

Zápis č. 2/2017

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného
v pondělí 24.4.2017 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí.

Přítomni: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Omluveni: 0

Neomluven: 0

(prezenční listina je součástí zápisu)

ZASEDÁNÍ

zastupitelstva města zahájil starosta města pan František Kinský v 16:06 hodin, pozdravil všechny přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva města a zasedání je tedy usnášeníschopné. Zasedání bylo řádně a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

Do pracovního předsednictva byli navrženi:

| | |
|--------------------|-----------------|
| František Kinský | - starosta |
| Ing. Tomáš Langr | - místostarosta |
| RNDr. Tomáš Kytlík | - místostarosta |
| Ing. Karel Nohejl | - tajemník |

Dotazy: žádné

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Pracovní předsednictvo bylo schváleno.

Zapisovatelkou byla jmenována paní Ivana Hrabinová.

Do návrhové komise byli jmenováni:

| | |
|---------------------|------------|
| Josef Žid | - předseda |
| Ing. Luboš Mottl | - člen |
| Ing. Vlastimil Šeda | - člen |

Dotazy: žádné

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrhová komise byla jmenována.

Ověřovateli zápisu byli jmenováni:

Mgr. Věra Žižková
Ing. Jiří Bartoš

Dotazy: žádné

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Ověřovatelé zápisu byli jmenováni.

p. Kinský: Zápis z předchozího zasedání ze dne 6.3.2017 byl ověřen. Dne 22.3.2017 pan Václav Krejsa, ověřovatel tohoto zápisu, písemně vznesl připomínky vztahující se k několika bodům. Zastupitelům byly připomínky následně na vědomí zaslány.

Na straně 13 se jednalo o schválení již jednou schváleného usnesení. Tato námitka bude řešena a je součástí dnešního zasedání zastupitelstva pod bodem 2a).

Na straně 14 byla vznesena připomínka ohledně schváleného znění usnesení, které bylo zkráceno natolik, že z něho nebylo zřejmé, o jaké smlouvy jde. Hlasovalo se o návrhu, že budou všechny smlouvy odsouhlaseny „en bloc“. Došlo však k tomu, že návrhová komise ještě jednou přečetla usnesení s odkazem na předlohu. Zde už nemělo dojít ke schvalování dalšího usnesení. Vzhledem k tomu, že zápis byl podepsán, taktéž schválené smlouvy podepsány, již by nebylo vhodné smlouvy revokovat. Ponechme tedy toto usnesení v této podobě.

Na straně 16 a 17 se jedná o usnesení, které bude také řešeno a upraveno na dnešním zasedání zastupitelstva pod bodem 2d), kde se bude revokovat.

Na straně 19 je pouze upozorněno na chybné datum uvedené v závorce, které vyslovil p. Alt a je ve zvukové nahrávce.

Upozorňuji přítomné, že dle jednacího řádu je ze zasedání pořizován zvukový záznam, který slouží pro vyhotovení zápisu a následně je umístěn spolu se zápisem na stránkách města. Z tohoto důvodu je nutné, aby zastupitelé mluvili postupně a do mikrofону, aby byla zveřejňovaná zvuková nahrávka co nejkvalitnější. Zároveň budou při hlasování nahlas jmenováni zastupitelé jmény pro průkaznost a ověření hlasování. Má proti tomu někdo námitku?

Současně si dovoluji upozornit a prosím každého, kdo si žádá, aby jeho vystoupení bylo doslovně zapsáno, ať tuto připomínku vysloví předem, protože jinak bude jeho vystoupení v zápisu zkráceno na podstatné. Má proti tomuto upozornění někdo námitku?

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková
Proti: 0
Zdržel se: 0

Návrh programu zasedání:

1. Majetkové záležitosti

- a) Odkoupení pozemků parc. č. 1159/1, 1159/6 a 1153/11 v kat. ú. Kostelecká Lhota
- b) Odkoupení pozemku parc. č. 1738/22 v kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- c) Prodej části pozemku parc. č. 526/2 v kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- d) Smlouva o smlouvě budoucí darovací
- e) Zpráva o stavu oprav a investičních akcí pro rok 2017 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií

2. Ostatní odbory MÚ

- a) Poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí „Sport – celoroční pravidelná činnost“
- b) Poskytnutí dotací z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí „Podpora sociálních služeb a služeb navazujících, prevence před rizikovými jevy“
- c) OZV č. 3/2017, kterou se mění vyhláška č. 1/2017, kterou se stanoví školské obvody mateřských škol zřízených městem Kostelec nad Orlicí
- d) Změna rozpočtu na rok 2017 - rozpočtová opatření č. 2 a 3

3. Různé

- a) Zpráva o činnosti RTIC, o.p.s. za rok 2016
- b) Záписy kontrolního výboru č. 3/2017 a 4/2017

Další návrhy:

Mgr. Žižková: Navrhuji zařadit nový bod „Odměny členům kontrolního výboru nezastupitelům“.

p. Kinský: Dříve, než odsouhlasíme celý program, musíme odhlasovat o tomto novém přijatém bodu rozšíření jednání zastupitelstva. Kdo je tedy pro, aby jednání zastupitelstva bylo rozšířeno v části 3 o bod c).

Pro: 11 – Bartoš, Drahorád, Kameník, Kotásek, Lerch, Mottl, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková
Proti: 3 - Alt, Forchová, Jelínková
Zdržel se: 7 - Jasník, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil

Rozšíření programu o bod 3c) byl schváleno.

p. Kinský: Dovolím si požádat zastupitele o schválení celého programu jednání zastupitelstva města.

Pro: 15 – Alt, Bartoš, Drahorád, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mottl, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková
Proti: 0
Zdržel se: 6 - Forchová, Jasník, Jelínková, Krejsa, Mlatečková, Musil

Program zasedání zastupitelstva města byl přijat.

1. Majetkové záležitosti

a) Odkoupení pozemků parc. č. 1159/1, 1159/6 a 1153/11 v kat. ú. Kostelecká Lhota (předloha paní Eva Preclíková)

Audio záznam: od 12:35 min. do 20:42 min.

Rada města dne 23.1.2017 doporučila souhlasit s odkoupením pozemku parc. č. 1159/1 - ostatní plocha o výměře 117 m² a pozemku parc. č. 1159/6 - ostatní plocha o výměře 498 m² od paní [redacted] a pozemku parc. č. 1153/11 - ostatní plocha o výměře 76 m² od manželů [redacted], bytem [redacted] za cenu 150 Kč/m². Oba pozemky paní [redacted] jsou součástí obecní cesty a navazují cca uprostřed vesnice Kozodry na silnici č. 3163. Pozemek manželů [redacted] je součástí stejné cesty směrem k oblasti zvané Na Šabatce. Podle odhadce pana Jiřího Karlíčka je v této oblasti cena obvyklá 120 Kč/m². Manželé [redacted] byli informováni o této skutečnosti a s cenou 120 Kč/m² souhlasí. Rada města doporučila zastupitelstvu města schválení.

Dotazy:

Ing. Lerch: K čemu nám bude ten zbytek, kde nevede cesta.

p. Kinský: Z jednání s paní [redacted] vyplynulo, že chtějí prodat celou plochu nebo ji neprodají.

Ing. Šeda: Logicky chtějí pozemky prodat jako celek.

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s odkoupením pozemku parc. č. 1159/1 - ostatní plocha o výměře 117 m², pozemku parc. č. 1159/6 - ostatní plocha o výměře 498 m², oba v kat. ú. Kostelecká Lhota od paní [redacted], bytem [redacted] za cenu 120 Kč/m², celkem za 73.800 Kč a pozemku parc. č. 1153/11 - ostatní plocha o výměře 76 m² v kat. ú. Kostelecká Lhota od

manželů [REDACTED], bytem [REDACTED] za cenu 120 Kč/m², celkem za 9.120 Kč.

Pro: 20 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Lerch

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje kupní smlouvu na pozemek parc. č. 1159/1 - ostatní plocha o výměře 117 m² a pozemek parc. č. 1159/6 - ostatní plocha o výměře 498 m², oba v kat. ú. Kostelecká Lhota s paní [REDACTED], bytem [REDACTED] a pozemek parc. č. 1153/11 - ostatní plocha o výměře 76 m² v kat. ú. Kostelecká Lhota [REDACTED], bytem [REDACTED].

Pro: 20 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Lerch

Usnesení bylo schváleno.

b) Odkoupení pozemku parc. č. 1738/22 v kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha paní Eva Preclíková)

Audio záznam: od 20:43 min. do 24:34 min.

Město Kostelec nad Orlicí by chtělo opravit část cesty na pozemku parc. č. 1694/1 v ulici Drtinova (za školním hřištěm), která sousedí s pozemkem pana [REDACTED]. V nejužším místě cesta nemá potřebnou šířku, proto by část sousedního pozemku parc. č. 1738/22 - orná půda o výměře 11 m² pana [REDACTED] umožnila tuto cestu rozšířit a opravit. Při osobním jednání mezi odborem správy majetku města, Ing. Langrem a panem [REDACTED] v únoru letošního roku bylo domluveno, že po vyhotovení geometrického plánu na dohodnutou část pozemku pana [REDACTED] bude dále jednáno o možném prodeji této části pozemku.

Dne 22.3.2017 nabídl pan [REDACTED] městu Kostelec nad Orlicí k prodeji část jeho pozemku, odděleného geometrickým plánem č. 2453-20/2017 z pozemku parc. č. 1738/10. Jedná se o nově vzniklou parcelu parc. č. 1738/22 - orná půda o výměře 11 m² a pan [REDACTED] za ni požaduje 200 Kč/m².

Rada města doporučila zastupitelstvu města schválení.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s odkoupením pozemku parc. č. 1738/22 - orná půda o výměře 11 m² v kat. ú. Kostelec nad Orlicí od pana [REDACTED], bytem [REDACTED] za cenu 200 Kč/m², celkem 2.200 Kč.

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje kupní smlouvu na odkoupení pozemku parc. č. 1738/22 - orná půda o výměře 11 m² v kat. ú. Kostelec nad Orlicí za cenu 2.200 Kč s panem [REDACTED], bytem [REDACTED].

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

c) Prodej části pozemku parc. č. 526/2 v kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha paní Eva Preclíková)

Audio záznam: od 24:35 min. do 31:36 min.

Rada města souhlasila dne 7.11.2016, usnesením č. RM 25/2016 s vyvěšením záměru obce na prodej pozemku parc. č. 526/29 o výměře 37 m² - ostatní plocha, silnice v kat. ú. Kostelec nad Orlicí. Tento pozemek parc. č. 526/29 byl oddělen z původního pozemku parc. č. 526/2 geometrickým plánem č. 2445-216/2016. Pro zjištění hodnoty těchto pozemků byl vypracován Jiřím Karlíčkem odborný znalecký posudek. Cena podle tohoto posudku je 118,77 Kč/m², celkem za část pozemku je cena 4.394 Kč. Dne 2.3.2017 byl vyvěšen záměr obce prodat pozemek a dne 20.3.2017 byl sejmout. K záměru se bylo možné vyjádřit v termínu do 20.3.2017. O odkoupení pozemku parc. č. 526/29 si požádala paní [REDAKCE], [REDAKCE]. Rada města doporučuje zastupitelstvu města souhlasit s prodejem pozemku.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s prodejem pozemku parc. č. 526/29 - ostatní plocha, silnice o výměře 37 m² za odhadní cenu 118,77 Kč/m², celkem za 4.394 Kč paní [REDAKCE], [REDAKCE].

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje kupní smlouvu na prodej pozemku parc. č. 526/29 - ostatní plocha, silnice o výměře 37 m² za odhadní cenu 118,77 Kč/m², celkem za 4.394 Kč s paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE].

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

d) Smlouva o smlouvě budoucí darovací (předloha pan Jan Vrána, komentář Ing. Radek Zima)

Audio záznam: od 31:37 min. do 35:30 min.

Jedná se o pozemky, které budou dotčeny výstavou plánované přeložky III/3161. Je nutno sepsat se Správou silnic Královéhradeckého kraje smlouvu o smlouvě budoucí darovací za účelem realizace stavby. Celková výměra budoucího předmětu daru činí celkem 3 983 m² a vychází z výměr stanovených záborovým elaborátem. Jedná se o výstavbu předložky za kasárny, kde rozšířením silnice dojde k částečnému záboru a současně tam budou vybudovány chodníky, které budou následně převedeny městu zpátky.

Dotazy:

Ing. Zima: Pro Správu a údržbu silnic je poslední věc smlouva, kterou potřebují, aby mohli zažádat o stavební povolení.

Ing. Bartoš: Rozumím tomu dobře, že veškeré pozemky, které byly soukromých subjektů, jsou již prodány?

Ing. Zima: Mají to smluvně ošetřeno. Buď prodáno, nebo smlouvou o smlouvě budoucí. Zhruba před měsícem zbývalo posledních několik subjektů, se kterými je zapotřebí to uzavřít, aby mohli zažádat o územní rozhodnutí o umístění stavby.

Ing. Bartoš: Mám dotaz na pana Kinského, zda i jeho pozemky podlehly nějakému řízení.

p. Kinský: Mám uzavřenou se Správou silnic smlouvu o smlouvě budoucí, oboustranně podepsanou.

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje smlouvu o smlouvě budoucí darovací, č. stavby 35894 se společností Správa silnic Královéhradeckého kraje, se sídlem 500 04 Hradec Králové, Plačice, Kutnohorská 59, IČ: 70947996.

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

e) Zpráva o stavu oprav a investičních akcí pro rok 2017 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií (předloha a komentář pan Ing. Radek Zima)

Audio záznam: od 35:31 min. do 52:03 min.

Zpráva je zařazena jako oddělená příloha zápisu ze zasedání zastupitelstva města.

Dotazy:

p. Kotásek: Mám dotaz ohledně stadionu. Byla podána žádost o dotaci, která nedopadla. Město vyčlenilo 5 mil. Kč s tím, že pokud dotace nedopadne, tak se za těch 5 mil. Kč na stadionu něco udělá. Předběžná dohoda byla, že první investicí je potřeba udělat umělou trávu. To je v pořádku, to tam je. Řekl jste mi, že jsou problémy s přeložením optických kabelů, které tam jsou. A další problém je, že se navýšila cena opěrné zdi. Dotázal bych se, jak to bude dále vypadat, zda se bude něco dělat.

Ing. Zima: V první fázi se pustíme do zateplení šaten. Zažádalo se o dotaci na snížení energetické náročnosti a vyřeší se vnitřní dispozice objektu. Druhá etapa bude příprava severozápadní části, kde se má nacházet umělá tráva, skatepark a bouldrová stěna. Priorita je vyřešit zateplení a pokračovat v severozápadní části. Uvidíme, jak uspějeme s Telefonicou, kde jednání nebylo jednoduché. V minulosti umístila společnost kabely do pozemku města a nyní chtějí, aby chom zaplatili jejich přeložení. To se nyní intenzivně řeší.

Ing. Lerch: Zajímalo by mne, kde by měla opěrná zeď stát a proč. Celou dobu je ten pozemek bez hnutí, jsou tam jílky. Za celou dobu 50 let tam nebyl žádný problém, že by musela být opěrná zeď. Kdo přišel v projektu s tou potřebou opěrné zdi. Kdo to vymyslel?

Ing. Langr: Na základě konzultací se zástupci fotbalového výboru, kdy se řešilo dispoziční uspořádání mimo hlavní hrací plochy, možnost umístění vedlejší tréninkové plochy, tzn. na základě stanovených parametrů, jaké rozměry ta tréninková plocha má mít, kde by mohla být umístěna, jak orientována. Zde vnikla jednoznačně potřeba částečně odbagrovat západní svah, postavit opěrnou stěnu. Vzniklo to na základě vzájemných jednání a možnost vyhovět přání zástupce fotbalového výboru a umístit tam dle jejich požadavků příslušné tréninkové hřiště.

Ing. Lech: Ten svah je tak prudký, že představa opěrné zdi je naprostý nesmysl. Když se tam postaví opěrná zeď tak tam, kde je dnes svah. To je vyhozených 3,5 mil. Kč.

Ing. Langr: Stačí nahlédnout do projektové dokumentace. Nebude odbagrován celý svah až po hranu pozemku, ale pouze částečně. Opěrná zeď bude do výšky 2,5 m maximálně. Vedla nás k tomu snaha vyhovět přání fotbalového oddílu. Ve chvíli, kdybychom nezasahovali tímto způsobem do stávajícího stavu, tak podle požadavků tam nelze mít tréninkové hřiště v požadovaném rozměru.

Ing. Lech: Tzn., kdyby fotbalový oddíl slevil o jeden metr, tak se nám to o 3,5 mil. Kč zlevní.

Ing. Langr: To by musel slevit zhruba o 2-3 metry.

p. Kinský: Ta plocha poloviny hřiště je dána dalšími mládežnickými soutěžemi, které se musí odehrávat na rozměrech poloviny fotbalového hřiště. Tzn. mladší žáci, kteří hrají napříč, musí to být přesně stanovena polovina regulérní hrací plochy. Tím zmenšením o metr, dva nebo tři by plocha následně neodpovídala tomu, aby se na ní mohly hrát soutěže.

Ing. Lerch: Nepřijde vám to absurdní dávat za jeden nebo dva metry 3,5 mil. Kč navíc. Nedalo by se to vyřešit jinak? Zda by projektant nemohl přemýšlet tak, že by se to přemístilo třeba do toho východního svahu.

Ing. Zima: Není kam to dát, je to jediné místo, kam se polovina fotbalového hřiště vejde. V některém místě to bude půl metru od hranice pozemku. Opravdu se hledaly možnosti, není jiného východiska než to umístit tam. Nebo se rozloučit s mládežnickými kategoriemi, vše budou hrát na hlavním hřišti, které bude devastované a ta umělka bude ztrácet smysl.

Ing. Šeda: V této souvislosti se zeptám pana Kotáska – je to tak, že ta plocha co se týká certifikace, pokud tam ta opěrná zeď nebude, tak se certifikačně do toho nevejdete, a pro účely, pro které to má sloužit to nelze použít. I když se to posunulo úplně na východ, zasáhlo se do výběhu dálky. I přesto pro certifikaci na tyto soutěže se potřebujete vejít na západ a je potřeba ukrojit západní stranu. Je to tak?

p. Kotásek: Je to tak.

Bc. Zakouřilová: Jsou tam uvedeny peníze na skatepark. To se počítá s investicí do nového nebo starého skateparku?

Ing. Langr: V rozpočtu města na letošní rok máme 205.000 Kč na opravy v rámci skateparku. Tu částku již nebudeme investovat do oprav, bylo by to dočasné, provizorní řešení. Zrealizujeme alespoň to základní užití, aby skatepark v letošním roce byl k dispozici. Tzn. vejdemo se do částky 20.000 Kč. Zbytek budeme šetřit a budeme tyto peníze převádět pro potřebu skateparku v rámci celého projektu.

p. Kameník: Chodník, který se nyní dělá v ul. Příkopy, v místě, kde se dojíždí ke kruháku, vzniká mezi obytnými domy 230 a 231 a druhým 1207 až 1209, to je bývalá ulice, která je nyní slepá, tak v délce asi 4 m se chodník nedělá. Vzniká tam 15cm schod. Tam chodník nebyl, byl tam postupně nájezd a nyní je to ukončeno obrubníkem. Zbytečně se dělá u toho domu 230, kde bylo klepadlo za popelnicemi, tam se dělá zámková dlažba. Kdyby se tam 4m ubraly, udělal se chodník průběžně i snížený, aby se na něj dalo najíždět.

Ing. Zima: V současné době necháváme zpracovat projektovou dokumentaci na tu zmíněnou slepou ulici.

p. Kameník: V ul. Procházkova před domem 1155 jsou panely. Dříve se tam pokládaly do chodníků kabely. V dnešní době je to natolik zvlhčené a různě křivé, tak zda by to šlo zvednout a vyrovnat.

Ing. Zima: To bude práce pro technické služby.

Mgr. Žižková: Jak se dělá nový chodník v ul. Příkopy, tam jsou první činžáky u České pošty, tam se nedělají ty cestičky k činžákům?

Ing. Langr: Přístup k prvním dvěma vchodům je po cizích pozemcích. Tyto pozemky nejsou v majetku města, třetí vchod je. Uskutečnilo se jednání s SVJ příslušných bytových domů. První dva vchody SVJ rozhodlo, že si to zafinancují ze svých prostředků na těch cizích

pozemcích. Třetí vchod - na základě tohoto rozhodnutí vystavujeme, doobjednáváme části, které jsou na pozemcích města, a bude to financováno ze strany města. Tzn., v rámci celé akce budou chodníky před těmito vchody dodělány.

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí Zprávu o stavu oprav a investičních akcí pro rok 2017 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií ke dni 10.4.2017.

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

2. Ostatní odbory MÚ

a) Poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí „Sport – celoroční pravidelná činnost“ (předloha paní Šárka Slezáková, komentář pan RNDr. Tomáš Kytlík)

Audio záznam: od 52:04 min. do 58:40 min.

RNDr. Kytlík: Jedná se o omyl, který se nepodařil odchytil na minulém zasedání zastupitelstva dne 6.3.2017, kde byly schváleny výše dotace, ale bohužel stejným usnesením, byť ve zvukovém záznamu pan starosta vyzval ke schválení veřejnoprávních smluv, tak ty nebyly průkazně schválené. Z toho důvodu se bod opakuje a přesouvá z březnového na dubnové zasedání.

p. Kinský: Dovolím si vás požádat o revokaci usnesení ze zasedání zastupitelstva města, č. 1/2017 ze dne 6.3.2017, bod 2k), kdy se 2x schválily finanční prostředky, tzn. musíme to druhé usnesení revokovat a následně odsouhlasit smlouvy. Vyzval jsem tehdy k tomu, že to budou smlouvy, ale stalo se, že se znovu odsouhlasilo poskytnutí finančních prostředků a nikoliv smluv. Za to se dodatečně omlouváme.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM revokuje usnesení ze zasedání ZM č. 1/2017 ze dne 6.3.2017, bod 2k), kterým schválilo finanční prostředky poskytnuté z účelově vymezené dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí dle předlohy.

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

p. Kinský: Navrhuji schválit veřejnoprávní smlouvy dle předlohy a zároveň si dovoluji požádat zastupitele, že bychom jednotlivá usnesení schválili všechny naráz. Prosím o vyjádření vašeho souhlasu a hlasování en bloc.

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí, oblast podpory: „Sport – celoroční pravidelná činnost“ dle předlohy.

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žizková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Není uvedeno ve zvukové nahrávce, avšak s odkazem na poslední schválené usnesení a předlohu se jedná o tyto veřejnoprávní smlouvy:

- veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí, oblast podpory: „Sport – celoroční pravidelná činnost“ číslo SC 1/2017 ve výši 100.000 Kč s pobočným spolkem Tělocvičná jednota Sokol Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Komenského 265, IČ: 60885084
- veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí, oblast podpory: „Sport – celoroční pravidelná činnost“ číslo SC 2/2017 ve výši 229.000 Kč se spolkem Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí z.s., se sídlem Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ: 46460829
- veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí, oblast podpory: „Sport – celoroční pravidelná činnost“ číslo SC 4/2017 ve výši 25.000 Kč se spolkem TTC Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Solnická 1373, IČ: 01205021
- veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí, oblast podpory: „Sport – celoroční pravidelná činnost“ číslo SC 5/2017 ve výši 45 000 Kč se spolkem FbK Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Koryta 16, IČ: 27000133
- veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí, oblast podpory: „Sport – celoroční pravidelná činnost“ číslo SC 6/2017 ve výši 213.000 Kč se spolkem Mažoretky Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Gallova 1170, IČ: 28553080
- veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí, oblast podpory: „Sport – celoroční pravidelná činnost“ číslo SC 7/2017 ve výši 132.000 Kč se spolkem SK Klackaři Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Masarykova 1399, IČ: 26640490.

b) Poskytnutí dotací z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí „Podpora sociálních služeb a služeb navazujících, prevence před rizikovými jevy“ (předloha paní Bc. Eva Marková, komentář pan RNDr. Tomáš Kytlík)

Audio záznam: od 58:41 min. do 1:03:32 hod.

RNDr. Kytlík: Jedná se o dotace, které město Kostelec nad Orlicí poskytuje do sociální oblasti. Schvalujeme tři dotace, které v rámci předložených žádostí jsou v částce vyšší než 50.000 Kč. Jedná se o Centrum Orion Rychnov nad Kněžnou dvakrát, protože mají jednu na zajištění provozu centra denních služeb pro děti a mladé dospělé osoby s handicapem. Částka ve výši 50.000 Kč je Centru Orion na zajištění osobní asistence pro děti a mladé dospělé osoby s handicapem a poté příspěvek ve výši 55.000 Kč Farní charitě v Rychnově nad Kněžnou na zajištění podpory činnosti denního stacionáře.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

p. Kinský: Požádám zastupitele o možnost odsouhlasit finanční prostředky en bloc.

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žizková

Proti: 0

Zdržel se: 0

ZM schvaluje finanční prostředky - dotace z rozpočtu města „Podpora sociálních služeb a služeb navazujících, prevence před rizikovými jevy“ takto:

- 80.000 Kč Centrum Orion, z.s., se sídlem 516 01 Rychnov nad Kněžnou, Dlouhá Ves 116, IČ: 68246901 na zajištění provozu centra denních služeb pro děti a mladé dospělé osoby s handicapem
- 50.000 Kč Centrum Orion, z.s., se sídlem 516 01 Rychnov nad Kněžnou, Dlouhá Ves 116, IČ: 68246901 na zajištění osobní asistence pro děti a mladé dospělé osoby s handicapem
- 55.000 Kč Farní charita Rychnov nad Kněžnou, se sídlem 516 01 Rychnov nad Kněžnou, Palackého 111, IČ: 42887968 na zajištění podpory činnosti denního stacionáře.

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

p. Kinský: Požádám zastupitele, zdali veřejnoprávní smlouvy s organizacemi, kterým jsme schválili finanční příspěvek, můžeme odhlasovat jedním usnesením dle předlohy.

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace – vyrovnávací platby z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí dle předlohy.

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Není uvedeno ve zvukové nahrávce, avšak s odkazem na poslední schválené usnesení a předlohu se jedná o tyto veřejnoprávní smlouvy:

- veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace – vyrovnávací platby z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo VPS/SS/4/2017 ve výši Kč 80.000 Kč za účelem „provozu centra denních služeb“ se spolkem Centrum Orion, z.s., se sídlem 516 01 Rychnov nad Kněžnou, Dlouhá Ves 116, IČ: 68246901
- veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace – vyrovnávací platby z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo VPS/SS/5/2017 ve výši Kč 50.000 Kč za účelem „Zajištění osobní asistence pro děti a mladé dospělé osoby s hendikepou z ORP Kostelec nad Orlicí“ se spolkem Centrum Orion, z.s., se sídlem 516 01 Rychnov nad Kněžnou, Dlouhá Ves 116, IČ: 68246901
- veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace – vyrovnávací platby z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo VPS/SS/11/2017 ve výši Kč 55.000 Kč za účelem provozu denního stacionáře s Farní charitou Rychnov nad Kněžnou, se sídlem 516 01 Rychnov nad Kněžnou, Palackého 111, IČ: 42887968.

c) OZV č. 3/2017, kterou se mění vyhláška č. 1/2017, kterou se stanoví školské obvody mateřských škol zřízených městem Kostelec nad Orlicí (předloha paní Ivana Matyášová)

Audio záznam: od 1:03:33 hod. do 1:05:57 hod.

RNDr. Kytlík: Když se tvořila vyhláška, tak jsme přepokládali, že tam budou zavedeny všechny ulice, které v Kostelci nad Orlicí máme. Bohužel došlo k tomu, že zde všechny uvedeny nejsou. Tzn., že se obecně závazná vyhláška mění a v čl. 2, bod 2) nebyly uvedeny ulice U Tutlek, Za Nádražím, Zahradní, Zoubkova a Žižkova a byl zde v ulicích uveden Stadion, ale mělo být správně uvedeno ulice Ke Stadionu. Dochází tedy k této formální úpravě.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 3/2017, kterou se mění vyhláška č. 1/2017, kterou se stanoví školské obvody mateřských škol, zřízených městem Kostelec nad Orlicí, Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí.

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

d) Změna rozpočtu na rok 2017 - rozpočtová opatření č. 2 a 3 (předloha a komentář paní Ing. Věra Zralá)

Audio záznam: od 1:05:58 hod. do 1:15:22 hod.

Do rozpočtového opatření č. 2 byla zapracována změna investičního závazného ukazatele Nákup pozemků, který byl snížen o 158.510 Kč ve prospěch stavebních úprav v prostorách „ORLICE“. Financování bylo navýšeno o 80.000 Kč na úhradu 1. faktury za zhotovení autorského díla - plastika prezidenta T. G. Masaryka. O 50.000 Kč byl snížen závazný ukazatel Opravy a udržování majetku města ve prospěch závazného ukazatele Vybavení majetku města za účelem pořízení informačních tabulí a laviček. Změny rozpisu rozpočtu byly provedeny v rámci závazného ukazatele Městská knihovna (ORG 3931), Výdaje na městskou policii (ORG 0323), Nákup ostatních služeb souvisejících s provozem majetku města a Činnost místní správy - kapitola tajemník (ORJ 10).

Financování se tímto rozpočtovým opatřením zvyšuje o 80.000 Kč.

Do rozpočtového opatření č. 3 byly zapracovány neinvestiční přijaté transfery od obcí ve výši 17.240 Kč za úkony pečovatelské služby. O tuto částku byl navýšen závazný ukazatel Pečovatelská služba. Dále byly do rozpočtu zapojeny přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady ve výši 70.000 Kč vzniklých z přeplatků energií z minulých let, o které byl navýšen závazný ukazatel Energie, vodné a stočné. Ve výši 11.200 Kč byly zapojeny přijaté pojistné náhrady z dopravních nehod, o které byl navýšen závazný ukazatel Výdaje na požární ochranu - JSDH město. Ostatní neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu byly navýšeny o 708.000 Kč. Jedná se o Státní příspěvek na výkon pěstounské péče, který byl poskytnut na základě Rozhodnutí z Úřadu práce České republiky. O tuto částku byl navýšen závazný ukazatel Činnost místní správy (městský úřad) - kapitola OSV. O 1.426 Kč byly sníženy neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu a zároveň závazný ukazatel Technické služby. Jedná se o vratku dotace na veřejně prospěšné práce. O nedočerpanou částku 3.520 Kč byl snížen závazný ukazatel Příspěvek DSO Orlice ve prospěch Příspěvků z rozpočtu města spolkům a podobným organizacím. Tyto příspěvky byly taktéž navýšeny o 150.000 Kč na úkor investičního závazného ukazatele Zřízení vodního zdroje Kostelecká Lhota Na Penaltě, neboť tato akce bude financována prostřednictvím investičního transferu spolkům. Prostřednictvím financování byly do rozpočtu zapojeny nevyčerpané prostředky z minulých let ve výši 70.219,93 Kč na úhradu faktury za opravu hráze rybníka, která měla být proplacena v loňském roce. O tuto částku byl navýšen závazný ukazatel Opravy a udržování majetku města. Drobné úpravy rozpisu rozpočtu byly provedeny u kapitoly SMM, JSDH město a OSO.

Financování se tímto rozpočtovým opatřením zvyšuje o 70.219,93 Kč.

p. Kinský: Při minulém zastupitelstvu jsme odsouhlasili změny rozpočtu č. 30, 31, 32, 33 a 34. Dodatečně si pan Šlaj všiml, že č. 30 bylo odsouhlaseno již dříve. Následně jsme odsouhlasili znovu toto usnesení bez č. 30, aniž bychom revokovali usnesení, kterým se odsouhlasilo č. 30. Pro řádné vedené zápisu a řádné vedení usnesení zastupitelstva je zapotřebí revokovat usnesení s č. 30.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM revokuje usnesení ze zasedání ZM č. 1/2017 ze dne 6.3.2017, bod 5c), kterým vzalo na vědomí změnu rozpočtu na rok 2016 - rozpočtové opatření č. 30, 31, 32, 33 a 34.

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí změnu rozpočtu na rok 2017 - rozpočtová opatření č. 2 a 3.

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Ing. Zralá: Dovolím si informovat, že v únoru nabyl účinnosti zákon o rozpočtové odpovědnosti, který nám mimo jiné i příspěvkovým organizacím ukládá povinnost zveřejňovat jednak rozpočet, střednědobý výhled, rozpočtová opatření. Museli jsme na to zareagovat, rozpočtová opatření jsou i na fyzické úřední desce, jsou i na el. úřední desce. Učiníme opatření, že na fyzické úřední desce bude umístěn odkaz, kde jsou umístěny v el. podobě a zároveň v tištěné podobě s tím, že na el. úřední desce bude vytvořena samostatná sekce pod názvem „ekonomický odbor – povinně zveřejňované informace“, tam budou všechny dokumenty soustředěny.

3. Různé

a) Zpráva o činnosti RTIC, o.p.s. za rok 2016 (předloha paní Simona Wolfová, komentář pan RNDr. Tomáš Kytlík)

Audio záznam: od 1:15:23 hod. do 1:18:59 hod.

RNDr. Kytlík: V roce 2016 bylo zaevidováno celkem v našem informačním centru 12.225 návštěv a požadavků. Informačnímu centru se podařilo znovu obhájit tu vyšší certifikace v rámci systému získávaných certifikací informačních center a zároveň nám do roku 2018 certifikaci, která se věnuje požadavkům prvního systému kvality služeb. Spoléhám na to, že bude tato certifikace následně prodloužena.

Dotazy:

Bc. Šlaj: Bylo by možné lépe, viditelněji označit informační centrum, aby si ho lidé při vjezdu do náměstí všimli? Dotaz - zda by se do budoucna uvažovalo o dotykovém monitoru na výloze, kde by se mohly vyhledat i různé jiné informace v době, kdy je zavřeno.

RNDr. Kytlík: Pokud se podaří získat nějaký reflexní prvek, není problém ho na výlohu nalepit. Máte pravdu, že není z příjezdové strany vidět.

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí Zprávu o činnosti Regionálního turistického a informačního centra, o.p.s. Kostelec nad Orlicí za rok 2016.

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

b) Zápis kontrolního výboru č. 3/2017 a 4/2017 (komentář paní Mgr. Věra Žižková)

Audio záznam: od 1:19:00 hod. do 1:22:47 hod.

Mgr. Žižková: Kontrolní výbor se zabýval kontrolou plnění podmínek dotací organizacemi, kterým dotace byla přidělena. Zjistili jsme, že vše bylo v pořádku. Chci poděkovat paní Slezákové za vzorový přístup. Druhá část byla kontrola průběhu převodu koupě pozemků u domu na Rudé armádě, které bylo schváleno na prosincovém zastupitelstvu. Občané z těchto domů se mě dotazovali, kdy už pozemky dostanou SVJ do svého vlastnictví. Prověřoval se postup městského úřadu, zjistili jsme, že bylo postupováno dle zákona, k žádnému pochybení nedošlo. Naopak bylo zjištěno, že ke zdržení došlo ze strany jednoho SVJ, z důvodu změny předsedkyně, kde se čekalo na ověření podpisového práva, dalšího doplnění dokumentů, čímž došlo k časovému posunu řízení na katastrálním úřadu. V tomto směru také nedošlo k žádnému pochybení a musím pochválit součinnost s městským úřadem. Jinak dále provádíme běžné kontroly usnesení rady města a zastupitelstva města a v tomto období nedošlo k žádnému pochybení. Chválím.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí zápis kontrolního výboru č. 3/2017 ze dne 21.3.2017.

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí zápis kontrolního výboru č. 4/2017 ze dne 4.4.2017.

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

c) Odměny členům kontrolního výboru nezastupitelům

Audio záznam: od 1:22:48 hod. do 1:26:50 hod.

p. Kinský: Nyní zde máme nově zařazený bod, kterým je „Odměny členům kontrolního výboru, kteří nejsou zastupiteli“.

Mgr. Žižková: My jsme si odsouhlasili, že v každém roce můžeme navrhnout odměny členům výboru, kteří nejsou zastupiteli do výše 3.000 Kč (myšleno každému). Navrhuji odměnu pro Mgr. Břetislava Fialu a paní Janu Šabatkovou.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje odměnu 3.000 Kč za rok 2017 členům kontrolního výboru, kteří nejsou zastupiteli panu Mgr. Břetislavu Fialovi a paní Janě Šabatkové.

Pro: 17 – Alt, Bartoš, Drahorád, Kameník, Kinský, Kotásek, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 4 – Forchová, Jasník, Jelínková, Krejsa

Usnesení bylo schváleno.

Předsedající podle jednacího řádu, čl. XII, bodu 2. určil členy návrhové komise a ověřovatele zápisu následujícího zasedání zastupitelstva města, které se koná dne 26.6.2017.

Do návrhové komise navrhuji: paní Bc. Petru Zakouřilovou jako předsedu
pana Jiřího Kotáska jako člena
pana Bc. Jana Šlaje jako člena

Jako ověřovatele zápisu navrhuji: pana MUDr. Milana Musila
pana Josefa Žida.

DISKUSE

Audio záznam: od 1:28:40 hod. do 2:10:50 hod.

p. Krejsa: Začali jsme se bavit, zda nezměnit trasu s obchvatu Kostelce nad Orlicí, která byla vytyčena někdy před 50 lety. Pan RNDr. Kytlík svolal mítink, kde jsme se sešli se zástupci ŘSD, Královéhradeckého kraje, byl přítomen pan arch. Granát, arch. Koza. Na obrázku nyní vidíte to, co je v současné době v projekci, byla na to udělána studie proveditelnosti. Měla by následovat EIA (posuzování vlivů na životní prostředí), která se bude týkat především jižní části obchvatu Častolovic, kde protíná část území Natury. To podle sdělení ŘSD bude trvat 1 – 1,5 roku. Vznikl všeobecný názor, zabývat se tou myšlenkou, že kdysi měly být Častolovice obejity severozápadním obchvatem, nyní je téměř jisté, že půjdou tím jižním. Poté z kruhového objezdu mezi Častolovicemi a Kostelcem, ne zcela souběžně, ale stejným směrem vedou dvě části obchvatu nahoru směrem k Synkovu. Ve finále jsme se shodli, pro další posouzení, jak dál pokračovat, zda se snažit posunout severní obchvat ještě dál od města a neuzavřít si ten prostor. Nastala shoda v tom, že by bylo vhodné, aby to posoudili odborníci. Začali jsme to projednávat s pracovníkem SUDOPu, zda by byli ochotni udělat nějakou studii. Víme, že to co zde vidíme, je posuzováno jako jeden celek. Zpracoval jsem mapku, kde jsou omezující faktory. Je to jednak území, které se týká územního plánu Kostelce nad Orlicí, dále omezující dobývací prostor cihelny a chráněné území, kde se dál může vyskytovat užívací prostor. Ta severní ideální varianta by končila na kruhovém objezdu ve Vamberku. Je zpracován návrh

na vyhledávací studii. Očekávám, že rada města na příštím jednání objedná tuto studii u firmy SUDOP, protože v rozpočtu města na to jsou peníze.

Ing. Lerch: Mně se nápad severního obchvatu líbí. Nesouhlasím s tím, že by se to mělo zadávat této firmě. Tato firma mně přišla naprosto amatérská v tom, že tam neudělala studii budoucího dopravního zatížení s ohledem na vznikající rychlostní komunikaci 35. Pro mě to není partner. Dal bych na zvážení, zda to dávat této firmě.

Ing. Šeda: Z mé strany je jednoznačná podpora posunutí, protože jižní variantu nemáme a severní je nejživější a posunutí za hranici Štědré to považuji za naprosto logickou nadčasovou věc. Na společné schůzce na úřadě zazněla základní otázka, zda je šance se severním obchvatem posunout jinam. Protože ve chvíli, když to bylo svoláváno, jsme vlastně nevěděli, jestli vůbec je ta fáze, ve které se nacházíme ještě řešitelná. Bylo nám odpovězeno, že to je živá věc, že lze s tou věcí hýbat, že to má šanci, aby se tím začal někdo zbývat, byť už jsme ve fázi EIA. Nicméně nám bylo odpovězeno, že můžeme konat. Dále jsem pochopil, že musíme vědět, co chceme. Zástupci ŘSD řekli, v pořádku my jsme vycházeli z platného územního plánu města Kostelce nad Orlicí, chtěli jsme se vejít do dimenzí tohoto územního plánu a z toho jsme vycházeli. Když zpracováváme vyhledávací studii, tak se věnujeme těm pásmům, které v územním plánu s tím daným obchvatem počítají. Jestli se rozhodnete, musíte definovat, co chcete a dát nám impulz k tomu, abychom my jsme začali konat ve smyslu vašeho uvažování. Se zástupci kraje tam padla poznámka, že s ŘSD je možno určitě jednat. Bylo řečeno, že pokud ŘSD dostane od nás impulz, že chceme s územním plánem hýbat a změnu trasy severního obchvatu řešit, že je možnost, že ŘSD by tu vyhledávací studii zaplatilo samo. Nejde o to, kdo zaplatí 195.000 Kč bez DPH, ale aby se to stalo jako z mého pohledu akcí ŘSD. Zástupci kraje řekli, že to je věcí ŘSD, vyhledávací studii Vám udělá ŘSD, pokud bude vědět, že ji chcete. Nevím, kdo bude touto věcí pověřen v jednáních. Nejvhodnější osoba by byl pan Krejsa. My musíme rozhodnout, zda s územním plánem chceme hýbat.

p. Kinský: Zcela určitě změna trasy musí být projednána a následně zpracována do změny územního plánu. Oba projekty, tzn. jižní obchvat Častolovic a severní obchvat Kostelce nad Orlicí jsou oba stejně staré. Jižní obchvat Častolovic prochází územím Natura 2000 (soustava chráněných území, kterou společně vytvářejí členské státy Evropské unie; je určena k ochraně nejvzácnějších a nejvíce ohrožených druhů živočichů, rostlin a nejvzácnějších přírodních stanovišť na území Evropské unie), který v tu dobu, když se tam silnice plánovala, tak tento zákon neexistoval, protože Natura 2000 je zákon, který jsme jako Česká republika museli přijmout okamžikem, kdy jsme vstoupili do Evropské unie. Nedovedu si představit, že by se někomu povedlo prolomit restriktce, které vyplývají ze zákona Natura 2000. Takže vyjít věci vstříc, vzdálit obchvat Kostelce nad Orlicí směrem k severu je vstřícný krok Častolovicím. Každopádně jsem pro, protože dle mého názoru k posunu na sever dojde. Můj názor není v žádném případě konečný. Celý pohyb s těmi silnicemi začal výstavbou závodu Škoda v Kvasinách. Nevím, jak se k tomu postaví Častolovice, protože by bylo vhodné, aby na té věci kooperovali. Dovedu si představit, že se Častolovice tomu severnímu obchvatu budou bránit. Sám za sebe jsem pro jednání s ŘSD pokračovat. Navrhoval bych, aby byla vytvořena skupina lidí, která o té věci bude jednat a mohl by zde být pan Krejsa, RNDr. Kytlík a pokud by byl souhlas, tak bych v té skupině byl já. Je možné přijmou kohokoliv dalšího, kdo se cítí být nositelem myšlenky. Vstoupili bychom do jednání s ŘSD. Pracovní skupina, která bude s příslušnými orgány jednat, tak bude pravidelně informovat na každém zastupitelstvu, v jaké fázi se jednání nachází. Byl bych sám za sebe pro, abychom ve věci severního obchvatu pokračovali dál a vstoupili do jednání s ŘSD.

pí Mlatečková: Navrhuji do pracovní skupiny pana Ing. Šedu.

Ing. Šeda: Rád se připojím.

Ing. Lerch: Je potřeba jednat s Častolovicemi a obnovit možnost severního obchvatu Častolovic. SUDOP považuji za amatérismus. Celé od začátku je to amatérské od kraje, ŘSD, kdy v podstatě ta předložka na Solnici byla dělána jen jednou variantou, teprve dodatečně na mou žádost se udělala varianta západní. Proto mám nedůvěru k projektantům, kteří jsou

zaháčekování ať u kraje nebo u státu. Třetí věc je, že to musíme nejprve schválit územním plánem.

p. Krejsa: Využil bych aktuální situace, kdy na kraji existuje agentura, kdy má pod palcem nějaké množství peněz určené pro Kvasiny, je tam samozřejmě i prostor proto, aby i okolí mohlo z něho nějakým způsobem čerpat. Samozřejmostí je, že musíme schválit územní plán. Chceme se dozvědět, zda je to vůbec možné a oťuknout si ŘSD a další organizace. Na všechny možné varianty by mohl odpovědět SUDOP. Myslím si, že dát 200.000 Kč za to, že budeme mít nějakou seriózní základní informaci, je pro Město pakatel.

Ing. Bartoš: Navrhují svolat zastupitele mimo zasedání zastupitelstva, tak jak se to už uskutečnilo. Dnes zde o tom jednat nemá z časových důvodů význam.

p. Krejsa: Nyní jde o to získat co nejrychleji podklady. Přikláním se k tomu, aby se udělala objednávka se SUDOPem.

Ing. Lerch: Řekl jsi, že je to v našich rukou, tzn., tu změnu územního plánu musíme udělat my. Pan Šeda řekl, že peníze můžeme dostat od kraje, tak proč platit 200.000 Kč. Prvním krokem je zde schválit, že do toho jdeme.

p. Krejsa: Nejprve zadáme studii, za těch pár korun pro Město a poté si řekneme, zda to dělat. Bez odborného posouzení se nehne dále.

p. Kinský: V podstatě nemůžeme zadat změnu územního plánu, když nemáme ani studii, kudy má komunikace jít. Nechme tu věc sestavené skupině, kde bude pan Krejsa, Ing. Šeda, RNDr. Kytlík, případně já. Samozřejmě, ta skupina je otevřená. Pojdme se sejít, říci si co chceme a s tím co chceme, vyrazit na ŘSD, kraj a případně projektantem, protože někdo to namalovat musí.

Bc. Šlaj: Mám dotaz ohledně bufetu na náměstí, sběrného dvora a pozemku po Kosteleckých Tabulkách s.r.o..

Ing. Langr: Co se týká bufetu, tak společnosti Gastro Royal skončila nájemní smlouva, následně byl vyvěšen záměr na pronájem prostor. V rámci vyvěšeného záměru byla zmínka, že Město má zájem udržet aktivitu obdobného druhu, tzn. rychlé občerstvení formou bufetu. Stávající nájemce společnost Gastro Royal se nepřihlásil. Byl jediný zájemce, který následně ve chvíli, kdy mělo dojít k podepsání nájemní smlouvy, tak ze svého návrhu odstoupil. Byl se podívat další potencionální zájemce, se kterým nyní jednáme.

Ohledně prostor po Recyclingu, zde je obdobná situace. Společnosti Recycling skončila nájemní smlouva a následně se vyvěsil záměr. Se společností Recycling, která se jako jediná přihlásila na záměr, se vedla jednání. Město mělo zájem se společností nadále spolupracovat a vyjádřilo svou představu, aby vše fungovalo tak, jak bylo zasmluvněno již v předchozí smlouvě, tzn. za stejných podmínek. Společnost Recycling toto neakceptovala. Jeden z výrazných parametrů, což bylo placení zase strany Města za služby sběrného dvora, které pro Město společnost Recycling zajišťovala, tzn. z 8.000 Kč, které Město platilo, tak společnost Recycling si dala podmínku, že Město bude platit 35.000 Kč. Vedla se jednání, zda by byla možná určitá sleva a jejich požadavek zmírnit. Dokonce Město vzneslo požadavek, aby nemuselo platit tuto částku, tak zda je možné provozování sběrného dvora v omezeném režimu, tzn. ne 5 dnů v týdnu od rána do odpoledních hodin. Zde jsme se však nedomluvili, neboť se společnost Recycling vyjádřila, že omezený režim tak, jak provozuje v ostatních městech, nikde neakceptovala, vzhledem k jejich vnitřní politice. Na základě toho jsme se nedomluvili. Proto, aby pro občany byla služba zachována, byl sběrný dvůr přesunut do areálu technických služeb v tom omezením režimu, tak jak bylo nabízeno Recyclingu. Zároveň bylo zjištěno, jak to funguje v ostatních okolních obcích, v tomto režimu nabízíme službu občanům dál, aby nedošlo k přerušení servisu. Město nezajišťuje výkup druhotných surovin.

Ing. Bartoš: Nelze tam vozit pneumatiky a suť?

pí Černohorská: To nelze. Recycling to dřívě bral, ale za úplatu. Nelze to nyní brát, protože nemáme sběrný dvůr, ale pouze sběrné místo.

Bc. Šlaj: Kam tedy se suť a s pneumatikami?

pí Černohorská: U pneumatik by měl být zpětný odběr od pneuservisů nebo je odvézt na nejbližší sběrný dvůr v okolí.

Ing. Langr: Co se týká suti, tam lze využít technické služby, které přistaví kontejner za úplatu a zajistí odvoz na příslušnou skládku.

Bc. Šlaj: Co se týká Kosteckých Tabulek s.r.o., tam došlo k ukončení sporu a jednalo se o pozemek, na kterém měla stavba vyrůst. Pozemek se měl vrátit městu nebo jak to je?

Ing. Langr: Smlouva hovořila o tom, že společnost Kostecké Tabulky s.r.o. tím, že za výhodnější cenu získala pozemek, tak se společnost zavázala, že na pozemku do určitého roku vybuduje bytovým dům. To se nestalo, tzn. v rámci penalizace, ve chvíli, kdy společnost Kostecké Tabulky s.r.o. nezajistí svůj závazek vybudování bytového domu, tzv. budou nuceni zaplatit jednorázovou smluvní pokutu ve výši 700.000 Kč, která by odpovídala pořizovací ceně toho pozemku. Smluvní pokuta nebyla zaplácena. Uskutečnila se nějaká jednání, kdy se očekávalo, že ze strany Kosteckých Tabulek s.r.o. přijde nějaký návrh. Věc byla předána k soudnímu řízení, následně město Kostelec nad Orlicí spor vyhrálo. Soud stvrdil, že město má nárok na pokutu a příslušné penále, město však po výzvě nic neobdrželo. Byla nařízena nedobrovolná dražba, v rámci té dražby se pozemek vydražil cca za 1.300.000 Kč s tím, že jako první byl uspokojen věřitel, který zatížil společnost Kostecké Tabulky s.r.o. a předmětný pozemek břemenem své půjčky. Dále byl uspokojen dražitel, který si strhl veškeré poplatky, a třetí v pořadí bylo město Kostelec nad Orlicí, na které zbylo 250.000 Kč. Vydražila to fyzická osoba, která pracuje pro realitní kancelář. Mají zájem původní projekt uvést v život.

Bc. Šlaj: Domníval jsem se, že ze smlouvy vyplývá, že ten pozemek se vrátí městu a proběhne tam výstavba.

Ing. Langr: Městu by se pozemek vrátil pouze v případě, že tam bylo předkupní právo města a ve chvíli, kdyby společnost Kostecké Tabulky s.r.o. měla zájem pozemek prodat jinému subjektu, tak město Kostelec nad Orlicí mělo předkupní právo v té pořizovací ceně. Vzhledem k tomu, že část té stavby zasahuje i mimo vydražený pozemek a zasahuje do pozemku města, tak ve vztahu k novému investorovi radou města bylo odsouhlaseno právo realizace stavby na cizím pozemku, kdy bude uzavřena smlouva o smlouvě budoucí. Týká se to především komunikace chodníků, které následně budou bezúplatně převedeny do majetku města po vybudování té infrastruktury.

Bc. Šlaj: Děkuji za odpovědi.

Mgr. Žižková: Chtěla jsem upozornit, že v lokalitě na Morávce někdo poškodil plot kolem zahrádek, které nejsou obhospodařovány. Zároveň tam jsou skladovány pneumatiky. Mohla by se správa majetku města na to podívat?

Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v pondělí 24. dubna 2017 v 18:17 hodin.

František Kinský
starosta města

Ověřovatelé: (Mgr. Věra Žižková)

..... (Ing. Jiří Bartoš)

Dne 4. května 2017, Kostelec nad Orlicí

zapsala: Ivana Hrabínová

USNESENÍ
č. ZM 2/2017

**ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí konaného
v pondělí 24. dubna 2017 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí**

Zastupitelstvo města

1. revokuje

- a) *usnesení ze zasedání ZM č. 1/2017 ze dne 6.3.2017, bod 2k), kterým schválilo finanční prostředky poskytnuté z účelově vymezené dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí dle předlohy.*
- b) *usnesení ze zasedání ZM č. 1/2017 ze dne 6.3.2017, bod 5c), kterým vzalo na vědomí změnu rozpočtu na rok 2016 - rozpočtové opatření č. 30, 31, 32, 33 a 34.*

2. schvaluje

- a) *kupní smlouvu na pozemek parc. č. 1159/1 - ostatní plocha o výměře 117 m² a pozemek parc. č. 1159/6 - ostatní plocha o výměře 498 m², oba v kat. ú. Kostelecká Lhota s paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE] a pozemek parc. č. 1153/11 - ostatní plocha o výměře 76 m² v kat. ú. Kostelecká Lhota s [REDAKCE], bytem [REDAKCE].*
- b) *kupní smlouvu na odkoupení pozemku parc. č. 1738/22 - orná půda o výměře 11 m² v kat. ú. Kostelec nad Orlicí za cenu 2.200 Kč s panem [REDAKCE], bytem [REDAKCE].*
- c) *kupní smlouvu na prodej pozemku parc. č. 526/29 - ostatní plocha, silnice o výměře 37 m² za odhadní cenu 118,77 Kč/m², celkem za 4.394 Kč s paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE].*
- d) *smlouvu o smlouvě budoucí darovací, č. stavby 35894 se společností Správa silnic Královéhradeckého kraje, se sídlem 500 04 Hradec Králové, Plačice, Kutnohorská 59, IČ: 70947996.*
- e) *veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí, oblast podpory: „Sport – celoroční pravidelná činnost“ dle předlohy.*
- f) *finanční prostředky - dotace z rozpočtu města „Podpora sociálních služeb a služeb navazujících, prevence před rizikovými jevy“ takto:*
 - *80.000 Kč Centrum Orion, z.s., se sídlem 516 01 Rychnov nad Kněžnou, Dlouhá Ves 116, IČ: 68246901 na zajištění provozu centra denních služeb pro děti a mladé dospělé osoby s handicapem*
 - *50.000 Kč Centrum Orion, z.s., se sídlem 516 01 Rychnov nad Kněžnou, Dlouhá Ves 116, IČ: 68246901 na zajištění osobní asistence pro děti a mladé dospělé osoby s handicapem*
 - *55.000 Kč Farní charita Rychnov nad Kněžnou, se sídlem 516 01 Rychnov nad Kněžnou, Palackého 111, IČ: 42887968 na zajištění podpory činnosti denního stacionáře.*
- g) *veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace – vyrovnávací platby z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí dle předlohy.*
- h) *obecně závaznou vyhlášku č. 3/2017, kterou se mění vyhláška č. 1/2017, kterou se stanoví školské obvody mateřských škol, zřízených městem Kostelec nad Orlicí, Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí.*
- i) *odměnu 3.000 Kč za rok 2017 členům kontrolního výboru, kteří nejsou zastupiteli panu Mgr. Břetislavu Fialovi a paní Janě Šabatkové.*

3. souhlasí

- a) s odkoupením pozemku parc. č. 1159/1 - ostatní plocha o výměře 117 m², pozemku parc. č. 1159/6 - ostatní plocha o výměře 498 m², oba v kat. ú. Kostelecká Lhota od paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE] za cenu 120 Kč/m², celkem za 73.800 Kč a pozemku parc. č. 1153/11 - ostatní plocha o výměře 76 m² v kat. ú. Kostelecká Lhota od manželů Ivany a Oldřicha Čepelkových, bytem 517 41 Čestice 132 za cenu 120 Kč/m², celkem za 9.120 Kč.
- b) s odkoupením pozemku parc. č. 1738/22 - orná půda o výměře 11 m² v kat. ú. Kostelec nad Orlicí od pana [REDAKCE], bytem [REDAKCE] za cenu 200 Kč/m², celkem 2.200 Kč.
- c) s prodejem pozemku parc. č. 526/29 - ostatní plocha, silnice o výměře 37 m² za odhadní cenu 118,77 Kč/m², celkem za 4.394 Kč paní [REDAKCE], [REDAKCE].

4. bere na vědomí

- a) Zprávu o stavu oprav a investičních akcí pro rok 2017 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií ke dni 10.4.2017.
- b) změnu rozpočtu na rok 2017 - rozpočtová opatření č. 2 a 3.
- c) Zprávu o činnosti Regionálního turistického a informačního centra, o.p.s. Kostelec nad Orlicí za rok 2016.
- d) zápis kontrolního výboru č. 3/2017 ze dne 21.3.2017.
- e) zápis kontrolního výboru č. 4/2017 ze dne 4.4.2017.

František Kinský
starosta města

Dne 4. května 2017, Kostelec nad Orlicí

Zápis Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí č. 2/2017 je anonymizován.