

## Zápis č. 6/2016

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného  
v pondělí 05. 12. 2016 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí.

Přítomni: 20 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch,  
Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková  
Omluveni: 1 – Mottl  
Neomluven: 0

(prezenční listina je součástí zápisu)

### ZASEDÁNÍ

zastupitelstva města zahájil starosta města pan František Kinský v 16:04 hodin, pozdravil všechny přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva města a zasedání je tedy usnášeníschopné. Zasedání bylo řádně a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

#### Do pracovního předsednictva byli navrženi:

František Kinský	- starosta
Ing. Tomáš Langr	- místostarosta
RNDr. Tomáš Kytlík	- místostarosta
JUDr. Jan Šťastný	- tajemník

#### Dotazy: žádné

Pro: 20 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch,  
Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 1 – Mottl

Pracovní předsednictvo bylo schváleno.

Zapisovatelkou byla jmenována paní Ivana Matyášová.

Pro: 20 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch,  
Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 1 – Mottl

Zapisovatelka byla schválena.

#### Do návrhové komise byli jmenováni:

Bedřich Jasník	- předseda
Ing. Luboš Lerch	- člen
Rudolf Kameník	- člen

#### Dotazy: žádné

Pro: 20 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch,  
Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 1 – Mottl

Návrhová komise byla jmenována.

#### Ověřovateli zápisu byli jmenováni:

Václava Mlatečková  
Jiří Kotásek

### Dotazy: žádné

Pro: 19 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 1 Mlatečková

Nehlasoval: 1 – Mottl

Ověřovatelé zápisu byli jmenováni.

**p. Kinský:** Zápis z předchozího zasedání byl ověřen a nebyly proti němu podány námitky. Upozorňuji přítomné, že dle jednacího řádu je ze zasedání pořizován zvukový záznam, který slouží pro vyhotovení zápisu a následně je umístěn spolu se zápisem na stránkách města. Z tohoto důvodu je nutné, aby zastupitelé mluvili postupně a do mikrofonu, aby byla zveřejňovaná zvuková nahrávka co nejkvalitnější. Zároveň budou při hlasování nahlas jmenováni zastupitelé jmény pro průkaznost a ověření hlasování. Má proti tomu někdo námitku?

Současně si dovoluji upozornit a prosím každého, kdo si žádá, aby jeho vystoupení bylo doslovně zapsáno, ať tuto připomínku vysloví předem, protože jinak bude jeho vystoupení v zápisu zkráceno na podstatné. Má proti tomuto upozornění někdo námitku?

Pro: 20 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 1 – Mottl

**p. Kinský:** Oproti vyvěšenému programu si dovoluji navrhnout zařazení do programu dnešního zasedání bod 2h) „Snížení příspěvku na provoz na rok 2016 a poskytnutí investičního příspěvku z rozpočtu zřizovatele Mateřské školy Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987“, který nebyl omylem zařazen. Dovoluji si Vás tedy požádat o hlasování zařazení bodu 2h) „Snížení příspěvku na provoz na rok 2016 a poskytnutí investičního příspěvku z rozpočtu zřizovatele Mateřské školy Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987“ do programu dnešního jednání.

### Dotazy: žádné

**ZM souhlasí se zařazením bodu 2h) „Snížení příspěvku na provoz na rok 2016 a poskytnutí investičního příspěvku z rozpočtu zřizovatele Mateřské školy Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987“ do programu zasedání zastupitelstva města.**

Pro: 20 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 1 – Mottl

Bod byl zařazen do programu ZM č. 6/2016.

### **Návrh programu zasedání:**

#### **1. Majetkové záležitosti**

- a) Bezúplatný převod pozemku parc.č. 1116/5 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí
- b) Prodej pozemků parc.č. 3086/2, parc.č. 3088/4, parc.č. 3097/3, parc.č. 3100/1 a parc.č. 3101 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí
- c) Prodej pozemků parc.č. 731 – 736 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí
- d) Prodej budovy bývalé základní školy v Kostelecké Lhotě
- e) Zpráva o stavu oprav a investičních akcí pro rok 2016 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií
- f) Podání žádosti o dotaci „Šatny a sociální zařízení softballového hřiště v Kostelci nad Orlicí“
- g) Podání žádosti o dotaci „Rekonstrukce městského stadionu v Kostelci nad Orlicí“

## **2. Ostatní odbory MÚ**

- a) Obecně závazná vyhláška č. 1/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
- b) Změna rozpočtu na rok 2016 - rozpočtové opatření č. 24 - 30
- c) Dodatek č. 2 ke smlouvě o revolvingovém úvěru
- d) Schválení rozpočtu města na rok 2017
- e) Mimosoudní vyrovnání se společností EKOENERGY MORAVIA s.r.o.
- f) Zpráva za sociální oblast a komunitní plánování za rok 2016
- g) Volba přísedících okresního soudu
- h) Snížení příspěvku na provoz na rok 2016 a poskytnutí investičního příspěvku z rozpočtu zřizovatele Mateřské školy Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987

## **3. Různé**

- a) Plán zasedání zastupitelstva města na rok 2017
- b) Zápisy finančního výboru
- c) Zápisy kontrolního výboru

Dotazy: žádné

Pro: 20 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 1 – Mottl

Program byl přijat.

## **1. Majetkové záležitosti**

### **a) Bezúplatný převod pozemku parc.č. 1116/5 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí (předloha paní Eva Preclíková, komentář pan Ing. Radek Zima)**

*Audio záznam: od 16:01 min. do 19:15 min.*

Rada města usnesením RM č. 24/2016 dne 24. 10. 2016 souhlasila s vyvěšení záměru obce darovat část pozemku parc.č. 1116/5 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 200 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí. Dne 20. 09. 2016 byl vyvěšen záměr obce darovat pozemek parc.č. 1116/5 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 200 m<sup>2</sup> a dne 06. 10. 2016 byl sejmут. K tomuto záměru bylo nutné se písemně vyjádřit do 05. 10. 2016.

Tuto možnost využil jako jediný Královéhradecký kraj se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové.

Pozemek parc.č. 1116/5 je zastavěn stavbou Domova mládeže Střední školy zemědělské a ekologické a středního odborného učiliště chladicí a klimatizační techniky Kostelec nad Orlicí, jejímž vlastníkem je Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové. Vzhledem k zastavěnosti pozemku ho nelze využít k jiným účelům.

Podle výpisu z katastru nemovitostí nemá parcela evidována žádná omezení vlastnického práva.

**p. Kinský:** jedná se o pozemek, který je červeně vyznačen na fotografii

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

**ZM souhlasí s darováním pozemku parc.č. 1116/5 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 200 m<sup>2</sup> v obci a kat.ú. Kostelec nad Orlicí Královéhradeckému kraji, se sídlem 500 03 Hradec Králové, Pivovarské náměstí 1245, IČ: 70889546.**

Pro: 20 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 1 – Mottl

Usnesení bylo schváleno.

**ZM schvaluje darovací smlouvu na pozemek parc.č. 1116/5 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 200 m<sup>2</sup> v obci a kat.ú. Kostelec nad Orlicí s Královéhradeckým krajem, se sídlem 500 03 Hradec Králové, Pivovarské náměstí 1245, IČ: 70889546.**

Pro: 20 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 1 – Mottl

Usnesení bylo schváleno.

**b) Prodej pozemků parc.č. 3086/2, parc.č. 3088/4, parc.č. 3097/3, parc.č. 3100/1 a parc.č. 3101 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí (předloha paní Eva Preclíková a komentář pan Ing. Radek Zima)**

*Audio záznam: od 19:16 min. do 23:01 min.*

Rada města projednala dne 12. 09. 2016 žádost majitelů Staročeské chaloupky paní [redacted] a manželů [redacted]

o odkup pozemků parc.č. 3086/2 - trvalý travní porost o výměře 951 m<sup>2</sup>, parc.č. 3088/4 - lesní pozemek o výměře 1268 m<sup>2</sup>, parc.č. 3097/3 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 311 m<sup>2</sup>, parc.č. 3100/1 - trvalý travní porost o výměře 4361 m<sup>2</sup> a parc.č. 3101 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 292 m<sup>2</sup>, všechny v kat.ú. Kostelec nad Orlicí. Žadatelé by chtěli tyto pozemky přičlenit ke svým nemovitostem, aby mohli zlepšit celkový vzhled okolí Staročeské chaloupky a také si zajistit trvalý přístup ke svému objektu.

Pozemky parc.č. 3097/3 a parc.č. 3101 jsou vedeny jako ostatní plocha, ostatní komunikace, které zpřístupňují okolní pozemky. Jejich prodáním soukromým osobám by hrozila možnost, že by již nebyl k těmto pozemkům žádný přístup.

Podle vyjádření Ing. Havránka, jednatele Městských lesů Kostelec nad Orlicí je pozemek parc.č. 3088/4 hospodářsky využíván a navazují na něj další pozemky v majetku města.

V současnosti probíhá vyhotovení nového lesního hospodářského plánu, ve kterém je tento pozemek zahrnut a měl by být jeho součástí i v dalších letech.

Předmětné pozemky jsou dotčeny záplavovým územím, plochami ÚSES, Naturou 2000 (EVL Orlice a Labe) a leží v Přírodním parku Orlice. Pro výstavbu určeny nejsou. Pro zjištění ceny za tyto pozemky by musel být vypracován odborný znalecký posudek.

**p. Kinský** – jen pro doplnění, RM projednala tuto žádost na svém jednání 19. 09. 2016 a doporučila ZM nesouhlasit s prodejem těchto pozemků. Jedná se o pozemky, které jsou částečně využívány Městskými lesy jako manipulační plocha a současně jako přístup k lesním pozemkům.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

**ZM nesouhlasí s prodejem pozemků parc.č. 3086/2 - trvalý travní porost o výměře 951 m<sup>2</sup>, parc.č. 3088/4 – lesní pozemek o výměře 1268 m<sup>2</sup>, parc.č. 3097/3 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 311 m<sup>2</sup>, parc.č. 3100/1 - trvalý travní porost o výměře 4361 m<sup>2</sup> a parc.č. 3101 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 292 m<sup>2</sup>, vše v kat.ú. Kostelec nad Orlicí.**

Pro: 20 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 1 – Mottl

Usnesení bylo schváleno.

### **c) Prodej pozemků parc.č. 731 – 736 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí (předloha paní Eva Preclíková a komentář pan Ing. Radek Zima)**

*Audio záznam: od 23:02 min. do 27:34 min.*

Rada města dne 30. 06. 2016 souhlasila s vyvěšením záměru obce na prodej pozemku parc.č. 731 - zahrada o výměře 1421 m<sup>2</sup>, který navazuje na BD č. 1061, pozemku parc.č. 732 - zahrada o výměře 1622 m<sup>2</sup>, který navazuje na BD č. 1060, pozemku parc.č. 733 - zahrada o výměře 1587 m<sup>2</sup>, který navazuje na BD č. 1059, pozemku parc.č. 734 - zahrada o výměře 1518 m<sup>2</sup>, který navazuje na BD č. 1045, pozemku parc.č. 735 - zahrada o výměře 1292 m<sup>2</sup>, který navazuje na BD č. 1044 a pozemku parc.č. 736 - zahrada o výměře 1008 m<sup>2</sup>, který navazuje na BD č. 1043, zapsaných na LV č. 10001 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí. Dne 18. 07. 2016 byly vyvěšeny záměry obce prodat výše uvedené pozemky a dne 03. 08. 2016 byly sejmuty. K záměru se bylo možné vyjádřit v termínu do 03. 08. 2016. O možnost odkoupení těchto pozemků se přihlásila pouze jednotlivá Společenství vlastníků bytových jednotek (dále jen SVBJ), a to takto:

- pozemek parc.č. 731 SVBJ Rudé armády 1061, 517 41 Kostelec nad Orlicí
- pozemek parc.č. 732 SVBJ Rudé armády 1060, 517 41 Kostelec nad Orlicí
- pozemek parc.č. 733 SVBJ Rudé armády 1059, 517 41 Kostelec nad Orlicí
- pozemek parc. č. 734 SVBJ Rudé armády 1045, 517 41 Kostelec nad Orlicí
- pozemek parc.č. 735 SVBJ Rudé armády 1044, 517 41 Kostelec nad Orlicí
- pozemek parc.č. 736 SVBJ Rudé armády 1043, 517 41 Kostelec nad Orlicí.

Pro zjištění hodnoty těchto pozemků byl vypracován panem Jiřím Karlíčkem odborný znalecký posudek. Ceny byly vypočítány následovně:

- pozemek parc.č. 731 - 133,35 Kč/m<sup>2</sup>, hodnota celého pozemku 189.490 Kč
- pozemek parc.č. 732 - 133,35 Kč/m<sup>2</sup>, hodnota celého pozemku 216.294 Kč
- pozemek parc.č. 733 - 133,35 Kč/m<sup>2</sup>, hodnota celého pozemku 211.626 Kč
- pozemek parc.č. 734 - 133,35 Kč/m<sup>2</sup>, hodnota celého pozemku 202.425 Kč
- pozemek parc.č. 735 - 133,35 Kč/m<sup>2</sup>, hodnota celého pozemku 172.288 Kč
- pozemek parc.č. 736 - 133,35 Kč/m<sup>2</sup>, hodnota celého pozemku 134.417 Kč.

**p. Kinský:** k tomuto bodu jsou dvě usnesení. Jedno na prodej pozemku a druhé na smlouvu. A vzhledem k tomu, že máme před sebou k odhlasování většího množství usnesení, dovoluji si navrhnout, aby následná usnesení byla odsouhlasena „en bloc“.

**Ing. Bartoš:** požádal, aby byl vyloučen z hlasování.

**p. Kinský:** navrhuji, aby obě usnesení, jak na prodej pozemků, tak na smlouvu, byla odsouhlasena „en bloc“.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádný

Hlasování o odhlasování usnesení o prodeji pozemků parc. č. 731 – 736 a o schválení kupní smlouvy na prodej pozemku parc.č. 731 – 736 „en bloc“

Pro: 19 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 2 – Bartoš, Mottl

**ZM souhlasí s prodejem pozemku parc.č. 731 - zahrada o výměře 1421 m<sup>2</sup>, zapsaném na LV č. 10001 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí za odhadní cenu**

**189.490 Kč Společenství vlastníků bytových jednotek pro dům čp. 1061 Rudé armády, Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1061, IČ: 28769988.**

Pro: 19 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 2 – Bartoš, Mottl

Usnesení bylo schváleno.

**ZM schvaluje kupní smlouvu na prodej pozemku parc.č. 731 - zahrada o výměře 1421 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí se Společenstvím vlastníků bytových jednotek pro dům čp. 1061 Rudé armády, Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1061, IČ: 28769988.**

Pro: 19 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 2 – Bartoš, Mottl

Usnesení bylo schváleno.

**ZM souhlasí s prodejem pozemku parc.č. 732 - zahrada o výměře 1622 m<sup>2</sup>, zapsaném na LV č. 10001 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí za odhadní cenu 216.294 Kč Společenství vlastníků bytových jednotek pro dům čp. 1060 Rudé armády, Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1060, IČ: 28769970.**

Pro: 19 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 2 – Bartoš, Mottl

Usnesení bylo schváleno.

**ZM schvaluje kupní smlouvu na prodej pozemku parc.č. 732 - zahrada o výměře 1622 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí se Společenstvím vlastníků bytových jednotek pro dům čp. 1060 Rudé armády, Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1060, IČ: 28769970.**

Pro: 19 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 2 – Bartoš, Mottl

Usnesení bylo schváleno.

**ZM souhlasí s prodejem pozemku parc.č. 733 - zahrada o výměře 1587 m<sup>2</sup>, zapsaném na LV č. 10001 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí za odhadní cenu 211.626 Kč Společenství vlastníků bytových jednotek pro dům čp. 1059, Rudé armády, Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1059, IČ: 28770021.**

Pro: 19 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 2 – Bartoš, Mottl

Usnesení bylo schváleno.

**ZM schvaluje kupní smlouvu na prodej pozemku parc.č. 733 - zahrada o výměře 1587 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí se Společenstvím vlastníků bytových jednotek pro dům čp. 1059,**

*Rudé armády, Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1059, IČ: 28770021.*

Pro: 19 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 2 – Bartoš, Mottl

Usnesení bylo schváleno.

**ZM souhlasí s prodejem pozemku parc.č. 734 - zahrada o výměře 1518 m<sup>2</sup>, zapsaném na LV č. 10001 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí za odhadní cenu 202.425 Kč Společenství vlastníků bytových jednotek Rudé armády 1045, Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1045, IČ: 28769961.**

Pro: 19 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 2 – Bartoš, Mottl

Usnesení bylo schváleno.

**ZM schvaluje kupní smlouvu na prodej pozemku parc.č. 734 - zahrada o výměře 1518 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí se Společenstvím vlastníků bytových jednotek Rudé armády 1045, Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1045, IČ: 28769961.**

Pro: 19 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 2 – Bartoš, Mottl

Usnesení bylo schváleno.

**ZM souhlasí s prodejem pozemku parc.č. 735 - zahrada o výměře 1292 m<sup>2</sup>, zapsaném na LV č. 10001 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí za odhadní cenu 172.288 Kč Společenství vlastníků jednotek Rudé armády 1044, Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1044, IČ: 28769856.**

Pro: 19 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 2 – Bartoš, Mottl

Usnesení bylo schváleno.

**ZM schvaluje kupní smlouvu na prodej pozemku parc.č. 735 - zahrada o výměře 1292 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí se Společenstvím vlastníků jednotek Rudé armády 1044, Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1044, IČ: 28769856.**

Pro: 19 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 2 – Bartoš, Mottl

Usnesení bylo schváleno.

**ZM souhlasí s prodejem pozemku parc.č. 736 - zahrada o výměře 1008 m<sup>2</sup>, zapsaném na LV č. 10001 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí za odhadní cenu 134.417 Kč**

**Společenství vlastníků bytových jednotek pro dům čp. 1043 Rudé armády, Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1043, IČ: 28769660.**

Pro: 19 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 2 – Bartoš, Mottl

Usnesení bylo schváleno.

**ZM schvaluje kupní smlouvu na prodej pozemku parc.č. 736 - zahrada o výměře 1008 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí se Společenstvím vlastníků bytových jednotek pro dům čp. 1043 Rudé armády, Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1043, IČ: 28769660.**

Pro: 19 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 2 – Bartoš, Mottl

Usnesení bylo schváleno.

**d) Prodej budovy bývalé základní školy v Kostelecké Lhotě (předloha paní Eva Preclíková a komentář Ing. Radek Zima)**

*Audio záznam: od 27:35 min. do 1:12:13 min.*

Dne 17. 02. 2014 souhlasilo zastupitelstvo města s prodejem budovy bývalé základní školy č. p. 47 na pozemku parc.č. 47/1 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 275 m<sup>2</sup> a pozemku parc.č. 168/1 - zahrady o výměře 1830 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelecká Lhota, a to formou prodeje přes realitní kancelář Pink reality, s.r.o. za cenu 2.000.000 Kč plus příslušná provize.

Město dne 26. 02. 2014 uzavřelo s realitní kanceláří smlouvu o zprostředkování a poskytování služeb, týkající se prodeje objektu bývalé školy v Kostelecké Lhotě. Podle informace pana Luboše Doležala, investiční ředitele kanceláře, proběhlo za cca dva a půl roku na těchto nemovitostech pouze 7 prohlídek. Všichni zájemci po prohlídce bohužel konstatovali, že objekt je v dezolátním stavu, v přízemí vzlíná v obvodových zdech vlhkost, střešní krytina, která byla nevhodně zvolena je na výměnu, v obvodových zdech a stropech jsou trhliny, okapy a svody jsou v havarijním stavu a stavba je díky tomu podmáčená. Objekt je absolutně neudržovaný.

Zájemce č. 1.

V pátek 09. 09. 2016 proběhla prohlídka se zájemcem, který jako první projevil zájem o koupi tohoto objektu. Zároveň jako první sdělil konkrétní cenu, za kterou je ochoten nemovitosti koupit. Jedná se o částku 1.500.000 Kč. Podle vyjádření pana Luboše Doležala již několikrát dával Městu podnět, aby rada města, případně zastupitelstvo projednalo snížení nabídkové ceny, zatím však s negativním výsledkem. V tuto chvíli, kdy se po takto dlouhé době našel zájemce ochotný zaplatit kupní cenu v takovéto výši, doporučuje zastupitelům situaci přehodnotit a schválit snížení kupní ceny na částku 1.500.000 Kč. Zájemce by kupní cenu platil z vlastních zdrojů bez potřeby řešení hypotéky. Budoucí využití objektu ze strany případného kupujícího je přestavba na byty k trvalému bydlení.

Zájemce č. 2.

Dne 20. 11. 2016 oznámil pan Luboš Doležal, že se přihlásil druhý zájemce, který objekt viděl a akceptuje cenu, za kterou objekt nabízíme. Má v úmyslu objekt provozovat za účelem dlouhodobého ubytování zaměstnanců společnosti Škoda Auto. Velké místnosti by byly přepaženy tak, aby vznikly místnosti, kde by mohly bydlet 4 lidé.

K tomuto prodeji se vyjádřil dne 03. 11. 2016 Osadní výbor obcí Kostelecká Lhota, Koryta a Kozodry s tím, že zásadně nesouhlasí s prodejem školy, pokud by měl být tento objekt v budoucnu provozován jako ubytovací zařízení.

**Ing. Langr:** minulý týden, kdy byly předlohy do ZM zpracovány a odeslány, přišla třetí nabídka ze zájmového sdružení Týniště nad Orlicí, tuto nabídku jsme Vám na doplnění podkladů rozesílali. Jedná



se o zájmové sdružení Crosser Týniště nad Orlicí, které v rámci mimoškolních aktivit pracuje aktivně s mládeží, nabízejí výlety do přírody, kurzy přežití, kurzy chování v přírodě, součástí jejich aktivit je i airsoft. Měli by zájem objekt koupit, rekonstruovat a pro děti z našeho města a okolí tam výše uvedené činnosti provozovat.

#### Dotazy:

**p. Kinský:** máme zde dvě nabídky, jedna 1.500.000 Kč a druhá 2000000 Kč. Osadní výbor se vyjádřil zásadně proti ubytovně

**Ing. Bartoš:** když nebylo od začátku patrné, že tam chceme nějaké zájmové aktivity. Nevím jestli je v pořádku, když to chce někdo za 2 mil. koupit na byty nebo za 1,5 mil na něco jiného, zda vůbec rozhodovat o tom zda to prodat tomu zájemci za 1,5 mil., jde o to, abychom nebyli nařčeni špatnými hospodáři. Navrhoval bych to úplně z realityky stáhnout, dát výpověď a na základě našich interních dohod jednat s tím, koho bychom si tam přáli. Může se stát, že ten co to chce za 2 mil. koupit, si podá nějakou stížnost, jak se z toho bude ZM vyvazovat, když od začátku není zřejmé, že ZM chce prodej tohoto objektu pouze na nějaké volnočasové aktivity mládeže. My to nikde ustanoveno nemáme, nikde jsme to nedeclarovali a prodej v této fázi, tak jak je navržen, jestli je vhodný.

**p. Kinský:** já jsem myslel jednat s tím, který tam provozoval řecké klub mládeže, s ním jednat dál o ceně. Samozřejmě jsme si této skutečnosti vědomi, když šel před mnoha lety tento objekt do prodeje, očekávalo se, že by se tento objekt využíval jako místo právě pro aktivity mládeže. Ale nebylo to nikde přesně specifikováno.

**RNDr. Kytlík:** souhlasím s p. Bartošem, jsem proti prodeji a zároveň souhlasím s tím, aby se to stáhlo z realityky. Je to jeden z mála objektů, kde město Kostelec nad Orlicí může ovlivnit jeho využití a tohoto objektu by se město podle mého názoru zbavovat nemělo.

**Ing. Šeda:** kolik by to stálo, pokud bychom dali výpověď smlouvy s Pink reality s.r.o.? Existuje možnost to na dnešním ZM neprojednávat, jednat s oběma dalšími zájemci, tzn. jak s tím zájemcem, který tam chce vybudovat byty, tak i tím, který tam chce provozovat ty mládežnické aktivity o zvýšení ceny na námi požadovanou cenu 2 mil. Kč a rozhodnout až na jiném ZM?

**Ing. Langr:** v pátek jsme vám zasílali informaci o tom, jakým způsobem byl prodej objektu v Kostelecké Lhotě zasmluvněn, s jakou realitní kancelář, zasílali jsme vám kopii zprostředkovatelské smlouvy. Město, v případě stažení z nabídky této realitní kanceláře, bude tato transakce stát provizi 72,6 tis.

**Ing. Šeda:** Mohu ještě ten můj druhý dotaz, tedy dnes neprojednávat a jednat s těmi dvěma zájemci o navýšení ceny na 2 mil. Kč?

**Ing. Langr:** Na základě usnesení dnešního ZM, které by mělo tedy pověřit vedení města k jednání s potencionálními kupci, nebo by dnešní ZM mělo deklarovat svoji cestu, jakou bychom se měli ubírat, a z toho by mělo vzejít pověření jednat s konkrétními zájemci. Na základě usnesení ZM budeme jednat v mantinelech, které obdržíme.

**Mgr. Žižková:** jsem proti prodeji tohoto objektu, mluví se o tom, že města se budou do budoucna muset starat o své seniory a budou zřizovat své městské domovy důchodců, Rychnov už na to reagoval, tím že bude stavět svůj domov důchodců. Myslím si, že i ten pozemek, i ten objekt by do budoucna skýtal určité možnosti řešení takového problému.

**p. Krejsa:** já ještě k té sankci, kterou tu zmiňoval p. Langr. Ve smlouvě se uvádí, že pokud nám bude opatřena jako klientovi příležitost uzavření vlastní kupní smlouvy, dále se tu dá najít, že cena je 2.072.600 Kč tzn., že jestliže mi máme dvě nabídky tak ani jedna nabídka nedosahuje té ceny, která je uvedena ve zprostředkovatelské smlouvě. Z mého pohledu bychom tedy nemuseli platit nic. Kdybychom teď dali výpověď, je tam lhůta 2 měsíce. Možná by si to mohl přečíst p. Tuzar, pokud se dohodneme, že to nechceme prodat pro tyto účely, tzn. pro ubytovnu pro dělníky. Nevím mohlo by se to ještě s nějakou odborností prostudovat, možná nám v tuto chvíli tato sankce, jejíž výši včetně DPH zde řekl pan Langr, nemusela hrozit.

**Bc. Šlaj:** ta cena je 3% z prodejní částky, tzn. 60 tis. Kč + 21 DPH, takže je to přesně 2.072.600 Kč, takže ta částka je správná. To je cena je včetně provize a DPH.

**p. Krejsa:** ano cena je včetně provize, pardon. Takže ten zájemce dosahuje té ceny, omlouvám se.

**Bc. Šlaj:** pokud to prodáme, můžeme si zajistit, co s tím kdo udělá? Já se obávám, že nikoliv. Že to někdo koupí i za cenu 1,5 mil Kč, ten to prodá za 2 mil. Kč a budou tam stejně byty pro pracovníky z automobilky. To je věc další, na kterou je třeba brát zřetel.

**p. Kinský:** máme tu návrh Ing. Šedy tento bod stáhnout z jednání.

**Ing. Šeda:** je tu návrh to stáhnout a neprodávat. To byl návrh číslo 1, i pod tíhou té sankce vyplývající z toho, že odmítneme zprostředkovaného zákazníka, zaplatíme příslušné palné a budovu prodávat nebudeme. Můj druhý návrh, jednat s ostatními zájemci na zvýšení ceny 2 mil. Kč. Ale na druhou

stranu, pokud ZM cítí vůli a strach zároveň z toho aby se nám s budovou v budoucnosti nestalo to, o čem hovoří p. Šlaj, tak je stáhnutí asi nejbezpečnější řešení.

**Ing. Bartoš:** v případě, že to prodávat nebudeme, nebudeme platit žádnou provizi, tam je ustanovení, že když do roka sepíšeme kupní smlouvu s někým, kdo si nemovitost prohlédl, prokazatelně byl realitní kancelář kontaktován, tak ano, ale pokud to neprodáme, necháme si to v majetku města, tak neplatíme nic. Ani těch 72,6 tis. Kč, protože když nedojde k uzavření kupní smlouvy se zájemcem, který byl sehnán tou realitní kancelář, tak provizi město neplatí. Provize je nad rámec těch 2 mil. Kč, realitka to zadarmo dělat nebude, tak si tam přidala ty 3%. V podmínkách na zadní straně, článek 2, odst. 4, tady je rozhodující.

**Ing. Šeda:** tady v článku 2, odst. 1 je uvedeno, že v případě že zprostředkovatel připraví klientovi příležitost k uzavření kupní smlouvy mezi zájemcem a klientem, je klient povinen zaplatit zprostředkovateli provizi.

**Ing. Bartoš:** pokud to prodáme dál tak ano, ale pokud to prodávat nebudeme a necháme si to ve vlastnictví svém, tak neplatíme provizi. Pokud mi neuzavřeme kupní smlouvu s nikým, provizi neplatíme.

**p. Krejsa:** ten článek, o kterém mluvil p. Šeda, ještě pokračuje, že když nevyužijeme příležitost uzavřít smlouvy, tak jsme povinni zaplatit smluvní pokutu, která tu byla řečena, tzn. ve výši té zprostředkovatelské provize.

**Ing. Bartoš:** Špatně to chápete, oni když toho zájemce najdou a my s ním nebudeme chtít uzavřít kupní smlouvu, tak je to něco jiného, ale my tu nabídku stáhneme, my to neprodáme. My neprodáme naši nemovitost.

**p. Krejsa:** Tam se hovoří o tom, že oni nám opatří příležitost uzavřít kupní smlouvu a tu nám opatřili. A jestliže mi řekneme, že ji nechceme, tak nemusíme, ale platíme sankci. A sankce rovná se výše provize.

**Ing. Bartoš:** Dobře, pokud si myslíte, že je to takto, já si myslím, že je to jinak. Samozřejmě inzerce něco stojí, ale tato provize 3% je stanovena pro případ prodeje.

**Ing. Langr:** od p. JUDr. Tuzara už jsme si nechali udělat posouzení této smlouvy a je to tak, že platíme. Proto tady ta částka částku 72,6 tis. Kč uvedena byla.

**Ing. Bartoš:** takže platíme, i když to neprodáme. Stáhneme to z prodeje a stejně zaplatíme 72,6 tis. Kč.

**Ing. Langr:** ano

**p. Kinský:** jde o to, zda prodat, či neprodat. Můžeme v klidu projít návrh prvního usnesení, které se ceny 1,5 mil. Kč, tzn. ZM nesouhlasí s prodejem za 1,5 mil. Kč.

**ZM nesouhlasí s prodejem budovy bývalé základní školy č.p. 47 na pozemku parc.č. 47/1 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 275 m<sup>2</sup> a pozemku parc.č. 168/1 - zahrada o výměře 1830 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelecká Lhota, zapsaném na LV č. 10001 v kat.ú. Kostelecká Lhota za cenu 1.500.000 Kč.**

Pro: 18 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žizková

Proti: 0

Zdržel se: 2 – Bartoš, Langr

Nehlasoval: 1 – Mottl

Usnesení bylo schváleno.

**p. Kinský:** nyní je zde možnost vyjádřit svůj souhlas, či nesouhlas s prodejem za 2 mil. Kč. Tomuto usnesení předcházela návrh Ing. Bartoše o stažení z reality zpátky.

**Ing. Bartoš:** ano, výpověď té smlouvy.

**Bc. Šlaj:** čím víc o tom přemýšlím, nevím, jestli o tom dnes máme hlasovat. My jsme odsouhlasili před třemi roky, že to prodáme prostřednictvím realitní kanceláře. Kdyby dneska oni přišli s tím, že uzavřeli kupní smlouvu, tak k tomu měli plný mandát. Takže jestli o tom dneska máme hlasovat, tak bychom měli revokovat usnesení, které jsme přijali v roce 2014 o tom, že to chceme prostřednictvím realitní kanceláře prodávat.

**p. Kinský:** v tom případě navrhuji stáhnout tento bod z jednání ZM a přenést ho na ZM, které bude první v roce 2017.

**Ing. Langr:** jsou tu tři nabídky, odložení na další ZM není řešení. Padly tu nějaké návrhy, takže prosím dnes to potřebujeme vyřešit. Tzn., že ZM musí rozhodnout, a říct ano bude se revokovat původní usnesení s odstupem těch x let, nebudeme prodávat tento objekt a druhé usnesení mělo znít, jestli vypovídáme zprostředkovatelskou smlouvu s realitní kancelář nebo ne.

**Ing. Šeda:** myslím, že nemůžeme revokovat usnesení a pak vypovídat smlouvu, to bychom revokací vypovídali smlouvu, která vznikla. Podle mě revokace není nutná.

**Ing. Langr:** tam šlo o minimální prodejní cenu, formulujte tedy usnesení, prosím, aby jste přišli s návrhy.

**p. Blažková:** nebylo by jednodušší neodsouhlasit ty prodeje a následující ZM jednat dál?

**p. Jelínková:** jako první krok bychom měli ještě nesouhlasit s prodejem za 2 mil. Kč. To by byl logický postup, když jsme odsouhlasili, že nesouhlasíme za 1,5 mil. Kč a potom se rozhodnout zda se tu domluvíme na usnesení, že stahujeme prodej školy v Kostelecké Lhotě z reality. Teď bych udělala první krok, odsouhlasit, že nesouhlasíme s prodejem za 2 mil. Kč.

**p. Krejsa:** jenomže ten zákazník dodržel všechny podmínky zadání.

**p. Jelínková:** ale já si myslím, že to nevadí, nemá s námi nic podepsaného. My tam prostě nechceme ubytovnu.

**Bc. Šlaj:** ale pro nás zákazník je realitní kancelář.

**p. Jelínková:** ale přeci za nás nemůže nic podepisovat.

**p. Kinský:** poprosil bych p. JUDr. Šťastného, který je právník

**JUDr. Šťastný:** původní návrh byl revokovat usnesení, které bylo, že se to prodá prostřednictvím realitní kanceláře, čili teď se to může usnesením stáhnout z toho prodeje pomocí realitní kanceláře, revokace nutná není, bude nové usnesení, po nějakém výsledku předložených návrhů. Stažení z prodeje realitní kancelářů proti ničemu nebude a odmítnutí těch dvou návrhů, jako druhý bod usnesení také proti ničemu nebude.

**ZM nesouhlasí s prodejem budovy bývalé základní školy č.p. 47 na pozemku parc.č. 47/1 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 275 m<sup>2</sup> a pozemku parc.č. 168/1 - zahrada o výměře 1830 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelecká Lhota, zapsaném na LV č. 10001 v kat.ú. Kostelecká Lhota za cenu 2.000.000 Kč.**

Pro: 14 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Mlatečková, Musil, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 6 – Langr, Lerch, Šeda, Bartoš, Šlaj, Kameník

Nehlasoval: 1 – Mottl

Usnesení bylo schváleno.

**p. Kinský:** a druhé usnesení

**JUDr. Šťastný:** ZM souhlasí se stažením nabídky na prodej školy v Kostelecké Lhotě a vypovězením výhradní smlouvy o zprostředkování a poskytování služeb s Pink reality s.r.o. uzavřené dne 26. 02. 2014.

**p. Krejsa:** Já bych chtěl připomenout, že v té smlouvě je nějaká ochranná lhůta a my když bychom to chtěli prodat, tak rok bychom neměli, protože ta realitka má nárok na plnění, pokud sehnala prokazatelně zájemce.

**RNDr. Kytlík:** pokud se podíváte do platného územního plánu, tak tam vzniká docela dost zásadní kolize, protože budova základní školy a přilehlé plochy je v územním plánu zatříděna do pozemků veřejné zeleně tzn., že my poslední schválenou úpravou územního plánu č. 3 napravujeme tento kolizní vztah, tzn., že stejně by nebylo ze strany města vhodné, abychom prodali nemovitost, na které vážnou nějaké problémy, které bohužel byly zapříčiněny úpravou územního plánu. Uvedení do souladu bude v pololetí příštího roku, takže ta ochranná lhůta jednoho roku nás nebude nějak dramaticky omezovat, protože my nejprve musíme napravit tento stav, který bohužel tou změnou územního plánu vznikl.

**p. Kinský:** zapsala si návrhová komise návrh usnesení?

**p. Jasník:** poprosil bych znovu JUDr. Šťastného, aby zformuloval usnesení.

**JUDr. Šťastný:** ZM souhlasí s výpovědí výhradní smlouvy o zprostředkování a poskytování služeb uzavřené mezi Pink Reality a městem Kostelec nad Orlicí dne 26.2. 2014 o prodeji budovy školy č.p. 47 v kat.ú. Kostelecká Lhota.

**Ing. Lerch:** myslím si, že je předčasné o tomto hlasovat. Nikdo nepřišel s nápadem, na co by se to dalo využít. Pořád tady nezaznělo, jak to využít aby to mělo nějaký smysl. Dva roky jsme o tom diskutovali, zda to zadat realitce a prodat, a teď když tu možnost máme, já vím, že se lidem nelíbí, že tam bude ubytovna, ale nevím, jestli se chováme jako správní hospodáři.

**p. Jelínková:** v současné době jsou vypsané různé dotační možnosti, jak takové budovy využít. Je to buď na komunitní bydlení, nebo na seniorský dům. Nejedná se o domov důchodců, ti senioři bydlí v malometrážních bytech. O ty byty by byl eminentní zájem nejenom v Kostelecké Lhotě, ale i

v okolních vesnicích. Ty vesnice, které se do toho pustili a ty bývalé školy přebudovali, mají ty seniorské domovy naplněny, protože tam je jediná podmínka, že ten senior se musí o sebe umět postarat a je to bydlení pro seniory nad 70 let a o takovéto bydlení zájem je. Nezlob se na mě, ale přemýšlet o tom, že bychom to prodali a nechali tam ubytovnu, ač se to může tvářit tak, že my to koupíme, postavíme z toho malometrážní byty, koho tam nastěhuju? Nastěhuje tam samozřejmě lidi, co hledají bydlení co nejbližší automobilce. Řešení tady je a to řešení je na základě toho, že jsou na to vypsány dotační programy, třeba i pro mladé rodiny. Ta představa, že nevíme co s tím je mylná. Teď momentálně je šance jak to vyřešit, ale můžeme to řešit až ve chvíli, kdy se změní územní plán.

**Ing. Lerch:** návrh je, abychom o tom vůbec nehlasovali, aby to prošlo nějakou delší diskuzí, aby se oprášili nějaké možnosti a abychom to nerozhodovali dneska.

**p. Kinský:** takže stáhnout bod z jednání.

**p. Krejsa:** odhlasovali jsme si, že to neprodáme ani za jednu z obou možných variant, automaticky tedy spadáme do té sankce. Protože my to musíme odmítnout té realitní kanceláři. To je jedna varianta, druhá varianta je, že jim vypovíme smlouvu, jak tu byl návrh pana tajemníka. Takže obě dvě varianty, končí tím že, zaplatíme těch 72,6 tis. Kč. K tomu si ale také pojdme říct, dobře udělejme z toho nějaké seniorské bydlení z dotačních programů, tak možná to bude lepší řešení než tam mít ubytovnu. V každém případě, tím, že jsme odsouhlasili oba neprodeje, tak to musíme té realitce oznámit, a ona řekne, my jsme vám našli kupce, vy ho nechcete, dobrá, ale tady je sankce, zaplaťte ji. V té chvíli jak se tady o tom bavíme, bychom měli také tu smlouvu vypovědět. V každém případě zaplatíme těch 72,6 tis. Kč, ale budeme moci s tou nemovitostí nakládat. Samozřejmě až za rok, až se změní územní plán a až vyprší právo realitní kanceláře.

**Ing. Lerch:** otázka je, zda o tom vůbec hlasovat

**p. Krejsa:** my ale hlasujeme o výpovědi. Pokud nebudeme jako ZM souhlasit s výpovědí z té smlouvy, tak ta smlouva běží dál a my jsme odmítli jednoho klienta, kterého nám zprostředkovali, můžeme se připravit na plnění formou sankce. Já osobně bych se přiklonil k tomu, oželeť ty peníze, souhlasit s výpovědí smlouvy a připravit si smysluplné využití, protože jako generace stárneme a ne všichni máme možnost bydlet ve svém, a proto by bylo vhodné nějaký takový dům udělat.

**Ing. Šeda:** vyplývá to z našeho hlasování, protože když jsme odmítli prodej za 2 mil. Kč, tady se může za týden objevit další nabídka, který zase budeme odmítat, a tudíž s návrhem na stažení souhlasím

**p. Kinský:** návrh usnesení bude ve smyslu, že ZM souhlasí s výpovědí realitní smlouvy

Další návrhy: žádné

**ZM souhlasí** s výpovědí výhradní smlouvy o zprostředkování služeb uzavřené mezi Pink reality s.r.o. a Městem Kostelec nad Orlicí ze dne 26. 02. 2014.

Pro: 15 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Mlatečková, Musil, Šeda, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 5 – Langr, Lerch, Kameník, Bartoš, Šlaj

Nehlasoval: 1 – Mottl

Usnesení bylo schváleno.

**e) Zpráva o stavu oprav a investičních akcí pro rok 2016 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií (předloha a komentář paní Ing. Radek Zima)**

*Audio záznam: od 1:12:15 min. do 1:14:21 min.*

Příloha: „Zpráva o stavu oprav a investičních akcí pro rok 2016 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií“

**Ing. Zima:** se zprávou jste se zajisté seznámili, pokud máte nějaké dotazy, rád vám je zodpovím.

Dotazy:

**Bc. Šlaj:** já se zastavím u toho bodu rekonstrukce mostu u koupaliště, chtěl bych poděkovat SMM, jmenovitě p. Novotné a p. Langroví a pracovníkům zhotovitelské firmy Eurovia za jejich pozitivní přístup k tomu, abychom mohli nějakým způsobem na koupališti, na kempu i na hotelu fungovat.

Další návrhy: žádné

**ZM bere na vědomí Zprávu o stavu oprav a investičních akcí pro rok 2016 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií ke dni 23.11.2016.**

Pro: 20 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 1 – Mottl

Usnesení bylo schváleno.

**f) Podání žádosti o dotaci „Šatny a sociální zařízení softballového hřiště v Kostelci nad Orlicí“ (předloha paní Markéta Nýčová, komentář pan František Kinský)**

*Audio záznam: od 1:14:22 min. do 1:16:23 min.*

Zpracování žádosti o dotaci vč. povinných příloh v rámci programu 133510 - Podpora materiálně technické základny sportu - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Jedná se o výstavbu šaten a sociálního zázemí softballového sportovního areálu „Pod Strání“ v Kostelci nad Orlicí využívaného SK Klackaři.

V západní osluněné části areálu bude umístěn objekt se čtyřmi šatnami pro 16 hráčů se sociálním zařízením. Společné sociální zařízení vždy pro dvě šatny – 3 kabiny WC, 3 sprchové kabiny, 3 umývadla, 2 pisoáry a 2 vaničky na nohy. Oddělené vstupy umožní hrát zároveň zápas mužů na jednom hřišti a zápas žen na druhém hřišti.

Objekt je navržen zděný přízemní, zastřešený sedlovou střechou s dřevěnými vazníky GN. Střešní krytina plechová profilová. Okna a vstupní dveře jsou navrženy plastové. Objekt je napojen na rozvody pitné vody, veřejnou kanalizaci a el. rozvody nn. Vzhledem k sezónnímu využití mimo zimní období nebude objekt vytápěn.

Rada města dne 21. 11. 2016 schválila podání žádosti o dotaci do programu 133 510 Podpora materiálně technické základny sportu pro rok 2017 vyhlášené MŠMT ČR na akci „Šatny a sociální zařízení softballového hřiště v Kostelci nad Orlicí“ předloženého žadatelem SK Klackaři Kostelec nad Orlicí, se sídlem Kostelec nad Orlicí, Masarykova 1399 IČ: 26640490.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

**ZM schvaluje podání žádosti o dotaci do programu 133 510 Podpora materiálně technické základny sportu pro rok 2017 vyhlášené MŠMT ČR na akci „Šatny a sociální zařízení softballového hřiště v Kostelci nad Orlicí“ předloženého žadatelem SK Klackaři Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Masarykova 1399, IČ: 26640490.**

Pro: 20 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 1 - Mottl

Usnesení bylo schváleno.

**g) Podání žádosti o dotaci „Rekonstrukce městského stadionu v Kostelci nad Orlicí“ (předloha paní Markéta Nýčová, komentář pan František Kinský)**

*Audio záznam: od 1:16:24min. do 1:17:45 min.*

Zpracování žádosti o dotaci vč. povinných příloh v rámci programu 133510 - Podpora materiálně technické základny sportu - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Celková modernizace současného stavu areálu městského atletického stadionu v Kostelci nad Orlicí.

Rada města dne 21. 11. 2016 schválila podání žádosti o dotaci do programu 133 510 Podpora materiálně technické základny sportu pro rok 2017 vyhlášené MŠMT ČR na akci „Rekonstrukce městského stadionu v Kostelci nad Orlicí“.

Stadion, atletický ovál i atletické disciplíny jsou užívány nejen sportovními kluby, ale také okolními školami. Na žádost Města byla vypracována variantní architektonická studie řešící ve třech variantách koncepční přístup k rekonstrukci stadionu. Detailněji byla rozpracována vybraná varianta A

#### STAVEBNÍ OBJEKTY:

SO 01 - OBNOVA ATLETICKÉHO OVÁLU A ATLETICKÝCH DISCIPLÍN - rekonstrukce

nové členění a nový umělý povrch

ovál 400 m - 4 dráhy; rovinka 100 m s doběhy - 6 drah

skok do výšky, skok do dálky (přesun), vrh koulí,

hod oštěpem, hod diskem a kladivem (včetně záchytných sítí)

SO 02 - FOTBALOVÉ HŘIŠTĚ - rekonstrukce

nové zavlažování, branky, střídačky a sítě

obnova trávníku a značení

hrací plocha 68 x 105 m; doběhy 2 m, překážky za bránou 5 m

hlavní fotbalové hřiště

Je zapotřebí instalovat zavlažování a celkově obnovit dle současného standardu. FK Kostelec nad Orlicí by pro svůj provoz a řádnou sportovní přípravu potřebovalo vybudovat hřiště s umělým povrchem velikosti alespoň poloviny běžného hřiště (SO 03).

SO 03 - HŘIŠTĚ S UMĚLÝM POVRCHEM + opěrná zeď

nová hrací plocha 44 x 60 m (polovina normálního); doběhy 2 a 4 m

opěrná stěna zářezu

trénink dospělých a soutěže žáků

SO 04 - OBNOVA TRIBUNY- rekonstrukce a nové sedáky

SO 05 - OBJEKT ZÁZEMÍ A ŠATEN - rekonstrukce

zateplení, výměna oken a dveří

SO 06 - SKATEPARK A HOROLEZECKÁ STĚNA - nové

venkovní provedení

skatepark 22,4 x 16,9 m; hladký asfaltový povrch, překážky vodovzdorná překližka

horolezecká stěna 5,5 m, umělá měkčená dopadová plocha

Prostor za budovou zázemí a šaten se jeví jako vhodný pro umístění nového skateparku. Starý byl v odlehle lokalitě, vyžilý a nedávno z bezpečnostních důvodů uzavřen. Pro plnější rozsah sportovního využití chybí v Kostelci také umělá horolezecká stěna, která by v této části areálu byla velkým přínosem.

SO 07 - VNITŘNÍ OPLOCENÍ A OHRAZENÍ - obnova a doplnění

SO 08 - VSTUPNÍ OBJEKTY - rekonstrukce

pokladna a skládek u hlavní brány do areálu

SO 09 - VNĚJŠÍ OPLOCENÍ - rekonstrukce

SO 10 - AREÁLOVÉ OSVĚTLENÍ - nové (možnost částečné rekonstrukce)

osvětlení hracích ploch, skateparku, horolezecké stěny a objektu šaten

osvětlení přístupových cest v areálu

SO 11 - AREÁLOVÉ OSVĚTLENÍ - nové

umístění na tělesech osvětlení, objektu zázemí a tribuně pro potřeby fotbalových zápasů a příp. atletických závodů (ovládání v objektu zázemí SO 05)

SO 12 - OBNOVA ZELENĚ - kácení, údržba a nová výsadba  
celková rekonstrukce a dovýsadba nově řešených partií

Dotazy:

Další návrhy: žádné

**ZM schvaluje** podání žádosti o dotaci do programu 133 510 Podpora materiálně technické základny sportu pro rok 2017 vyhlášené MŠMT ČR na akci „Rekonstrukce městského stadionu v Kostelci nad Orlicí“.

Pro: 20 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 1 - Mottl

Usnesení bylo schváleno.

## **2. Ostatní odbory MÚ**

**a) Obecně závazná vyhláška č. 1/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (předloha paní Jana Šedová, komentář pan František Kinský)**

*Audio záznam: od 1:17:46 min. do 1:19:56 min.*

Změna obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů pro rok 2017, a to:  
- úpravou čl. 5 - sazba poplatku (podle skutečných nákladů za rok 2015)  
- změnou čl. 6 písm. e) - osvobození a úlevy (ve věku do 3 let v daném kalendářním roce).

**JUDr. Šťastný:** vyhláška vychází z úkolu, který byl na RM zadán ekonomickému odboru. EO měl zapracovat varianty osvobození dětí do věku tří let, v předloze máte vyhlášku, tak jak byla projednána v RM, po doporučeních MV, které vyhlášku dostalo ke kontrole. Bylo to konzultováno s odborem veřejné správy, dozoru a kontroly, ve vyhlášce jsou zahrnuty všechny nové požadavky na tento typ právního předpisu a vychází ze vzoru MV.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

**ZM schvaluje** obecně závaznou vyhlášku č. 1/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů s účinností od 01. 01. 2017.

Pro: 20 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 1 – Mottl

Usnesení bylo schváleno.

## **b) Změna rozpočtu na rok 2016 - rozpočtové opatření č. 24 – 30 (předloha a komentář Ing. Věra Zralá)**

*Audio záznam: od 1:19:59 min. do 1:33:46 min.*

Rozpočtová opatření jsou předložena zastupitelstvu města na základě stanovených pravidel.

**Do rozpočtového opatření č. 24** byly zapracovány přesuny mezi položkami u kapitoly EO (ORJ 14) mezi položkami 5361 - nákup kolků, která byla snížena o 6 000,-- Kč, 5176 - účastnické poplatky na konferenci, která byla snížena o 5 000,-- Kč obojí ve prospěch položky 5167 - služby školení a vzdělávání, dále přesuny mezi položkami v rámci závěrkových prací. Do rozpočtu na straně příjmů a výdajů byla zapracována na základě Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu Královéhradeckého kraje č. RF/05/2016 dotace pro městskou knihovnu ve výši 9 000,-- Kč na zajištění regionálních funkcí (ORG 3931). U kapitoly SMM (ORJ 40) byl proveden přesun ve výši 50 000,-- Kč mezi položkami 5171 - opravy a udržování ve prospěch položky 5139 - nákup materiálu za účelem opravy mobiliáře města. Poslední úpravou je přesun ve výši 5 000,-- Kč u kapitoly OSV (ORJ 23) mezi položkami 5169- nákup ostatních služeb ve prospěch položky 5137 - drobný hmotný dlouhodobý majetek.

Příjmy po změně: 114 892 215,-- Kč

Výdaje po změně: 147 758 974,65Kč - příjmy i výdaje byly navýšeny o 9 000,-- Kč

Financování: - 32 866 759,65 Kč - saldo rozpočtu se nemění

**Do rozpočtového opatření č. 25** je zapracován přesun mezi položkami v souladu s platnou rozpočtovou skladbou u příspěvků z rozpočtu města (ORG 0600). Tyto finanční prostředky byly navýšeny o 200 000,-- Kč na úkor nevyčerpaných prostředků z kapitoly SMM (ORJ 40) a to snížením investičního závazného ukazatele Rekonstrukce komunikací Pod Branou x Riegrova (I. etapa). Rezerva na tyto příspěvky činí po úpravě 141 647,- Kč. Dále byl proveden přesun mezi položkami u kapitoly SMM (ORJ 15), SÚŽP (ORJ 21) a ODOŽŮ (ORJ 25) za účelem nákupu kancelářských židlí.

Příjmy po změně: 114 892 215,- Kč

Výdaje po změně: 147 758 974,65 Kč

Financování: - 32 866 759,65 Kč - saldo rozpočtu se nemění

**Do rozpočtového opatření č. 26** byla na základě rozhodnutí ministra vnitra č. j.

MV-118201-2/OAM-2016 zapracována neinvestiční účelová dotace ve výši 1 000 000,-- Kč (UZ 14028), která je určena na rozvoj obce. Ve výdajích byla tato dotace rozpočtována na opravy chodníků. Dále byla zapracována na stranu příjmů a výdajů neinvestiční dotace ve výši 193 000,-- Kč (UZ 98193) na úhradu výdajů vzniklých obcím v souvislosti s konáním voleb do Senátu Parlamentu České republiky a voleb do zastupitelstev krajů, konaných 7. - 8. října 2016. Na základě rozhodnutí ministra vnitra č. j. UT-17211/2016 obdrželo město Kostelec nad Orlicí neinvestiční dotaci na úhradu nákladů obce vynaložených v souvislosti s azylovým zařízením ve výši 165 200,-- Kč (UZ 14137), která bude využita na financování sběru, svozu a likvidace komunálního odpadu. Pro rok 2016 činí tato dotace celkem 396 184,- Kč. V souladu s plánovanými výdaji byly provedeny přesuny mezi položkami u kapitoly Klub seniorů Pohoda (ORG 0330), u kapitoly ODOŽU (ORJ 25), kde byly do rozpočtu zapojeny příjmy z prodeje dopravních značek ve výši 11 550,- Kč, u kapitoly OSV (ORJ 23) UZ 13011, u kapitoly SMM (ORJ 40) a u kapitoly TS (ORJ 41).

Příjmy po změně: 116 261 965,- Kč

Výdaje po změně: 149 128 724,65 - příjmy i výdaje byly navýšeny o 1 369 750,- Kč

Financování: - 32 866 759,65 Kč - saldo rozpočtu se nemění

**Do rozpočtového opatření č. 27** jsou zahrnuty úpravy u kapitoly ORJ 13 (kultura) u poskytnutých příspěvků z rozpočtu města podle platné rozpočtové skladby a dále přesuny mezi jednotlivými rozpočtovými položkami u kapitoly ORJ 16 (informatiči), ORJ 41 (TS) podle plánované potřeby na rok 2016. U kapitoly ORJ 40 (SMM) byl snížen investiční závazný ukazatel Rekonstrukce komunikace Kostelecká Lhota I. etapa o 265 000,- Kč ve prospěch investičního závazného ukazatele Víceúčelové sportoviště Skála. U kapitoly ORG 3422 Centrum denních služeb - domovinka byl také přesun mezi jednotlivými položkami a u kapitoly (ORG 0342) Pečovatelská služba byly zapojeny příjmy za úkony



pečovatelské služby poskytnuté okolním obcím ve výši 11 398,-- Kč. Ve výdajích byly tyto prostředky rozpočtovány u této kapitoly na položku 5137 - Drobný dlouhodobý hmotný majetek.

Příjmy po změně: 116 273 363,- Kč

Výdaje po změně: 149 140 122,65 - příjmy i výdaje byly navýšeny o 11 398,- Kč

Financování: - 32 866 759,65 Kč - saldo rozpočtu se nemění

**Do rozpočtového opatření č. 28** bylo zapracováno u kapitoly SMM (ORJ 40) snížení závazného ukazatele Územní plán - změna č. 3 o 200 000,-- Kč ve prospěch závazného ukazatele VO investice ORG (0335) z důvodu pořízení vánočního osvětlení, dále přesun mezi závaznými ukazateli - položkami 5171 - opravy a udržování - koupaliště (ORG 0333), která byla snížena o 100 000,-- Kč ve prospěch oprav budovy městského úřadu z důvodu provedení výmalby. U kapitoly OSO (ORJ 13) byl proveden přesun mezi výdajovými položkami za účelem konání akce Vánoční ulička. V souladu s uzavřenou smlouvou o poskytnutí dotace z dotačního fondu Královéhradeckého kraje č. 16SMP01-0011 byla do rozpočtu příjmů a výdajů zapracována neinvestiční dotace pro Základní školu Gutha - Jarkovského Kostelec nad Orlicí ve výši 17 000,-- Kč na financování výdajů vynaložených na realizaci projektu s názvem „Bezpečí pro všechny II.“ pro účel Aktivity směřující k prevenci rizikového chování u dětí a mládeže a k zdravému životnímu stylu. U kapitoly OSO (ORJ 12) byl proveden přesun mezi položkami za účelem obnovy kancelářských židlí, dále u Městské knihovny (ORG 3931) podle plánované potřeby výdajů na rok 2016. Do kapitoly JSDH město (ORG 0352) byl zpracován finanční dar na pořízení technického vozidla ve výši 50 000,-- Kč od společnosti Saint-Gobain Construction Products CZ a. s., dále zde byly zapojeny příjmy z dopravních nehod ve výši 50 400,- Kč na nákup navigáku, plechových kol (disků) a zimních pneumatik na nové vozidlo VW T6. Na stranu příjmů a výdajů byla taktéž zapracována dotace od Úřadu práce ČR na úhradu výdajů souvisejících s VPP ve výši 60 760,- Kč (UZ 13013). Celkem přijatá dotace činí 609 971,- Kč. Dále byly prostřednictvím financování položka 8115 navýšeny prostředky na dofinancování leasingu ve výši 9 250,01 Kč.

Příjmy po změně: 116 273 363,- Kč

Výdaje po změně: 149 318 282,65 Kč - příjmy i výdaje byly navýšeny o 178 160,- Kč

Financování: - 32 876 009,66 Kč - saldo bylo navýšeno o 9 250,01 Kč

**Do rozpočtového opatření č. 29** byla zapracována na straně příjmů a výdajů dotace na úhradu nákladů na činnost odborného lesního hospodáře ve výši 139 048,-- Kč (UZ 29008). Celkem tato přijatá dotace činí 418 673,-- Kč. Dále se jedná o přesun mezi položkami u kapitoly OSO (ORJ 12), tajemník (ORJ 10), SMM (ORJ 40), TS (ORJ 41), ODOŽU (ORJ 25), Centrum denních služeb - domovinka (ORG 3422), Klub seniorů Pohoda (ORG 0330) a JSDH město (ORG 0325) v souladu s plánovaným čerpáním do konce roku 2016.

Příjmy po změně: 116 590 571,-- Kč

Výdaje po změně: 149 457 330,65 Kč - příjmy i výdaje byly navýšeny o 139 048,-- Kč

Financování: - 32 866 759,65 Kč

**Do rozpočtového opatření č. 30** byly u kapitoly JSDH město (ORG 0325) zapracovány na straně příjmů a výdajů pojistné náhrady z dopravních nehod ve výši 11 200,-- Kč, dále účelová neinvestiční dotace obcím prostřednictvím Královéhradeckého kraje na základě Rozhodnutí MV ČR č. j. MV-28812-32/PO-IZS-2016 na výdaje jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí na rok 2016 ve výši 39 047,-- Kč. Dále dotace pro pečovatelskou službu (ORG 0342) ve výši 20 000,-- Kč dle dodatku č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu Královéhradeckého kraje č. SR\_16\_4531517, ve výši 150 000,-- Kč dle Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu Královéhradeckého kraje č. KK\_16\_1172890 a ve výši 617 000,-- Kč dle dodatku č. 1 ke smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu Královéhradeckého kraje č. SR\_16\_1172890. Dále byl proveden přesun mezi položkami kapitoly kultura (ORJ 13) v souladu s plánovanou potřebou na rok 2016.

Příjmy po změně: 117427 818,-- Kč

Výdaje po změně: 150 294 577,65 - příjmy i výdaje byly navýšeny o 837 247,-- Kč

Financování: - 32 866 759,65 Kč

**Ing. Zralá:** Před rokem jsme se tady domlouvali na udělení kompetencí RM a schválení té částky 400 tis. Kč a myslím, že se to provozně osvědčilo, že nám nikdy nic v průběhu roku nezůstalo viset, což by zdržovalo financování. Minulý týden jsme absolvovali finanční přezkoumání Královéhradeckým krajem, prošli všechno možné, zabývali se detaily, např. kilometrickou bankou, mimo jiné došlo i na kontrolu rozpočtu a jeho zveřejňování. Závěr byl takový, že bychom měli mít schválený rozpočet rozepsaný na paragrafy. My ho máme rozepsaný správně podle zákona 250, §12 na třídy. Toto jsem si obhájila a domluvili jsme se, že rozpočet budeme vyvěšovat v podobě, jaké máme.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

**ZM bere na vědomí změnu rozpočtu na rok 2016 - rozpočtové opatření č. 24, 25, 26, 27, 28, 29 a 30.**

Pro: 20 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 1 – Mottl

Usnesení bylo schváleno.

### **c) Dodatek č. 2 ke smlouvě o revolvingovém úvěru (předloha a komentář Ing. Věra Zralá)**

*Audio záznam: od 1:33:47min. do 1:36:32 min.*

Na základě uzavřené smlouvy o revolvingovém úvěru ze dne 17. 12. 2014, reg.č. 99010203207, je předložen ke schválení dodatek č. 2 k této smlouvě. Tímto dodatkem je prodloužena lhůta čerpání a Město Kostelec nad Orlicí je oprávněno čerpat revolvingový úvěr opakovaně, nejpozději však do 14. 12. 2017. Ostatní ustanovení smlouvy zůstávají beze změny.

**Ing. Zralá:** Tímto dodatkem obnovujeme možnost čerpat revolvingový úvěr tentokrát ve výši 8 mil. Kč. Nepředpokládáme, vzhledem k zůstatkům na našich účtech, že tento úvěr bude využit, přesto jsme úvěr obnovili, z toho důvodu, kdybychom ho chtěli využívat v následujících letech, nebude nás muset KB takovým způsobem prozkoumávat, než kdybychom byly žadatel o úvěr zcela nový. K žádné jiné změně nedochází.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

**ZM schvaluje dodatek č. 2 ke smlouvě o revolvingovém úvěru ze dne 17. 12. 2014, reg. č. 99010203207 s Komerční bankou, a.s., se sídlem 114 07 Praha 1, Na Příkopě 33 čp. 969, IČ: 45317054, a to ke krytí rozpočtového schodku roku 2017.**

Pro: 18 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 2 – Bartoš, Kotásek  
Nehlasoval: 1 – Mottl

Usnesení bylo schváleno.

## d) Schválení rozpočtu města na rok 2017 (předloha a komentář Ing. Věra Zralá)

Audio záznam: od 1:36:33 min. do 1:57:42min.

Návrh rozpočtu města Kostelec nad Orlicí je předložen jako schodkový:

- příjmy rozpočtu ve výši 113.061.500 Kč
- financování ve výši 31.970.564 Kč
- celkové zdroje ve výši 145.032.064 Kč
- běžné výdaje ve výši 105.361.564 Kč
- kapitálové výdaje ve výši 39.670.500 Kč
- celkové výdaje rozpočtu ve výši 145.032.064 Kč.

Oproti původní verzi je úprava textu na straně 3 u ZUŠ a v textu o stadionu je uvedena rekonstrukce stadionu, místo rekultivace stadionu.

Saldo mezi příjmy a výdaji bude pokryto financováním (tj. zapojením finančních prostředků na bankovních účtech a revolvingovým úvěrem).

### Přišel p. Mottl 17:38 hodin

#### Dotazy:

**p. Krejsa:** rozpočet se mi líbí, v celku bych s ním souhlasil. Na besedě jsme probírali skatepark, 205 tis. Kč, zůstalo to v rozpočtu?

**Ing. Zralá:** to by tam mělo být, ale p. Ing. Zima odběhl.

**Ing. Langr:** na besedě ZM zazněla diskuze k této položce, tzn. 205 tis. Kč na opravu a údržbu skateparku v roce 2017 tam prozatím bylo ponecháno, s tím že v tomto širším plénu by se dnes mělo rozhodnout, jestli tam ta položka zůstane nebo dojde k jejímu vyškrtnutí.

**p. Krejsa:** nabízím možnost na snížení výdajů. Asi před dvěma volebními obdobími jsme tam díky dotačním programům vložili jako město asi 3,5 mil. Kč, za osm let je zničeno několik budov okolo, areál je zdevastovaný. Když jsem se ptal kdo je zodpovědný, v každém areálu má být správce, který kontroluje dodržování pravidel a údržbu areálu. Odpověď jsem nedostal, což mi bylo jasné, že žádnou nedostanu. Chceme do skateparku investovat 205 tis. Kč, odsouhlasili jsme, že budeme usilovat o dotaci na stadion mládeže, kde ten skatepark bude a já doufám, že tam správce toho celého areálu bude dohlížet na to, aby tam nedošlo k tomu, k čemu došlo za technickými službami. Před chvílí jsme si také odsouhlasili také, že ve Lhotě neprodáme školu a za to zaplatíme 72 tis. Kč. Já vám je tady nabízím a ještě 130 tis. Kč přihazuji.

**Ing. Bartoš:** zde se rozpočtuje rekonstrukce 6 ulic, dá se to kapacitně zvládnout? Rekonstrukce jedné ulice je náročná, 6 ulic v rozpočtu najednou, dá se to stihnout v tom obsazení SMM?

**Ing. Langr:** předpokládám, že se to stihnout dá, od 01. 01. 2017 přibude na SMM nová pracovnice, SMM bude tedy schopna tyto úkoly zvládnout.

**p. Krejsa:** chtěl jsem vás požádat o diskuzi, pokud to v rozpočtu zůstane a já se tady kvůli tomu pokoušel skáčet rozpočet a přemlouvat kolegy aby hlasovali pro provizorium, tak toho jsem dalek. Byl bych strašně rád, kdyby jste se tu vyjádřili, protože z mého pohledu to jsou vyhozené peníze.

**Ing. Langr:** pokud není předložená verze rozpočtu schválena ZM tak je to pouze pracovní verze, která je k diskuzi. Skatepark byl uzavřen na základě posouzení revizního technika, podle poslední revize nesplňuje parametry bezpečnosti, byli jsme nuceni k tomuto kroku přistoupit, zároveň tu zaznělo, že v rámci projektu rekonstrukce víceúčelového stadionu, se předpokládá umístění skateparku, včetně lezecké stěny, do areálu toho stadionu. V případě že tedy těch 205 tis. Kč nebudeme investovat, bude v roce 2017 skatepark uzavřen. V případě, že bude přidělena dotace, tak tam se realizace počítá od roku 2017 a dokončení do března 2018. Jsme tedy ochotni za 205 tis. Kč zabezpečit chod skateparku jen na rok 2017?

**p. Jelínková:** mým návrhem je přesunout položku 205 tis. Kč oprav a rekonstrukcí, na opravy ulic apod.

**Ing. Langr:** to ovšem vylučuje návrh kolegy, který chtěl uspořít, že 72,6 tis. Kč bude částka, kterou zaplatíme realitní kanceláři a dalších 130 tis. Kč ušetříme.

**p. Jelínková:** a jsme si jisti, že tu pokutu budeme platit?

**p. Krejsa:** z jaké položky platíme pokuty a penále?

**Ing. Zralá:** pokuty a penále nerozpočtujeme, vždy si musíme poradit a vzít to jinde.

**p. Krejsa:** navrhuji tedy toto dát do rezerv.

**JUDr. Štátný:** navrhuji toto neřešit, pokud nemáte nějaké zásadní připomínky k rozpočtu a vyřešit to v průběhu roku rozpočtovým opatřením.

**Ing. Zralá:** ano toto jde udělat rozpočtovým opatřením v průběhu roku.

**p. Krejsa:** pokud se shodneme, že k tomu nic jiného nemáme a tu rozpočtovou úpravu v průběhu roku uděláme, děkuji Vám.

**p. Kinský:** v případě, že nám dotace poskytnuta nebude, tak se s tím skateparkem bude muset něco stát. Buď se přesune jinam, nebo se udělá cokoliv. Dohodli jsme se na besedě zastupitelů, že v případě, že dotace poskytnuta nebude, že stejně začneme stadion opravovat, tak aby se nezasáhlo příliš do provozu, takže pak je možné s touto věcí počítat. V případě že se skatepark opravovat nebude, tak se pro ty peníze vhodné použití najde.

Další návrhy: žádné

**ZM schvaluje rozpočet města Kostelce nad Orlicí na rok 2017 dle předloženého návrhu jako schodkový ve výši:**

- příjmy rozpočtu 113.061.500 Kč
- financování 31.970.564 Kč
- celkové zdroje 145.032.064 Kč
- běžné výdaje 105.361.564 Kč
- kapitálové výdaje 39.670.500 Kč
- celkové výdaje rozpočtu 145.032.064 Kč.

Pro: 17 – Alt, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil, Šeda, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 4 – Bartoš, Šlaj, Lerch, Mottl

Usnesení bylo schváleno.

**ZM schvaluje příspěvky na provoz na rok 2017 zřízeným příspěvkovým organizacím:**

- Mateřská škola Kostelec nad Orlicí, Krupkova 1411, 517 41 Kostelec nad Orlicí, Krupkova 1411, IČ: 75015641 ve výši 600.000 Kč
- Mateřská škola Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987, 517 41 Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987, IČ: 75016125 ve výši 650.000 Kč
- Základní škola Gutha-Jarkovského Kostelec nad Orlicí, 517 41 Kostelec nad Orlicí, Palackého náměstí 45, IČ: 70157332 ve výši 3.050.000 Kč
- Dům dětí a mládeže Kostelec nad Orlicí, Žižkova 367, 517 41 Kostelec nad Orlicí, Žižkova 367, IČ: 71230424 ve výši 850.000 Kč
- Základní umělecká škola F. I. Tůmy, Kostelec nad Orlicí, Tyršova 17, 517 41 Kostelec nad Orlicí, Tyršova 17, IČ: 71230432 ve výši 50.000 Kč.

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

**ZM schvaluje dle svých kompetencí vyhrazených zákonem o obcích poskytnutí dotací, peněžitých a věcných darů a příspěvků dle schváleného rozpočtu na rok 2017 v té výši a těm fyzickým a právnickým osobám jaké budou schváleny v tabulkové části návrhu rozpočtu.**

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

**ZM ukládá vedoucí ekonomického odboru zajistit zpracování rozpisu schváleného rozpočtu do plného třídění rozpočtové skladby dle vyhlášky č. 323/2002 Sb..**

Pro: 21 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žizková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

### **e) Mimosoudní vyrovnání se společností EKOENERGY MORAVIA s.r.o. (předloha a komentář JUDr. Jan Šťastný)**

*Audio záznam: od 1:57:43 min. do 2:10:47min.*

Ve věci jednání o mimosoudní dohodě ve sporu města Kostelec nad Orlicí a EKOENERGY MORAVIA s.r.o., se sídlem 696 03 Dubňany, Nádražní 1000, IČ: 29285780, o zaplacení 1.580.000 Kč se nepodařilo dosáhnout mimosoudní dohody, společnost nesouhlasila s nabídku schválenou zastupitelstvem města dne 07. 12. 2015. Dne 18.2.2016 tuto nabídku společnost odmítla. Vzhledem k uvedené skutečnosti rada města dne 01. 08. 2016, usnesením RM č. 17/2016 bod 2 f), souhlasila s pokračováním soudního řízení. V den posledního zasedání zastupitelstva, 19. 09. 2015, byl doručen dopis společností EKOENERGY MORAVIA s.r.o. s informací o zaplacení 120.000 Kč a vyjádřením, že společnost přistupuje na původní nabídku z r. 2015. Platba byla vrácena. Opětovně byl doručen stejný dopis 27. 10. 2016 a další dne 18. 11. 2016. Je proto nutné v zastupitelstvu města revokovat původní usnesení ze ZM č. 6/2015 ze dne 07. 12. 2015 a vyjádřit se k nové nabídce společnosti EKOENERGY MORAVIA s.r.o.

#### Dotazy:

**Ing. Bartoš:** ZM deklarovalo 07. 12., že přistupuje na splátku 120 tis. Kč jednorázově, od té doby ZM žádné jiné rozhodnutí neučinilo? To, že věc byla dána k soudu, tak to rozhodla RM nebo někdo, ZM o tom vůbec nerozhodlo. Chci se zeptat, v současné době je tato věc u soudu?

**p. Kinský:** soudní jednání je myslím předepsáno na leden příštího roku.

**Ing. Bartoš:** takže stažena není. Domnívám se, že se snažíte vtáhnout ZM do něčeho, k čemu není vůbec kompetentní, protože jednoznačně bylo rozhodnuto o tom, že těch 120 tis. Kč se přijme od EKOENERGY MORAVIA s.r.o., žádné jiné rozhodnutí ZM neučinilo. To že EKOENERGY MORAVIA s.r.o. poslalo 120 tis. Kč a vy jste je poslali zpátky, o tom ZM také nerozhodlo, to jste si rozhodli v RM a já se domnívám, že jakékoliv rozhodnutí ZM v této věci je špatné. Protože vůle ZM byla učiněna ze strany EKOENERGY MORAVIA s.r.o.

**RNDr. Kytlík:** já bych se rád zeptal p. Bartoši, jestli si pamatujete, kdo podal žalobu na částku 1.580.000 Kč?

**Ing. Bartoš:** vůbec mě do tohoto nevtahujte, já říkám, že ZM rozhodlo o tom, že 120 tis. Kč přijme jako mimosoudní vyrovnání. Toto s tím nesouvisí.

**RNDr. Kytlík:** Jak to s tím nesouvisí? Vůbec bychom tento problém nemuseli řešit, pokud by někdo tu žalobu nepodával.

**Ing. Bartoš:** pane Kytlíku, co se snažíte nastínit tímto?

**RNDr. Kytlík:** ptám se, kdo učinil ten krok, kvůli kterému to tady dnes musíme řešit.

**Ing. Bartoš:** to s tím vůbec nesouvisí, protože vůle ZM ze 07. 12. byla dokonána, p. Koch jednatel společnosti poslal 120 tis. Kč, tak jak to ZM chtělo.

**JUDr. Šťastný:** ne, on to odmítl v únoru, tím nabídka ze strany města skončila

**Ing. Bartoš:** Ale do té doby ZM nerozhodlo o nějakém dalším kroku, jak má konat proti společnosti EKOENERGY MORAVIA s.r.o., tak si to dojeďte v RM do konce.

**JUDr. Šťastný:** minule jste tvrdil, že RM není kompetentní to vyřešit, nyní tvrdíte, že ZM není kompetentní revokovat svoje vlastní usnesení.

**Ing. Bartoš:** špatně to chápete, vy jste vrátili 120 tis. Kč, s kterou můžete v RM disponovat, ale proč o tom tedy nerozhodlo ZM, proč o tom rozhoduje RM, je to věc ZM, vždyť to rozhodlo, že částku 120 tis, Kč přijmeme. A vy to teď vracíte a upíráte ZM nárok na jeho rozhodnutí. A teď chcete po nás revokovat usnesení, které je právoplatně naplněné.

**p. Kinský:** toto usnesení bylo projednáváno na minulém ZM a nebylo přijato. Tudiž se jako neprojednané vrací na jednání tohoto ZM.

**Ing. Lerch:** p. JUDr. Mitrovič poslal návrh smlouvy k podpisu p. Kochovi, p. Koch ji podepsal, to že mi jsme ji pak neposlali zpátky, to je náš problém. Nám tady celou dobu byly předkládány polovičaté a nepravdivé informace, je v tom zmatek. Já se domnívám, že každý zastupitel, který dnes pro tu

revokaci zvedne ruku, se vystavuje nebezpečí soudního jednání. Je to znemožnění podnikatelských aktivit p. Kochovi.

**JUDr. Šťastný:** ten návrh byl odmítnut v únoru 2016, pak už přišel nový návrh, který je v tom druhém návrhu usnesení předkládán ZM. Není pravda to, co tady říkáte.

**p. Koch:** naše společnost žádný nový návrh nedávala. Pouze podepsala ten původní návrh.

**JUDr. Šťastný:** z hlediska občanského zákoníku je to nový návrh

**p. Koch:** to není nový návrh.

**JUDr. Šťastný:** ano je, to neříkám já, to říká občanský zákoník. Odmítnutím z února, skončila naše nabídka. Už je to nová nabídka, se kterou se chceme nějakým způsobem vyrovnat.

**p. Koch:** peníze jsme Vám ale odeslali.

**Odešla p. Zakouřilová 18:04**

Další návrhy: žádné

**ZM *revokuje usnesení ze zasedání ZM č. 6/2015 ze dne 07. 12. 2015, bod 1i), kterým souhlasilo s vyřešením soudního sporu vedeného pod Sp. zn. 7C 105/2014 u Okresního soudu v Hodoníně se společností EKOENERGY MORAVIA s.r.o., se sídlem 696 03 Dubňany, Nádražní 1000, IČ: 29285780 jednorázovým zaplacením částky 120.000 Kč po uzavření dohody o narovnání.***

Pro: 13 – Alt, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil, Šeda, Žid

Proti: 0

Zdržel se: 7 – Lerch, Kotásek, Mottl, Šlaj, Bartoš, Žižková, Drahorád

Nehlasovala: 1 – Zakouřilová

Usnesení bylo schváleno.

**ZM *nesouhlasí s novým návrhem mimosoudního vyrovnání doručeným dne 19. 09. 2016, 27. 10. 2016 a 18. 11. 2016 od společnosti EKOENERGY MORAVIA s.r.o., se sídlem 696 03 Dubňany, Nádražní 1000, IČ: 29285780.***

Pro: 12 – Alt, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Mlatečková, Musil, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 8 – Lerch, Kotásek, Mottl, Šlaj, Žid, Bartoš, Žižková, Drahorád

Nehlasovala: 1 – Zakouřilová

Usnesení bylo schváleno.

## **f) Zpráva za sociální oblast a komunitní plánování za rok 2016 (předloha a komentář Bc. Eva Marková)**

*Audio záznam: od 2:10:48 min. do 2:12:22 min.*

**Příloha: „Zpráva za sociální oblast a komunitní plánování za rok 2016“**

**Přišla p. Zakouřilová 18:08**

**Odešel p. Lerch 18:09**

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

**ZM *bere na vědomí Zprávu za sociální oblast a komunitní plánování za rok 2016.***

Pro: 20 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Musil, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 1 – Lerch

Usnesení bylo schváleno.

## **g) Volba přísedících okresního soudu (předloha a komentář Ing. Jaroslav Kovaříček)**

Audio záznam: od 2:12:24min. do 2:20:05 min.

**Přišel p. Lerch 18:13**

**Odešel p. Musil 18:13**

Dopisem ze dne 20. 10. 2016 se na vedení města obrátil předseda Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou JUDr. Jiří Fuks s žádostí o zvolení nových přísedících Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou, a to z důvodu, že se okresní soud v současnosti potýká z nedostatkem přísedících a jejich stavy je třeba doplnit. V souladu s ustanoveními zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změnách některých dalších zákonů (dále zákon o soudech) navrhuje kandidáty a volí přísedící okresních soudů zastupitelstva obcí v obvodu příslušného okresního soudu. K navrženým kandidátům je zastupitelstvo povinno si vyžádat vyjádření předsedy příslušného soudu, jež má doporučující, nikoliv závazný charakter.

Přísedící jsou voleni do funkce na dobu 4 let. Přísedícím může být zvolen občan, který je přihlášen k trvalému pobytu v obvodu zastupitelstva, jímž je do funkce volen, a v obvodu soudu, pro který je do funkce volen, nebo který v těchto obvodech pracuje. Další podmínkou ustanovení přísedícího soudu je, že kandidát je státním občanem České republiky, který je plně svéprávný a bezúhonný, jeho zkušenosti a morální vlastnosti dávají záruku, že bude svou funkci řádně zastávat, v den ustanovení dosáhne věku nejméně 30 let a souhlasí se svým ustanovením za přísedícího a s přidělením k určitému soudu. U kandidátů narozených před 1. 12. 1971 je navíc nezbytné splnit požadavky stanovené zvláštním právním předpisem, a to § 2 zákona č. 451/1991 Sb. kterým se stanoví některé další předpoklady pro výkon některých funkcí ve státních orgánech a organizacích České a Slovenské Federativní Republiky, České republiky a Slovenské republiky. Neexistenci překážek pro výkon funkce přísedícího soudu podle tohoto zákona prokazuje kandidát "lustračním osvědčením" a čestným prohlášením.

Organizačně-správní odbor doporučuje zastupitelstvu města, aby zastupitelé navrhli vhodné kandidáty pro pozice přísedících okresního soudu a následně z nich zastupitelstvo města zvolilo alespoň dva přísedící.

Organizačně-správní odbor dále navrhuje následující postup volby přísedících okresního soudu:

1) Zastupitelé předloží své návrhy kandidátů na přísedící u Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou včetně dokumentů potvrzujících splnění zákonných požadavků na podatelnu úřadu do 15. 01. 2017 (příslušné formuláře budou na e-mailové adresy zastupitelů zaslány nejpozději do 15. 12. 2016).

2) Organizačně-správní odbor posoudí na základě předložených návrhů jednotlivých kandidátů a příslušných dokumentů úplnost předložených dokumentů potřebných pro naplnění požadavků pro pozici přísedícího okresního soudu a v případě potřeby požádá navrhujícího zastupitele o jejich doplnění. Následně, nejpozději do 15. 01. 2017 zašle organizačně-správní odbor seznam vybraných kandidátů spolu s příslušnými podklady předsedovi okresního soudu za účelem získání jeho vyjádření.

3) Na nejbližším zasedání zastupitelstva města následujícím po obdržení stanoviska předsedy soudu zastupitelé z navržených kandidátů zvolí přísedící Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou.

**p. Kovaříček:** zašlu Vám časový harmonogram do emailu, jak je třeba tyto návrhy předložit.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

***ZM pověřuje organizačně-správní odbor soustředěním návrhů na kandidáty na pozice přísedících Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou předložených zastupiteli města, včetně příslušné dokumentace a následným předložením navržených kandidátů pro volbu přísedících u Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou na příštím zasedání zastupitelstva města.***

Pro: 20 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žizková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 1 – Musil

Usnesení bylo schváleno.

## **h) Snížení příspěvku na provoz na rok 2016 a poskytnutí investičního příspěvku z rozpočtu zřizovatele Mateřské školy Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987 (předloha a komentář Ing. Věra Zralá)**

*Audio záznam: od 2:20:06 min. do 2:23:33 min.*

Na základě žádosti paní ředitelky Bc. Zakouřilové ze dne 11. 11. 2016 je předloženo ke schválení snížení příspěvku na provoz na 2016 zřízené příspěvkové organizací Mateřská škola Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987, o 185 000, z 815 000,-- Kč na 630 000,-- Kč a zároveň poskytnutí investičního příspěvku z rozpočtu zřizovatele ve výši 185 000,-- Kč za účelem pořízení vybavení kuchyně dle cenové nabídky uvedené v příloze. Jedná se o dlouhodobý majetek, který bude pořízen z investičních prostředků.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

**ZM souhlasí se snížením příspěvku na provoz na rok 2016 o částku 185 000 Kč zřízené příspěvkové organizací Mateřská škola Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987, IČ: 75016125.**

Pro: 20 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 1 – Musil

Usnesení bylo schváleno.

**ZM souhlasí s poskytnutím investičního příspěvku z rozpočtu zřizovatele ve výši 185 000 Kč za účelem pořízení vybavení kuchyně zřízené příspěvkové organizací Mateřská škola Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987, IČ: 75016125.**

Pro: 20 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 1 – Musil

Usnesení bylo schváleno.

### **3. Různé**

#### **a) Plán zasedání zastupitelstva města na rok 2017**

*Audio záznam: od 2:24:20 min. do 2:28:25 min.*

##### **ZM – 1/2017 dne 27. 02. 2017**

Zpráva za oblast školství, kultury a sportu za rok 2016  
Zpráva o činnosti Městské policie Kostelec nad Orlicí za rok 2016  
Zpráva o činnosti SDH – město za rok 2016  
Zpráva o stavu oprav a investic  
Kontrola plnění usnesení RM a ZM za rok 2016

##### **ZM – 2/2017 dne 24. 04. 2017**

Zpráva o činnosti RTIC, o.p.s. za rok 2016



Zpráva o stavu oprav a investic  
Kontrola plnění usnesení RM a ZM v roce 2017

**ZM – 3/2017 dne 26. 06. 2017**

Výsledek inventarizace majetku města za rok 2016  
Závěrečný účet města za rok 2016  
Zpráva o činnosti MÚ za rok 2016  
Zpráva o činnosti Technických služeb Kostelec nad Orlicí - 2016  
Zpráva o činnosti MLK, spol. s r.o. za rok 2016  
Zpráva o činnosti DSO Orlice za rok 2016  
Zpráva o stavu oprav a investic  
Kontrola plnění usnesení RM a ZM v roce 2017

**ZM – 4/2017 dne 25. 09. 2017**

Hospodaření města za I. pololetí 2017  
Zpráva o stavu oprav a investic  
Kontrola plnění usnesení RM a ZM za rok 2017

**ZM – 5/2017 dne 11. 12. 2017**

Zpráva o stavu oprav a investic  
Zpráva za sociální oblast  
Zpráva o komunitním plánování  
Změny a úpravy OZV na rok 2018  
Schválení rozpočtu města na rok 2018  
Plán práce ZM a RM na rok 2018  
Kontrola plnění usnesení RM a ZM v roce 2017

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

***ZM schvaluje plán zasedání zastupitelstva města na rok 2017.***

Pro: 20 – Alt, Bartoš, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žid, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 1 – Musil

Usnesení bylo schváleno.

**b) Zápisy finančního výboru (komentář paní Iva Jelínková)**

*Audio záznam: od 2:28:26 min. do 2:33:40 min.*

**p. Jelínková:** požádala zastupitele, aby zápisy, které jim byly zaslány emailem, vzali na vědomí.

**Odešel p. Žid 18:28**

Dotazy:

**Bc. Šlaj:** zápis č. 2 - městské lesy, nefungující odpady, zaměstnanci platí ze svého nebo platí městské lesy?

**p. Jelínková:** platí to městské lesy

**Bc. Šlaj:** ale z toho to tak vyplývá

**p. Jelínková:** ne vyváží městské lesy. Musejí to vyvážet často, protože je septik malý.

Další návrhy: žádné

**ZM bere na vědomí námitky finančního výboru proti zápisu kontrolního výboru č. /2016.**

Pro: 15 – Alt, Drahorád, Jasník, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 4 – Bartoš, Forchová, Jelínková, Mottl,  
Nehlasoval: 2 – Musil, Žid

Usnesení bylo schváleno.

**ZM bere na vědomí zápis finančního výboru č. 1 ze dne 11. 05. 2016.**

Pro: 15 – Alt, Drahorád, Jasník, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 4 – Bartoš, Forchová, Jelínková, Mottl,  
Nehlasoval: 2 – Musil, Žid

Usnesení bylo schváleno.

**ZM bere na vědomí zápis finančního výboru č. 2 ze dne 18. 05. 2016.**

Pro: 15 – Alt, Drahorád, Jasník, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 4 – Bartoš, Forchová, Jelínková, Mottl,  
Nehlasoval: 2 – Musil, Žid

Usnesení bylo schváleno.

**ZM bere na vědomí zápis finančního výboru č. 3 ze dne 25. 05. 2016.**

Pro: 15 – Alt, Drahorád, Jasník, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 4 – Bartoš, Forchová, Jelínková, Mottl,  
Nehlasoval: 2 – Musil, Žid

Usnesení bylo schváleno.

**ZM bere na vědomí zápis finančního výboru z pracovního setkání ze dne 23. 03. 2016.**

Pro: 15 – Alt, Drahorád, Jasník, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 4 – Bartoš, Forchová, Jelínková, Mottl,  
Nehlasoval: 2 – Musil, Žid

Usnesení bylo schváleno.

**ZM bere na vědomí zápis finančního výboru z pracovního setkání ze dne 22. 06. 2016.**

Pro: 15 – Alt, Drahorád, Jasník, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 4 – Bartoš, Forchová, Jelínková, Mottl,  
Nehlasoval: 2 – Musil, Žid

Usnesení bylo schváleno.

**ZM bere na vědomí zápis finančního výboru z pracovního setkání ze dne 12. 09. 2016.**

Pro: 15 – Alt, Drahorád, Jasník, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Kytlík, Langr, Lerch, Mlatečková, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 4 – Bartoš, Forchová, Jelínková, Mottl,  
Nehlasoval: 2 – Musil, Žid

Usnesení bylo schváleno.

### **c) Zápisy kontrolního výboru (komentář Mgr. Věra Žižková)**

*Audio záznam: od 2:34:32 min. do 2:38:45 min.*

Mgr. Žižková: požádala zastupitele, aby zápisy, které jim byly zaslány emailem, vzali na vědomí. Pouze v našem zápisu, který se týká smlouvy s pí. Kschwendovou navrhuje usnesení na řešení problému. Předložila jsem písemně návrhové komisi.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

#### ***ZM bere na vědomí zápis kontrolního výboru č. 21 ze dne 4.10.2016.***

Pro: 15 – Alt, Bartoš, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Lerch, Mlatečková, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 4 – Langr, Mottl, Kytlík, Drahorád  
Nehlasoval: 2 – Musil, Žid

Usnesení bylo schváleno.

#### ***ZM bere na vědomí zápis kontrolního výboru č. 22 ze dne 01. 11. 2016.***

Pro: 15 – Alt, Bartoš, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Lerch, Mlatečková, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 4 – Langr, Mottl, Kytlík, Drahorád  
Nehlasoval: 2 – Musil, Žid

Usnesení bylo schváleno.

#### ***ZM bere na vědomí zápis kontrolního výboru ze dne 17. 11. 2016 o kontrole příkazní smlouvy s paní Kschwendovou.***

Pro: 15 – Alt, Bartoš, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Lerch, Mlatečková, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 4 – Langr, Mottl, Kytlík, Drahorád  
Nehlasoval: 2 – Musil, Žid

Usnesení bylo schváleno.

#### ***ZM bere na vědomí zápis kontrolního výboru ze dne 03. 11. 2016.***

Pro: 15 – Alt, Bartoš, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Krejsa, Lerch, Mlatečková, Šeda, Šlaj, Zakouřilová, Žižková  
Proti: 0  
Zdržel se: 4 – Langr, Mottl, Kytlík, Drahorád  
Nehlasoval: 2 – Musil, Žid

Usnesení bylo schváleno.

## Návrh usnesení:

**ZM ukládá pověřeným členům kontrolního výboru, p. Drahorádovi a p. Mgr. Fialovi, aby prověřili činnost firmy CEPAC na základě smluv a objednávek, včetně výstupu a porovnali s činností p. Kschwendové dle smluv s ní uzavřených.**

Pro: 9 – Alt, Bartoš, Kameník, Kotásek, Lerch, Mlatečková, Šlaj, Zakouřilová, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 10 – Langr, Mottl, Kytlík, Drahorád, Kinský, Jasník, Šeda, Jelínková, Krejsa, Forchová

Nehlasoval: 2 – Musil, Žid

Usnesení nebylo schváleno.

Předsedající podle jednacího řádu, čl. XII, bodu 2. určil členy návrhové komise a ověřovatele zápisu následujícího zasedání zastupitelstva města, které se koná dne 27. 02. 2017.

Do návrhové komise navrhuje:                    pana Tomáše Alta jako předsedu  
paní Ivu Jelínkovou jako členku  
pana MUDr. Milana Musila jako člena

Jako ověřovatele zápisu navrhuje:            pana Ing. Jiřího Bartoše  
paní Mgr. Věru Žižkovou.

**p. Kinský:** Tímto konstatuji, že program dnešního ZM byl projednán a otvírám diskuzi.

## **DISKUSE**

Vrátil se p. Žid 18:45 hod

*Audio záznam: od 2:41:00 min. do 3:21:00 min.*

**p. Kschwendová:** k bodu 3 c) zápisy kontrolního výboru, co se týkalo mé smlouvy s městem, nikdo nechtěl moje vyjádření ani p. Drdly. Chci se zeptat v jakém stavu je jednací řád kontrolního výboru, zda nikomu ze zastupitelů nechybí v zápise stanovisko druhé strany, to je jedna věc a druhá věc je, že ten zápis je podepsán p. Drahorádem, p. Mgr. Fialou. Chtěla jsem se zeptat p. předsedkyně kontrolního výboru, zda s ním byla seznámena dřív než na ZM?

**Mgr. Žižková:** Ano

**p. Kschwendová:** ten zápis mohl být mnohem kratší, kdyby i ona přispěla k tomu zápisu, protože byla několikrát přítomna jednání jako přisedící na RM, kdy jsme s p. Dr. Drdlou prezentovali výsledky práce a postupy s jakými se bude dál pracovat, jsme konzultovali s RM. Několikrát tam seděla a dokonce kvitovala způsob a návrhy řešení, s tím že v minulosti už kontrolní výbor poukazoval na některé nedostatky, kterých se tato práce týkala. Takže mě mrzí, že se to neprojevilo v některých bodech té vaší zprávy kontrolního výboru, protože jste tam osobně měli předsedkyni. Můj dotaz zní, jestli jako zastupitelé k těm dvěma posledním bodům které jste schvalovali, nemáte potřebu, aby ty zprávy také obsahovali vyjádření druhé strany?

**p. Šeda:** na zápisy jsem se díval, podle mého pocitu který jsem z tohoto měl a i z faktických věcí, které jsem tam nacházel k tomu dotazu za chvíli odpovím. V zápisech se např. uvádí v nějakém bodu 3 zápisu kontrolního výboru, že RM zápis finančního výboru projednala na svém jednání a přijala usnesení, že bere na vědomí, což je dle zákona 119 špatně, protože je to věcí ZM, dále v bodě 6 se opět uvádí, že RM zápis projednala a vzala na vědomí, což je dle zákona 119 špatně, v bodě 7 se uvádí, že RM projednala zápis finančního výboru a vzala na vědomí, čímž byl porušen zákon, což je špatně. Dále čtu v dalším bodě, cituji: tento zápis neprojednala RM, což je taky špatně. V zápise finančního výboru čtu, že na úřad byly zaslány kopie, že originály jsou u předsedkyně finančního výboru, nikde není stanoveno kam se mají zápisy posílat, v jaké formě, jak je archivovat, kde se mají archivovat a tím odpovídám na dotaz z diskuze p. Kschwendové, ano zde jednoznačně chybí jednací řád obou výborů. Jsem jednoznačně pro to, aby se vypracoval jednací řád výborů ZM, který by jim umožnil, aby zápisy měli to co mají mít, aby věděli jak členové, tak předsedové, kdy, komu mají zápisy posílat, v jaké formě, komu má být dána možnost vyjádřit, Toto by měl jednoznačně definovat jednací

řád výborů. Proto se přikláním k usnesení, které by znělo: ZM ukládá neuvolněnému místostarostovi RNDr. Tomáši Kytlíkovi vypracování jednacího řádu výborů a jeho předložení na příští jednání ZM.

**Mgr. Fiala:** chtěl bych panu Šedovi připomenout usnesení ZM z června letošního roku, kdy ten úkol pro pana starostu, pana Kytlíka a obě předsedkyně výborů, ten úkol nebyl do dneška splněn.

Souhlasím s panem Šedou, že by pravidla měla být nastavena a mělo by se vycházet ze zákona 218, to jest ze zákona o obcích a použít při té tvorbě komentář zákona o obcích, dále metodické stanovisko MV č. 3 „Výbory, komise a osadní výbory“. Je tam vše jasně popsáno. Podle zákona o obcích podepisuje zápis pouze zaměstnanec, jehož činnost byla prověřována a má být dán do ZM. My jsme tu perzekuováni od kraje roku 2015, překlapy se nám vytýkají, vyhrožovalo se nám, jestliže neopraví předsedkyně zápis, že bude dán návrh na stažení. Na nás se bazíruje a tady když se vezme zápis z března 2015, konkrétně MŠ Mánesova, nedá se možnost p. ředitelce se vyjádřit a podepíše se to třeba za rok, za rok a půl u finančního výboru, nezlobte se a řekněte konkrétně naše chyby. Dáváme to podepsané, dáváme to v originálech. Je to potřeba, já s vámi souhlasím, protože když jsme dělali kontrolu 07. 10., tak žádná zpráva finančního výboru nebyla předložena na úřad. Ty originály byly ve svazku u paní Jelínkové. Jsem pro nastavení pravidel.

**p. Šeda:** tím jste mě zaskočil, že se to projednávalo na ZM, ale já jsem nebyl, omlouvám se a čtu. ZM pověřuje předsedy finančního a kontrolního výboru ve spolupráci s městem předložit návrh jednacího řádu. 19. 09. nic předloženo nebylo.

**p. Jelínková:** není to pravda

**RNDr. Kytlík:** jednací řád obou dvou výborů byl zpracován a předložen. Proběhla schůzka s předsedy obou dvou výborů, kde zástupci obou dvou výborů mohli předkládat námítky nebo připomínky co se má do jednacího řádu začlenit. Rozcházel jsem se s tím, že takový návrh bude předložen na nejbližším zasedání ZM, tzn. v září letošního roku. Následně kontrolní výbor, dva dny na to předložit asi čtyřstránkový elaborát, připomínek, návrhů co je tam všechno špatně. A pane Fialo, odpovím jednoduchou větou. Pokud vy vytýkáte, ve svých připomínkách, že ZM nemá právo, rušit výbory, tak se nezlobte na mě, zákon o obcích v § 84, bod o) se jasně v kompetencích píše: zřizovat a rušit výbory. Pokud vy napíšete, že toto považujete v návrhu jednacího řádu za rozpor se zákonem, tak oba dva čteme jiný zákon o obcích.

**Mgr. Žižková:** ale to se týká ostatních výborů, finanční a kontrolní jsou ze zákona.

**JUDr. Šťastný:** to se týká všech výborů.

**RNDr. Kytlík:** takto to není v tom zákoně o obcích vykládáno. Takže když kontrolní výbor vyšel na jednání svoji předsedkyni, která jednací řád schválí, já jsem jí v těchto připomínkách vyšel vstříc, za tři dny tato dohoda neplatí, tak se ptám, s kým mám jednací řád obou výborů projednávat, pokud k tomu není předseda výboru kompetentní.

**Mgr. Žižková:** chtělo by to delší čas, postupně to projednat.

**RNDr. Kytlík:** já jsem se s celým kontrolním výborem v červnu letošního roku sešel, tam platila dohoda, že pokud budete cokoli potřebovat, budete se obracet na tajemníka úřadu a na vedoucí odboru. Z tohoto jednání byl pořízen zápis, a když jsem požádal kontrolní výbor, aby mi kopie tohoto zápisu byla předložena, tak se bohužel nemůže najít. Byl bych rád, aby kontrolní výbor, pokud tedy prověřuje a prověřovat můžete, tak aby byl ten zápis z toho našeho společného jednání byl dohledán, protože já jsem ho podepisoval za vedení města a kopie mi nebyla do dnešního dne doručena.

**Mgr. Fiala:** já jsem připomínky kontrolnímu výboru dal, kontrolní výbor to akceptoval a předsedkyni to dal. Pokud mě napadáte kvůli zřizování výboru. Byl jsem napaden při jednání na městském úřadu za přítomnosti p. Drahoráda p. tajemníkem, že neznám zákon, tak si kontrolní výbor vyžádal stanovisko k této otázce. Jednoznačně známe zákon, jak už řekla paní předsedkyně, kontrolní a finanční výbor jsou stálými orgány a nelze je rušit. Tam je jediná možnost. Na jednom ZM můžete zrušit finanční nebo kontrolní výbor a na tom samém zastupitelstvu musíte zvolit výbor nový. Takže já ten zákon znám. Znají ho všichni členové kontrolního výboru.

**RNDr. Kytlík:** pokud tu hovoříte, že znáte zákon o obcích, vysvětlíte mi prosím tuto větu: zápis podepisuje člen výboru, který provedl kontrolu a zaměstnanec, jehož činnosti se kontrola týkala. Proč tedy neměla možnost vyjádření p. Kschwendová.

**p. Jelínková:** Jak je možné, že jsme se neměli možnost se k tomuto zápisu vyjádřit. Kdybych nepožádala p. Žižkovou, tak bychom ten zápis neměli do dneška. Není pravda co jste řekl, se zápisem o kontrole v MŠ paní ředitelka seznámena byla, se zápisem souhlasila, ten den si zápis přečetla a měla. To že ho podepisovala posléze, vzhledem k tomu, že k němu neměla žádné připomínky, jsme pochybili, ano uznávám, že jsme jí měli dát zápis okamžitě, nedali, prostě jsme to považovali za vyřízené. Paní ředitelka neměla žádné připomínky a zápis dostala emailem.

**p. Kinský:** chtěl bych se vrátit k usnesení navrhovanému Ing. Šedou a požádat zastupitele o hlasování o tomto návrhu.

Návrh usnesení:

**ZM ukládá p. místostarostovi RNDr. Tomáši Kytlíkovi vypracovat a předložit jednací řád finančního a kontrolního výboru ZM do příštího zasedání ZM.**

Pro: 14 – Alt, Forchová, Jasník, Jelínková, Kameník, Kinský, Kotásek, Langr, Lerch, Mlatečková, Mottl, Šeda, Šlaj, Žid  
Proti: 0  
Zdržel se: 5 – Kytlík, Bartoš, Zakouřilová, Žižková, Drahorád  
Nehlasoval: 2 – Krejsa, Musil

Usnesení bylo schváleno.

**p. Stehlík:** kdo kontroluje chod hodin na ZUŠ? Byl jsem dvakrát na úřadě, po druhé návštěvě to začalo zvonit a teď už zase nezvoní. Chtěl bych požádat, aby byl určen někdo, kdo bude mít hodiny na starost.

**Ing. Bartoš:** Požádal o doslovný zápis. Já jsem se ptal na zastupitelstvu 14. 09. 2015, čili víc jak před rokem, pana starosty, jak probíhá soudní vymáhání sankce na kosteleckých Tabulkách. Já tady mám před sebou ten zápis, vy jste mi odpověděl, že jste se opakovaně sešli s jednatelem kostelecké Tabulky, aby přišel s nějakou dohodou. Ze společnosti zatím žádná zásadní nabídka, která by byla akceptovatelná nepřišla. Já jsem Vám poděkoval, řekl jsem ještě nějaké věci, to je nepodstatné, ale vy jste nakonec řekl, že máte v hlavě ještě jednu další možnost vyrovnání, kterou chcete kosteleckým Tabulkám navrhnout. A to je odkoupení dluhu, atd., atd., že by jste se stali majiteli pozemku. Závěrečná vaše věta zní. „Zjednodušeně řečeno, do Vánoc bych to chtěl mít vyřízené.“ Není tady napsáno do kterých Vánoc, protože to bylo vloni 2015, nicméně po roce a něco, se ptám znovu. Jak vypadá soudní vymáhání sankce na kosteleckých tabulkách?

**p. Kinský:** Protože se mi nezdařilo dosáhnout dohody s jednatelem kosteleckých Tabulek. Já jsem měl dojem, že jsme odepsali. Proběhla exekuce, ve věci a ten zápis exekuční si Vám dovolím poslat.

**Ing. Bartoš:** Děkuji.

**p. Kschwendová:** já jsem nepochopila, jak budou probíhat další šetření kontrolního výboru, jestli také bez těch, kterých se to týká, dokud to nezačne spadat pod nově schválený jednací řád. V každém případě jsem za sebe chtěla říct, že jsem nakloněna jakékoliv součinnosti, při šetření kontrolního výboru. Lepší cesta je řešit věci v rámci šetření.

**Ing. Lerch:** Kdy bude druhý díl knihy o Kostelci?

**RNDr. Kytlík:** je to na vazbě v Praze.

**p. Stehlík:** budete reagovat na můj příspěvek?

**p. Kinský:** Ing. Langr si to zaznamenal a bude na to dbát.

**p. Drahorád:** z jednání ZM 25. 4. byl zadán úkol RM o prověření výplaty odměny ve výši 121 tis. Kč advokátní kanceláři JUDr. Tuzar. Pořád nemám žádnou zprávu. Jestli berete jako zprávu dopis starosty, já ne. Tři čtvrtě roku čekáme na to, jak vyřešíte postup, jakým jste ty peníze udělili. Nešlo o částku, částka je věc finančního výboru. Na jednání jsme debatovali o tom, jakým způsobem byla částka schválena. My jsme si na to nechali vypracovat vyjádření právníků svazu měst a obcí české republiky a tady se píše jednoznačně. V případě, že by město vzhledem k mimořádnému vysokému objemu požadovaných právních služeb považovalo za spravedlivé, odměnu navýšit, bylo by nutné, aby takové jednorázové zvýšení odměny schválil ten orgán obce, který schvaloval smlouvu. A to byla RM. Nikde jsem se nedočetl, že by RM schválila navýšení a neexistuje ani dodatek.

**p. Kinský:** děkuji, dám to do pořádku, musím napsat odpověď.

**p. Drahorád:** co s tím chcete dělat, po tři čtvrtě roce?

**p. Kinský:** jak to myslíte, co znamená, co s tím chcete dělat?

**p. Drahorád:** jak to chcete napravit za tři čtvrtě roku? Ty peníze jste mu vyplatili.

**p. Kinský:** patrně za nějaký úkon, který udělal.

**p. Drahorád:** špatně jste mu je vyplatili.

**p. Kinský:** jak to myslíte? On provedl špatný úkon?

**p. Drahorád:** jestliže jste mu peníze chtěli dát nad rámec smlouvy, měli jste to projednat v RM, buď schválit dodatek, a nebo mu to v RM přiklepnout.

**p. Kinský:** ano z této strany tomu rozumím.

**Ing. Šeda:** jaké opatření by to dalo do pořádku? Jak legitimizovat i výplatu ostatních odměn, které v minulosti neproběhli RM.

**Mgr. Fiala:** kontrolní výbor kontroluje plnění usnesení RM a pokud usnesení nebylo, neměli jsme co kontrolovat. Pane Šedo, v té době jste byl předsedou finančního výboru vy a vy jako finanční výbor jste měli kontrolovat dodržování rozpočtu, výdaje atd.

**Ing. Šeda:** já jen nevím jak tu chybu napravit. Nás zajímá proces, ten je třeba napravit.

**Mgr. Fiala:** RM si musí uvědomit svoje pravomoci.

**Ing. Šeda:** nevím jak to vyřešit

**p. Jelínková:** úplně jednoduché, p. Tuzar vrátí. My o tom rozhodneme a vrátíme mu to zpátky.

**p. Drahorád:** ale to jsme chtěli již v dubnu.

**Ing. Šeda:** a můžeme my rozhodovat o věcech z roku 2013, nemůžeme.

**p. Kinský:** bereme na vědomí a budeme p. Drahoráda informovat.

**p. Mlatečková:** chci navázat na p. Kschwendovou, přijde mi to ponižující pro ně, že není možné se obhájit. Podle mě je to jednostranné a zkresluje to celou situaci. Vyžaduji pro příště, aby s kýmkoliv budou hovořit, aby tam bylo jeho vyjádření.

**Mgr. Fiala:** zítra máme schůzku kontrolního výboru, kdy budeme kontrolovat plnění usnesení RM, my podáme zprávu, určíme všem radním, aby se seznámili se zápisem, abychom neporušili zákon, který jste tu teď vytvořili. Toto je vztah města s jinou právnickou osobou.

**p. Mlatečková:** já bych to brala alespoň jako slušnost vůči p. Kschwendové.

Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v pondělí 5. prosince 2016 v 19:20 hodin.

František Kinský  
starosta města

Ověřovatelé: ..... (Václava Mlatečková)

..... (Jiří Kotásek)

Dne 9. prosince 2016, Kostelec nad Orlicí

zapsala: Ivana Matyášová

**USNESENÍ**  
**č. ZM 6/2016**

**ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí konaného  
v pondělí 5. prosince 2016 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí**

**Zastupitelstvo města**

**1. schvaluje**

- a) darovací smlouvu na pozemek parc.č. 1116/5 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 200 m<sup>2</sup> v obci a kat.ú. Kostelec nad Orlicí s Královéhradeckým krajem, se sídlem 500 03 Hradec Králové, Pivovarské náměstí 1245, IČ: 70889546.
- b) kupní smlouvu na prodej pozemku parc.č. 731 - zahrada o výměře 1421 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí se Společenstvím vlastníků bytových jednotek pro dům čp. 1061 Rudé armády, Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1061, IČ: 28769988.
- c) kupní smlouvu na prodej pozemku parc.č. 732 - zahrada o výměře 1622 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí se Společenstvím vlastníků bytových jednotek pro dům čp. 1060 Rudé armády, Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1060, IČ: 28769970.
- d) kupní smlouvu na prodej pozemku parc.č. 733 - zahrada o výměře 1587 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí se Společenstvím vlastníků bytových jednotek pro dům čp. 1059, Rudé armády, Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1059, IČ: 28770021.
- e) kupní smlouvu na prodej pozemku parc.č. 734 - zahrada o výměře 1518 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí se Společenstvím vlastníků bytových jednotek Rudé armády 1045, Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1045, IČ: 28769961.
- f) kupní smlouvu na prodej pozemku parc.č. 735 - zahrada o výměře 1292 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí se Společenstvím vlastníků jednotek Rudé armády 1044, Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1044, IČ: 28769856.
- g) s prodejem pozemku parc.č. 736 - zahrada o výměře 1008 m<sup>2</sup>, zapsaném na LV č. 10001 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí za odhadní cenu 134.417 Kč Společenství vlastníků bytových jednotek pro dům čp. 1043 Rudé armády, Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1043, IČ: 28769660.
- h) kupní smlouvu na prodej pozemku parc.č. 736 - zahrada o výměře 1008 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí se Společenstvím vlastníků bytových jednotek pro dům čp. 1043 Rudé armády, Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1043, IČ: 28769660.
- i) podání žádosti o dotaci do programu 133 510 Podpora materiálně technické základny sportu pro rok 2017 vyhlášené MŠMT ČR na akci „Šatny a sociální zařízení softbalového hřiště v Kostelci nad Orlicí“ předloženého žadatelem SK Klackaři Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Masarykova 1399, IČ: 26640490.
- j) podání žádosti o dotaci do programu 133 510 Podpora materiálně technické základny sportu pro rok 2017 vyhlášené MŠMT ČR na akci „Rekonstrukce městského stadionu v Kostelci nad Orlicí“.



- k) obecně závaznou vyhláškou č. 1/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů s účinností od 01. 01. 2017.
- l) dodatek č. 2 ke smlouvě o revolvingovém úvěru ze dne 17. 12. 2014, reg.č. 99010203207 s Komerční bankou, a.s., se sídlem 114 07 Praha 1, Na Příkopě 33 čp. 969, IČ: 45317054, a to ke krytí rozpočtového schodku roku 2017.
- m) rozpočet města Kostelce nad Orlicí na rok 2017 dle předloženého návrhu jako schodkový ve výši:
  - příjmy rozpočtu 113.061.500 Kč
  - financování 31.970.564 Kč
  - celkové zdroje 145.032.064 Kč
  - běžné výdaje 105.361.564 Kč
  - kapitálové výdaje 39.670.500 Kč
  - celkové výdaje rozpočtu 145.032.064 Kč.
- n) příspěvky na provoz na rok 2017 zřízeným příspěvkovým organizacím:
  - Mateřská škola Kostelec nad Orlicí, Krupkova 1411, 517 41 Kostelec nad Orlicí, Krupkova 1411, IČ: 75015641 ve výši 600.000 Kč,
  - Mateřská škola Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987, 517 41 Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987, IČ: 75016125 ve výši 650.000 Kč,
  - Základní škola Gutha-Jarkovského Kostelec nad Orlicí, 517 41 Kostelec nad Orlicí, Palackého náměstí 45, IČ: 70157332 ve výši 3.050.000 Kč,
  - Dům dětí a mládeže Kostelec nad Orlicí, Žižkova 367, 517 41 Kostelec nad Orlicí, Žižkova 367, IČ: 71230424 ve výši 850.000 Kč,
  - Základní umělecká škola F. I. Tůmy, Kostelec nad Orlicí, Tyršova 17, 517 41 Kostelec nad Orlicí, Tyršova 17, IČ: 71230432 ve výši 50.000 Kč.
- o) dle svých kompetencí vyhrazených zákonem o obcích poskytnutí dotací, peněžitých a věcných darů a příspěvků dle schváleného rozpočtu na rok 2017 v té výši a těm fyzickým a právnickým osobám jaké budou schváleny v tabulkové části návrhu rozpočtu.
- p) plán zasedání zastupitelstva města na rok 2017.

## 2. souhlasí

- a) se zařazením bodu 2h) „Snížení příspěvku na provoz na rok 2016 a poskytnutí investičního příspěvku z rozpočtu zřizovatele Mateřské školy Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987“ do programu zasedání zastupitelstva města.
- b) s darováním pozemku parc.č. 1116/5 - zastavěná plocha a nádvoří o výměře 200 m<sup>2</sup> v obci a kat.ú. Kostelec nad Orlicí Královéhradeckému kraji, se sídlem 500 03 Hradec Králové, Pivovarské náměstí 1245, IČ: 70889546.
- c) s prodejem pozemku parc.č. 731 - zahrada o výměře 1421 m<sup>2</sup>, zapsaném na LV č. 10001 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí za odhadní cenu 189.490 Kč Společenství vlastníků bytových jednotek pro dům čp. 1061 Rudé armády, Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1061, IČ: 28769988.
- d) s prodejem pozemku parc.č. 732 - zahrada o výměře 1622 m<sup>2</sup>, zapsaném na LV č. 10001 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí za odhadní cenu 216.294 Kč Společenství vlastníků bytových jednotek pro dům čp. 1060 Rudé armády, Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1060, IČ: 28769970.
- e) s prodejem pozemku parc.č. 733 - zahrada o výměře 1587 m<sup>2</sup>, zapsaném na LV č. 10001 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí za odhadní cenu 211.626 Kč Společenství vlastníků

bytových jednotek pro dům čp. 1059, Rudé armády, Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1059, IČ: 28770021.

- f) s prodejem pozemku parc.č. 734 - zahrada o výměře 1518 m<sup>2</sup>, zapsaném na LV č. 10001 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí za odhadní cenu 202.425 Kč Společenství vlastníků bytových jednotek Rudé armády 1045, Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1045, IČ: 28769961.
- g) s prodejem pozemku parc.č. 735 - zahrada o výměře 1292 m<sup>2</sup>, zapsaném na LV č. 10001 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí za odhadní cenu 172.288 Kč Společenství vlastníků jednotek Rudé armády 1044, Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1044, IČ: 28769856.
- h) s výpovědí výhradní smlouvy o zprostředkování služeb uzavřené mezi Pink reality s.r.o. a Městem Kostelec nad Orlicí ze dne 26. 02. 2014.
- i) se snížením příspěvku na provoz na rok 2016 o částku 185 000 Kč zřízené příspěvkové organizaci Mateřská škola Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987, IČ: 75016125.
- j) s poskytnutím investičního příspěvku z rozpočtu zřizovatele ve výši 185 000 Kč za účelem pořízení vybavení kuchyně zřízené příspěvkové organizace Mateřská škola Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987, IČ: 75016125

### **3. nesouhlasí**

- a) s prodejem pozemků parc.č. 3086/2 - trvalý travní porost o výměře 951 m<sup>2</sup>, parc.č. 3088/4 – lesní pozemek o výměře 1268 m<sup>2</sup>, parc.č. 3097/3 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 311 m<sup>2</sup>, parc.č. 3100/1 - trvalý travní porost o výměře 4361 m<sup>2</sup> a parc.č. 3101 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 292 m<sup>2</sup>, vše v kat.ú. Kostelec nad Orlicí.
- b) s prodejem budovy bývalé základní školy č. p. 47 na pozemku parc.č. 47/1 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 275 m<sup>2</sup> a pozemku parc.č. 168/1 - zahrada o výměře 1830 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelecká Lhota, zapsaném na LV č. 10001 v kat.ú. Kostelecká Lhota za cenu 1.500.000 Kč.
- c) s prodejem budovy bývalé základní školy č. p. 47 na pozemku parc.č. 47/1 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 275 m<sup>2</sup> a pozemku parc.č. 168/1 - zahrada o výměře 1830 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelecká Lhota, zapsaném na LV č. 10001 v kat.ú. Kostelecká Lhota za cenu 2.000.000 Kč.
- d) s novým návrhem mimosoudního vyrovnání doručeným dne 19. 09. 2016, 27. 10. 2016 a 18. 11. 2016 od společnosti EKOENERGY MORAVIA s.r.o., se sídlem 696 03 Dubňany, Nádražní 1000, IČ: 29285780.

### **4. ukládá**

- a) vedoucí ekonomického odboru zajistit zpracování rozpisu schváleného rozpočtu do plného třídění rozpočtové skladby dle vyhlášky č. 323/2002 Sb.
- b) p. místostarostovi RNDr. Tomáši Kytlíkovi vypracovat a předložit jednacím řádem finančního a kontrolního výboru ZM do příštího zasedání ZM.

### **5. pověřuje**

- a) organizačně-správní odbor soustředěním návrhů na kandidáty na pozice přisedících Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou předložených zastupiteli města, včetně příslušné dokumentace a následným předložením navržených kandidátů pro volbu

přisedících u Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou na příštím zasedání zastupitelstva města.

## **6. bere na vědomí**

- a) zprávu o stavu oprav a investičních akcí pro rok 2016 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií ke dni 23. 11. 2016.
- b) změnu rozpočtu na rok 2016 - rozpočtové opatření č. 24, 25, 26, 27, 28, 29 a 30.
- c) zprávu za sociální oblast a komunitní plánování za rok 2016.
- d) námítky finančního výboru proti zápisu kontrolního výboru č. /2016.
- e) zápis finančního výboru č. 1 ze dne 11. 05. 2016.
- f) zápis finančního výboru č. 2 ze dne 18. 05. 2016.
- g) zápis finančního výboru č. 3 ze dne 25. 05. 2016.
- h) zápis finančního výboru z pracovního setkání ze dne 23. 03. 2016.
- i) zápis finančního výboru z pracovního setkání ze dne 22. 06. 2016.
- j) zápis finančního výboru z pracovního setkání ze dne 12. 09. 2016.
- k) zápis kontrolního výboru č. 21 ze dne 04. 10. 2016.
- l) zápis kontrolního výboru č. 22 ze dne 01. 11. 2016.
- m) zápis kontrolního výboru ze dne 17. 11. 2016 o kontrole příkazní smlouvy s paní Kschwendovou.
- n) zápis kontrolního výboru ze dne 3.11.2016.

## **7. revokuje**

- a) usnesení ze zasedání ZM č. 6/2015 ze dne 7.12.2015, bod 1i), kterým souhlasilo s vyřešením soudního sporu vedeného pod Sp. zn. 7C 105/2014 u Okresního soudu v Hodoníně se společností EKOENERGY MORAVIA s.r.o., se sídlem 696 03 Dubňany, Nádražní 1000, IČ: 29285780 jednorázovým zaplacením částky 120.000 Kč po uzavření dohody o narovnání.

František Kinský  
starosta města

Dne 09. prosince 2016, Kostelec nad Orlicí