



# Městský úřad Kostelec nad Orlicí

Odbor dopravy - obecní živnostenský úřad

Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí

Došlo dne: 06.01.2014  
Naše značka: ODOŽÚ 28/2014-24864/2015-vs  
Vyřizuje: Vlastimil Šmol  
Telefon: 725568019  
E-mail: vsmol@muko.cz  
Datum: 16.12.2015

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

### ROZHODNUTÍ

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, Odbor dopravy – obecní živnostenský úřad, jako příslušný silniční správní úřad, dle ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) s použitím zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“),

#### rozhodl

podle ustanovení § 142 odst. 1 správního řádu po opakovaném rozhodnutí o odvolání takto:

V případě existence či neexistence veřejně přístupné účelové komunikace na pozemkové parcele č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice, v y d á v á rozhodnutí

l. o určení existence pozemní komunikace v kategorii veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice takto:

správní orgán deklaruje, že na pozemkové parcele č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice, evidované v katastru nemovitostí jako druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha, vlastník Ing. Ročeňová Eva, nar. 13.03.1962 a Ročeň Ivo, nar. 05.04.1962, Ostřešany 51, 530 02 Ostřešany, **neexistuje pozemní komunikace** ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1) zákona o pozemních komunikacích, určená k obecnému užívání dle ustanovení § 19 odst. 1) zákona o pozemních komunikacích.

#### Odůvodnění

##### Rekapitulace stavu:

Usnesením ze dne 03.01.2014 pověřil Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství dle ustanovení § 131 odst. 4 správního řádu, Městský úřad Kostelec nad Orlicí, Odbor dopravy – obecní živnostenský úřad, jednat a rozhodovat v postavení nalézacího správního úřadu ve věci týkající se řízení o určení existence pozemní komunikace v kategorii veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice, které bylo vedeno Městským úřadem Vysoké Mýto, odborem dopravy a silničního hospodářství pod č. j. 37067/2009/ODO, v současné době vedeno pod č. j. ODOŽÚ 28/14-301/14-vs.

Dne 22.01.2014 vydal správní orgán veřejnou vyhláškou pod č. j. ODOŽÚ 28/2014-1175/2014-vs seznámení s podklady pro vydání rozhodnutí. Dne 27.01.2014 byl proveden záznam do spisu č. j. ODOŽÚ 28/2014-1544/2014-vs, kdy dne 27.01.2014 ve 14:15 hodin telefonicky oznámil pan Ivo Ročeň, nar. 05.04.1962, bytem Ostřešany 51, 530 02 Ostřešany, že spolu s manželkou Ing. Evou Ročeňovou, nar. 13.03.1962, bytem Ostřešany 51, 530 02 Ostřešany, že převzal písemnost o možnosti seznámit se se spisovým materiálem před vydáním rozhodnutí. Jmenovaný uvedl, že již v dřívější době se v dané věci vyjádřil dostatečně, nemá nic on, ani jeho manželka, co by chtěli doplnit a proto nevyužijí možnosti seznámit se se spisovým materiálem ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

V řízení o určení existence pozemní komunikace v kategorii veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice, které bylo vedeno Městským úřadem Vysoké Mýto, odborem dopravy a silničního hospodářství pod č. j. 37067/2009/ODO,

v současné době vedeno pod č. j. ODOŽÚ 28/14-301/14-vs, bylo vydáno meritorní rozhodnutí ze dne 03.03.2014 č. j. ODOŽÚ 28/2014-5061/2014-vs, kde bylo zdejší správním orgánem deklarováno, že na pozemkové parcele č. 75/3 v katastrálním území Domoradice, evidované v katastru nemovitostí jako druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha, vlastník Ing. Ročeňová Eva a Ročeň Ivo, Ostřešany 51, 530 02 Ostřešany, se nachází veřejně přístupná účelová komunikace ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, určená k obecnému užívání dle ustanovení § 19 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích.

Proti tomuto rozhodnutí podal pan Ivo Ročeň, nar. 05.04.1962, Ostřešany 51, 530 02 Ostřešany odvolání, které bylo doručeno dne 27.03.2014 pod č. j. ODOŽÚ 28/2014-6803/2014-vs Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, prostřednictvím Městského úřadu Kostelec nad Orlicí, Odbor dopravy – obecní živnostenský úřad. O tomto včas podaném odvolání správní orgán, dne 28.03.2014 pod č. j. ODOŽÚ 28/2014-6892/2014-vs, vyzooměl ostatní účastníky řízení.

Dále proti výše uvedenému rozhodnutí podala odvolání Ing. Eva Ročeňová, nar. 13.03.1962, Ostřešany 51, 530 02 Ostřešany, které bylo doručeno dne 04.04.2014 pod č. j. ODOŽÚ 28/2014-7604/2014-vs Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, prostřednictvím Městského úřadu Kostelec nad Orlicí, Odbor dopravy – obecní živnostenský úřad. Rovněž v tomto případě byli, dne 07.04.2014 pod č. j. ODOŽÚ 28/2014-7708/2014-vs, o včas podaném odvolání, vyzooměl ostatní účastníci řízení.

Dne 29.04.2014 došla správnímu orgánu žádost manželů Ročeňových o vydání předběžného opatření. Předběžné opatření, dle ustanovení § 61 správního řádu, nebylo vydáno, neboť v předmětném řízení o určení existence pozemní komunikace v kategorii veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice bylo již vydáno meritorní rozhodnutí ze dne 03.03.2014 č. j. ODOŽÚ 28/2014-5061/2014-vs, kde bylo zdejší správním orgánem deklarováno, že na pozemkové parcele č. 75/3 v katastrálním území Domoradice, evidované v katastru nemovitostí jako druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha, vlastník Ing. Ročeňová Eva a Ročeň Ivo, Ostřešany 51, 530 02 Ostřešany, se nachází veřejně přístupná účelová komunikace ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, určená k obecnému užívání dle ustanovení § 19 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích.

Dne 05.05.2014 pod č. j. 5492/DS/2014-2-Ma obdržel zdejší správní orgán žádost o učinění opatření proti nečinnosti dle ustanovení § 80 správního řádu. Dne 06.05.2014 vydal správní orgán, pod č. j. ODOŽÚ 32/2014-10163/2014-vs, sdělení k žádosti o učinění opatření proti nečinnosti dle ustanovení § 80 správního řádu, ve kterém vyjmenoval vedená správní řízení

- O určení existence pozemní komunikace v kategorii veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice, které bylo vedeno Městským úřadem Vysoké Mýto, odborem dopravy a silničního hospodářství pod č. j. 37067/2009/ODO, v současné době vedeno pod č. j. ODOŽÚ 28/14-301/14-vs.

K dalším řízením ve věci

- O odstranění nezákonné překážky z pozemní komunikace na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v k. ú. Domoradice, které je vedeno Městským úřadem Kostelec nad Orlicí, Odborem dopravy – obecní živnostenský úřad pod č. j. ODOŽÚ 32/14-302/14-vs
- O omezení přístupu veřejnosti na pozemek par. č. 75/3 (původně 75) v k. ú. Domoradice, které je vedeno Městským úřadem Kostelec nad Orlicí, Odborem dopravy – obecní živnostenský úřad pod č. j. ODOŽÚ 35/14-303/14-vs

bude vydáno rozhodnutí v závislosti na ukončeném řízení ve věci o určení existence pozemní komunikace v kategorii veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v k. ú. Domoradice, které je vedeno Městským úřadem Kostelec nad Orlicí, odborem dopravy – obecní živnostenský úřad pod č. j. ODOŽÚ 28/14-301/14-vs.

Dne 12.05.2014 pod č. j. ODOŽÚ 28/2014-10722/2014-vs předložil odvolání obou výše uvedených odvolatelů včetně spisového materiálu nadřízenému správnímu orgánu Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, dle ustanovení § 88 odst. 1 správního řádu.

Dne 15.05.2014 obdržel správní orgán, pod č. j. 5492/DS/2014-4-Ma, od Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, příkaz, aby ve lhůtě do 16.07.2014 vydal meritorní rozhodnutí v těchto správních řízeních: o odstranění nezákonné překážky z pozemní komunikace na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v k. ú. Domoradice, které je vedeno Městským úřadem Kostelec nad Orlicí, Odborem dopravy – obecní živnostenský úřad pod č. j. ODOŽÚ 32/14-302/14-vs a o omezení přístupu veřejnosti na pozemek par. č. 75/3 (původně 75) v k. ú. Domoradice, které je vedeno Městským úřadem Kostelec nad Orlicí, Odborem dopravy – obecní živnostenský úřad pod č. j. ODOŽÚ 35/14-303/14-vs.

Dne 10.07.2014 obdržel správní orgán, pod č. j. 9277/DS/2014-2-Ma, rozhodnutí, kterým Krajský úřad Královéhradeckého kraje odvoláním napadené rozhodnutí zdejšího správního orgánu č. j. ODOŽÚ 28/2014-5061/2014-vs ze dne 03.03. 2014, ruší a věc vrací správnímu orgánu prvního stupně. Rozhodnutí o odvolání nabylo právní moci dne 19.07.2014. Dne 29.07.2014 obdržel správní orgán, pod č. j. 9277/DS/2014-3-Ma, vrácení spisu.

Dne 13.08.2014 obdržel správní orgán návrh manželů Ročeňových na zastavení řízení dle ustanovení § 66 správního řádu, jedná se o tato řízení: O určení existence pozemní komunikace v kategorii veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice, které je vedeno Městským úřadem Kostelec nad Orlicí, Odborem dopravy – obecní živnostenský úřad pod č. j. ODOŽÚ 28/14-301/14-vs, o odstranění nezákonné překážky z pozemní komunikace na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v k. ú. Domoradice, které je vedeno Městským úřadem Kostelec nad Orlicí, Odborem dopravy – obecní živnostenský úřad pod č. j. ODOŽÚ 32/14-302/14-vs a o omezení přístupu veřejnosti na pozemek par. č. 75/3 (původně 75) v k. ú. Domoradice, které je vedeno Městským úřadem Kostelec nad Orlicí, Odborem dopravy – obecní živnostenský úřad pod č. j. ODOŽÚ 35/14-303/14-vs.

Dne 26.08.2014 pod č. j. 6960/DS/2014-5-Ma obdržel zdejší správní orgán žádost o sdělení informací k žádosti o učinění opatření proti nečinnosti dle ustanovení § 80 správního řádu – kauza cesty na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v k. ú. Domoradice. Dne 27.08.2014 vydal správní orgán, pod č. j. ODOŽÚ 28/2014-18780/2014-vs, sdělení k žádosti o učinění opatření proti nečinnosti dle ustanovení § 80 správního řádu, ve kterém správní orgán uvádí, že v řízení o určení existence pozemní komunikace v kategorii veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice, které bylo vedeno Městským úřadem Vysoké Mýto, odborem dopravy a silničního hospodářství pod č. j. 37067/2009/ODO, v současné době vedeno pod č. j. ODOŽÚ 28/14-301/14-vs, bylo již rozhodnuto odvolacím orgánem, kdy rozhodnutí zdejšího správního orgánu č. j. ODOŽÚ 28/2014-5061/2014-vs ze dne 03.03. 2014 bylo v odvolacím řízení zrušeno a věc byla vrácena k novému projednání.

Dne 11.09.2014 obdržel správní orgán, pod č. j. 6960/DS/2014-7-Ma, od Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, příkaz, aby ve lhůtě do 30.09.2014 vydal meritorní rozhodnutí v těchto správních řízeních: o odstranění nezákonné překážky z pozemní komunikace na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v k. ú. Domoradice, které je vedeno Městským úřadem Kostelec nad Orlicí, Odborem dopravy – obecní živnostenský úřad pod č. j. ODOŽÚ 32/14-302/14-vs a o omezení přístupu veřejnosti na pozemek par. č. 75/3 (původně 75) v k. ú. Domoradice, které je vedeno Městským úřadem Kostelec nad Orlicí, Odborem dopravy – obecní živnostenský úřad pod č. j. ODOŽÚ 35/14-303/14-vs.

Dne 15.09.2014 zdejší správní orgán usnesením č. j. ODOŽÚ 28/2014-20226/2014-vs, dle ustanovení § 140 odst. 1 správního řádu spojil tato řízení:

- O určení existence pozemní komunikace v kategorii veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice, které bylo vedeno Městským úřadem Vysoké Mýto, odborem dopravy a silničního hospodářství pod č. j. 37067/2009/ODO, v současné době vedeno pod č. j. ODOŽÚ 28/14-301/14-vs.
- O odstranění nezákonné překážky z pozemní komunikace na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v k. ú. Domoradice, které je vedeno Městským úřadem Kostelec nad Orlicí, Odborem dopravy – obecní živnostenský úřad pod č. j. ODOŽÚ 32/14-302/14-vs.
- O omezení přístupu veřejnosti na pozemek par. č. 75/3 (původně 75) v k. ú. Domoradice, které je vedeno Městským úřadem Kostelec nad Orlicí, Odborem dopravy – obecní živnostenský úřad pod č. j. ODOŽÚ 35/14-303/14-vs.

Ve společném řízení byl založen jeden spis č. j. ODOŽÚ 28/2014-20226/2014-vs.

Dne 14.10.2014 správní orgán usnesením č. j. ODOŽÚ 28/2014-22256/2014-vs, ve věci řízení o určení existence pozemní komunikace v kategorii veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku par.č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice č.j. 37067/2009/ODO, zahájené dne 21.10.2009, ustanovil znalce v oboru silniční doprava Ing. Miloše Mála, nar. 04.11.1954, bytem Žižkova 238, 517 50 Častolovice, a současně mu uložil vypracovat znalecký posudek, otázky nutné komunikační potřeby v případě existence či neexistence veřejně přístupné účelové komunikace na pozemkové parcele č. 75/3 v katastrálním území Domoradice, ve lhůtě 30ti dnů od doručení tohoto usnesení.

Dne 29.10.2014 obdržel správní orgán od Ing. Evy Ročeňové námitku k ustanovení znalce vedenou pod č. j. ODOŽÚ 28/2014-23076/2014-vs.

Dne 30.10.2014 obdržel správní orgán od manželů Ročeňových stížnost proti postupu správního orgánu – Městského úřadu Kostelec nad Orlicí, odbor dopravy – obecní živnostenský úřad.

Dne 06.11.2014 učinil zdejší správní orgán, pod č. j. ODOŽÚ 28/2014-23754/2014-vs, vyjádření ke stížnosti proti postupu správního orgánu, dle ustanovení § 175 odst. 1 správního řádu (list č. 759 a 760)

Dne 07.11.2014 obdržel správní orgán od Ing. Evy Ročeňové, dle ustanovení § 66 správního řádu, žádost o zastavení řízení:

- O určení existence pozemní komunikace v kategorii veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice, které bylo vedeno Městským úřadem Vysoké Mýto, odborem dopravy a silničního hospodářství pod č. j. 37067/2009/ODO, v současné době vedeno pod č. j. ODOŽÚ 28/14-301/14-vs.
- O odstranění nezákonné překážky z pozemní komunikace na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v k. ú. Domoradice, které je vedeno Městským úřadem Kostelec nad Orlicí, Odborem dopravy – obecní živnostenský úřad pod č. j. ODOŽÚ 32/14-302/14-vs.
- O omezení přístupu veřejnosti na pozemek par. č. 75/3 (původně 75) v k. ú. Domoradice, které je vedeno Městským úřadem Kostelec nad Orlicí, Odborem dopravy – obecní živnostenský úřad pod č. j. ODOŽÚ 35/14-303/14-vs.

Dne 11.11.2014 vydal, pod č. j. 23236/2014, tajemník Městského úřadu Kostelec nad Orlicí sdělení ke stížnosti proti postupu správního orgánu, kde konstatuje, že po přezkoumání v souladu s ustanovením § 175 správního řádu shledává uvedenou stížnost jako neúvodnou.

Dne 13.11.2014 obdržel správní orgán žádost Okresního soudu Ústí nad Orlicí, pod č. j. 5C 27/2014, ve věci o uložení povinnosti upravit pozemek do původního stavu, sdělení, zda již bylo pravomocně ukončeno řízení o určení existence pozemní komunikace na pozemku par. č. 75/3 v katastrálním území Domoradice.

Dne 21.11.2014 pod č. j. ODOŽÚ 28/2014-24767/2014-vs odpověděl zdejší správní orgán na žádost ze dne 13.11.2014 pod č.j. 5C 27/2014 ve věci uložení povinnosti upravit pozemek do původního stavu, kde správní orgán sděluje, že řízení o určení existence pozemní komunikace v kategorii veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice, které bylo vedeno Městským úřadem Vysoké Mýto, odborem dopravy a silničního hospodářství pod č. j. 37067/2009/ODO, v současné době vedeno pod č.j. ODOŽÚ 28/14-301/14-vs, dosud nebylo pravomocně ukončeno.

Dne 05.12.2014 opět obdržel správní orgán od Ing. Evy Ročeňové, dle ustanovení § 66 správního řádu, žádost o zastavení řízení:

- O určení existence pozemní komunikace v kategorii veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku par.č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice, které bylo vedeno Městským úřadem Vysoké Mýto, odborem dopravy a silničního hospodářství pod č.j. 37067/2009/ODO, v současné době vedeno pod č.j. ODOŽÚ 28/14-301/14-vs.
- O odstranění nezákonné překážky z pozemní komunikace na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v k. ú. Domoradice, které je vedeno Městským úřadem Kostelec nad Orlicí, Odborem dopravy – obecní živnostenský úřad pod č. j. ODOŽÚ 32/14-302/14-vs.
- O omezení přístupu veřejnosti na pozemek par. č. 75/3 (původně 75) v k. ú. Domoradice, které je vedeno Městským úřadem Kostelec nad Orlicí, Odborem dopravy – obecní živnostenský úřad pod č. j. ODOŽÚ 35/14-303/14-vs.

Dne 10.12.2014 obdržel správní orgán, pod č. j. 19317/DS/2014-6-Ma, od Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, příkaz, aby ve lhůtě do 31.12.2014 vydal meritorní rozhodnutí (nebo usnesení) v těchto správních řízeních:

1) žádosti o vydání předběžného opatření doručené MÚ Kostelec nad Orlicí dne 29. 04. 2014 (kdy se tato týká cesty na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v k. ú. Domoradice, obci Vysoké Mýto),  
2) správního řízení, spojeného usnesením MÚ Kostelec nad Orlicí ze dne 15. 09. 2014, č. j. ODOŽÚ 28/2014-20226/2014-vs podle ustanovení § 140 odst. 1) správního řádu (kdy se toto týká cesty na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v k. ú. Domoradice, obci Vysoké Mýto)

Dne 22.12.2014 pod č. j. ODOŽÚ 28/2014-26910/2014-vs vydal zdejší správní orgán Rozhodnutí ve věci společného řízení:

I. o určení existence pozemní komunikace v kategorii veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice takto: správní orgán deklaruje, že na pozemkové parcele č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice, evidované v

katastru nemovitostí jako druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha, vlastník Ing. Ročeňová Eva nar. 13.03.1962 a Ročeň Ivo nar. 05.04.1962, Ostřešany 51, 530 02 Ostřešany, n e n í veřejně přístupná účelová komunikace ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1) zákona o pozemních komunikacích, určená k obecnému užívání dle ustanovení § 19 odst. 1) zákona o pozemních komunikacích.

II. o omezení přístupu veřejnosti na pozemek par. č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice takto: v případě nabytí právní moci výrokové části I., správní orgán řízení o omezení přístupu veřejnosti na pozemek par. č. 75/3 (původně 75) v majetku vlastníků Ing. Ročeňová Eva, nar. 13.03.1962 a Ročeň Ivo nar. 05.04.1962, Ostřešany 51, 530 02 Ostřešany v katastrálním území Domoradice, dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, z a s t a v u j e, neboť řízení se stalo zjevně bezpředmětným, neboť se jedná o soukromý pozemek bez přístupu veřejnosti.

III. o odstranění pevné překážky z pozemní komunikace na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice takto: v případě nabytí právní moci výrokové části I., správní orgán řízení o odstranění pevné překážky z pozemní komunikace na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v majetku vlastníků Ing. Ročeňová Eva, nar. 13.03.1962 a Ročeň Ivo nar. 05.04.1962, Ostřešany 51, 530 02 Ostřešany v katastrálním území Domoradice, dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, z a s t a v u j e, neboť řízení se stalo zjevně bezpředmětným, neboť se jedná o soukromý pozemek bez přístupu veřejnosti a vlastník si s ním může nakládat tak, jak uzná sám za vhodné pokud neporuší právní řád České republiky.

Dne 06.01.2015 obdržel správní orgán Odvolání proti rozhodnutí ze dne 22.12. 2014 č. j. ODOŽÚ 28/2014-26910/2014-vs k výrokové části I. - o určení existence pozemní komunikace v kategorii veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku par. č. 75/3 v katastrálním území Domoradice, podané panem Jiřím Simonem, Chmelova 500, 566 01 Vysoké Mýto.

Dne 07.01.2015 pod č. j. ODOŽÚ 28/2014-285/2015-vs správní orgán vyrozuměl o podaném odvolání, podané panem Jiřím Simonem, všechny účastníky řízení.

Dne 15.01.2015 pod č. j. ODOŽÚ 28/2014-1035/2015-vs obdržel správní orgán Vyjádření k odvolání proti rozhodnutí ze dne 22.12.2014 k výrokové části I. - o určení existence pozemní komunikace v kategorii veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku par. č. 75/3 v katastrálním území Domoradice, učiněné panem Lubomírem Klementem, Domoradice 50, 566 01 Vysoké Mýto.

Dne 19.01.2015 obdržel správní orgán Odvolání proti rozhodnutí ze dne 22.12. 2014 č. j. ODOŽÚ 28/2014-26910/2014-vs k výrokové části I. - o určení existence pozemní komunikace v kategorii veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku par. č. 75/3 v katastrálním území Domoradice, podané Městem Vysoké Mýto, B. Smetany 92, 566 01 Vysoké Mýto.

Dne 23.01.2015 pod č. j. ODOŽÚ 28/2014-1671/2015-vs správní orgán vyrozuměl o podaném odvolání, podané Městem Vysoké Mýto, všechny účastníky řízení.

Dne 02.02.2015 obdržel správní orgán Vyjádření manželů Ročeňových k odvolání pana Jiřího Simona proti Rozhodnutí odboru dopravy – obecní živnostenský úřad ze dne 22.12. 2014 č. j. ODOŽÚ 28/2014-26910/2014-vs.

Dne 24.02.2015 předložil správní orgán pod č. j. ODOŽÚ 28/2014-3941/2015-vs obě odvolání odvolacímu orgánu Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství.

Dne 04.03.2015 obdržel správní orgán Rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství č. j. 7386/DS/2015-2-Ma, kterým nadřízený orgán rozhodl o odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Kostelec nad Orlicí ze dne 22. 12. 2014, zn. ODOŽÚ 28/2014-26910/2014-vs

a) ze dne 06. 01. 2015, učiněném panem Jiřím Simonem, Chmelová 500, Vysoké Mýto, PSČ566 01 32 podle ust. § 90 odst. 1) písm. b) správního řádu takto: odvoláním napadené rozhodnutí se ruší a věc se vrací správnímu orgánu prvního stupně.

b) ze dne 19. 01. 2015, učiněném Městem Vysoké Mýto, B. Smetany 92, Vysoké Mýto, PSČ566 32 podle ust. § 92 odst. 1) správního řádu takto: odvolání se zamítá.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje k věci uvádí, „že před vlastním vydáním nového rozhodnutí (usnesení) správní orgán prvního stupně prokazatelně vyrozuměl účastníky řízení o tom, že shromáždil dostatek podkladů pro vydání rozhodnutí (usnesení) a ti to mají možnost se k nim vyjádřit (viz ust. § 36 odst. 3) správního řádu). Dále je nutné upozornit, že již v předchozím rozhodnutí o odvolání KÚ KHK zdůraznil, že je třeba, aby bylo rozhodnuto o celé žádosti, tj. i o právní povaze cest na p.p.č. 265/1 a 286 v uvedeném k.ú. a obci – k tomuto postupu však opět nedošlo. Rovněž lze zmínit, že pokud správní orgán postupuje podle § 66 správního řádu, pak vydává ve věci usnesení a nikoli rozhodnutí. Tj. odvoláním napadený individuální správní akt měl být rozčleněn na několik částí (rozhodnutí / usnesení), nikoli celý formálně nazván jako rozhodnutí“.

Dne 06.03.2015 obdržel správní orgán Rozsudek Okresního soudu v Ústí nad Orlicí č. j. 5C 27/2014-60, proti žalovanému Město Vysoké Mýto, se sídlem ve Vysokém Mýtě, B. Smetany 92, o uložení povinnosti upravit pozemek do původního stavu t a k t o:

*„Žalovaný je povinen vrátit odstraněnou a odvezenou zeminu z pozemkové parcely č. 75/3 v k. ú. Domoradice mezi vnitřní stranou betonových základů kovových sloupků stojících po stranách vytěženého prostoru, které jsou od sebe vzdáleny 3,6 m, a návazně k pozemku č. 265/1 na straně jedné a pozemkové parcele č. 286/1 na straně druhé, vše v k. ú. Domoradice, na původní místo, tedy na pozemek parcelní č. 75/3 v k. ú. Domoradice, upravit pozemek do původního stavu a upravený pozemek předat žalobkyni do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku“.*

Dne 13.03.2015 obdržel správní orgán, od Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, celý spis a informaci, že Rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství č. j. 7386/DS/2015-2-Ma ze dne 04.03.2015 nabylo právní moci dne 05.03.2015.

Dne 17.03.2015 zdejší správní orgán oznámil ukončení dokazování ve věci týkající se společného řízení

- I. o určení existence pozemní komunikace v kategorii veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice
- II. o omezení přístupu veřejnosti na pozemek par. č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice
- III. o odstranění pevné překážky z pozemní komunikace na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice

vedeno pod č. j. ODOŽÚ 28/2014-20226/2014-vs.

Zdejší silniční správní úřad sdělil, že „dle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu mají účastníci řízení možnost před vydáním rozhodnutí v předmětném správním řízení, vyjádřit se k jeho podkladům i ke způsobu jejich zjištění, popřípadě navrhnout jejich doplnění. Se spisovým materiálem se můžete seznámit, případně navrhnout jeho doplnění, v úředních hodinách termínu do 5 pracovních dní od převzetí tohoto oznámení“.

V určené lhůtě nikdo z účastníků řízení nevyužil možnosti před vydáním rozhodnutí v předmětném správním řízení, vyjádřit se k jeho podkladům i ke způsobu jejich zjištění, popřípadě navrhnout jejich doplnění.

ad I.

Na základě závazného právního názoru nadřízeného správního orgánu, který v rozhodnutí o odvolání ze dne 04.03.2015 č. j. 7386/DS/2015-2-Ma uložil správnímu orgánu zabývat se při zkoumání znaků cesty i otázkou nutné komunikační potřeby, zdejší správní orgán celou dopravní situaci v dané lokalitě posoudil a otázkou nezbytné nutné komunikační potřeby přes pozemek par. č. 75/3 (původně 75) v k. ú. Domoradice, se dostatečně právně zabýval.

Místní komunikace par. č. 265/1 a 286/1 v dané lokalitě svými šířkovými parametry 3,5m, což je šířka odpovídající možnosti průjezdu vozidel, plně zajišťují dopravní obslužnost, což je patrné i z fotodokumentace na listech spisu č. 836, 837 a 840, pořízené dne 04.12.2015 při ohledání místa, tudíž všichni vlastníci nemovitostí v k.ú. Domoradice, mají zajištěn přístup ke svým nemovitostem, a to aniž by museli využívat pozemku par. č. 75/3 (původně 75). Zároveň správní orgán posoudil otázku průjezdu integrovaného záchranného systému v dané lokalitě a dospěl k názoru, že místní komunikace v dané lokalitě zajišťují dostatečný průjezd složkám integrovaného záchranného systému, tudíž v porovnání z jinými lokalitami, není předmětná lokalita precedentním případem z hlediska nutné komunikační potřeby. Podmínkou veřejného užívání soukromého pozemku jako účelové komunikace je mimo jiné existence nutné a ničím nenahraditelné komunikační potřeby, což v tomto případě není. Existují-li jiné způsoby, jak dosáhnout sledovaného cíle (zajištění komunikačního spojení nemovitostí), aniž by došlo k omezení vlastnického práva, je třeba dát před omezením vlastnického práva přednost těmto jiným způsobům. Má-li ten, kdo účelovou komunikaci využívá, možnost jiného přístupu, byť méně komfortního, nicméně ještě postačujícího, není tu naléhavá komunikační potřeba, a tudíž ani právo obecného užívání účelové komunikace. Zákon o pozemních komunikacích nezná situaci, kdy by dopravní cesty určené k užití vozidly či chodci nebylo možné pořídit ani pod jednu ze čtyř kategorií pozemních komunikací. Pokud by byla přijata teorie, že veřejnou účelovou komunikací je pouze ta, u níž byla konstatována nezbytná komunikační potřeba, vedlo by to ke stavu, kdy by vedle zákonem zakotvených kategorií pozemních komunikací existovaly „cesty“, které by nebyly podřaditelné ani pod jednu z těchto kategorií (byť by fakticky v terénu existovaly). Pokud totiž u komunikace, o jejímž charakteru se vede spor, nedojde (vedle naplnění zákonných pojmových znaků) ke zjištění nutné a nenahraditelné komunikační potřeby, nebude se vůbec jednat o komunikaci v režimu zákona o

pozemních komunikacích. Dle názoru správního orgánu není splněna ani podmínka souhlasu vlastníka s věnováním pozemku k veřejnému užívání. V tomto případě je nesprávně doložen konkludentní souhlas předchozího vlastníka; předchozí vlastníci o existenci komunikace nevěděli, neboť pozemek nebyl zaměřen. Konkludentní souhlas musí být „soulasem“, tj. vědomým vyjádřením vůle. Na základě nečinnosti lze konkludentní souhlas dovodit jen v případě, že se podaří prokázat, že ten, kdo měl souhlas učinit, o příslušné skutečnosti věděl; to se však v daném případě nestalo.

Aby mohlo být vydáno pozitivní deklaratorní rozhodnutí o existenci účelové komunikace na soukromých pozemcích, musí taková cesta spíňovat následující **4 znaky účelové komunikace**, vyplývající jednak ze zákona o pozemních komunikacích a jednak z poměrně ustálené judikatury:

**Plnění účelu podle § 7 zákona o pozemních komunikacích:** „Účelová komunikace je pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Příslušný silniční správní úřad může na návrh vlastníka účelové komunikace a po projednání s příslušným orgánem Policie České republiky upravit nebo omezit veřejný přístup na účelovou komunikaci, pokud je to nezbytné nutné k ochraně oprávněných zájmů tohoto vlastníka“.

**Stálost a patrnost v terénu podle § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích**, cit.: „Pozemní komunikace je dopravní cesta určená k užití silničními a jinými vozidly, a chodci, včetně pevných zařízení nutných pro zajištění tohoto užití a jeho bezpečnosti“.

**Souhlas vlastníka s obecným užíváním cesty veřejností**, zde postačí konkludentní souhlas vlastníka pozemku, viz. judikát 5 As 27/2009-66, cit.: Jestliže vlastník pozemku v minulosti, kdy pozemek začal sloužit jako účelová komunikace, s tímto nevyslovil kvalifikovaný nesouhlas, jde o účelovou komunikaci, vzniklou ze zákona. Stačí, aby vlastník strpěl užívání pozemku jako komunikace, v případě nesouhlasu musí však jít o aktivní jednání. Pro posouzení konkludentního souhlasu je podstatná objektivní skutečnost, tedy již samotná existence užívané cesty „od nepaměti a nikoliv subjektivní sdělení předchozích vlastníků. Podle nálezu Ústavního soudu 11 ÚS 268/06 vyplývá, že konkludentní souhlas původního vlastníka pozemku, na kterém se nachází účelová komunikace, přechází i na vlastníka nového a tento má již pozemek zatížený břemenem užívání veřejné účelové komunikace v režimu § 7 zákona o pozemních komunikacích.

**Nutná komunikační potřeba:** nesmí se jednat o tzv. cestu z pohodlí, k tomu se podrobněji vyjádřil Veřejný ochránce práv ve Zprávě 6253/2008/VOP/DS: při hodnocení nutné komunikační potřeby jakožto znaku veřejně přístupné účelové komunikace silniční správní úřad posuzuje: a) délku posuzované cesty a délku případného alternativního přístupu (přijezdu), b) kvalitu obou variant (povrch, sklon), c) nutnost a nákladnost případných úprav staveb (i pozemků) jejichž přístupnost je řešena, d) typ stavby (či pozemku), jejichž přístupnost je řešena (pole, zahrada, rodinný dům).

Uvedené zákonné znaky účelové komunikace je třeba vykládat restriktivně se zásadním důrazem na ochranu soukromého vlastnictví tak, jak je to zakotveno v Listině základních práv a svobod. Existence veřejně přístupné účelové komunikace je dána ze zákona právě naplněním uvedených zákonných znaků. Silniční správní úřad svým rozhodnutím v rámci řízení o určení právního vztahu nezakládá nová práva nebo povinnosti, ale pouze deklaruje právní a faktický stav o existenci účelové komunikace na soukromém pozemku. Není zde proto předpokladem existence věcného břemene nebo stav dle katastru nemovitostí (druh a účel pozemku), ale právě naplnění výše uvedených zákonných znaků účelové komunikace, kterými se musí před vydáním rozhodnutí Ssú podrobně zabývat jednotlivě i ve vzájemných souvislostech a s důrazem na ochranu individuálních vlastnických práv rozhodnout. Vlastník pozemku, na kterém se nachází veřejně přístupná účelová komunikace je tak omezen ve svých vlastnických právech ze zákona, je povinen strpět veřejné užívání účelové komunikace v režimu ustanovení § 7 odst. 1, § 19 zákona o pozemních komunikacích.

Dále se správní orgán zabýval Rozsudkem Okresního soudu v Ústí nad Orlicí ze dne 29.01.2015 pod č.j. 5C 27/2014-60, kterým žalovanému Město Vysoké Mýto, se sídlem ve Vysokém Mýtě, B. Smetany 92, ukládá povinnosti upravit pozemek par.č. 75/3 (původně 75) do původního stavu. V odůvodnění rozsudku Okresního soudu se uvádí „...*Pro tento konkrétní případ má citovaný náleze Ústavního soudu ten význam, že jelikož v řízení bylo bezesvéřší pochybnosti prokázáno, že zkratka používaná přes pozemek parcel. č. 75/3 ve vlastnictví žalobkyně neplní nutnou komunikační potřebu, a proto se nemůže jednat o veřejně přístupnou pozemní komunikaci ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Tímto způsobem rozhodl i Městský úřad v Kostelci n. Orlicí, odbor dopravy - obecní živnostenský úřad jako příslušný silniční správní úřad dne 22.12.2014. Soudu se nic není známo, zda toto rozhodnutí je v právní moci, ale v každém případě se z argumentací městského úřadu jako správního úřadu soud ztotožňuje a tam řešenou otázku řeší shodně se správním úřadem...“.*

Ze zákona o pozemních komunikacích, zejména z ustanovení § 2 odst. 1 a § 7) odst. 1 a dosavadních soudních rozhodnutí lze dovodit čtyři znaky, při jejichž naplnění se jedná o veřejnou účelovou komunikaci; ze zákonné úpravy tedy silniční správní úřad při rozhodování hodnotil a posuzoval tyto body:

- 1) zřetelná (v terénu patrná) cesta určená k užití vozidly a chodci pro účel dopravy.
- 2) spojující jednotlivé nemovitosti pro potřeby jejich vlastníků nebo spojující tyto nemovitosti s ostatními pozemními komunikacemi nebo sloužící k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků.
- 3) vlastník pozemku projevil souhlas s veřejným užíváním cesty neomezeným okruhem osob; případně jde o cestu veřejně užívanou od nepaměti,
- 4) cesta je nezbytná pro napojení nebo obsluhu nemovitostí, k nimž vede (tzv. nutná komunikační potřeba).

Ad1) Zřetelná (v terénu patrná) cesta určená k užití vozidly a chodci pro účel dopravy

- Silniční správní úřad je se situací v místě velmi dobře seznámen
- Dle výpisu z Katastru nemovitostí je předmětný pozemek 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice veden jako druh pozemku: ostatní plocha, způsob využití: jiná plocha, dále zde nebylo nikdy vystaveno ani zažádáno o stavební povolení, pozemek nebyl zkolaudován jako cesta, není tak zanesen ani v Katastru nemovitostí, jakožto tam není ani žádné věcné břemeno.

Ad2) Slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí

- Musí se jednat o dopravní cestu, určenou k užití silničními vozidly a chodci, spojující jednotlivé nemovitosti pro potřeby jejich vlastníků nebo spojující tyto nemovitosti s ostatními pozemními komunikacemi nebo sloužící k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků (§ 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích). Správní orgán v daném případě neshledal nutnou komunikační potřebu k pozemku 50/1 přes pozemek 75/3 a to z důvodu existence místní komunikace par. č. 286/1 a par. č. 265/1, vše v katastrálním území Domoradice.

Ad3) Souhlas vlastníka pozemku se zřízením pozemní komunikace (na pozemku par. č. 75/3 v katastrálním území Domoradice, případně zdali jde o cestu veřejně užívanou od nepaměti)

- K tomu je třeba uvést, že vlastníci sporného pozemku par. č. 75/3 v katastrálním území Domoradice opakovaně rozporovali a ohrozovali se proti užívání tohoto pozemku, souhlas vlastníka pozemku tedy nebyl projevem a ani se nejedná o cestu veřejně užívanou od nepaměti. Toto dokladují historické mapové podklady tzv. „císařské povinné otisky“ z roku 1837 (list č. 843 a 844) a dále letecký snímek z roku 1954 na listu č. 845

Ad4) Nutná komunikační potřeba

- Nutnou komunikační potřebu je třeba vykládat jako jedinou ničím nenahraditelnou možnou přístupovou cestu, která slouží ke spojení s nemovitostí - v daném případě k pozemku par. č. 75/3 v katastrálním území Domoradice. Jinými slovy, existují-li jiné způsoby, jak dosáhnout daného cíle, tj. zajištění komunikačního spojení nemovitostí - v daném případě pozemku par. č. 50/1, aniž by došlo k omezení vlastnického práva k pozemku par. č. 75/3 v katastrálním území Domoradice, je třeba dát před omezením vlastnického práva přednost těmto jiným způsobům. V daném případě existuje, jak již výše uvedeno, místní komunikace par. č. 286/1 v katastrálním území Domoradice, která je v bezprostředním sousedství s pozemkem par. č. 50/1. Silniční správní úřad po zhodnocení věci konstatuje, že předmětný pozemek par. č. 75/3 v katastrálním území Domoradice, nenaplnuje všechny znaky veřejné účelové komunikace, které jsou nutností a podmínkou pro určení existence místní účelové komunikace a dále na základě silničního správního úřadu známých a zjištěných skutečností a dostupných podkladů a po jejich pečlivém posouzení dospěl silniční správní úřad k závěru, že na pozemku par. č. 75/3 v katastrálním území Domoradice se nenachází veřejně přístupná místní účelová komunikace.

Z výše uvedených skutečností a dle názoru nadřízeného správního orgánu, že posouzení nutné komunikační potřeby je otázkou toliko právní, nikoli technickou, rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno ve výrokové části I.

Vzhledem ke skutečnosti uvedené ve výrokové části a) I., že na pozemkové parcele č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice není veřejně přístupná účelová komunikace ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, určená k obecnému užívání dle ustanovení § 19 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, nejedná se tedy o pozemní komunikaci dle zákona o pozemních komunikacích, nýbrž o soukromý pozemek ve vlastnictví Ing. Ročeňová Eva a Ročeň Ivo, Ostřešany 51, 530 02 Ostřešany, se kterým vlastník může volně nakládat v souladu s příslušnými zákony. Z tohoto důvodu nelze v řízení o omezení přístupu veřejnosti na pozemek par. č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice, postupovat dle ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, kdy účelová komunikace je pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Příslušný silniční správní úřad může na žádost vlastníka účelové komunikace a po projednání s příslušným orgánem Policie České republiky upravit nebo omezit veřejný přístup na účelovou komunikaci, pokud je to nezbytně nutné k ochraně oprávněných zájmů tohoto vlastníka. Úprava nebo omezení veřejného přístupu na účelové komunikace stanovené zvláštními právními předpisy tím není dotčena. V návaznosti na ustanovení § 19 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, kdy obecné užívání v mezích zvláštních předpisů upravujících provoz na pozemních komunikacích a za podmínek stanovených tímto zákonem smí každý užívat pozemní komunikace bezplatně obvyklým způsobem a k účelům, ke kterým jsou určeny, pokud pro zvláštní případy nestanoví tento zákon nebo zvláštní předpis jinak. Uživatel se musí přizpůsobit stavebnímu stavu a dopravně technickému stavu dotčené pozemní komunikace.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a v případě nabytí právní moci výrokové části I., správní orgán řízení, o omezení přístupu veřejnosti na pozemek par. č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice, dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, usnesením zastavil, neboť řízení se stalo zjevně bezpředmětným, neboť se jedná o soukromý pozemek bez přístupu veřejnosti.

Jelikož na pozemkové parcele č. 75/3 v katastrálním území Domoradice se nenachází veřejně přístupná účelová komunikace ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, určená k obecnému užívání dle ustanovení § 19 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, nejedná se tedy o pozemní komunikaci dle zákona o pozemních komunikacích, nýbrž o soukromý pozemek ve vlastnictví Ing. Ročeňová Eva a Ročeň Ivo, Ostřešany 51, 530 02 Ostřešany, se kterým vlastník může volně nakládat v souladu s příslušnými zákony. Z tohoto důvodu nelze v řízení o odstranění pevné překážky z pozemní komunikace na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice, postupovat dle ustanovení § 29 odst. 3) zákona o pozemních komunikacích, kdy pevné překážky, na jejichž umístění nebylo vydáno povolení, jsou jejich vlastníci povinni odstranit na svůj náklad ve lhůtě stanovené silničním správním úřadem. Po marném uplynutí stanovené lhůty je vlastník dálnice, silnice nebo místní komunikace oprávněn odstranit pevnou překážku na náklady jejího vlastníka. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a v případě nabytí právní moci výrokové části I., správní orgán řízení, o odstranění pevné překážky z pozemní komunikace na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice, dle ustanovení § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, usnesením zastavil neboť řízení se stalo zjevně bezpředmětným.

#### Závěrečné hodnocení podkladů a důkazů:

Pro vydání rozhodnutí v dané věci správní orgán vycházel ze spisového materiálu tj. z vyjádření vlastníka pozemku par. č. 75/3 v k. ú. Domoradice, z protokolů o výslechu svědků, z vyjádření účastníka řízení, dále ze znaleckého posudku, úředních záznamů o provedení důkazu listinou, výpisu z katastru nemovitostí, z historických mapových podkladů a zápisů z kroniky obce Domoradice a z Rozsudku Okresního soudu v Ústí nad Orlicí č. j. 5C 27/2014-60 ze 29.01.2015. Správní orgán provedl všechny listinné důkazy, jak byly předloženy účastníky řízení a jak jsou spolu s ostatními dokumenty uvedeny v odůvodnění tohoto rozhodnutí. Podle § 52 správního řádu nebyl s věmi návrhy účastníků vázán, provedl však ty důkazy, které byly potřebné ke zjištění stavu věci. Správní orgán vycházel při svém rozhodování mimo jiné hlavně ze závazné veřejnoprávní úpravy zákona o pozemních komunikacích a závazných právních stanovisek soudů v této oblasti. Posuzoval důkazní prostředky při projednávání skutečností týkajících se dané problematiky nezávisle, s cílem

zjištění skutečného stavu věci. Vázán zásadou nestrannosti, materiální ekvity a legitimního očekávání (viz ustanovení § 2 odst. 4 správního řádu), dbal na to, aby rozhodl s odkazem na rozhodování ve skutkově obdobných případech. Vzhledem k možné korekční námitce daného postupu využívá správní orgán precedenčního systému rozhodování, jak je tento uveden v rozhodnutích Ústavního soudu či Nejvyššího správního soudu.

S odkazem na výše uvedené skutečnosti a Rozsudek Okresního soudu v Ústí nad Orlicí č. j. 5C 27/2014-60 ze dne 29.01.2015, rozhodl správní orgán způsobem uvedeným ve výrokové části tohoto rozhodnutí, kde konstatoval, že na pozemku par. č. 75/3 (původně 75) v katastrálním území Domoradice, není žádná pozemní komunikace.

### Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání dle ustanovení § 81 správního řádu. Dle § 83 odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne jeho doručení (den doručení se do této lhůty nezapočítává) ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje Hradec Králové, Odboru dopravy a silničního hospodářství podáním u Odboru dopravy – obecní živnostenský úřad Městského úřadu Kostelec nad Orlicí. Dnem doručení se rozumí den převzetí písemnosti, nejpozději 10. den od uložení.

Při nevyzvednutí písemnosti dle § 24 odst. 1) správního řádu je 10. den od uložení dnem doručení. V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřipustné a podává se s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.



Zdeněk Tejkl v. r.,

pověřen vedením odboru  
dopravy - obecního živnostenského úřadu

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce orgánu, který písemnost doručuje a na úřední desce příslušného obecního úřadu, zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup. Vývěsní lhůta začíná den následující po dni vyvěšení. Sejmutí vyhlášky je možno následující pracovní den po posledním dni vyvěšení lhůty. Po uplynutí lhůty a vyznačení údajů musí být vyhláška neprodleně vrácena zpět na stavební úřad.

Vyvěšeno dne: 17. 12. 2015

Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis oprávněné úřední osoby potvrzující vyvěšení a sejmutí na úřední desce.

MĚSTO  
Kostelec n. Orlicí

517 41 p. Kostelec n. Orlicí  
okr. Rychnov n. Kn. - 17

17. 12. 2015

Razítko, podpis oprávněné úřední osoby potvrzující vyvěšení a sejmutí oznámení způsobem umožňujícím dálkový přístup

MĚSTO  
Rozdělovník: Kostelec n. Orlicí

Město Vysoké Mýto, B. Smetaný 92, 556 32 Vysoké Mýto, v zastoupení na základě plné moci ze dne 09.01.2012 JUDr. Liborem Poláčkem, zaměstnancem města Vysoké Mýto  
okr. Rychnov n. Kn. - 17

Ivo Ročeň, Ostřešany 51, 530 02 Ostřešany  
Ing. Eva Ročeňová, Ostřešany 51, 530 02 Ostřešany  
Jan Simon, Domoradice 56, 566 01 Vysoké Mýto, v zastoupení na základě plné moci ze dne 27.02.2012 p. Jiřím Simonem, Chmelova 500, 566 01 Vysoké Mýto

Vlasta Simonová, Domoradice 56, 566 01 Vysoké Mýto, v zastoupení na základě plné moci ze dne 27.02.2012 p. Jiřím Simonem, Chmelova 500, 566 01 Vysoké Mýto  
Lubomír Klement, Domoradice 50, 566 01 Vysoké Mýto  
Josef Staněk, Vinice 194, Choceňské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto  
Hana Staňková, Vinice 194, Choceňské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto  
Ladislav Osínek, Domoradice 57, 566 01 Vysoké Mýto  
Věra Osínková, Domoradice 57, 566 01 Vysoké Mýto  
Technické služby, Čapkovská 46, 566 01 Vysoké Mýto  
Povodí Labe, s.p., Váta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové  
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, Pivovarské náměstí 1245//2, 500 03 Hradec Králové, IČO: 70889546

**Na vědomí:**

Město Vysoké Mýto, B. Smetany 92, 566 32 Vysoké Mýto (k vyvěšení na úřední desce)  
Město Kostelec nad Orlicí, Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí (k vyvěšení na úřední desce)