

ZÁPIS č. 9/2003

ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného
ve pondělí 3. 11. 2003 v sále SK Rabštejn.

Přítomno: 18 členů zastupitelstva města, listina přítomných je založena u originálu zápisu
Omluveni: Mgr. Božena Kuncová, Mgr. Jarmila Kánská, Jiří Karlíček

JEDNÁNÍ

zastupitelstva města zahájila v 19:02 hodin starostka města ing. Ivana Červinková, pozdravila všechny přítomné a konstatovala, že je přítomna nadpoloviční většina členů Zastupitelstva města a zasedání je tedy usnášení schopné. Jednání je veřejné, bylo řádně a včas svoláno a jeho konání dostatečným způsobem zveřejněno.

Do pracovního předsednictva byli navrženi:

Ing. Ivana Červinková	- starostka města
Ing. Jiří Bartoš	- místostarosta města
Ing. Jaroslav Kovaříček, Csc.	- místostarosta města
Ing. Jaroslava Blažková	- tajemnice MěÚ

Pracovní předsednictvo bylo schváleno všemi přítomnými členy ZM.
Zapisovatelkou byla jmenována slečna Jana Pešková, referentka kanceláře tajemnice.

Ověřovateli zápisu byli jmenováni pan Jan Dedek a pan Rudolf Kameník.

Do návrhové komise byli jmenováni:

Blanka Miklová	- předsedkyně
Eva Hejhalová	- člen
Bohumil Flídr	- člen

Návrhová komise byla schválena přítomnými členy zastupitelstva. (pro 16, zdrželi 2)

Program jednání:

- 1) **Majetkové záležitosti Města**
- 2) **Obecně závazné vyhlášky Města**
- 3) **Zpráva o činnosti Rady města**
- 4) **Různé**
 - a) poskytnutí grantů
 - b) vstup Města do Hospodářské komory
 - c) posunutí termínu splátky TJ Sokol

Program jednání byl bez dalších připomínek jednomyslně schválen.

1) Majetkové záležitosti Města

O majetkových záležitostech informoval Ing. Karel Lepšík, vedoucí odboru správy majetku města.

a) Odkoupení pozemku parc. č. 722/19 o výměře 91 m² od p. Josefa Kopeckého, bytem Palackého náměstí 28, Kostelec nad Orlicí (usnesení bod č. 1 a)

V průběhu letošního roku byla provedena investiční akce - obslužná komunikace v ulici K Tabulkám. Dle zpracované PD byla část chodníku přilehlého k nové komunikaci vyprojektována na pozemku p. Kopeckého. Před realizací stavby byla s p. Kopeckým učiněna písemná dohoda o tom, že v tomto místě bude pro chodník využit stávající asfaltový povrch a povrch ze zámkové dlažby včetně obrub, který byl investován v minulých letech p. Kopeckým. Dále bylo dohodnuto, že tato část v šíři 1,7 m bude od ostatních asfaltových ploch oddělena souvislou bílou čarou tvořící hranici chodníku (již provedeno) a že po realizaci stavby bude provedeno majetkoprávní vypořádání. Po vypracování GP a znaleckého posudku byla s p. Kopeckým dohodnuta cena za odprodej pozemku v částce 400 Kč/ m² (tj. 36.400,- Kč) + částka za daň s převodu nemovitosti (odhadní cena 39.810,- x 0,05 = 2.000,- Kč). Celková částka za koupi pozemku 722/19 (ostatní plocha- ostatní komunikace) o výměře 91 m² činí 38.400,- Kč (nižší částka než znalecký posudek).

Odbor SMM navrhuje, aby Zastupitelstvo města schválilo odkoupení pozemku parc.č.722/19 o výměře 91 m² od p. Josefa Kopeckého, bytem Palackého náměstí 28, Kostelec nad Orlicí za cenu 38.400,- Kč.

Dotazy: žádné

b) Prodej pozemku manželům Šrámovým

Manželé Pavel a Veronika Šrámovi, bytem Drtinova 907, Kostelec nad Orlicí žádají o odkoupení par. č. 2705/30 o výměře 360 m², která sousedí s jejich par. č. 2705/29, v kat. ú. Kostelec nad Orlicí v ul. Luční. Parcela bude využívána jako zahrádka u novostavby RD.

Na základě vyjádření komise výstavby a RM doporučuje odbor SMM předmětný pozemek odprodat manželům Šrámovým za cenu 150,- Kč/m².

Dnešního dne však byla podána žádost od manželů Bečičkových o odprodej tohoto pozemku. Vše bylo konzultováno s právníkem, Zastupitelstvo města se musí zabývat i touto žádostí. Právně je žádost v pořádku.

Starostka navrhuje nerozhodovat dnes, nebyla možnost jednat s touto stranou, zájemci se mohou domluvit apod. Navrhuje odložení, Město tuto záležitost projedná a Zastupitelstvo města na dalším zasedání rozhodne.

Dotazy: žádné

c) Odkoupení pozemku par. č. 1072 (usnesení bod č. 1 b)

Místní komunikace v ul. Třebízského leží na dvou parcelách, a to na par. č. 1071 a 1072. Parc. č. 1072 je v majetku pí Stanislavy Dvořákové, bytem Na Výtoni 6, Praha 2 a je nutno ji v zájmu majetkoprávního vypořádání odkoupit.

Odbor SMM po všech jednáních doporučuje Zastupitelstvu města tento pozemek odkoupit s tím, že i nadále bude sloužit jako místní komunikace s přístupem do prostoru bývalých TS a k rodinným domkům. Byla dohodnuta cena 150,- Kč za 1 m². Cena celkem činí 83.250,- Kč.

Dotazy: žádné

d) Vyřešení sporu Kundrátovi – Hurychovi (usnesení bod č. 1 c)

V ulici Tůmova je p.č. 794/22 o výměře 339 m², na kterém leží stávající místní asfaltová obslužná komunikace. Město mělo zájem o její odkoupení od původní majitelky pí Kundrátové, ale podílnictvím na tomto majetku se prokázali manželé Hurychovi. Věc byla postoupena městskému právníkovi a po dohodě byla podána žaloba na manžele Hurychovi z důvodu neoprávněného nároku. Po dalším jednání došlo k dohodám mezi zainteresovanými stranami, které je nyní nutné zastupitelstvem města schválit.

Odbor SMM navrhuje, aby Zastupitelstvo města schválilo:

1. Uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní, na základě které se paní Marie Kundrátová, bytem Tůmova 666, Kostelec nad Orlicí v návaznosti na smírné ukončení soudního sporu zaváže prodat městu parcelu p.č. 794/22 o výměře 339 m² za kupní cenu 33.900,- Kč (smlouva bude uzavřena před ukončením soudního sporu).

2. Uzavření smlouvy o postoupení pohledávky, na základě které manželé Jiří a Zlata Hurychovi, bytem Tůmova 666, Kostelec nad Orlicí, prodají svou pohledávku z titulu nákladů soudního řízení za paní Kundrátovou ve výši 22.600,-- Kč Městu Kostelec nad Orlicí.
3. Uzavření kupní smlouvy na odkoupení pozemku 794/22 o výměře 339 m² od paní Marie Kundrátové, bytem Tůmova 666, Kostelec nad Orlicí. Kupní cena bude činit 33.900,-- Kč, část kupní ceny ve výši 22.600,-- Kč bude řešena zápočtem a doplatek kupní ceny ve výši 11.300,-- Kč bude vyplacen paní Kundrátové.

Dotazy:

p. Stehlík – zeptal se, zda je to předjednáno.

p. Lepšík – odpověděl, že o tomto bodu programu se jednalo dne 29. 10. 2003, kdy se konala beseda.

e) prodej části pozemku parc. č. 390/2 Mgr. Václavu Pavelkovi (usnesení bod č. 2)

Jedná se o pozemek mezi Obchodní akademií TGM a zahradou p. Pavelky. Tento pozemek leží vedle stávající budovy, kde je umístěno zdravotnické zařízení.

Žádost p. Pavelky byla zamítnuta komisí pro výstavbu a následně i RM, neboť plánované využití (výstavba RD) neodpovídá územnímu plánu (zóna je určena pro oblast školství a služeb).

Dotazy: žádné

f) Nová investiční akce - výstavba 17 b. j. a uzavření manažerské smlouvy k této výstavbě (usnesení bod č. 3 a)

Městu Kostelec nad Orlicí se nabízí možnost za pomoci státní dotace vystavět sociální byty, které by plnily funkci případně i náhradního ubytování pro osoby se soudní výpovědí ze stávajících bytů. K tomuto záměru byl vybrán objekt č. 26 v areálu bývalých kasáren, který byl zahrnut do nájemního vztahu s firmou S.A.B. Group, ale ta pro ně nemá zatím uplatnění a je ochotna ho Městu zpětně uvolnit. Dle návrhu by zde bylo možné vybudovat 17 bytových jednotek v rámci programu nájemních bytů pro příjmově vymezené osoby (MMR nebo SFRB) . Celkový předpokládaný náklad akce činí předběžně 10.850.000,-- Kč, z toho dotace by činila 9.350.000,-- Kč (dotace 550.000,-- Kč/byt) a vklad města 1.500.000,-- Kč. Náklad města by v roce 2004 činil 300.000,-- Kč (manažerská smlouva na zajištění výstavby a přípravné práce) a 1.200.000,-- Kč v roce 2005.

Ing. Kovaříček doplnil informace. Tyto byty jsou určeny pro sociálně problematické občany. Je to výstavba nájemních bytů s podporou státní dotace (podobně jako 25 b. j.). Investice ze strany Města činí do 1,5 mil. Kč. Byty mají určení stejné jako u 25 b. j., nájemní smlouvy se uzavírají na dobu určitou. Byty lze použít i jako nájemní byty pro ostatní občany, pro sociálně slabší občany, pro mladé rodiny, pro ubytování osob, problematických nájemníků. Každý byt bude mít vlastní měření plynu, elektřiny, topení.

Dotazy:

p. Němec – lze předpokládat vyšší nájmu?

p. Kovaříček – výše nájemného je vypočítávána vzorcem z ceny bytu. Za jeden byt Město zaplatí 80tis. Kč.

pí Červinková – zrekapitulovala informace o přidělování bytů a zdůraznila též psychologický efekt existence takových bytů pro neplatiče nájemného.

p. Kovaříček – opověděl na dotaz p. Kameníka, že je určeno nejvyšší možné nájemné, které se nelze překročit.

p. Lerch – myslí si, že je zbytečné se tím zabývat nyní.

2) **Obecně závazné vyhlášky Města ke zrušení (usnesení bod č. 1 f)**

Bod jednání uvedla Ing. Jaroslava Blažková.

Sdělila, že Požární řád obce se na dnešním jednání projednávat nebude z důvodu úprav návrhu této vyhlášky.

Na základě doporučení kontroly z KÚ navrhuje vedení Města zrušit následující OZV:

- č. 5/2003 o zajištění veřejného pořádku při provozování veřejnosti přístupných kulturních podniků (dne 1. 10. 2003 vstoupila v platnost novela zákona o zdraví lidu, která zrušila oporu obcí pro omezení provozní doby zábavných podniků), novela nebyla avizována, proto nebylo možné vyhlášku stáhnout či opravit. RM se zabývala řadou připomínek dotčených subjektů, ale je nucena vyhl. zrušit. Město vypracuje novou vyhlášku.

- č. 3 a 6/1995 o hospodaření s byty zvláštního určení v majetku města (byty DPS)

(k těmto vyhláškám není zákonné zmocnění pro obce)

- č. 1/1999 o jednotné evidenci technického vybavení a digitálně technické mapě

(není zmocnění v zákoně, nutno najít jinou cestu k nastavení závaznosti obdobné normy)

Některé vyhlášky byly připomínkovány a budou upraveny.

pt. Červinková - o vyhlášce č. 5/2003 - neviděla by její zrušení příliš negativně, Město se nevzdá. Část problému se podařilo vyřešit – majitel baru Moby Dick provede opatření, aby k nápravě došlo.

Zbývá domluvit se s majiteli Nočního klubu. Město bude hledat další cesty, jak se dohodnout a přesvědčit tyto subjekty, že jejich fungování musí mít určitá pravidla.

Dotazy:

p. Šašek – zeptal se na účinnost zákona.

pt. Blažková – odpověděla, že novela zákona o zdraví lidu, dle které Město nemůže omezit provozní dobu, platí od 1. října 2003.

pt. Červinková - ač Město tuto vyhlášku konzultovalo s odborníky, nikdo neupozornil či nevěděl o této novele.

p. Stehlík – Město bude muset připravit novou vyhlášku, může mít však stejnou váhu jako tato vyhláška?

pt. Červinková - ostatní ustanovení nejsou problematická, upraveno bude pouze ustanovení týkající se omezení provozní doby podniků.

pt. Blažková – dle upozornění p. Douady doporučuje změnit číslování vyhlášek. Pokud byla vyřazena ze schvalování vyhláška č. 6/2003 – požární řád, vyhlášky navržené ke zrušení budou zrušeny vyhláškou s tímto číslem - tedy 6/2003.

3) **Zpráva o činnosti Rady města (usnesení bod č. 3 b)**

Ing. Jaroslava Blažková přednesla zprávu o činnosti RM. Rada města se od posledního zasedání zastupitelstva sešla celkem 3x, z toho ani jednou mimořádně. Na programu bylo vždy 15 až 35 bodů. RM řešila tyto záležitosti:

- zahájení přípravy rozpočtu na r. 2004 a inventarizace majetku města za r. 2003
- transformace TS na spol. s r. o. a výběrové řízení na jednatele společnosti
- v měsíci říjnu MěÚ prodělal komplexní kontrolu agend státní správy a samosprávy. V oblasti samosprávy je třeba řešit některé OZV. Také granty schválené RM přesahující 50.000,-- Kč nebyly postoupeny ke schválení ZM
- problematika sportu, a to změna splátkového kalendáře u půjčky TJ Sokol, stále nedořešený problém využití softbalového hřiště a spolupráce dvou softbalových klubů Tigers a Klackaři (informace starostky)
- rozšíření předmětu činnosti KBP o malířství a natěračství
- některé změny dopravního značení ve městě
- investiční akce, které jsou naplánovány s cílem řešit ve městě bytovou otázku
- projekt informačního centra spojeného s muzeem města
- řešení majetkových záležitostí města (informace ing. Lepšíka)

Dotazy:

p. Stehlík – dotaz na VŘ na obsazení odboru dopravy. Kdo byl vybrán?

pí Blažková - komise doporučila tyto uchazeče, kteří jsou přijati - p. Šmída, p. Golitko, p. Fajfr, p. Hanzlíček, p. Furda, (pan Pavlata nebyl doporučen), administrativu budou vykonávat pí Kurimská, pí Bažantová, sl. Hammerlová. Do VŘ se přihlásilo celkem 15 osob, vzhledem k požadavkům bylo přizváno 11 osob, z nichž komise vybrala 8 osob. Členové komise nebyli předem informováni o jejím složení z důvodů nezájatosti a nezávislého rozhodování každého jednotlivce. Byli to: Ing. Záleský (zastupitel kraje působící v oblasti dopravy), p. Trojna (vedoucí odb. dopravy magistrátu Města HK), p. Macháček (majitel autobazaru), Ing. Blažková (tajemnice) a Ing. Bartoš (místostarosta). VŘ proběhlo regulérně.

p. Stehlík - pan Pavlata se připravoval 1 rok, ale nebyl přijat. Byl zvolen do ZM, ale musel kvůli této práci odstoupit.

pí Blažková - pracovníci, kteří se připravovali na výkon dopravní agendy v RK byli v průběhu roku prověřováni. Navíc je třeba, aby zaměstnanci tvořili dobrý kolektiv a týmově spolupracovali. Na VŘ měl každý z nich právo vyjádřit svůj názor ke stávajícímu kolektivu. Pokud ostatní pracovníci připomínají, že určitá osoba do kolektivu nezapadá, musí to komise i já brát na vědomí. Také přihlížela k pracovním hodnocením současného zaměstnavatele (MÚ RK).

p. Stehlík – posudek vybraného pracovníka místo p. Pavlaty výběrová komise k dispozici neměla. Pan Pavlata má pro toto místo předpoklady.

pí Červinková - v průběhu roku jsme se snažili sledovat vývoj, jak jednotliví pracovníci zvládají tuto agendu, jejich pokroky. Zaznamenali jsme určité nedostatky a stížnosti klientů na práci p. Pavlaty, především na jeho pomalost. Rozhodující byl posudek zpracovaný z RK, který korespondoval s těmito signály. Týká se to hlavně odbornosti a fungování v kolektivu. Prvořadě je pro Město zvládnutí agendy a kvalitní služba pro občany.

p. Pavlata - hodnocení bylo sepsáno bez jeho vědomí, neměl možnost se k tomu vyjádřit. Podmínky nejsou snadné, jak by se mohlo zdát. Město Rychnov nad Kněžnou přišlo o pracovníky, zkušební komisaře. Měli by být rádi, že jim pomáháme. Hodnocení může být zpracováno na základě záporných sympatií. Seznámil jsem se s ním až dnes a jsou zde uvedeny nepravdy. Zácvek v RK v dopravní agendě nebyl nijak řízen. Pan Šmída se mnou spolupracoval pouze 14 dní. Všichni se připravujeme na přechod a zvládnutí agendy, i na VŘ. Podle informací tajemnice pan Šmída věděl dostatečně dopředu o vyhlášení tohoto VŘ, ale já jsem se o něm dověděl až 22. 10., tedy den před uzávěrkou přihlášek. To nesvědčí o dobré komunikaci. Na každou funkci byl více než 1 kandidát, ale jen na mou funkci byl vybrán někdo jiný. Např. sl. Hammerlová byla přijata na pozici referenta odboru, aniž se zúčastnila VŘ.

pí Blažková - přístupy pracovníků k jejich práci v RK byly projednávány. Každý se zapojil do práce, nikde nebyly problémy, jen v tomto případě. Není to nesympatiemi, prioritní pro mé rozhodnutí byl přístup k práci a ke kolektivu. A negativní názor na spolupráci s p. Pavlatou zazněl od většiny členů kosteleckého kolektivu. Hodnocení nebyla s účastníky projednána, protože byla předložena jako materiál pro výběrovou komisi. Dva členové komise měli za sebou také negativní zkušenosti s prací p. Pavlaty. Slečna Hammerlová se v den VŘ připravovala na odborném školení, byla vybrána na základě hodnocení a průběžného sledování jejích pracovních výsledků.

p. Šašek - jak je možné, že v Dobrušce mají dopravní inspektorát a v Kostelci ještě není. Tajemnice sdělila, že se pracovníci připravují v RK, aby mohli začátkem roku 2004 nastoupit do Kostelce. Komise vybrala člověka, který připravován nebyl.

pí Blažková – tento nový člověk má dlouholetou praxi v oblasti dopravy i zákona (Policie ČR).

p. Šašek – pan Šmída pracoval pro Město Rychnov nad Kněžnou.

pí Blažková – potvrdila informaci. Pan Šmída má zkušenosti v tomto oboru. Je zaměstnancem Města RK na dobu neurčitou. Musel proto podat výpověď.

p. Šašek – odbor dopravy tu mohl být dříve.

pí Červinková - Díky tomu, že pan Šmída je zaměstnanec MÚ RK, museli za něj najít jiného pracovníka. Pokud by se tak nestalo, odbor by se nedělil a nemohl by přejít do Kostelce. Náhrada za pana Šmídu a jeho zaučení trvá určitou dobu, proto bude odbor v Kostelci až koncem tohoto roku.

p. Pavlata – zaznělo tu, že by se měli lidé zúčastnit VŘ, v tomto případě se jeden nezúčastnil. Znamená to, že stačí mít kladné hodnocení a komise na základě toho pracovníky zvolí?

pí Blažková - nebyla to jen záležitost posudku. Pokud však tak negativní vyjádření zazní z mnoha úst, musí to komise vnímat. Uchazeči nemusí být k ústnímu pohovoru přizváni, musí mít kompletní dokumentaci dle zákona.

p. Bartoš – pokud 5 lidí u VŘ řekne, že se před p. Pavlatou schovávají a vyhýbají se mu, že je při žádosti o radu posílá k vedoucímu a jednoduchý pracovní úkon mu trvá 30 minut zatímco ostatním 10, asi nebude chyba v kolektivu, ale v daném jednotlivci. Komise se tím zabývat musí, a také se zabývala.

p. Pavlata – tvrdí, že to není pravda. Problém, se kterým poslal spolupracovníka za vedoucím jinak nemohl být vyřešen. Toto nelze vytýkat.

p. Bartoš – o tento případ nešlo. Pokud by p. Pavlata pracoval v Kostelci, mohlo by se stát, že by za nějaký čas zůstal na odboru sám.

p. Pavlata – je rozhodně nesmyslné přijmout do pracovního poměru někoho, kdo nemá zkušenosti.

pí Červinková - situace byla hraniční, komise došla k názoru, že v tomto případě je menším zlem přijmout jiného pracovníka, který se může velice rychle zaučit.

p. Lerch - p. Pavlata byl přihlášen na konkrétní pozici?

pí Blažková – ano.

p. Mottl - trvá pracovní-právní vztah dál?

pí Blažková – ano, do konce roku. Také proto bylo provedeno VŘ nyní, aby mohl p. Šmída podat výpověď.

p. Šašek - je právně v pořádku, že pracovní místo dostane někdo, kdo ani u VŘ nebyl?

pí Blažková – k výběrovému řízení nemusí být uchazeč přizván.

pí Červinková - teoreticky lze vybrat pracovníka pouze na základě podkladů k výběrovému řízení.

4) Různé

a) Vstup Města do Hospodářské komory (usnesení bod č. 1 h)

Informace podala paní starostka. Město chce spolupracovat s podnikatelskou sférou. Nemá možnost podporovat podnikání co se týče pozemků, průmyslových zón. Jedna z možností jak podpořit tuto sféru je poskytovat informace. Další informace pro podnikatele může podat Hospodářská komora, jejíž členem by město bylo.

Podnikatelská sféra v Kostelci nad Orlicí je tvořena zejména menšími a středními firmami. Město se může samo stát členem Hospodářské komory, nemusí se jí stát každý podnikatel. Tuto službu by poskytovalo Informační středisko. Podnikatelé o tyto služby zájem mají.

Město by zaplatilo členský příspěvek, ročně 5.000,-- Kč. Pokud do HK vstoupí ještě tento rok, zaplatilo by jen 2.500,-- Kč.

Dotazy:

p. Stehlík - bude ve městě někdo, kdo bude schopen tyto informace shromažďovat a předávat dál, je tu informační centrum?

pí Červinková – Informační centrum ještě neexistuje. Pracuje se na projektu IC spolu s městským muzeem., to by mělo příští rok fungovat. Oddělení regionálního rozvoje na MěÚ se zabývá mimo jiné i o dotační programy a bude poskytovat zatím tento servis. Podnikatelé již začali tohoto servisu využívat.

b) Poskytnutí grantů (usnesení bod č. 1 g)

Ing. Jaroslava Blažková seznámila přítomné s bodem jednání.

Na základě připomínek KÚ a v souladu se zákonem o obcích doporučuje vedení Města ZM schválit granty přesahující 50.000,-- Kč:

TJ Sokol Kostelec nad Orlicí	91.000,-- Kč
Oddíl softballu Kostelec	59.000,-- Kč
DDM Kostelec	85.000,-- Kč
FC Kostelec	84.000,-- Kč

Dotazy: žádné

c) Posunutí termínu splátky TJ Sokol (usnesení bod č. 1 ch)

Informace pí starostky. TJ Sokol žádá Radu města o prodloužení splatnosti 1. splátky půjčky (60.000,-- Kč) na dostavbu sociálního zařízení, a to na termín 1. 3. 2004. Důvodem žádosti TJ uvádí:

- částka použitá na více prací spojených s kolaudací Sokolovny,
- v průběhu léta nevznikl příjem TJ z nájmu,
- nový nájemce zahájil svoji činnost k 1. 10. 2003.

Z důvodu nových hygienických předpisů a norem je pro fungování Sokolovny jako kulturního a sportovního centra nezbytné okamžitě provést úpravy sociálního zařízení a zázemí restaurace v Sokolovně.

RM doporučuje ZM částečně vyhovět žádosti TJ Sokol Kostelec nad Orlicí o posunutí termínu splátky půjčky na dostavbu sociálního zařízení s tím, že TJ Sokol Městu uhradí 30.000,-- Kč do 30. 11. 2003 a dalších 30.000,-- Kč do 31. 1. 2004 s podmínkou vytvoření dodatku smlouvy o výpůjčce.

Dotazy:

p. Stehlík - dotaz k části věty bodu usnesení „s podmínkou vytvoření dodatku smlouvy o výpůjčce“.

pí Červinková - splátkový kalendář, který nebude dodržen, musí být opraven dodatkem.

d) Strategický plán

Starostka sdělila, že v rámci aktivit DSO Orlice budou předkládány různé projekty a žádosti o dotace, ale musí být vypracován strategický plán rozvoje svazku. Měl by být vnímán občany jako produkt veřejný, tedy něco, co vzniklo na základě jejich připomínek, názorů. Svazek pověřil přípravou tohoto dokumentu pečovatele svazku, který připravil pro starosty Kostelecka soubor otázek. Je na nich, jakou formu a variantu zvolí, aby občané měli možnost vyjádřit své názory a na tomto plánu spolupracovat (tzv. SWOT analýza). Konkrétně v Kostelci n. O. budou dotazníky i SWOT analýza distribuovány prostřednictvím škol, zájmových sdružení, splků i jednotlivců. Přístupné budou i na internetových stránkách města, k vyzvednutí dále na podatelně MÚ, v sekretariátu starostky a v Knize na náměstí. Akce bude probíhat do konce listopadu.

Během prosince proběhne vyhodnocení těchto souborů otázek.

p. Špaček – s doručováním Zpravodaje jsou problémy. Již několikrát ho neobdržel.

pí Červinková – prosím o sdělení těchto informací. Jednáme s Poštou o lepším fungování této služby.

pí Blažková - také na podatelně jsou vždy zásoby Zpravodaje.

p. Pavlata – přidal se k připomínce p. Špačka.

e) Poslanecký den pí Horníkové

Starostka města na závěr informovala, že dnes 3. 11. 2003 navštívila Kostelec nad Orlicí poslankyně pí Horníková. Návštěva paní Horníkové trvala 3 hodiny, od 12:00 do 15:00 hodin. Navštívila ZŠ Komenského, DPS, kde je zřízena Domovinka (informace ve Zpravodaji), dále proběhlo jednání s radními o záměrech Města a možnostech ucházet se o dotační tituly.

Protože nebylo dalších připomínek, pí Blanka Miklová, předsedkyně návrhové komise, přednesla návrh usnesení. Pan Kameník měl připomínku k návrhu usnesení. V bodě 2 navrhuje vymazat část věty „za účelem výstavby RD“. Bylo mu odpovězeno, že žádost p. Pavelky byla zamítnuta právě proto, že žádal o pozemek za tímto účelem.

Návrh usnesení byl schválen 18 přítomnými členy zastupitelstva.

Paní starostka poděkovala za účast a jednání skončila v 21: 40 hodin.

místostarosta města
Ing. Jiří Bartoš

starostka města
Ing. Ivana Červinková

USNESENÍ

ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí
konaného v pondělí 3. listopadu 2003 v sále SK Rabštejn

ZASTUPITELSTVO MĚSTA

1. schvaluje:

- a) odkoupení pozemku parc. č. 722/19 o výměře 91 m² od p. Josefa Kopeckého, bytem Palackého náměstí 28, Kostelec nad Orlicí za cenu 38.400,-- Kč. Jedná se o pozemek sloužící jako chodník k bytové výstavbě v ulici K Tabulkám
- b) odkoupení par. č. 1072 o výměře 555 m² (ostatní plocha) od pí Stanislavy Dvořákové, bytem Na Výtoni 6, Praha 2 za smluvní cenu 150,-- Kč/m². Cena celkem 83.250,-- Kč. Pozemek bude i dále využíván jako místní komunikace
- c) uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní, na základě které se paní Marie Kundrátová, bytem Tůmova 666, Kostelec nad Orlicí v návaznosti na smírné ukončení soudního sporu zaváže prodat městu parcelu p. č. 794/22 o výměře 339 m² za kupní cenu 33.900,-- Kč
- d) uzavření smlouvy o postoupení pohledávky, na základě které manželé Jiří a Zlata Hurychovi, bytem Tůmova 666, Kostelec nad Orlicí, prodají svou pohledávku s titulu nákladů soudního řízení za paní Kundrátovou ve výši 22.600,-- Kč městu Kostelec nad Orlicí
- e) uzavření kupní smlouvy na odkoupení pozemku 794/22 o výměře 339 m² od paní Marie Kundrátové, bytem Tůmova 666, Kostelec nad Orlicí. Kupní cena bude činit 33.900,-- Kč, část kupní ceny ve výši 22.600,-- Kč bude řešena zápočtem a doplatek kupní ceny ve výši 11.300,-- Kč bude vyplacen paní Kundrátové
- f) obecně závaznou vyhláškou č. 6/2003, kterou se ruší obecně závazná vyhláška č. 5/2003 o zajištění veřejného pořádku při provozování veřejnosti přístupných kulturních podniků, obecně závazná vyhláška č. 3 a 6/1995 o hospodaření s byty zvláštního určení v majetku města, obecně závazná vyhláška č. 1/1999 o jednotné evidenci tech. vybavení a digitálně tech. mapě
- g) poskytnutí grantů TJ SOKOL Kostelec ve výši 91.000,-- Kč, oddílu softballu Kostelec ve výši 59.000,-- Kč, Domu dětí a mládeže Kostelec ve výši 85.000,-- Kč a FC Kostelec ve výši 84.000,-- Kč v r. 2003
- h) vstup Města Kostelec nad Orlicí do Hospodářské komory v Hradci Králové
- ch) posunutí termínu splátky půjčky TJ Sokol na dostavbu sociálního zařízení s tím, že Městu uhradí 30.000,-- Kč do 30. 11. 2003 a dalších 30.000,-- Kč do 31. 1. 2004 s podmínkou vytvoření dodatku smlouvy o výpůjčce

2. neschvaluje:

prodej části pozemku parc. č. 390/2 Mgr. Václavu Pavelkovi za účelem výstavby RD

3. bere na vědomí:

- a) informaci o záměru na výstavbu 17 b. j. v objektu č. ev. 26 v areálu bývalých kasáren
- b) zprávu o činnosti Rady města přednesenou tajemnicí Ing. Jaroslavou Blažkovou

místostarosta města
Ing. Jiří Bartoš

starostka města
Ing. Ivana Červinková

Ověřovatelé: Jan Dedek

Rudolf Kameník

Zapsala: Jana Pešková – referentka kanceláře tajemnice
V Kostelci nad Orlicí 10. 11. 2003