

ZÁPIS č. 1/2004

ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného
v pondělí 2. 2. 2004 v sále SK Rabštejn.

Přítomno: 19 členů zastupitelstva města, listina přítomných je založena u originálu zápisu
Omluveni: Pavel Šašek, Tomáš Špaček

JEDNÁNÍ

zastupitelstva města zahájila v 18:07 hodin starostka města ing. Ivana Červinková, pozdravila všechny přítomné a konstatovala, že je přítomna nadpoloviční většina členů Zastupitelstva města a zasedání je tedy usnášení schopné. Jednání bylo řádně a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

Do pracovního předsednictva byli navrženi a jednomyslně schváleni:

Ing. Ivana Červinková	- starostka města
Ing. Jiří Bartoš	- místostarosta města
Ing. Jaroslav Kovaříček, Csc.	- místostarosta města
Ing. Jaroslava Blažková	- tajemnice MěÚ

Pracovní předsednictvo bylo schváleno všemi přítomnými členy ZM.
Zapisovatelkou byla jmenována slečna Jana Pešková, referentka kanceláře tajemnice.

Ověřovateli zápisu byli jmenováni paní Mgr. Božena Kuncová a pan ing. Jan Havránek.

Do návrhové komise byli jmenováni:

Ing. Jiří Svátek	- předseda
Mgr. Jiří Němec	- člen
Rudolf Kameník	- člen

Návrhová komise byla schválena všemi přítomnými členy zastupitelstva.

Program jednání:

- 1) **Rozpočet Města na rok 2004**
- 2) **Majetkové záležitosti Města**
- 3) **Obecně závazné vyhlášky Města**
- 4) **Použití prostředků Fondu rozvoje bydlení**
- 5) **Činnost Rady města**
- 6) **Různé**
 - a) **zpráva o činnosti odboru finančního**
 - b) **předběžné výsledky hospodaření města za rok 2003**
 - c) **změna jednacího řádu Zastupitelstva města**
 - d) **navýšení počtu strážníků Městské policie**
 - e) **zpráva kontrolního výboru**
 - f) **rozpočet DSO Orlice**
 - g) **Zakladatelská listina Technických služeb, s. r. o.**

Program jednání byl bez dalších připomínek jednomyslně schválen 17 členy ZM (2 členové ZM zatím nepřítomni):

1) Rozpočet Města na rok 2004 (usnesení bod č. 1 a)

Ing. Černošousová přednesla zprávu o rozpočtu Města pro rok 2004 a seznámila přítomné s posledními úpravami. Návrh rozpočtu byl předložen ZM s dostatečným předstihem, byl vyvěšen 15 dnů na ÚD.

Rozpočet Města Kostelce nad Orlicí pro rok 2004 dle přílohy č. 1 jako přebytkový ve struktuře:

příjmy:	91.433.940,-- Kč
výdaje:	90.280.970,-- Kč
přebytek:	1.152.970,-- Kč plus financování 3.319.400 Kč.

Přebytek v částce 4.472,37 tis. Kč bude použit na splácení úvěrů v rámci financování rozpočtu případně na investiční akce. K zajištění dofinancování investičních akcí ještě chybí 10.702,63 tis. Kč. ZM byl předložen návrh řešení, který bude radou města ve spolupráci s OSMM rozpracován tak, aby byla zajištěna v r. 2004 realizace stěžejních akcí.

2) Majetkové záležitosti Města

S majetkovými záležitostmi seznámil přítomné ing. Lepšík, vedoucí odboru správy majetku města.

a) plán investičních akcí a oprav majetku města pro rok 2004 (usnesení bod č. 1 b)

Na jednání RM byly provedeny úpravy v plánu investičních akcí a oprav majetku města pro rok 2004. Na základě těchto úprav předkládá odbor SMM Zastupitelstvu města k odsouhlasení plán investičních akcí a oprav majetku města pro rok 2004. Investice pro rok 2004 jsou navrženy v částce 12.420.000,-- Kč, opravy majetku města v částce 2.755.000,-- Kč. Celková částka činí 15.175.000,-- Kč. Částka není pokryta rozpočtem města. SMM počítá s přebytkem v rozpočtu. Dodal, že jednání s KÚ dojde ke směně budov – SzeŠ a bývalý internát. Objekt bude využíván ke komerčním účelům a dojde tedy k jeho prodeji. Všechny navržené investiční akce jsou sepsány v příloze k tomuto bodu. Odbor SMM navrhuje ZM schválit plán investičních akcí a oprav majetku města pro rok 2004.

Dotazy:

p. Stehlík – dotaz na výši přebytkového rozpočtu včetně financování, která činí cca 4. 400 tis. Kč

pí Černošousová – ve financování je zahrnuta i částka na účtě z roku 2003.

Na jednání se v 18:30 hodin dostavil p. Lerch.

b) Odprodej částí pozemku parc. č. 2549/1 v k. ú. Kostelec nad Orlicí (usnesení bod č. 1 c)

RM na svém jednání dne 5. 11. 2003 odsouhlasila zveřejnění záměru prodeje částí pozemku parc. č. 2549/1 v k. ú. Kostelec nad Orlicí o celkové výměře 587 m². Záměr byl v souladu se zákonem o obcích vyvěšen 15 dní na úřední desce. Dále RM na svém zasedání 3. 12. 2003 doporučila ZM schválit prodej částí parcely 2549/1 o výměře 253 m² panu Zdeňku Slavíčkovi, bytem Na Plácku 1312, Kostelec nad Orlicí za cenu 150,-- Kč/m² a částí parcely 2549/1 o výměře 197 m² panu Janu Fröhdemu, bytem Na Plácku 1313, Kostelec nad Orlicí za cenu 150,-- Kč/m². Geometrickým plánem ze dne 6. 12. 2003 byly z parcely 2549/1, která zůstane ve výměře 137 m² v majetku města, odděleny parcely 2549/6 o výměře 253 m² a 2549/7 o výměře 197 m².

Odbor SMM navrhuje ZM schválit prodej parcely 2549/6 o výměře 253 m² panu Zdeňku Slavíčkovi, bytem Na Plácku 1312, Kostelec nad Orlicí za cenu 150,-- Kč/m² a částí parcely 2549/7 o výměře 197 m² panu Janu Fröhdemu, bytem Na Plácku 1313, Kostelec nad Orlicí za cenu 150,-- Kč/m².

c) Žádost rodiny Gáborových o půjčku (usnesení bod č. 1 d)

Tento bod byl projednán Radou města dne 7. 1. 2004 a 21. 1. 2004. Manželé Ivan a Viera Gáborovi s dětmi bydlí v u. j. č. 4 v objektu bývalých kasáren. Chce se odstěhovat do Měrovic nad Hanou, okr. Přerov a koupit zde rodinný dům za 150 tis. Kč. Protože však nemá na koupi domu finanční prostředky, žádá Město o půjčku ve výši 100.000,-- Kč na zakoupení tohoto RD. V dopise informuje o možnostech úhrady. Rada města předkládá návrh ZM k rozhodnutí.

Pan Bartoš dodal, že vše prošetřil. Rodina Gáborova má dluhy vůči Městu v celkové výši 15.195,-- Kč. Místostarosta navrhuje tuto dlužnou částku z půjčky odečíst.

Starostka informovala, že by byly tyto finanční prostředky poskytnuty majiteli uvedeného domku ne žadatelům. Vše bude kontrolováno a smluvně ošetřeno.

Dotazy:

p. Karlíček – pokud by se dlužná částka kompenzovala, bude rodině stačit pouze 85 tis. Kč? Má obavy, aby půjčka nebyla zbytečná.

p. Bartoš – pokud by Město poskytlo i tuto částku, budou Gáborovi spokojeni.

p. Lerch – dotaz, zda Město musí rozhodnout ještě dnes a zda je to vůbec vhodné řešení. Je třeba slyšet názory ostatních. Vědí občané města, že Město poskytuje půjčky?

Na jednání se dostavila Mgr. Kánská v 18:40 hodin.

p. Bartoš – Zastupitelstvo by mělo rozhodnout ještě dnes.

pí Červinková – vše bylo konzultováno s právníkem. Dodala, že o půjčkách budou občané informováni na zvláštní schůzce k bydlení.

p. Stehlík – jakým způsobem se bude hlídat splácení půjčky?

pí Červinková - vše bude zajištěno - předání peněz majiteli domku, přeepsání trvalého pobytu apod. na základě doporučení právníka

p. Bartoš – Město chce objekt v kasárnách přestavět na sociální byty. Proto by mělo vystěhovat občany, kteří zde bydlí a objekt zdevastovali.

pí Červinková - záměrem Města je odstranit problémy, které v této oblasti vznikly. Půjčka by měla vést ke vzniku vlastní iniciativy těchto občanů ke hledání jiného bydlení.

p. Flídr - lze mít na tuto nemovitost zástavní právo, dokud půjčku rodina nezaplatí?

pí Červinková – tuto podmínku lze právně ošetřit, domnívám se, že ano. Město toto ošetří ve smlouvě o půjčce.

pí Hejhalová – jaká je doba splatnosti?

p. Bartoš - 5 let v měsíčních splátkách. Rodina může dostat v novém bydlišti příspěvek na bydlení, ze kterého by se mohla splátka strhávat.

p. Lerch - bude Město takto rozhodovat i v ostatních případech?

p. Bartoš - Město bude rozhodovat individuálně, případ od případu.

p. Karlíček - neviděl by půjčku jako problém, město vždy půjčovalo občanům finanční prostředky na bydlení.

p. Kovaříček – souhlasí s p. Lerchem, že následkem poskytnutí této půjčky bude následovat podání mnoha žádostí o půjčky od občanů města. Souhlasí, že vedení Města udělá vše, aby byl tento případ ošetřen. Rodina Gáborova se do daného domku chce odstěhovat a bude ochotna na podmínky Města přistoupit. Pokud by dluh nesplácela, řešil by se případ jako s jakýmkoliv jiným dlužníkem.

pí Červinková - pokud se Město rozhodne pro schválení půjčky, mělo by se připravit na další žádosti. Bude vhodné schválit pravidla, jak tyto půjčky poskytovat.

p. Mitrovič - myslí si, že tolik lidí o půjčku žádat nebude. Musí mít peníze na krytí zbývající hodnoty kupované nemovitosti. Půjčka města nepokryje celou.

p. Kovaříček – dotaz, zda se v rozpočtu počítá s tímto návrhem.

pí Černohousová – odpověděla, že bude nutno toto řešit rozpočtovými opatřeními.

p. Svátek – myslí si, že schválit půjčku je mimořádná záležitost. Pravidla by poukazovala na to, že Město má finanční prostředky. Na takové případy by se mělo pohlížet jako na individuální záležitost.

Proběhlo hlasování Zastupitelstva o poskytnutí půjčky ve výši 100 tis. Kč Ivanu a Vieře Gáborovým, za podmínky, že uhradí dluh Městu:

Pro - 16

Proti - 2

Zdržel se 1

ZM schválilo poskytnutí půjčky Ivanu a Vieře Gáborovým ve výši 100 tis. Kč na získání nemovitosti k bydlení. RM a FO zajistí řádné smluvní ošetření této věci.

3) Obecně závazné vyhlášky Města (usnesení bod č. 1 e)

Bod jednání uvedl Mgr. Zdeněk Douša, vedoucí správního a organizačního odboru. K narovnání připomínek z kontroly Krajského úřadu Kroměřížského kraje bylo třeba dořešit nový návrh OZV o čistotě města a o zajištění veřejného pořádku. Jejich aktualizaci však zkomplikoval přístup dozorových orgánů MVČR, který nepřipouští citaci zákonů v OZV a z předložených návrhů po konzultaci zůstala torza. Nutno opět posoudit vhodnost takové vyhlášky. U OZV č. 4/2003 o stejnokroji strážníků Městské policie Kostelec nad Orlicí a o jeho nošení byly nalezeny drobné nedostatky (odkaz na nesprávný zákon, používání slov „obecní“ a „městská“).

SOO navrhuje schválit OZV č. 1/2004, kterou se mění obecně závazná vyhláška města Kostelec nad Orlicí č. 4/2003 o stejnokroji strážníků Městské policie Kostelec nad Orlicí a o jeho nošení ve znění:

I. Uvodní ustanovení se mění takto:

Zastupitelstvo města Kostelec nad Orlicí vydalo dne 15. září 2003 na základě ust. § 27 odst. 2 zákona č. 553/1990 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ust. § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. i) zákona 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů,

tuto vyhlášku o stejnokroji strážníků Městské policie Kostelec nad Orlicí a o jeho nošení.

II. Čl. 1. **Všeobecná ustanovení** se mění takto:

e) odznak na čelní části pokrývky hlavy ve tvaru kruhu bílé barvy s tmavě modrým mezikružím, v horní části mezikruží je v opisu zlatě ražené slovo "MĚSTSKÁ" a v jeho dolní části slovo "POLICIE",

III. Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem následujícím ode dne vyhlášení.

4) Použití prostředků Fondu rozvoje bydlení (usnesení bod č. 1 f)

Usnesením ZM ze dne 15. 12. 2003 bylo schváleno vrácení půjčky FOROBU ve výši 2,8 mil. Kč do rozpočtu MMR, dále ukončení platnosti OZV č. 8/98 a 9/98 k 15. 1. 2004 a ke stejnému datu byla schválena platnost nových Pravidel tvorby a použití účelových prostředků FOROB města (PTPP FOROB). Do 15. 1. 2004 byla půjčka v plné výši do rozpočtu MMR vrácena.

Vzhledem k tomu, že v případě poskytnutí prostředků FOROBU dalším subjektům mimo Město musí být výběrové řízení provedeno do konce měsíce dubna, je třeba na tomto jednání rozhodnout o užití těchto prostředků v roce 2004. V souladu s PTPP FOROB lze jeho prostředky použít v zásadě dvěma způsoby resp. jejich případnou kombinací. Prvním je převod prostředků ve formě bezúročné návratné půjčky do rozpočtu města a jejich využití pro rozvoj městského bytového fondu a druhým je jejich poskytnutí ostatním žadatelům ve formě úročené návratné půjčky na základě výběrového řízení.

Základní údaje o prostředcích FOROBU:

- stav účtu u bankovního ústavu k 31. 1. 2004 1.515.459,34 Kč

Komise FOROB doporučuje v roce 2004 využít prostředky fondu v plné výši pro potřeby města.

RM v souladu s Pravidly tvorby a použití účelových prostředků FoRoB doporučuje Zastupitelstvu města odsouhlasit převod finančních prostředků do rozpočtu města ve výši, která bude na tomto účtě ke dni 30. 6. 2004, tj. cca 1.942.864,34 Kč a do konce roku dalších 512.886,34 Kč (stav na účtě k 31. 12. 2004 by měl činit 2.455.750,34 Kč) a pro rok 2004 nevyhlášovat výběrové řízení na poskytování půjček případným žadatelům.

Důvodem je skutečnost, že v současnosti není v rozpočtu Města dostatečné množství finančních prostředků ke krytí výstavby nového městského bytového fondu, tj. 25 b. j. v ulici K Tabulkám.

5) Zpráva o činnosti Rady města (usnesení bod č. 2 a)

Ing. Jaroslava Blažková přednesla zprávu o činnosti RM. Rada města se od posledního zasedání zastupitelstva sešla celkem 5x a 2x mimořádně, kdy probírala rozpočet města a stanovení podmínek podnájemní smlouvy s SK Tigers.

RM řešila tyto záležitosti:

- situace hospodářské činnosti města – neočekávaný schodek, který je řešen opatřením ke snížení zisku společnosti, další opatření jsou prováděna

- nová struktura MÚ od 1. 1. 2004 zahrnující odbor dopravy a silničního hospodářství; velikost správního aparátu v Kostelci je 0,28% na 100 obyvatel správního obvodu (další porovnávání MÚ O,34 – 0,45)

- převod TS na s. r. o.

- vyhlášení VŘ na výstavbu víceúčelového sportoviště za Sokolovnou a na dodavatele hlasových a datových služeb

- pronajímání městského majetku – RM nesouhlasila s prodloužením nájemní smlouvy na provoz koupaliště na dobu neurčitou, rozhodla o vypsání VŘ; odsouhlasila pronájem bistra a části garáží na stadionu za účelem rekonstrukce na kvalitnější občerstvovací zařízení, vyhlásila záměr na prodej 3 městských bytů, řeší smluvní ošetření pronájmu nebytových prostor v RA, které by zahrnovalo i rekonstrukci prostor atd.
- záležitosti týkající se svazku Orlice a rozvojových programů
- zřízení IC v prostoru MÚ, aby na počátku letošní turistické sezóny mohlo zahájit provoz alespoň IC.

6) *Různé*

a) Zpráva o činnosti odboru finančního (usnesení bod č. 2 b)

Zprávu přednesla ing. Černošusová, vedoucí finančního odboru. Fo se skládá ze sedmi pracovníků.

- paní Hanousková je hlavní účetní, má na starost výdajové účty a koordinaci celého účetnictví.
- paní Vodičková zastupuje pí Hanouskovou, její náplní práce jsou příjmové účty, poplatky z odpadů,
- paní Prchlíková je mzdovou účetní, zpracovává mzdy pro 150 osob, vede evidenci knih závazků a vytváří příkazy k úhradě, připravuje personální podklady pro tajemnici MÚ
- paní Kameníková vede výdajovou a příjmovou pokladnu, zabezpečuje správu poplatků Města, vyplácí sociální dávky, mzdy
- paní Ungrádová se stará o nájemní smlouvy a jejich kontrolu a aktualizaci, daň z převodu nemovitosti, poplatky za výherní hrací automaty, zastupuje pí Kameníkovou a pí Vodičkovou
- slečna Samešová vymáhá pohledávky jako jsou sociální dávky, pokuty, nezaplacené poplatky, při své práci spolupracuje se soudy a jinými úřady a orgány
- ing. Černošusová je vedoucí odboru, zpracovává rozpočet Města, jeho položky, úpravy, výkazy pro statistiku, dále provádí účtování sociálního fondu a dotací, bankovní převody, komunikuje s peněžními ústavy a zajišťuje pojištění majetku města

Paní starostka dodala, že kromě těchto činností finanční odbor komunikuje s pracovníky kontrolních orgánů.

b) Předběžné výsledky hospodaření města za rok 2003 (usnesení bod č. 2 c)

Paní Černošusová sdělila informace o plnění rozpočtu města ke dni 31. 12. 2003:

Daňové příjmy	44.854.927,40 Kč
Nedaňové příjmy	7.748.192,83 Kč
Kapitálové příjmy	6.441.434,70 Kč
Přijaté dotace	83.690.834,33 Kč
Příjmy celkem	142.735.389,23 Kč

Běžné výdaje	111.102.233,25 Kč
Kapitálové výdaje	31.342.487,02 Kč
Výdaje celkem	142.444.720,27 Kč

Saldo příjmů a výdajů **290.668,96 Kč**

Stavy na bankovních účtech k 31. 12. 2003:

Základní běžný účet	12.073.004,27 Kč
Běžné účty peněžních Fondů (FOROB)	4.247.598,33 Kč

Dotazy:

p. Flídr – dotaz, zda pracovníci finančního odboru všichni svojí práci stíhají.

pí Černošusová – finanční odbor svou práci časově stíhá špatně, hlavně kvůli kontrole. Přesčasů jsou běžné.

pí Červinková - množství úředníků na našem úřadě není velké, přesto na vybraných odborech Město provede personální audit a bude sledovat vytíženost zaměstnanců.

p. Stehlík – dotaz, zda je objednan audit hospodaření za minulý rok.

pí Černohousová - přezkoumání hospodaření je objednáno. Auditorka bude kontrolovat vše důsledněji, aby zjistila, zda byly nedostatky odstraněny.

c) Změna jednacího řádu Zastupitelstva města (usnesení bod č. 1 g)

Kontrola Krajského úřadu Královéhradeckého kraje našla u jednacího řádu ZM nesoulad se zákonem o obcích. Zastupitelstvo města Kostelec nad Orlicí schválilo na svém zasedání dne 7. 4. 2003 jednací řád Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí. Jednací řád v článku VIII odst. 8 uvádí, že usnesení Zastupitelstva města a obecně závazné vyhlášky města podepisuje starosta spolu se zástupcem starosty nebo jiným členem rady města. Dle ust. § 95 odst. 1 zákona o obcích, zápisy ze zasedání zastupitelstva, jejichž součástí jsou i přijatá usnesení podepisuje starosta nebo místostarosta, právní předpisy obce dle ust. § 104 odst. 2 podepisuje starosta společně s místostarostou obce.

Návrhy řešení: Schválit dodatek ke stávajícímu jednacímu řádu Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí.

Dodatek č. 1, kterým se mění jednací řád Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí

I. Čl. VIII odst. 8 se mění takto:

Usnesení zastupitelstva podepisuje starosta města nebo místostarosta města, právní předpisy obce podepisuje starosta města společně s místostarostou města.

d) Navýšení počtu strážníků Městské policie (usnesení bod č. 1 h)

O bodu jednání informoval Ing. Bartoš. MP má 8 strážníků. Ti pracují 24 hodin denně, takže je zabezpečená služba po celý den. Avšak tato služba není vždy vykonávána dvěma příslušníky, ale jedním – v obdobích menšího pobytu lidí. Vzhledem k zavedení kamerového systému je třeba zavést službu dvou osob. Chod MP by byl zabezpečen ve všech směrech. Nový strážník, který zastupoval p. Anderleho v nemoci, je zaškolen i oděn. Výdaje by byly v tomto směru minimální. Další informace sdělí p. Paulus.

p. Paulus – devátý strážník by pomohl ve značné míře vyřešit problémy zastupování strážníků, kdy přesčasů musí být zaplacen. Podklady pro mzdové náklady na rok 2004 MP ve srovnání s osmi a devíti strážníky zastupitelé obdrželi. Ve spolupráci s velitelem MP p. Paulusem a mzdovou účetní pí Prehlíkovou byly učiněny tyto propočty mzdových nákladů na počet strážníků MP. Ve stávajícím počtu 8 lidí jsou předpokládány náklady na mzdy za rok 2004 1.873.254,-- Kč + SP a ZP, jsou zde zahrnuty přesčasů za zástup v nemoci a o dovolené. Přijmutím 1 strážníka by se příplatky za přesčasů pouze přesunuly do mzdy základní.

Z doložených propočtů vychází, že devět strážníků MP by znamenalo minimální navýšení nákladů na mzdy v rozpočtu města a byla by zajištěna vyšší kontrola nad pořádkem ve městě.

Důvody:

Při devíti strážnících bude zabezpečena služba na 24 h. se snížením přesčasové práce a tím snížení finančních nákladů na příplatky strážníků. V současné době lze zabezpečit stálou službu 24 h. s vysokým nárokem na přesčasů, protože stále chybí 1,25 strážníka (8 x 25 dní) nepočítaje případné nemoci. Úkolem MP je zabezpečení sportovních a kulturních akcí, uzávěry ulic a náměstí a zajištění bezpečnosti účastníků akcí i obyvatel města. S devíti strážníky bude možno posilovat hlídky při konání diskoték. V současné době je od 3:00 do 6:00 hodin každý den ve službě pouze jeden strážník. Sobotní a nedělní služby jsou provozovány po jednom strážníkovi a to od 6:00 do 14:00 hodin.

p. Stehlík – lze prokázat kolik fin. prostředků se vynaloží při osmi a devíti osobách za přesčasů? Při navýšení pracovníků by přesčasů dle původního rozpisu být neměly.

pí Černohousová - seznámila přítomné se stavem přesčasů minulého roku. Z rozpočtu využitelné pracovní doby vychází, že by MP měla mít 9,24 pracovníků.

p. Stehlík – myslí si, že částka z rozpočtu města pro MP není nízká. Město by se mělo vyvarovat chybě, aby později nedošlo ke zjištění, že finanční prostředky chybí.

p. Paulus - pokud by k těmto problémům došlo, je možnost stáhnout službu jednoho strážníka, aby se omezila výplata přesčasových hodin a příplatky.

Již od srpna, kdy začala MP s 24 hodinovou službou, vznikl nárůst přesčasových hodin. Protože se roční limity přesčas. doby vyčerpaly, omezila se služba na jednoho strážníka, což je riskantní (hlídáme objekty města napojené na PCO).

pí Kánská – dotaz, zda je počítáno s novým tarifem. Rok 2003 ve srovnání s r. 2004. Podklady by měly být přesné.

pí Černohousová - ano, v návrhu je zahrnut tarif r. 2004. Město by se mělo do tohoto výdaje při devíti strážnících vejít. Přesčasy se ale nedají vyloučit a ani přesně spočítat.

pí Červinková – částku za přesčasy nelze předvídat. Velitel má za přesčasy jiný příplatek než ostatní strážníci.

pí Černohousová – každý strážník má jinou mzdu. Situace, kdy nebude dostatek peněz na mzdy, by se stát neměla.

p. Bartoš – zaručuje, že rozpočtovaná částka na mzdy nebude za rok 2004 překročena.

p. Lerch – nezazněla důležitá informace, že služby strážníků se zlepšily. Nikdo nevyslovil nesouhlas s navýšením počtu strážníků.

pí Červinková - za čtvrtletí lze podávat informaci, jak se pohybují přesčasy oproti r. 2003.

p. Stehlík – dotaz, zda mají vybranou dovolenou z minulého roku. Čtvrtletní zpráva by se nemusela podávat. Navrhuje uvést v usnesení „za podmínky zachování rozpočtu“.

p. Paulus – odpověděl, že strážníci mají ve většině případů dovolenou vyčerpanou, v několika případech zbývá vybrat cca cca 9 dnů staré dovolené.

p. Dedek – ve městě můžeme strážníky vidět často, jejich činnost se zlepšila. Podporuje jejich navýšení a navrhuje přikoupit více „botiček“, pokutami by Městská policie získala další finanční prostředky

e) Zpráva kontrolního výboru (usnesení bod č. 2 d, e; 3 a)

Bod jednání uvedla Mgr. Sahulová. Kontrolní výbor měl za úkol zkontrolovat výběrové řízení na odbor dopravy a prověřit plnění závazků vyplývajících z nájemních smluv zařízení v majetku města.

Zastupitelé obdrželi protokoly o provedených kontrolách.

Kontrola VŘ:

Příhlášky všech zájemců byly podány v řádném termínu a prošly podatelnou MÚ. Všichni účastníci pozvaní k VŘ splnili požadavky VŘ. Nebyly přizvány uchazečky nespĺňující požadavky. Členové výboru zkontrolovali předložené materiály každého účastníka. V souhrnné zprávě výběrové komise je jedním z důvodů nepřijetí ing. Pavlaty zcela negativní posudek p. Šmídy (účastníka VŘ na funkci vedoucího odboru). Na posudku chybí č. j. a datum přijetí tohoto dokladu na MÚ. Tento posudek neměl být brán v potaz z důvodu podjatosti. Výběrové řízení proběhlo v souladu se zákonem č. 312/2002 Sb. KV neshledal důvody pro změnu rozhodnutí tajemnice MěÚ při personálním obsazení referátu dopravy.

Dotazy:

p. Lerch - VŘ na odbor dopravy nebylo nutné vyhlášovat, pouze na post vedoucího. Je možné, že vedoucí odboru nemá vysokoškolské vzdělání?

pí Blažková – výběrové řízení se musí vyhlášovat na každé pracovní místo úředníka MÚ. Podmínkou pro vedoucího odboru nebylo vysokoškolské vzdělání. Když bylo VŘ na úřední desce vyhlášeno, poslala na vědomí e-mail odboru kterého se to týkalo. Byly to materiály prezentované na úřední desce. Ne všechna VŘ se dávala do tisku. Dalším požadavkem byla občanská bezúhonnost (stranická angažovanost není posuzována pro prohlášení bezúhonnosti).

Město se při výběru pracovníků řídilo stránkou odbornosti ne morálky. Na tuto vedoucí pozici nebyl jiný člověk s takovými zkušenostmi pro danou oblast, jako je vybraný p. Šmída, i když nemá VŠ. Na pozici vedoucího byli dva uchazeči (p. Šmída a p. Golitko), kdyby byla pravda, co tvrdí p. Pavlata, musel by se i p. Golitko stát předmětem neobjektivního a negativního hodnocení p. Šmídy, to se však nestalo, opak byl pravdou.

p. Lerch – posudek byl zvažován p. Šmídou, který byl proti p. Pavlatovi zaujat, posudek nemá datum. Jak někdo může přijmout doklad bez datumu a vyhotovený účastníkem výběrového řízení.

pí Blažková - toto hodnocení mělo být interní informací. Sledovala vše po celý rok. Pan Šmída byl garantem zapracování zaměstnanců. Vyžádala si proto písemné sdělení o tom, co se průběžně dozvídala.

p. Stehlík – ačkoliv výsledky odpovídají zákonu, myslí si, že VŘ bylo organizováno a plánováno tak, aby p. Pavlata ve VŘ neuspěl. Posudku nebylo třeba. S výsledkem VŘ nesouhlasí. Všichni jsou si vědomi, že nelze vymoci změnu rozhodnutí. Pan Pavlata byl na minulém jednání „znemožněn“, protože bylo řečeno, že s ním nelze spolupracovat. Na výsledek VŘ má svůj názor.

pí Červinková – někdo může mít pocit, že se p. Furda nepřipravoval. Ač se zaučuje pouze měsíc, bylo konstatováno, že za tuto krátkou dobu umí víc než p. Pavlata za celý rok, takže není třeba mít obavy, že chod odboru nebude zabezpečen. Domnívám se, že p. Pavlata se znemožnil sám.

pí Sahulová - p. Pavlata podal další stížnost, odvolání. Není spokojen s vyjádřením kontrolního výboru. Ale KV posuzuje věci pouze podle zákona. Tuto druhou stránku – morální - nelze posoudit, protože nikdo z nás neví, jak to v RK probíhalo. Je to tvrzení proti tvrzení.

Mgr. Sahulová dále seznámila přítomné s druhým úkolem KV.

Prověření plnění závazků z náj. smluv:

Kontrolované smlouvy vykazují tyto nedostatky: nedochází k aktualizacím statutárních zástupců, nejednoznačný právní výklad formulací podmínek smluv, nemožnost úpravy cen nájemného v závislosti na inflaci, nestanovená kritéria pro výpočet nájemného, nedokonalá specifikace předmětu nájmu, omezená možnost kontroly plnění smluvních podmínek ze strany pronajímatele. KV doporučuje vytvořit právně jednotný vzor nájemní smlouvy a metodiku pro stanovení výše nájmu.

Dotazy:

p. Stehlík – nevidí problém v tom, že nedochází k aktualizacím statutárních zástupců. Smlouva přece pořád platí, i když je v ní uveden starosta z minulého období. Chyba je v jiných, špatně nastavených formulacích.

pí Sahulová – KV doporučuje konzultaci s právníkem, jelikož bývá špatná i adresa.

pí Červinková – taj. zkonzultuje s právníkem, které záležitosti je třeba narovnat.

f) Rozpočet DSO Orlice (usnesení bod č. 1 ch, 2 f)

Dobrovolný svazek obcí Orlice předkládá Zastupitelstvu města výsledek kontroly hospodaření s finančními prostředky (závěrečný účet svazku) DSO Orlice za rok 2003 a zároveň návrh rozpočtu na rok 2004.

Výsledek hospodaření:

Příjmy celkem	138.917,90 Kč
Výdaje celkem	98.790,60 Kč
Zůstatek na účtu	40.127,30 Kč

Rozpočet DSO Orlice na rok 2004:

Celkem příjmy	184.247,30 Kč
Celkem výdaje	61.448,00 Kč

Rozpočet je vytvořen na základě dosud dostupných podkladů a bude v průběhu roku upravován v důsledku změn, které souvisejí přímo s činností svazku.

Starostka ing. Červinková podala další informace o svazku a jeho činnosti (dotace, vyhodnocení dotazníků svazku pro občany, vyvěšení rozpočtu svazku pro informaci občanům, projekt cyklotrasy, financování z fondu dopravní infrastruktury, propagace svazku, obcí, účast na veletrhu Infotour, cyklostezky).

Dále by Zastupitelstvo města na svém dnešním jednání mělo schválit členský příspěvek z rozpočtu Města v Dobrovolném svazku obcí Orlice v roce 2004 ve výši 10,-- Kč na obyvatele.

g) Zakladatelská listina Technických služeb, s. r. o. (usnesení bod č. 3 b)

Bod jednání uvedl ing. Bartoš. Na minulém zasedání ZM byly odsouhlaseny některé prvky zakladatelské listiny Technických služeb, s. r. o. Notář JUDr. Kovaříček již vypracoval notářský zápis. Zakladatelskou listinu nebylo dnes možné připravit ke schválení. Ve středu dne 4. 2. 2004 bude ZL na programu Rady města, aby byly učiněny úpravy. Místostarosta Bartoš proto žádá, aby bylo svoláno mimořádné zasedání Zastupitelstva města, a to co nejdříve z důvodu zápisu společnosti do obchodního rejstříku a vydání živnostenského listu. Termín a místo konání bude včas oznámeno.

USNESENÍ

ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí
konaného v pondělí 2. února 2004 v sále SK Rabštejn

ZASTUPITELSTVO MĚSTA

1. Schvaluje:

- a) rozpočet Města Kostece nad Orlicí pro rok 2004 dle přílohy jako přebytkový ve struktuře
- | | |
|-----------|------------------|
| příjmy: | 91.433.940,-- Kč |
| výdaje: | 90.280.970,-- Kč |
| přebytek: | 1.152.970,-- Kč |
- Přebytek bude použit na splácení úvěrů v rámci financování rozpočtu případně na investiční akce.
- b) plán investičních akcí a oprav majetku Města pro rok 2004
- c) prodej parcely 2549/6 o výměře 253 m² panu Zdeňku Slavíčkoví, bytem Na Plácku 1312, Kostelec nad Orlicí za cenu 150,-- Kč/m², cena celkem 37.950,-- Kč a parcely 2549/7 o výměře 197 m² panu Janu Fröhdemu, bytem Na Plácku 1313, Kostelec nad Orlicí za cenu 150,-- Kč/m², cena celkem 29.550,-- Kč. Záměr Města prodat uvedené nemovitosti byl na veřejné desce zveřejněn od 6. 11. do 21. 11. 2003. Obě parcely budou kupujícími nadále využívány jako zahrádky k rodinným domkům
- d) poskytnutí bezúročné půjčky Ivanu a Vieře Gáborovým ve výši 100.000,-- Kč na nákup rodinného domu v Měřovicích nad Hanou splatnou do 5 let s podmínkou, že Městu doplatí dlužnou částku 15.195,-- Kč z této půjčky
- e) obecně závaznou vyhlášku č. 1/2004 kterou se mění obecně závazná vyhláška Města Kostelec nad Orlicí č. 4/2003 o stejnokroji strážníků Městské policie Kostelec nad Orlicí a o jeho nošení
- f) převod finančních prostředků FOROB soustředěných na účtě fondu k 30. 6. 2004 maximálně ve výši 1.942.000,-- Kč do rozpočtu města a jejich využití dle titulu A15 Pravidel tvorby a použití účelových prostředků Fondu rozvoje bydlení pro výstavbu nového městského bytového fondu při lhůtě splatnosti 5 let. Pro rok 2004 nebude výběrové řízení pro poskytování půjček z prostředků FOROBu vyhlášeno
- g) dodatek č. 1 kterým se mění jednací řád Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí v článku VIII odst. 8
- h) navýšení počtu strážníků Městské Policie o 1 osobu na 9 osob za podmínek dodržení rozpočtu města na rok 2004
- ch) členský příspěvek z rozpočtu Města Kostelec nad Orlicí v Dobrovolném svazku obcí Orlice v roce 2004 ve výši 10,-- Kč na obyvatele

2. Bere na vědomí:

- a) zprávu o činnosti Rady města
- b) zprávu o činnosti finančního odboru Městského úřadu Kostelec nad Orlicí
- c) informaci o předběžných výsledcích hospodaření města za rok 2003
- d) zprávu kontrolního výboru o kontrole výběrového řízení na odbor dopravy a silničního hospodářství
- e) zprávu kontrolního výboru o kontrole plnění závazků vyplývajících z nájmních smluv na pronajatý majetek města
- f) informaci o rozpočtu Dobrovolného svazku obcí Orlice na rok 2004

3. Ukládá:

- a) Mgr. Ungrádové do 20. 3. 2004 po dohodě s právníkem aktualizovat znění nájmních smluv na pronajatý majetek města a předložit kontrolnímu výboru
- b) starostce města svolat mimořádné zasedání Zastupitelstva města k jedinému bodu jednání – Zakladatelská listina Technických služeb, s. r. o. v nejkratším možném termínu

starostka města
Ing. Ivana Červinková

Ověřovatelé: Mgr. Božena Kuncová
Ing. Jan Havránek

Zapsala: Jana Pešková – referentka kanceláře tajemnice
V Kostelci nad Orlicí 5. 2. 2004