

Zápis č. 6/2006

ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného
v pondělí 26. června 2006 v sále SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí.

Přítomno: 15 členů (2 členové zastupitelstva se dostavili v průběhu jednání)
Omluveni: 4 členové

JEDNÁNÍ

zastupitelstva města zahájila v 18:07 hodin starostka města Ing. Ivana Červinková, pozdravila všechny přítomné a konstatovala, že je přítomna nadpoloviční většina členů Zastupitelstva města a zasedání je tedy schopné usnášení. Jednání bylo řádné a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

Do pracovního předsednictva byli navrženi a jednomyslně schváleni:

Ing. Ivana Červinková	-	starostka
Ing. Jiří Bartoš	-	místostarosta
Ing. Jaroslav Kovaříček	-	místostarosta
Ing. Jaroslava Blažková	-	tajemnice

Pracovní předsednictvo bylo schváleno všemi přítomnými členy Zastupitelstva města. Zapisovatelkou byla jmenována pí Ivona Jasníková, referentka kanceláře tajemnice. Ověřovateli zápisu byli jmenováni: Ing. Luboš Mottl, Blanka Miklová

Do návrhové komise byli jmenováni:

Ing. Jan Havránek	-	předseda
Ing. Luboš Lerch	-	člen
Jiřina Furdová	-	členka

Návrhová komise byla schválena přítomnými 15 členy zastupitelstva.

Program jednání:

- 1) Majetkové záležitosti Města
 - a) výpůjčka pozemků v ulici Jirchářské
 - b) prodej městských bytů v ulici Seifertova
 - c) prodej městských bytů v ulici Tyršova
 - d) prodej pozemků v ulici Mánesova
 - e) prověření stavu hydrantů v Kostelecké Lhotě
 - f) prodej části domu – technické vybavení v ulici Frošova
 - g) prodej rodinného domu – ulice Riegrova
 - h) investice města v roce 2006
 - ch) prodej pozemku v k.ú. Zdelov
 - i) prodej pozemku v k.ú. Zdelov
 - j) prodej pozemku v ulici Purkyňova
 - k) prodej bytu v ulici Seifertova
- 2) Hospodaření města za rok 2005
- 3) Prodej podniku KBP, s.r.o.
- 4) Zpráva o činnosti DSO Orlice
- 5) Zpráva o činnosti RM
- 6) Různé:
 - a) obecně závazná vyhláška města - technopárty
 - b) akcie krematoria Jaroměř
 - c) prodej akcií ČSAD Ústí nad Orlicí
 - d) návštěvní řád Sejkorova parku
 - e) sociální fond
 - f) omezení RM v rozpočtových opatřeních a změnách
 - g) dotace města na volnočasové aktivity
 - h) dodatek č.1 k zakládací smlouvě RTIC
 - ch) výroční zpráva RTIC
 - i) dodatek ke zřizovací listině ZUŠ

POŘÍZENÍ ZVUKOVÉHO ZÁPISU – starostka navrhla, aby z jednání zastupitelstva byl kromě standardního zápisu pořizován zvukový záznam. K tomuto návrhu nebyla z řad zastupitelů žádná připomínka.

18:12 Dostavil se p. Weisser

1. Majetkové záležitosti Města

O majetkových záležitostech Města informoval zastupitele ing. Karel Lepšík, vedoucí odboru správy majetku města.

a) Výpůjčka nebo prodej pozemků (usnesení č. 1 a)

Město Kostelec nad Orlicí je mimo jiné vlastníkem pozemků parc. č. 1210/2 a 1211/1. Jedná se o pozemky v Jirchářské ulici vedle prodejny Barum. Rada města na svém jednání 9. 5. 2006 souhlasila se zveřejněním záměru dlouhodobě tyto pozemky vypůjčit. Kromě firmy Federal – Mogul Friction Products a.s. Kostelec nad Orlicí, která zde zamýšlí na dobu min. 15 let vybudovat na své náklady firemní parkoviště, se k tomuto záměru města vyjádřila firma STATING s. r. o. Kostelec nad Orlicí, která nabízí odkoupení pozemků a výstavbu komerčního zařízení (viz příloha). RM na svém jednání dne 5. 6. 2006 doporučila ZM uskutečnit výpůjčku pozemků.

Dotazy: žádné

b) Prodej městských bytů (usnesení č. 1b)

Město Kostelec nad Orlicí je vlastníkem bytového domu č. p. 1077, č.p. 1093 a č. p. 1094 v ulici Seifertova v Kostelci nad Orlicí včetně stavebních pozemků parc. č. 1891, 1892 a 1893. Tento dům o 18 bytových jednotkách je navržen k privatizaci. Rada města na svém jednání dne 22. 5. 2006 souhlasila se zveřejněním záměru na prodej tohoto bytového domu a dne 5. 6. 2006 doporučila ZM tento prodej realizovat za cenu 2.640,-- Kč/m² podlahové plochy bytu..

Dotazy: žádné

c) Prodej městských bytů (usnesení č. 1c)

Město Kostelec nad Orlicí je vlastníkem bytového domu č. p. 1089, č.p. 1090 a č. p. 1091 v ulici Seifertova v Kostelci nad Orlicí včetně stavebních pozemků parc. č. 1900, 1901 a 1902. Tento dům o 18 bytových jednotkách je navržen k privatizaci. Rada města na svém jednání dne 22. 5. 2006 souhlasila se zveřejněním záměru na prodej tohoto bytového domu a dne 5. 6. 2006 doporučila ZM tento prodej realizovat za cenu 2.500,-- Kč/m² podlahové plochy bytu..

Dotazy: žádné

d) Prodej městských bytů (usnesení č. 1 d)

Město Kostelec nad Orlicí je vlastníkem bytového domu č. p. 1069 a č.p. 1070 v ulici Tyršova v Kostelci nad Orlicí včetně stavebních pozemků parc. č. 760/2 o výměře 208 m² a parc. č. 761 o výměře 210 m². Tento dům o 14 bytových jednotkách je navržen k privatizaci. Rada města na svém jednání dne 22. 5. 2006 souhlasila se zveřejněním záměru na prodej tohoto bytového domu a dne 5. 6. 2006 doporučila ZM tento prodej realizovat za cenu 1.500,-- Kč/m² podlahové plochy bytu..

Dotazy: žádné

e) Prodej části domu technického vybavení (usnesení č. 1 e)

Město Kostelec nad Orlicí je vlastníkem domu č. p. 357 na pozemku parc. č. 1840/5 v ulici Frošova v Kostelci nad Orlicí. V části tohoto objektu je plynová kotelna, v druhé části má stávající sídlo KBP s.r.o. Po schválení přestěhování této organizace do areálu Technických služeb je možné část tohoto objektu odprodat. Rada města na svém jednání 22. 5. 2006 souhlasila se zveřejněním záměru na odprodej této části objektu a dne 5. 6. 2006 doporučila ZM schválit prodej obálkovou metodou bez stanovení minimální prodejní a to nejvýhodnější nabídce s tím, že si město vyhrazuje právo rozhodnout o prodeji části domu s ohledem na přijaté nabídky.

Dotazy: žádné

f) Prodej volného rodinného domu v majetku města (usnesení č. 1f)

Město Kostelec nad Orlicí je vlastníkem rodinného domu č. p. 437 v ulici Riegrova v Kostelci nad Orlicí včetně stavebního pozemku parc. č. 211 o výměře 287 m². Rada města na svém jednání dne 22. 5. 2006 rozhodla o vyvěšení záměru na prodej této nemovitosti a dne 5. 6. 2006 doporučila ZM schválit prodej obálkovou metodou bez stanovení minimální prodejní a to nejvýhodnější nabídce s tím, že si město vyhrazuje právo rozhodnout o prodeji bytu s ohledem na přijaté nabídky.

Dotazy: žádné

g) Prodej pozemku v majetku města (usnesení č. 1g)

Město Kostelec nad Orlicí je vlastníkem pozemku parc. č. 1001/1 (zahrada) o výměře 260 m² v ulici Mánesova v Kostelci nad Orlicí. Na základě žádosti o odkoupení RM na svém jednání 9. 5. 2006 souhlasila se zveřejněním záměru na prodej a

dne 5. 6. 2006 doporučilo ZM tento prodej uskutečnit paní Boženě Berkové, bytem Rybářská 113, 517 41 Kostelec nad Orlicí za cenu 100,-- Kč/m² – cena celkem 26.000,-- Kč. Pozemek bude sloužit pro rozšíření zahrady kupující. Záměr města prodat uvedenou nemovitost byl na úřední desce zveřejněn od 10.5. do 25. 5. 2006.

Dotazy: žádné

18:20 Dostavil se p. Dedek

h) Prověření stavu hydrantů v k. ú. Kostecká Lhota(usnesení č. 5a)

Na základě úkolu Zastupitelstva města provedl odbor správy majetku města společně s firmou AQUA SERVIS a. s. Rychnov nad Kněžnou pasportizaci hydrantů v k. ú. Kostecká Lhota a kontrolu jejich funkčnosti. Kromě dvou hydrantů v Dolní Lhotě jsou všechny funkční, tyto dva hydranty budou firmou AQUA SERVIS po dohodě v nejbližší době zprovozněny.

Dotazy: žádné

ch) Investice města v roce 2006 (usnesení č. 5b)

Na základě schváleného programu Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí pro jeho jednání dne 26. 6. 2006 předkládá odbor správy majetku města stav investičních akcí města v roce 2006.

Dotazy: žádné

i) Prodej pozemku (usnesení č. 1 h)

Město Kostelec nad Orlicí je vlastníkem pozemku parc. č. 1279/2 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 20 m². Jedná se o pozemek, který tvoří obslužný chodník u malé vodní elektrárny v ulici Purkyňova. Majitelé tohoto objektu požádali město o odkoupení přilehlého pozemku. RM na svém jednání 5. 6. 2006 souhlasila se zveřejněním záměru na prodej tohoto pozemku a na svém jednání 19. 6. doporučila ZM prodej tohoto pozemku za cenu 100,-- Kč/m² – cena celkem 2.000,-- Kč.

Dotazy: žádné

j) Prodej bytu (usnesení č. 1 ch)

Na základě usnesení ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného v pondělí 15. května 2006 byl pod bodem 1. b) schválen prodej bytové jednotky 1077/5 v bytovém domě č. p. 1077, 1093 a 1094 v ulici Seifertova v Kostelci nad Orlicí včetně spoluvlastnických podílů na společných částech budovy č. p. 1077, 1093 a 1094 a na stavebních parcelách parc. č. 1891, 1892 a 1893, to vše v obci a v k. ú. Kostelec nad Orlicí obálkovou metodou bez stanovení minimální prodejní ceny a to nejvýhodnější nabídce s tím, že si město vyhrazuje právo rozhodnout o prodeji bytu s ohledem na přijaté nabídky. Město Kostelec nad Orlicí na základě tohoto rozhodnutí vydalo výzvu k prodeji tohoto domu obálkovou metodou s podáním nabídek do 13. 6. 2006. RM na svém jednání 19. 6. tyto obálky otevřela a doporučila ZM uskutečnit prodej společně Janě Peškové a panu Pavlu Broulíkovi za nabídnutou cenu 552 000,- Kč

Dotazy: žádné

k) Prodej pozemku (usnesení č. 1i)

Město Kostelec nad Orlicí je vlastníkem pozemků parc. č. 795 (ostatní plocha – ostatní komunikace) o výměře 298 m² a parc. č. 796 (orná půda) o výměře 1275 m². Jedná se o pozemky v k. ú. Zdelov u hájovny, kterou město prodalo již dříve p. Novotnému. Ten nyní projevil zájem o zakoupení zbylých pozemků kolem bývalé hájovny. RM na svém jednání 5. 6. 2006 souhlasila se zveřejněním záměru na prodej těchto pozemků. Dále RM na svém jednání doporučila ZM nesouhlasit s prodejem pozemku parc.č. 795 a schválit prodej pozemku parc. č. 796 za cenu 8.000,-- Kč.

Dotazy: žádné

2) Hospodaření města za rok 2005 (viz příloha) (usnesení č. 1j)

Se závěrečným účtem města seznámila přítomné Ing. Miluše Černohousová, informovala o připomínkách auditora k formálním nedostatkům provedené inventarizace majetku města, k nedostatkům v účtování o majetku města, kde dochází ke zkreslování měsíčních a čtvrtletních účetních zůstatků.

Dotazy:

Ing. Lerch - Ptám se, co můžeme nyní udělat. Podle toho jak je ta zpráva od auditorky napsaná, tak to je na odvolání vedení města, jak tajemnice tak vedoucí finančního odboru. Ukazuje to na finanční nepořádek ve firmě, dále nepořádek v hospodaření a oběhu účetních dokladů. Jestli že mám zít na vědomí tyto body jako zastupitel, tak tady nemusím být.

Rád bych si společně se zastupiteli sedl a projednal tento materiál a rád bych získal jasnější představu o popisované situaci. Víím, že finanční audit je nepřijemný, často bazíruje na maličkostech. Chtěl bych, aby proběhla beseda se zástupci města a zastupitelů, kde by bylo řečeno o co se jednalo.

Ing. Černošousová – Účtování za rok jako celek bylo v pořádku. Jednalo se o to, že nebylo účtováno v ten den, kdy situace vznikla, ale pohyb majetku se doúčtoval až na konci roku. Docházelo mezi jednotlivými měsíci a kvartály k disproporcím, bylo to pouze pochybení z časového hlediska.

Ing. Červinková - Na besedě diskuse byla a ty jsi byl přítomen. Nebráním se tomu, aby se takové jednání uskutečnilo. Navrhni termín. Na besedě bylo řečeno jaká opatření byla přijata. Došlo k postihu na odměnách a všichni, kteří tuto situaci zapříčinili dostali výtku. Rozhodně nejde o to, že bychom tuto situaci pominuli bez postihu. Tuto situaci nebereme na lehkou váhu. Z hlediska zákona o účetnictví je to pochybení ve formální části. Nedošlo ke zkreslení a zaúčtování výdajů finančních prostředků, ale k časovému posunu, kdy se účtovalo o směnách majetku nebo jeho prodeji. To, že chyběly podpisy na zápisech inventarizačních komise je formální pochybení, netýkalo se to pohybu majetku.

Ing. Stehlík – Z jednání na besedě vznikl požadavek, aby byla uložena nápravná opatření. Tato opatření jsou uvedena v usnesení

Ing. Blažková - Doplnila bych usnesení, že nápravná opatření budou řešena v oblasti účtování a inventarizace majetku města.

Ing. Lerch – Nápravná opatření by měla být definována

Ing. Blažková - Jsou definována v usnesení rady ze dne 19.6. a do 10.8. musí být tato opatření dokončena.

Diskuse k formulaci usnesení

Ing. Červinková – Podívejte se ještě prosím na návrh usnesení pod bodem 1j) týkající se závěrečného účtu a zprávy auditora

Ing. Lerch – Má někdo ze zastupitelů zájem sejít se s tajemnicí a Ing. Černošousovou a nechat se detailně informovat nebo se to jen tak smete ze stolu? Formulace návrhu usnesení týkající se závěrečného účtu a zprávy auditora zůstává ve této podobě?

Ing. Červinková - Neformulovala bych to jako smetení ze stolu, bylo to diskutováno na besedě i jednání RM.

Ing. Blažková - Bylo by vhodnější diskutovat nad výstupy, nebráním se na konkrétní případy, které byly kritizovány, reagovat

Ing. Lerch – Chtěl bych, aby se tato informace dostala občanům a ti byli informováni o tom, k čemu došlo.

Ing. Blažková – Informace z jednání rady jsou uvedeny na webových stránkách města. Tato záležitost byla zveřejněna na úřední desce města a občané se to dozví ze Zpravodaje.

p. Flídr - Chtěl bych vědět jak vysoký je dluh města?

Ing. Černošousová – Přesná čísla v tuto chvíli nevím, na nové budově čp. 985 vážně dluh přibližně 19 mil. Kč a 1, 4 mil. Kč na koupališti.

Mgr. Kánská - Proč musíme také schvalovat zprávu auditora?

Ing. Blažková - Je to striktní požadavek kontrolních orgánů. Pokud jsme to takto neudělali, kontrola to napadla.

Ing. Červinková – Zprávu schvalovat musíme. Toto bylo také předmětem kontroly auditu.

Ing. Stehlík – Jako bývalý předseda finančního výboru potvrzuji tuto praxi, bylo to vždy vyžadováno a nadále je. Nestačilo schválit závěrečnou zprávu, vždy se to schvalovalo dohromady.

3) Prodej podniku KBP, s.r.o. (usnesení č. 1 k, 2, 5c)

S kroky, které budou konány ve věci prodeje podniku KBP s.r.o. seznámil přítomné místostarosta Ing. Bartoš.

Byl nastartován proces sloučení společností formou prodeje, společnost KBP bude koupena společností Technické služby s. r. o. Kostelec nad Orlicí. Každý má k dispozici časový harmonogram. Bylo vyhlášeno výběrové řízení na pozici jednatele sloučené společnosti. Celý proces prodeje by měl být ukončen do 30.9.2006. K 1.10. by měla sloučená společnost fungovat. Ze zákona musí být KBP ještě rok souběžně existovat, i když jako prázdna společnost. Nyní přes léto proběhnou rekonstrukce prostor TS a přestěhování z prostor KBP do TS je plánováno do 20.9.2006. Provozní prostory KBP pak budou volné pro případného zájemce ke koupi.

Dotazy:

Ing. Stehlík - K tomuto projednávanému bodu patří také navýšení základního kapitálu, chtěl bych aby to bylo projednáno současně.

Ing. Bartoš - Rada města na svém jednání dne 19.6 doporučila ZM navýšit kapitál společnosti TS o částku 3 580 mil. Kč v peněžní podobě, je to závazek vůči městu za majetek, který byl převeden při jejich vzniku. Současné Technické služby, s.r.o. musí mít tyto závazky a pohledávky s městem vyrovnány. Tato záležitost proběhne formou notářského zápisu. RM navrhuje ponechat současný název pro sloučenou společnost, který je TS s.r.o. Kostelec nad Orlicí. Tento postup je jak časově tak finančně efektivní.

Ing. Stehlík – Jak prakticky se to bude navýšovat, máme na to finančními prostředky?

Ing. Černošousová – Máme. Finanční prostředky se fyzicky zašlou na účet KBP a po 14 dnech se vrátí zpět, jedná se pouze o finanční operaci.

4) Zpráva o činnosti DSO Orlice (viz příloha) (usnesení č. 5d)

Se zprávou o činnosti DSO Orlice seznámila přítomná Ing. Pavlína Kotoučová, vedoucí oddělení regionálního rozvoje.

Dotazy: žádné

5) Zpráva o činnosti RM (viz příloha) (usnesení č. 5 e)

Se zprávou o činnosti rady města seznámila přítomné tajemnice Městského úřadu Ing. Jaroslava Blažková

Dotazy:

Ing. Lerch - Co bude v popisu činnosti projektového manažera?

Ing. Blažková - Budou to záležitosti jako je příprava, zpracování, koordinace projektů pro rozvojové potřeby města. Po rozpracování akčních plánů vyplývajících ze strategického plánu vznikne řada projektů, které bude nutné připravit tak, aby byli spustitelné ve chvíli, kdy budou programy vyhlášeny. Tento člověk by měl zkoordinovat činnosti týkající se projektových řízení na městě a zajistit jednotné vedení. Mohu zaslat zastupitelům informace o jeho náplni práce.

Ing. Červinková - Dle zkušenosti z různých měst existují dvě cesty, buď mají člověka, který pracuje čistě na městských projektech, nebo se veškeré projekty zadávají firmám. Naší snahou je získat člověka, který už nějaké zkušenosti má, měl by se z projektů zaplatit. Potřeba projektového manažera ve městě je evidentní. Je řada projektů na které není v běžném provozu čas. Tento člověk by připravoval projekty tak, aby se daly předložit do dotačních programů. Zabýval by se pravidelným sledováním dotačních serverů, kde jsou uvedené informace k dotacím a příprava našich projektů, tak aby naše projekty odpovídaly požadavkům.

Ing. Lerch - Mám zájem o zaslání informace na můj email. Tři osoby se budou z různých úhlů zabývat projekty a sháněním dotací. Nevím jestli potřebujeme třetího? Kdo bude garantem realizace projektů? Jestliže se získá podpora tak pak je daleko více práce s vlastní realizací projektů.

Ing. Červinková - Projektový manažer by měl připravit několik žádostí a pakliže budou úspěšné, sledovat průběh realizace, dodržování a podmínek dotace.

Ing. Blažková - Pokud tuto funkci pojmem jako neúřednickou, je možné ho přijmout na omezený čas a po čase znovu situaci přehodnotit. Vyhodnotit, zdali je ten člověk vhodný pro tuto pozici, případně pozici zrušit.

p. Flídr - Budeme mít finanční prostředky nejen na realizaci, ale také na udržení projektů? Kdo se o to bude starat?

Tajemnice - Není to o tom, aby se projektový manažer staral o již realizované projekty, o to se bude třeba starat odbor správy majetku města

Ing. Lerch - Jak to budeme udržovat v chodu, když odbor správy majetku města není schopen mnoho věcí již nyní zvládnout, například včasné otevření koupaliště.

Ing. Červinková - Nejsou to jenom rozvojové projekty, jedná se např. rekonstrukci Rabštejna. Ve městě je spousta věcí, které si říkají o rekonstrukci. Není to jen o tom, že vznikne něco nového, ale že se zrekonstruuje stávající městská infrastruktura.

p. Flídr - Měli bychom provést rekonstrukce stávajících budov. Již teď máme dost dluhů. Spravme to co máme. Chtěli bychom vědět konkrétní informace, kterých akcí se to bude týkat.

Ing. Červinková - Od roku 2004 existuje seznam akcí, který byl podkladem pro strategický plán svazku obcí a pro krajský strategický rozvojový plán. Je možné se s tímto seznamem seznámit. Je na nás jaké projekty předložíme. Připravíme inventuru projektů, zjistíme, které jsou připravené k realizaci a zvážíme, které projekty se rozhodneme předložit.

6) Různé:

a) obecně závazná vyhláška města - technopárty

Ing. Ivana Červinková k tomuto bodu navrhla, aby byl vypuštěn z dnešního jednání. Je nutné prověřit, zdali jsou všechna navržená ustanovení reálná.

Dotazy: žádné

b) akcie krematoria Jaroměř (viz příloha) (usnesení č. 1 l)

S návrhem na snížení navrhované prodejní ceny akcií seznámil přítomné místostarosta Ing. Jiří Bartoš.

Dotazy: žádné

c) prodej akcií ČSAD Ústí nad Orlicí (viz příloha) (usnesení č. 1 m)

S možností prodeje akcií ČSAD Ústí nad Orlicí a.s. seznámil přítomné místostarosta Ing. Jiří Bartoš

Dotazy: žádné

d) návštěvní řád Sejkorova parku

V tomto bodě byla projednávána otázka zákazu kouření v Seykorově parku. Po diskusi zastupitelé rozhodli se tomuto bodu dále nevěnovat. Hlasování ukázalo většinové mínění ZM - neměnit nic na stávajícím znění návštěvního řádu

Dotazy: žádné

e) Statut sociálního fondu (usnesení č. 1 n)

S návrhem statutu sociálního fondu, který je zřízen Městem Kostelec nad Orlicí dle § 5 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů seznámila přítomné tajemnice Ing. Jaroslava Blažková.

Dotazy:

Ing. Lerch – Jak jsem již uvedl na besedě, mám k tomuto bodu jednání zásadní výhradu, především k článkům týkajících se půjček a příspěvku. Považuji za absurdní, aby tam byl. Plošný příspěvek, který kopíruje navýšení půl procenta. Osekáváme sociální příspěvky ve městě a plošně přidáváme úředníkům, každému, jedno jak který pracuje. Osobně to pokládám za špatný způsob. S tímto zásadně nesouhlasím.

Ing. Blažková - Chtěla bych upřesnit, že nárůsty, které ve fondu jsou, chceme připravit příspěvky na zabezpečení zaměstnanců ve stáří, a těch 1000 Kč není to tom, že jedou všichni na rekreaci nebo rehabilitaci, to je i o zdravotních pomůckách, vzdělávání, prevenci nemocí apod.

Ing. Lerch – Plošnost je naprosto nemotivační.

Ing. Blažková - Není to nemotivační, ale tyto záležitosti fungují i v jiných podnicích státní správy zcela standardně. Zvyšují se náklady na prevenci a na zajištění bezpečnosti zaměstnanců. Letos nás stálo 120 tis. Kč jen očkování proti žlutence,

Pí Miklová – Zákonem jsou ve školství dána 2,5 procenta, pokud se jedná o statut FKSP.

Mgr. Douda, tajemnice – Zde se jedná o sociální fond, o přidělu finančních prostředků rozhoduje samospráva.

Ing. Lerch – Jsem proti plošnému rozdělení 1000 Kč a také proti navýšení o půl procenta

Ing. Blažková - Záležitost byla odsouhlasena radou a až při auditu bylo vyžadováno schválení ZM

Ing. Černošousová - Statut schválit musíme. Podle požadavků auditora, je nutné tento statut nechat schválit ZM Auditou sháněli statut, protože jsme ho neměli vzhledem k době vzniku fondu, vypracoval se nový, aktuální.

Ing. Stehlík – Jestliže to zvyšuje s platností od 1. ledna, musíme upravit rozpočet

Ing. Blažková – Bude se to řešit v rámci schválených prostředků v rámci úřadu

Ing. Stehlík - Ta úprava by měla být předložena ZM, jedná se o změnu rozpočtu. Doporučuji samostatně probrat záležitost bezúročných půjček

Ing. Černošousová – Co se týká odstavce o bezúročných půjčkách, byla by dána pouze v případě pomoci zaměstnancům po povodních, jinak se půjčky neposkytují.

Starostka vyzvala přítomné zastupitele k hlasování:

I. Kdo je pro zachování 2,5% ve statutu

Pro 15 zastupitelů, proti 2 zastupitelé

II. Kdo je pro vypuštění ustanovení týkající se půjček ze statutu

Pro 11 Proti 6 zastupitelů

Ing. Blažková - Navrhuji doplnit usnesení o část „po provedených úpravách“, která bude na konci usnesení

Ing. Lerch – Navrhuji hlasovat o vypuštění plošného přidělování 1000 Kč (osobní účty)

p. Flídr – Dej tedy nějaký jiný návrh jak ty prostředky rozdělovat

Ing. Blažková – To není fond odměňování za práci. Vedoucí odborů mají své fondy na rozdělování odměn za mimořádné aktivity.

Ing. Lerch – V tom případě na můj návrh na hlasování zapomeňte.

f) omezení RM v rozpočtových opatřeních a změnách (usnesení č. 4b)

S návrhem finančního výboru seznámil přítomné pan Bohumil Flídr.

Finanční výbor projednal a doporučil pro radu města maximální výši k provádění rozpočtových úprav v rámci schváleného (upraveného) rozpočtu do částky 150 tisíc Kč/1 úpravu.

Dotazy: Žádné

g) dotace města na volnočasové aktivity (viz příloha) (usnesení č. 1o)

S výsledky rozdělení dotací seznámila přítomné Lenka Faltysová, vedoucí odboru školství, kultury a tělovýchovy.

Dotazy:

Ing. Stehlík – Mělo by být uvedeno o jakou celkovou rozdělovanou částku se jedná.

L. Faltysová - Rozděluje se celková dotace ve výši 600 tis. Kč. Přehled drobných dotací bude uveden ve Zpravodaji, informace jsou přístupné i na webových stránkách města.

h) dodatek č.1 k zakládací smlouvě RTIC (usnesení č. 1r)

S dodatkem č. 1 k zakládací smlouvě RTIC o.p.s. seznámila přítomné starostka města.

Jediným důvodem pro tuto změnu je problematické zajišťování členů dozorčí a správní rady. Chceme, aby v zakládací listině bylo zakotveno, že funkční období členů těchto orgánů je 3 roky

Dotazy:

Ing. Stehlík - Není soulad v číslování kapitol, dvě kapitoly mají stejná čísla

Ing. Červinková - Ano, děkuji za připomínku, číslování upravíme dle zakládací smlouvy.

ch) výroční zpráva RTIC (viz příloha) (usnesení č. 5f)

S výroční zprávou RTIC za rok 2005 seznámila přítomné starostka města Ing. Červinková.

Zastupitelstvo tuto zprávu neschvaluje, bere pouze na vědomí. Schvaluje ji správní rada RTIC. Město je jedním ze zakladatelů, proto jsem chtěla členy zastupitelstva informovat s obsahem této zprávy, také o činnosti RTIC. Jejich činnost je rozdělena na dvě sféry - vykonávají funkci klasického informačního centra a dále se věnují destinačnímu managementu - tj. organizaci cestovního ruchu. Není to běžná činnost, kterou by informační centra vyvíjela. RTIC získává finanční prostředky na chod centra z projektu medializace, také žádá o podporu z jiných zdrojů např. z krajských grantů. Z rozpočtu města dostává RTIC pouze 350 tis. Kč. Běžný provoz informačního centra ve městě naší velikosti stojí až 1mil. Kč ročně.

Dotazy: žádné

i) dodatek ke zřizovací listině ZUŠ (viz příloha) (usnesení č. 1p)

S dodatkem ke zřizovací listině ZUŠ seznámila přítomné vedoucí odboru školství, kultury a tělovýchovy Lenka Faltysová.

Dotazy:

Ing. Stehlík - Myslím si, že ve smlouvě by měl být uveden bod, aby tyto movité předměty nesměla ZUŠ na nikoho jiného převádět či je prodávat

L. Faltysová – Myslím si, že tyto předměty by nebylo možné prodat. Např. nástroje jsou hodně staré, pouze jejich pořizovací ceny jsou vysoké. V mnoha případech majetek není funkční.

Ing. Červinková - Po konzultaci se ZUŠ to může být doplněno, ale z hlediska práva to je nadbytečné.

Ing. Černošousová - Kontroluji veškeré čtvrtletní výkazy o finančních operacích příspěvkových organizací, které odcházejí na kraj. V těchto výkazech zachytíme veškerý pohyb majetku.

Ing. Stehlík - Dobře, netrvám na tom, ten bod nedokážu formulovat.

Ing. Červinková – Prosím o vaše vyjádření, zdali se vám zdá, že navržený text dodatku, co se týká účelu převodu majetku, je dostačující.

Hlasování - Pro 15 Zdržel se 2

Starostka informovala přítomné o vývoji právního sporu mezi Městem Kostelec nad Orlicí a panem Božoněm

Dne 14. června 2006 soud v Ústí nad Orlicí nerozhodl. Dosud máme pouze ústní informaci, že soud žalobu zamítl.

Budeme v této věci dále konat, jakmile bude dodáno písemné vyjádření soudu. Právník nám doporučil podat odvolání.

Rada města bude tuto otázku řešit.

Dále se vyjádřila k žádosti TJ Sokol o odpuštění poslední splátky. Jedná se o 70 tis. Kč. Tato žádost byla na doporučení finančního výboru zamítnuta na jednání rady města dne 19. 6. 2006. Technický stav sokolovny by se však měl stát předmětem dalších jednání s TJ Sokol. Bude nutné vytvořit pracovní skupinu ze zástupců města a TJ Sokol a rozhodnout, jak se bude s touto budovou dále nakládat, aby byl zajištěn její bezpečný provoz (**usnesení č. 3b**)

USNESENÍ

ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí
konaného v pondělí 26. června 2006 v sále SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí

ZASTUPITELSTVO MĚSTA

1. schvaluje

a) realizaci záměru dlouhodobě vypůjčit pozemky parc. č. 1210/2 a 1211/1 v ulici Jirchářská v kat. ú. Kostelec nad Orlicí firmě Federal – Mogul Friction Products a.s., Kostelec nad Orlicí, která zde na své náklady vybuduje dočasné parkoviště pro své zaměstnance

b) prodej bytů v bytovém domě č. p. 1077, č. p. 1093 a č.p. 1094 v ulici Seifertova včetně stavebních pozemků parc. č. 1891 o výměře 150 m², parc. č. 1892 o výměře 141 m² a parc. č. 1893 o výměře 149 m², to vše ve městě a katastrálním území Kostelec nad Orlicí za cenu 2 640,-- Kč/ m² podlahové plochy bytu. Záměr města prodat uvedené nemovitosti byl na úřední desce zveřejněn od 25. 5. do 9. 6. 2006

c) prodej bytů v bytovém domě č. p. 1089, č. p. 1090 a č.p. 1091 v ulici Seifertova včetně stavebních pozemků parc. č. 1900 o výměře 144 m², parc. č. 1901 o výměře 160 m² a parc. č. 1902 o výměře 144 m², to vše ve městě a katastrálním území Kostelec nad Orlicí za cenu 2 500,-- Kč/ m² podlahové plochy bytu. Záměr města prodat uvedené nemovitosti byl na úřední desce zveřejněn od 25. 5. do 9. 6. 2006

d) prodej bytů v bytovém domě č. p. 1069 a č.p. 1070 v ulici Tyršova včetně stavebních pozemků parc. č. 760/2 o výměře 208 m² a parc. č. 761 o výměře 210 m², to vše ve městě a katastrálním území Kostelec nad Orlicí za cenu 1 500,-- Kč/ m² podlahové plochy bytu. Záměr města prodat uvedené nemovitosti byl na úřední desce zveřejněn od 25. 5. do 9. 6. 2006

e) prodej části domu č. p. 357 na pozemku parc. č. 1840/5 (bývalé prostory KBP) v ulici Frošova ve městě a katastrálním území Kostelec nad Orlicí obálkovou metodou bez stanovení minimální prodejní ceny a to nejvýhodnější nabídkou s tím, že si město vyhrazuje právo rozhodnout o prodeji části domu s ohledem na přijaté nabídky

f) prodej rodinného domu č. p. 437 v ulici Riegrova včetně stavebního pozemku parc. č. 211 o výměře 287 m² ve městě a katastrálním území Kostelec nad Orlicí obálkovou metodou bez stanovení minimální prodejní ceny a to nejvýhodnější nabídkou s tím, že si město vyhrazuje právo rozhodnout o prodeji bytu s ohledem na přijaté nabídky

g) prodej pozemku parc. č. 1001/1 (zahradka) o výměře 260 m² v ulici Mánesova ve městě a katastrálním území Kostelec nad Orlicí paní Boženě Berkové, bytem Rybářská 113, 517 41 Kostelec nad Orlicí za cenu 100,-- Kč/m² – cena celkem 26 000,-- Kč. Pozemek bude sloužit pro rozšíření zahrady kupující. Záměr města prodat uvedenou nemovitost byl na úřední desce zveřejněn od 10. 5. do 25. 5. 2006

h) prodej pozemku parc. č. 1279/2 (zastavěná plocha a nádvoří) o výměře 20 m² v ulici Purkyňova u objektu malé vodní elektrárny ve městě a k. ú. Kostelci nad Orlicí a to z ¼ panu Zdeňku Martinkovi, trvale bytem Synkov 76, 516 01 Synkov – Slemeno, z ¼ panu Pavlu Martinkovi, trvale bytem Synkov 76, 516 01 Synkov – Slemeno a z ½ manželům Ing. Petrovi a Ivaně Hyklovým, trvale bytem Rybářská 114, 517 41 Kostelec nad Orlicí za cenu 100,-- Kč/m² – cena celkem 2 000,-- Kč. Pozemek je součástí přístupové cesty k vodní elektrárně. Záměr města prodat uvedenou nemovitost byl na úřední desce zveřejněn od 7. 6. do 22. 6. 2006.

ch) prodej bytové jednotky 1077/5 v bytovém domě č. p. 1077, 1093 a 1094 v ulici Seifertova v Kostelci nad Orlicí včetně spoluvlastnických podílů 5950/102972 na společných částech budovy č. p. 1077, 1093 a 1094 a na stavebních parcelách parc. č. 1891, 1892 a 1893, to vše v obci a v k. ú. Kostelec nad Orlicí a to z ½ slečně Janě Peškové, bytem Trávnícká 169, 517 41 Kostelec nad Orlicí a z ½ panu Pavlu Broulíkovi, trvale bytem Lípa nad Orlicí 87, 517 21 Týniště nad Orlicí za nabídnutou cenu 552 000,-- Kč. Záměr města prodat uvedenou nemovitost byl na úřední desce zveřejněn od 10. 5. do 13. 6. 2006.

i) prodej pozemku parc. č. 796 (orná půda) o výměře 1275 m² v katastrálním území Zdelov u č. p. 117 panu Ludovítu Novotnému, trvale bytem Zdelov č. p. 72, 517 21 Týniště nad Orlicí za dohodnutou cenu 8 000,-- Kč. Pozemek bude sloužit k rozšíření zahrady kolem nemovitosti kupujícího. Záměr města prodat uvedenou nemovitost byl na úřední desce zveřejněn od 7. 6. do 22. 6. 2006.

j) celoroční hospodaření města a závěrečný účet města za rok 2005 včetně zprávy nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2005 s uvedením nedostatků

k) navýšení základního kapitálu společnosti Technické služby Kostelec nad Orlicí s.r.o. v peněžní podobě o 3 580 000,- Kč

l) prodej 900 ks akcií Krematoria Jaroměř a.s. za částku 30,-- Kč/1 ks

m) prodej 141 ks akcií ČSAD Ústí nad Orlicí za částku 200,-- Kč/1 ks

n) Statut sociálního fondu Města Kostelec nad Orlicí při přidělu do fondu 2, 5% z objemu hrubých mezd zaměstnanců s účinností od 1. 1. 2006 po provedených úpravách

o) finanční příspěvky z grantu Podpora činností s dětmi a mládeží, volnočasové aktivity pro rok 2006 v hodnotě nad 50tis. Kč takto:

DDM Kostelec nad Orlicí

70 000,-- Kč

TJ Sokol Kostelec nad Orlicí 135 000,-- Kč
FK FC Kostelec nad Orlicí 115 000,-- Kč
SK Klackaři Kostelec nad Orlicí 77 500,-- Kč

p) dodatek č. 2 zřizovací listiny, dodatek smlouvy o výpůjčce nemovitého majetku a darovací smlouvu o movitém majetku příspěvkové organizace ZUŠ F. I. Tůmy, Kostelec nad Orlicí, Tyršova 17
r) dodatek č.1 k Zakládací smlouvě RTIC o. p. s.

2. souhlasí

se zachováním stávajícího názvu Technické služby Kostelec nad Orlicí s.r.o. pro sloučenou společnost po prodeji Kosteleckého bytového podniku, s. r. o. Technickým službám Kostelec nad Orlicí, s. r. o.

3. nesouhlasí

a) s prodejem pozemku parc. č. 795 (ostatní plocha – ostatní komunikace) o výměře 298 m² v katastrálním území Zdelov, neboť tímto prodejem by bylo zabráněno obslužnosti lesních pozemků v majetku města Kostelec nad Orlicí.

b) s žádostí TJ Sokol Kostelec nad Orlicí o prominutí poslední splátky finanční půjčky ve výši 70 000,-- Kč

4. revokuje

a) bod č. 3 usnesení č. 3/2006, ze dne 20. 3. 2006 týkající se prodeje akcií Krematoria a. s.

b) bod č. 3 usnesení č. 4/2005 ze dne 23. 5. 2005 a upravuje maximální výši k provádění rozpočtových úprav radou města v rámci schváleného (upraveného) rozpočtu do částky 150 tisíc Kč/1 úpravu

5. bere na vědomí

a) zprávu o stavu požárních hydrantů v k. ú. Kostelecká Lhota, kterou přednesl Ing. Karel Lepšík, vedoucí odboru správy majetku města

b) zprávu o stavu schválených investičních akcí města pro rok 2006, kterou předložil vedoucí odboru správy majetku města Ing. Karel Lepšík.

c) harmonogram kroků vedoucích ke spojení TSK, s. r. o. a KBP, s. r. o.

d) zprávu o činnosti DSO Orlice za rok 2005 přednesenou Ing. Pavlínou Kotoučovou

e) zprávu o činnosti RM přednesenou tajemnicí Ing. Jaroslavou Blažkovou

f) výroční zprávu RTIC, o. p. s. za rok 2005

6. ukládá

a) radě města a vedoucí finančního odboru realizovat nápravná opatření projednaná na jednání dne 19. 6. 2006

b) SMM, aby zajistilo přípravu koupaliště a zařízení s ním souvisejícího vždy k 1. červnu

starostka města
Ing. Ivana Červinková

Ověřovatelé: Ing. Luboš Mottl

Blanka Miklová

Zapsala: Ivona Jasníková – referentka kanceláře tajemnice
V Kostelci nad Orlicí 26. 6. 2006