

# Zápis č. 2/2006

ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného  
v pondělí 30.1. 2006 v sále SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí.

Přítomno: 14 zastupitelů, listina přítomných je založena u originálu zápisu  
Omluveni: Mgr. Božena Kuncová, p. Jiří Karlíček, Ing. Jaroslav Kovaříček, CSc., Ing. Luboš Lerch,  
p. Karel Weisser, Ing. Jiří Svátek, p. Rudolf Kameník

## JEDNÁNÍ

zastupitelstva města zahájila v 18:06 hodin starostka města Ing. Ivana Červinková, pozdravila všechny přítomné a konstatovala, že je přítomna nadpoloviční většina členů Zastupitelstva města a zasedání je tedy schopné usnášení. Jednání bylo řádně a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

### Do pracovního předsednictva byli navrženi a jednomyslně schváleni:

Ing. Ivana Červinková	-	starostka
Ing. Jiří Bartoš	-	místostarosta
Ing. Jaroslava Blažková	-	tajemnice

Pracovní předsednictvo bylo schváleno všemi přítomnými členy Zastupitelstva města.  
Zapisovatelkou byla jmenována sl. Jana Pešková, referentka kanceláře tajemnice.

Ověřovateli zápisu byli jmenováni: p. Jan Janeček a pí Mgr. Jarmila Kánská.

### Do návrhové komise byli jmenováni:

Ing. Luboš Mottl	-	předseda
p. Pavel Šašek	-	člen
p. Bohumil Flídr	-	člen

Návrhová komise byla schválena 13 přítomnými členy zastupitelstva, zdržel se 1.

### Program jednání:

- 1) **Majetkové záležitosti Města**
  - a) směna pozemků – paní Řeháčková
  - b) prodej pozemků – manželé Plškovi
  - c) směna pozemků – manželé Pelovi
  - d) prodej pozemků – Český rybářský svaz
  - e) změna usnesení
  - f) prodej domu Hálkova čp. 288
  - g) schválení darovací smlouvy
  - h) odkoupení pozemku od VCE
  - ch) nová nabídka na odkoupení pozemků od Vojenských lesů
  - i) prodej pozemku – p. Fiala
  - j) prodej pozemku - Prosovi
  - k) plán odpadového hospodářství
  - l) budoucí smlouva kupní – p. Morávek
- 2) **Informace o přípravách rozpočtu města na rok 2006**
- 3) **Obecně závazná vyhláška Města – místní poplatky**
- 4) **Statut o udělování ocenění a poct města**

## 5) Zpráva o činnosti Rady města

### 6) Různé

- a) změny v termínech výplat odměn členům zastupitelstva města
- b) strategické záměry MÚ
- c) FOROB
- d) návrh na ocenění pana Z. Kolářského (Faltysová)
- e) volba předsedícího u okresního soudu (Bartoš)

Program jednání byl bez připomínek jednomyslně schválen všemi členy zastupitelstva.

### 1) Majetkové záležitosti Města

O majetkových záležitostech Města informoval zastupitele ing. Karel Lepšík, vedoucí odboru správy majetku města.

#### a) směna pozemků – paní Řeháčková (usnesení bod č. 1 a)

Paní Ludmila Řeháčková zastoupena p. Miroslavem Řeháčkem, bytem Tyršova 11, Kostelec nad Orlicí požádala město o směnu pozemků pod budoucí komunikací na par. č. 2591/2 a 2592/1 za část par. č. 2591/1 v majetku města vše v kat. ú. Kostelec n. Orl. Tato komunikace je navržena v zastavovací studii z r. 1997 a má sloužit pro přístup k budoucím RD Na Pekajně. Dle nového návrhu na směnu pozemků od geodeta Ing. Němce ze dne 8. 2. 2005 je možno řešit směnu ve 3 variantách. Komise prověřila návrhy na řešení a doporučila radě města realizovat variantu č. 3, tj. směniti část komunikace i se zbývajícími částmi pozemku za část par. č. 2591/1 o celkové výměře cca 1185 m<sup>2</sup>, která je majetkem města.

Rada města na svém jednání dne 9. 1. 2006 doporučila zastupitelstvu města schválit směnu pozemků par. č. 2591/19, která je majetkem města, za par. č. 2591/2 a 2592/1 v majetku pí Ludmily Řeháčkové, vše v kat. ú. Kostelec n. Orl. Záměr města směniti uvedené nemovitosti byl na úřední desce zveřejněn od 23. 2. do 10. 3. 2005.

Dotazy: žádné

#### b) prodej pozemků – manželé Plškovi (usnesení bod č. 1 b)

Manželé MUDr. Zdeněk a MUDr. Ivona Plškovi, bytem Slatina n. Zd. čp. 257, požádali město o odkoupení částí par. 2514/2 a 2515/2 v lokalitě u vodojemu Na Skále. Jedná se o pozemky přiléhající k jejich parcele č. 2516, kterou zakoupili od města za účelem výstavby rodinného domku. Vzhledem k tomu, že se na pozemcích nacházejí inženýrské sítě, žadatelé souhlasí se zřízením věcného břemene na celém pozemku s navrženou kupní cenou 50,- Kč/m<sup>2</sup>.

Rada města na svém jednání dne 9. 1. 2006 doporučila zastupitelstvu města schválit prodej pozemků par. č. 2515/2 (trvalý trav. porost) sloučené z par. č. 2514/2 a 2515/2 v kat. ú. Kostelec n. Orl. manželům MUDr. Ivoně a MUDr. Zdeňkovi Plškovým, bytem Slatina n. Zd. 257. Záměr města prodat uvedenou nemovitost byl na úřední desce zveřejněn od 11.8. do 26. 8. 2005.

Dotazy: žádné

#### c) směna pozemků – manželé Pelovi (usnesení bod č. 1 c)

Český rybářský svaz v Kostelci n. Orl. (ČRS) a manželé Gabriela a Vladimír Pelovi se po vzájemné dohodě shodli na částech pozemků par. č. 3083/3 a parc. č. 2413/9 v lokalitě Podhorná, které by přešly do jejich vlastnictví. Na základě toho byl vypracován geometrický plán, který pro ČRS oddělil pozemek parc. č. 3083/3 o výměře 224 m<sup>2</sup> a pro manžele Pelovi pozemek parc. č. 2413/10 o výměře 154 m<sup>2</sup>. V průběhu prací odkoupila paní Gabriela Pelová pozemek par. č. 2413/8, který je součástí příjezdové komunikace k Podhorné. Na základě toho požádali manželé Pelovi o směnu dotčených pozemků s finančním dorovnáním.

Rada města na svém jednání dne 9. 1. 2006 doporučila zastupitelstvu, aby schválilo směnu pozemků mezi městem a paní Gabrielou Pelovou, bytem Podhorná 478, Kostelec nad Orlicí. Záměr města směniti uvedené nemovitosti byl na úřední desce zveřejněn od 21. 12. 2005 do 5. 1. 2006.

Dotazy: žádné

**d) prodej pozemků – Český rybářský svaz (usnesení bod č. 1 d)**

Český rybářský svaz v Kostelci n. Orli. (ČRS) a manželé Gabriela a Vladimír Pelovi se po vzájemné dohodě shodli na částech pozemků parc. č. 3083/3 a parc. č. 2413/9 v lokalitě Podhorná, které by přešly do jejich vlastnictví. Na základě toho byl vypracován geometrický plán, který pro ČRS oddělil pozemek parc. č. 3083/3 o výměře 224 m<sup>2</sup> a pro manžele Pelovi pozemek parc. č. 2413/10 o výměře 154 m<sup>2</sup>.

Rada města na svém jednání dne 9. 1. 2006 doporučila zastupitelstvu města, aby schválilo prodej pozemku par. č. 3083/3 (ostatní plocha) o výměře 224 m<sup>2</sup> v kat. ú. Kostelec n. Orli. ČRS Kostelec n. Orli. Záměr města prodat uvedenou nemovitost byl na úřední desce zveřejněn od 11. 8. do 26. 8. 2005.

Dotazy: žádné

**e) změna usnesení (usnesení bod č. 2)**

Zastupitelstvo města na svém jednání 5. dubna 2004 pod bodem 1. a) schválilo prodej nemovitostí v majetku města s minimální prodejní cenou takto:

1. p. č. 978	Mánesova 438	byt 1+0	18,60 m <sup>2</sup>	35.000,-- Kč
2. p. č. 70/2	Příkopy 231	byt 2+1	55,65 m <sup>2</sup>	250.000,-- Kč
3. p. č. 1315/5	Za Drahou 180	byt 1+1	37,56 m <sup>2</sup>	75.000,-- Kč
4. p. č. 1315/5	Za Drahou 180	byt 1+1	73,25 m <sup>2</sup>	150.000,-- Kč
5. p. č. 617	Hálkova 288	dům 4+1	90,98 m <sup>2</sup>	575.000,-- Kč
6. p. č. 211	Riegrova 437	dům 3+1	156,23 m <sup>2</sup>	550.000,-- Kč
7. p. č. 1161	Husova 146	byt 2+1	72,74 m <sup>2</sup>	250.000,-- Kč

Na základě tohoto usnesení došlo k prodeji nemovitostí pod čísly 1., 2., 3., 4. a 7.

Protože v návrhu usnesení pro toto jednání zastupitelstva je navržena úprava prodeje bytového domu pod číslem 5., je třeba provést změnu původního usnesení.

Rada města na svém jednání dne 19. 12. 2005 doporučila zastupitelstvu města, aby změnilo usnesení ze dne 5. dubna. 2004 pod bodem 1. a) v čísle 5.

Dotazy: žádné

**f) prodej domu Hálkova čp. 288 (usnesení bod č. 1 e)**

Protože v návrhu usnesení pro toto jednání zastupitelstva je navržena úprava prodeje bytového domu č. p. 288 v Hálkově ulici v Kostelci nad Orlicí, je třeba stanovit podmínky pro následný prodej této nemovitosti.

Rada města na svém jednání dne 9. 1. 2006 doporučila zastupitelstvu města schválit prodej městského rodinného domu č. p. 288 včetně pozemku parc. č. 617 v ulici Hálkova v Kostelci nad Orlicí obálkovou metodou bez stanovení minimální prodejní ceny a to nejvyšší nabídce s tím, že si město vyhrazuje právo rozhodnout o prodeji domu s ohledem na přijaté nabídky.

Dotazy: žádné

**g) schválení darovací smlouvy (usnesení bod č. 1 f)**

Královéhradecký kraj, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové je majitelem pozemků parc. č. 526/1 (ostatní plocha – silnice) a parc. č. 1245/1 (ostatní plocha – silnice). Geometrickým plánem vypracovaným po realizaci okružní křižovatký byly z těchto pozemků vyčleněny pozemky parc. č. 526/19, 526/20, 526/21, 1245/15, 12445/16 a 1245/17. Tyto pozemky by měly přejít do vlastnictví Města Kostelec nad Orlicí.

Rada města na svém jednání 9. 1. 2006 doporučila zastupitelstvu města tento dar přijmout.

Dotazy: žádné

**h) odkoupení pozemku od VČE (usnesení bod č. 1 g)**

Město Kostelec nad Orlicí požádalo Východočeskou energetiku a. s., Hradec Králové o řešení majetkoprávního vypořádání pozemků parc. č. 64 a 65/3 v k. ú. Kostelec nad Orlicí. Jedná se o pozemky tvořící veřejné prostranství u bývalé služebny VČE (obslužný chodník s parkovištěm a zeleň). VČE předložilo městu návrh na

odkoupení těchto pozemků za cenu znaleckého posudku, která činí včetně ceny za znalecký posudek 43.108,-- Kč (164,50 Kč/m<sup>2</sup>). Na základě projednání této nabídky s vedením města bylo provedeno šetření, zda příslušné úpravy veřejného prostranství neprovádělo město na své náklady. Bylo zjištěno, že tyto úpravy byly prováděny v rámci rekonstrukce bývalé služebny VČE včetně dvora a garáží a že tyto úpravy prováděl na své náklady stávající vlastník. Na základě toho se domníváme, že nabídnutá cena je pro město přijatelná a pozemky by bylo vhodné odkoupit.

Rada města na svém jednání dne 9. 1. 2006 doporučila zastupitelstvu města schválit uzavření kupní smlouvy na předmětné pozemky.

Dotazy: žádné

#### **ch) nová nabídka na odkoupení pozemků od Vojenských lesů (usnesení bod č. 4)**

Rada města na svém jednání 24. 10. 2005 doporučila ZM uzavření kupní smlouvy s Vojenskými lesy a statky ČR, s. p., Pod Juliskou 5, 160 64 Praha 6 na pozemky, které tvoří obslužné komunikace lesních pozemků v k. ú. Kostelec nad Orlicí. Zastupitelstvo města na svém jednání 14. 11. 2005 však toto odkoupení zamítlo s tím, že by mělo dojít k bezúplatnému převodu či odkoupení za symbolickou částku, tak jak nabízí SVBF převod bytového domu. Toto rozhodnutí zastupitelstva bylo dopisem ze dne 21. 11. 2005 oznámeno Vojenským lesům. Ty nyní reagovaly dopisem ze dne 16. 12. 2005 (viz zadní strana předlohy) a nabídly městu odkoupení všech pozemků za zůstatkovou hodnotu 115.000,-- Kč. Po konzultaci s odborem dopravy se domníváme, že město není nuceno tyto pozemky vlastnit a může je nadále využívat.

Rada města na svém jednání dne 9. 1. 2006 doporučila zastupitelstvu města neschválit uzavření kupní smlouvy na předmětné pozemky ani za zůstatkovou hodnotu a trvat na původním rozhodnutí zastupitelstva města o bezúplatném převodu nebo převodu za symbolickou cenu.

Dotazy: žádné

#### **i) Prodej pozemku – p. Fiala (usnesení bod č. 1 h)**

Pan Jaroslav Fiala, bytem Na Vrbině 1271 Kostelec n/Orl. požádal město o odkoupení par. č. 2545/26. Jedná se o parcelu, která nebyla zastavěna vzhledem k průběhu vodovodního řadu po tomto pozemku.

Rada města na svém jednání 23. 1. 2006 doporučila zastupitelstvu města prodej pozemku par. č. 2545/26 (trvalý travní porost) o výměře 159 m<sup>2</sup> v kat. ú. Kostelec n. Orl. manželům Fialovým, bytem Na Vrbině 1271, Kostelec n. Orl. Pozemek bude využit na zahradu u rodinného domku. Záměr města prodat uvedenou nemovitost byl na úřední desce zveřejněn od 11. 8. do 26. 8. 2005.

Dotazy: žádné

#### **j) Prodej pozemku – Prosovi (usnesení bod č. 1 ch)**

Manželé Jiří a Vladimíra Prosovi, Na Vrbině 1270, Kostelec n. Orl. požádali město o odkoupení par. dle GP č. 2545/25. Jedná se o parcelu, která nebyla zastavěna vzhledem k průběhu vodovodního řadu po tomto pozemku.

Rada města na svém jednání 23. 1. 2006 doporučila zastupitelstvu města prodej pozemku par. č. 2545/25 o výměře 197 m<sup>2</sup> v kat. ú. Kostelec n. Orl. manželům Jiřímu a Vladimíře Prosovým, bytem Na Vrbině 1270, Kostelec n. Orl. Pozemek bude využit na zahradu u rodinného domku. Záměr města prodat uvedenou nemovitost byl na úřední desce zveřejněn od 11. 8. do 26. 8. 2005.

Dotazy: žádné

#### **k) Plán odpadového hospodářství (usnesení bod č. 1 i)**

V § 44 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, je stanovena původcům, jejichž roční produkce je vyšší než 10 t nebezpečného odpadu nebo 1 000 t ostatního odpadu za rok, povinnost vypracovat Plán odpadového hospodářství původce (dále jen „POH“). POH musí být zpracovaný v souladu se závaznou částí Krajského POH a tím i se závaznou částí POH ČR. POH se zpracovává na dobu nejméně 5 let a musí být změněn při každé zásadní změně podmínek, na jejichž základě byl zpracován.

Návrh Plánu odpadového hospodářství města Kostelec nad Orlicí (dále jen „POH“) byl zpracován firmou Marius Pedersen, a. s., Hradec Králové na základě naplnění povinnosti stanovené v § 44 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění. POH je zpracován dle Metodického návodu k plánu odpadového hospodářství původce – obce vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR a vychází z analýzy stávajícího stavu odpadového hospodářství na území města Kostelec nad Orlicí. Ze zákona je závazným podkladem pro rozhodovací a jiné činnosti města v odpadovém hospodářství. Jádrem dokumentu jsou cíle a opatření k rozvoji odpadového hospodářství na území města Kostelec nad Orlicí. POH je zpracován na dobu 5 let, tj. od 2005 do 2010, a měl by být změněn při každé zásadní změně podmínek, na jejichž základě byl zpracován. Pro vlastní zpracování POH byla využita data z evidence odpadů stanovená v zákoně o odpadech a vyhlášce MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů, vykazovaná obcí za období 2000 – 2004. Zpracovaný návrh POH byl zaslán k posouzení na Krajský úřad Královéhradeckého kraje dne 13. 10. 2005. Dne 5. 1. 2006 obdrželo Město Kostelec nad Orlicí odsouhlasený POH města Kostelec nad Orlicí. Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit Plán odpadového hospodářství města Kostelec nad Orlicí.

Dotazy: žádné

### **1) Budoucí smlouva kupní – p. Morávek (usnesení bod č. 3 a)**

Informace o smlouvě budoucí kupní podal místostarosta Ing. Bartoš.

Rada města na svém jednání dne 9. 1. 2006 doporučila zastupitelstvu města uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní na pozemek parc. č. 2345/53 – zastavěná plocha (jiná plocha) o výměře 413 m<sup>2</sup> a objekt skladu nacházející se na parcele v kat. území Kostelec nad Orlicí s p. Josefem Morávkem, bytem Nerudova 1343, Kostelec nad Orlicí.

Dotazy: žádné

### **2) Informace o přípravách rozpočtu města na rok 2006 (usnesení bod č. 5 a)**

Ing. Černošusová informovala zastupitele o průběhu tvorby rozpočtu. Rozpočet města je ve fázi rozpracovanosti. Byly sepsány veškeré požadavky na výdaje. Zatím nebyly definovány příjmy na opravy, které je nutné v tomto roce zajistit. Konkrétnější informace budou známy příští týden. Bude následovat stejný proces jako každý rok. Rozpočet by měl být zastupitelstvem schválen v měsíci únoru na mimořádném zasedání nebo nejpozději na dalším pravidelném zasedání zastupitelstva města v březnu.

Dotazy:

**pí Kánská** - mimořádné jednání by mělo být svoláno do měsíce března, z důvodu jarních prázdnin, které jsou od 6. března.

**pí Blažková** - budeme se snažit, aby byl návrh rozpočtu co nejdříve zpracován.

### **2) Obecně závazná vyhláška Města – místní poplatky (usnesení bod č. 1 j)**

Informace o obecně závazné vyhlášce podala vedoucí finančního odboru ing. Černošusová.

Obecně závazná vyhláška č. 1/2006 o místních poplatcích obsahuje veškeré dodatky, které byly přijaty od r. 2004. Jedná se o zahrnutí změn v průběhu těchto let do jedné vyhlášky. Další změna se týká splatnosti poplatku ze psů – článek 8 OZV. Ta se sjednotila se splatností místního poplatku za komunální odpad. Splátnost obou poplatků bude od 1. 3. do 31. 5. běžného roku. V článku 9 – osvobození došlo k rozšíření o písm. g), kterým je osvobozen držitel psa se složenou zkouškou z výkonu, nebo agility a je členem českého kynologického svazu a o jeho osvobození požádá Základní kynologická organizace Kostelec n. O. Další úprava vyhlášky byla provedena pouze stylisticky nikoliv obsahově.

Rada města na svém jednání dne 9. 1. 2006 doporučila zastupitelstvu města schválení obecně závazné vyhlášky č. 1/2006 o místních poplatcích.

Ing. Blažková upozornila, že pokladna bude přesunuta do 4. výtahového podlaží, kde občané mohou uhradit oba poplatky najednou.

#### Dotazy:

**p. Stehlík** – v ustanovení vyhlášky v čl. 9 Osvobození, bod g) by mělo být uvedeno datum, do kdy má být žádost o osvobození poplatku podána.

**pí Blažková** – to souvisí s oznamovací povinností. Je dána splatnost poplatku k určitému dni. Také v dané lhůtě je nutné oznámit změny, případně důvody k osvobození, jak je uvedeno v čl. 4 Oznamovací povinnost.

**p. Stehlík** – rozhodující bude ale žádost např. Českého kynologického svazu, ta by měla být adresována přímo správci poplatku a doručena v určité lhůtě.

**pí Červinková** – s tímto svazem je dohoda taková, že organizace požádá radu města o odpuštění poplatku před jeho splatností. Po době splatnosti nelze poplatek odpustit.

**pí Blažková** – zákon tuto problematiku upravuje a vyhláška by neměla suplovat zákon.

**pí Černohousová** – zákon dává určité mantinely a nebo umožňuje jednat v jeho stanoveném rozmezí – to konkretizuje vyhláška. Správce poplatku může rozhodnout, komu poplatek odpustí.

**p. Šašek** – jak je to s předzahrádkami? Je zde velký nepoměr poplatků za nájem předzahrádek a reklamních tabulí, které se umísťují na chodník. Např. u květinářství jde také o předzahrádky?

**pí Červinková** – nepoměr je zde proto, že ve městě je absence služeb, které využívají předzahrádky. Aby město v této oblasti podnikatele podpořilo, byl stanoven nižší poplatek. Květinářství, která před obchodem vystavují své zboží, mají vyměřenou výši poplatku podle zabraných m<sup>2</sup>.

#### **4) Statut o udělování ocenění a poct města (usnesení bod č. 1 k)**

(viz příloha)

Zastupitelé obdrželi návrh Statutu o udělování ocenění a poct města, který je předjednan radou města. Na doporučení rady města byl statut doplněn. Tímto statutem se stanoví systém ocenění a poct a podmínky pro jejich udělování.

Město by udělovalo tato ocenění:

- čestné občanství města
- cenu města

Město by udělovalo tyto pocty:

- záštitu města
- záštitu starosty města.

Rada města na svém jednání dne 9. 1. 2006 doporučila zastupitelstvu města odsouhlasit předložený návrh statutu.

#### Dotazy:

**p. Šašek** – ve statutu je uvedeno, že o poskytnutí ocenění a poct rozhoduje primátor města.

**pí Červinková** – tato chyba je opravena, byla uvedena v původním návrhu.

#### **5) Zpráva o činnosti Rady města (usnesení bod č. 5 b)**

(viz příloha)

S bodem jednání seznámila přítomné tajemnice městského úřadu ing. Jaroslava Blažková.

Rada města se sešla 3x a 1x v souvislosti s projednáváním připravovaného rozpočtu města na r. 2006. Na svých jednáních se zabývala těmito záležitostmi:

- nájemními vztahy k bytovým jednotkám především s cílem dořešit obsazenost objektu 19 bj. v býv kasárnách a využití bj. v uvolněných městských bytech.
- v souvislosti s novými sazbami za pronájem pozemků města RM schválila dodatky nájemních smluv u cca 50 nájemníků.

- V oblasti organizační struktury úřadu a personálních záležitostí RM schválila zvýšení počtu pracovníků v organizační složce Technický útvar o 0,6 pracovního úvazku. Jedná se o terénního rómského asistenta – pí Škopová, jejíž pracovní úvazek byl doposud řešen přes dohodu o pracovní činnosti. Na vlastní žádost byl z funkce vedoucího odboru odvolán p. Jaroslav Šmída s účinností odvolání k datu nástupu nového vedoucího. Na obsazení pozice bude vypsáno výběrové řízení. Rada města též schválila zvýšení počtu pracovníků na správním a organizačním odboru, kde v souvislosti s přípravou na zavedení biometrie a změny náplně podatelny je nezbytně nutné zajistit spolupracující osobu pro řešení přestupků, biometrických znaků a zástupu na úseku cestovních dokladů. Zvýšení neznamená navýšení počtu pracovníků nad schválený počet strukturovaných míst. K řešení personálních záležitostí je třeba připočítat jednání o zajištění chodu fotbalového klubu a jeho zázemí, kde skončil svou činnost p Řehák. Rada města tuto záležitost řeší ve spolupráci se školskou a sportovní komisí.
- Rada města souhlasila s pořadatelstvím svatojiřské pouti SK Klackaři v termínu 18. - 24. 4. 2006,
- Rada města souhlasila též se změnou ceníku služeb MěÚ v oblasti úhrady propagačních hlášení městského rozhlasu – zvýšením na 50,-- Kč za 1 hlášení a vzhledem k instalaci osvětlení na hřišti za sokolovnou i zvýšení poplatku za použití fotbalového hřiště na 180,-- Kč/hod.
- umístění provozoven společností a možností přemístění KBP do TS. Rada města došla k závěru, že přemístění KBP je možné, jednatelé jsou pověřeni zpracovat ve spolupráci se správou majetku potřeby a nákladovost akce.

Dotazy: žádné

## 6) Různé

### a) změny v termínech výplat odměn členům zastupitelstva města (usnesení bod č. 3 b)

Informace podala tajemnice ing. Blažková. Podle právních předpisů město nemůže vyplácet odměnu zastupitelům čtvrtletně ani pololetně, jak to dosud bylo praktikováno, ale měsíčně, neboť je takto dle zákona stanovena i zastupitelstvem města odsouhlasena. Také se nedoporučuje, aby byli zaměstnanci úřadu členy dozorcích rad společností. Pro ty zastupitele, kteří nemají možnost se každý měsíc dostavovat do městské pokladny, je možné odměnu zasílat na účet.

Rada města na svém jednání dne 9. 1. 2006 doporučila zastupitelstvu souhlasit s vyplácením odměn členům zastupitelstva města v měsíčních intervalech.

Dotazy: žádné

### b) strategické záměry MÚ (usnesení bod č. 5 c)

(viz příloha)

Tak jako každý subjekt, který se chce rozvíjet správným směrem, tak i Městský úřad potřebuje svoji vizi a určitou strategii rozvoje. Materiál, který je předkládán, v sobě zahrnuje jak určitou SWOT analýzu současného stavu, tak i vizi, cíle a cesty, jimiž jich hodlá úřad dosahovat. Pokud jde o ohrožení, pak pro všechny strategie v oblasti veřejné správy potažmo municipální politiky jsou zásadním momentem volby. V případě našeho úřadu vidíme i nebezpečí v přetížení úředníků správními úkony v souvislosti s nároky nové legislativy a tím ztrátu zájmu o společné cíle. K tomuto tvrzení máme důvodné obavy i vzhledem k porovnáním s obdobně velikými správními obvody PO III, která ukázala, že v Kostelci připadá na 1 úředníka o 70-90 osob více než např. v Dobrušce, Novém Bydžově nebo RK. (270-350).

V takové situaci musíme střežit kvalitu jak uvnitř, tak vůči vnějším klientům všemi dostupnými prostředky. Jednou z cest je právě probíhající proces sebehodnocení v rámci projektu CAF – letos proběhne již druhé kolo.

Ve výčtu cílů MěÚ stojí za okomentování vytvoření tzv. občanského informačního centra.

Občanské informační centrum je pracovní název pro místo, kde chce úřad soustředit většinu služeb poskytovaných občanům. Cílem projektu je vyjít občanovi vstříc a zjednodušit kontakt mezi ním a úředníkem, poskytnout co největší počet kvalitních služeb pro občana na jednom místě, v příjemném prostředí bez bariér. OIC bude součástí Městského úřadu. Poskytovat bude především služby, za které zodpovídá MěÚ, dále informace o činnosti úřadu a organizací města. Vydávat se zde budou občanské průkazy, pasy, oddací, rodné a úmrtní listy, rybářské lístky, přijímat žádosti, stížnosti nebo připomínky, prodávat parkovací karty, propagační a informační materiály města. Činnost OIC se v žádném případě nebude překrývat s činností Informačního centra na náměstí, které je svou podstatou turistickým centrem.

Přínosem pro úřad by mělo být oddělení méně náročných operací, které by probíhaly v centru při kontaktu s veřejností, od náročnějších, které by znamenaly konkrétní zpracování podání, možnost lépe měřit výkonnost, dosažení lepší zastupitelnosti úředníků, snížení chybovosti při vyřizování žádostí atp.

Paní starostka doplnila, že základním cílem Strategie městského úřadu je zkvalitnit a zpřístupnit službu občanům a také změnit tvář úřadu v jeho vnímání jak úředníkem, tak občanem.

#### Dotazy:

**pí Kánská** – ve strategii v části Ohrožení je uvedena mj. ztráta zájmu příštích volených zástupců o progres v oblasti zvyšování kvality služeb úřadu. Pokud je někdo kandidátem do zastupitelstva, tak se snaží o zkvalitnění služby vůči občanům. Je to urážka nás všech.

**pí Blažková** - je to myšleno jako upozornění pro budoucí zastupitele, aby nepodcenili nutnost zvyšovat kvalitu služeb úřadu. Ve spojeném modelu, kdy stojí samospráva vedle státní správy, to skutečně ohrožení je. Může například nastat střet zájmů, kdy se zájmy samosprávy střetnou se zájmy státní správy.

**pí Kánská** – pokud je to myšleno jako upozornění, pak by to mělo být jako upozornění uvedeno.

**pí Červinková** - teoretické ohrožení to je. Pokud se jej v praxi dokážeme vyvarovat, jen dobře.

**p. Bartoš** – částečně s pí Kánskou souhlasím.

**pí Blažková** - slovo „ohrožení“ je termínem v analýze současného stavu, která je součástí Strategie. Je nutné definovat ohrožení, která by mohla plánované procesy narušit.

**pí Červinková** – Jedná se o „terminus technikus“ používaný u SWOT analýz.

**pí Kánská** – upozornila na článek ze 6. 1. 2006 v MF Dnes o Magistrátu v Karlových Varech o jeho přístupnosti, kterou nabízí občanům.

Dále sdělila, že někteří občané děkují p. Golitkovi a p. Furdovi, pracovníkům odboru dopravy. Pracovníci odboru by měli v úřední dny dělat to, co mají, a to sloužit občanům, ne zapnout červené světlo „nevstupovat“. Byla bych ráda, kdyby tu mohly být prosklené dveře jako to mají v uvedeném magistrátu.

**pí Blažková** – vyřízení některých záležitostí trvá cca 30 minut. Občan tedy může počkat v kanceláři, nebo se dostavit za stanovenou dobu. Po tuto dobu světlo může svítit, aby ve své práci nebyli rušeni. Zaměstnanci by mohli mít k vyřízení lhůtu např. týden, ale pokud chtějí věc vyřídit na počkání, musí občané počkat.

**pí Kánská** – jde o případ, kdy si pracovníci v úřední den povídali o svých rodinných záležitostech, nechali svítit světlo „nevstupovat“ a občan tak musel svou záležitost vyřídit u jiného pracovníka. To by být nemělo. Prosklené dveře by mohly být určitou kontrolou.

**pí Blažková** - dveře ale nevyřeší např. nutnost zabezpečení pokladen nebo osobních údajů apod. Možnost rozsvítit červené světlo u dveří zneužít lze. V takovém případě se musí občané obrátit na mě a problém oznámit.

**pí Červinková** – je třeba pomocí různých nástrojů zajistit, aby k těmto případům nedocházelo.

**pí Kánská** – dodala, že je nyní problém se zamrzající vodou v místech, kde není kanalizace. Po nepříznivém počasí je stav chodníků ve městě špatný, nejhorší u RTIC.

**pí Červinková** - nechci ten problém snižovat, ale pokud je to otázka celého kanalizačního systému, je to problém dlouhodobý. Pokud je technické řešení jednoduché, není problém jej odstranit.

**pí Blažková** – Technické služby by měly tomuto místu věnovat víc pozornosti.

**Ing. arch. Roubík** – problém je také u starého zámku, kde voda tekla po chodníku a nyní je z něho úplné kluziště.



### c) FOROB (usnesení bod č. 3 c)

FOROB byl založen Smlouvou o poskytnutí finanční výpomoci podle Programu poskytování státních půjček na opravy, modernizaci a rozšíření bytového fondu pro rok 1998, uzavřenou mezi Městem a MMR v roce 1998 za účelem poskytování finančních prostředků na opravy, modernizace a rozšíření bytového fondu na území Města. Na základě této smlouvy byla Městu poskytnuta návratná bezúročná půjčka ve výši 2,800,000,- Kč. Pravidla a podmínky pro hospodaření s prostředky fondu stanovilo Město svou OZV 8/98 ve znění pozdějších doplňků. Do roku 2003 sloužily prostředky FOROB jako půjčky občanům Města.

V prosinci 2003 rozhodlo ZM o vrácení půjčky MMR a schválilo Pravidla tvorby a použití účelových prostředků FOROB Města. Od této doby, tedy v roce 2004 a 2005, bylo ZM rozhodnuto o použití prostředků FOROB výhradně pro potřeby bytové výstavby realizované Městem.

Pokud by v roce 2006 mělo dojít k poskytnutí prostředků FOROB jiným subjektům, než je Město, musí být, v souladu s „Pravidly“, výběrové řízení k přidělení těchto prostředků ukončené do konce dubna 2006, a to včetně schválení ZM. Dle „Pravidel“ lze prostředky využít v zásadě dvěma způsoby. Prvním je převod prostředků ve formě bezúročných půjček do rozpočtu města a jejich využití pro rozvoj městského bytového fondu a druhým je jejich poskytnutí ostatním žadatelům ve formě úročené návratné půjčky, a to na základě výběrového řízení. Dále je možné prostředky využít i kombinací těchto variant.

Stav prostředků ve FOROB ke dni 31.12.2005

- stav účtu u banky 1 531 899,68 Kč
- doposud nesplacená půjčka Městu cca. 930 000,- Kč
- doposud nesplacené půjčky ostatním 1 256 148,50 Kč

Komise FOROB se zabývala využitím prostředků FOROB v roce 2006 i problematikou dalšího fungování tohoto fondu na svém jednání dne 11. 1. 2006. Na tomto jednání se všichni přítomní členové komise (čtyři z celkově šesti členů komise) jednomyslně shodli na ukončení další činnosti FOROB s tím, že tento návrh bude předložen RM a potažmo i ZM.

Důvody pro ukončení FOROB :

- a) V současnosti není třeba, aby se Město zabývalo činnostmi spojenými s půjčováním finančních prostředků účelově zaměřených na bytovou výstavbu jiným subjektům. Na trhu je dnes již dostatečná nabídka celé řady finančních nástrojů (stavební spoření, hypotéky apod.) zaměřených na novou výstavbu, zlepšování i opravy bytového fondu. Tyto nástroje jsou nabízeny specializovanými společnostmi, v drtivé většině za lepších podmínek, než jaké má FOROB. Město by mělo plnit jiné úkoly.
- b) S činností FOROB je spojená celá řada aktivit, které na částečný úvazek zaměstnávají pracovníky úřadu. Po ukončení FOROB může být úvazek těchto pracovníků využit pro další činnost úřadu.
- c) Pro realizaci aktivit Města nebývá velmi často v rozpočtu dostatek vlastních finančních prostředků. Město si pak musí samo půjčovat, a to někdy i za méně výhodných podmínek, než jsou podmínky FOROB. V těchto případech je neefektivní půjčovat vlastní prostředky jiným.
- d) V případě problémů s návratností půjčených prostředků (doposud výrazné problémy nenastaly) by to pro Město znamenalo výrazné komplikace s jejich vymáháním a další pracovní zatížení úředníků.

Pokud by ZM tento návrh schválilo znamenalo by to následující:

- rokem 2006 bude ukončeno další půjčování finančních prostředků fondu
- finanční prostředky na účtě fondu budou ke dni jeho ukončení převedeny do rozpočtu Města
- finanční prostředky v minulosti půjčené Městu a doposud nevrácené budou jako půjčka zrušeny s tím, že byly využity v rozpočtu Města v minulosti a jejich navrácení na účet fondu nebude vyžadováno
- prostředky v minulosti půjčené jiným subjektům, než Městu a doposud nevrácené budou nadále zpětně vybírány v souladu s uzavřenými smlouvami a soustředěny na speciálním účtě a 2x ročně, k 31. 5. a 30. 11. převedeny do rozpočtu Města, a to až do úplného navrácení půjčených prostředků.

Pokud by ZM neschválilo ukončení FOROB v roce 2006, navrhuje komise využití prostředků fondu, v souladu s čl. 4 PTPP FOROB, tj. jejich převedení do rozpočtu Města s účelovým využitím pro výstavbu a opravy vlastního bytového fondu. V roce 2006 je předpoklad výdajů Města spojených bytovou výstavbou ve výši cca. 3 mil. Kč. Pro tyto účely doporučuje komise využít prostředky ve výši, ve které budou na účtě FOROB k 30. 6. 2006.

Rada města doporučuje zastupitelstvu města odsouhlasit ukončení fungování FOROB k dni 30. 1. 2006

Paní starostka doplnila, že ukončení fungování FOROBu je navrženo převážně z důvodu, že získávání finančních prostředků pro výše uvedené účely řeší v dnešní době širokou nabídkou bankovní sektor a pokračování FOROBu by bylo neekonomické.

Dotazy: žádné

**d) návrh na ocenění pana Z. Kolářského (usnesení bod č. 3 d)**

Bod uvedla pí Lenka Faltysová.

Předkládáme návrh na udělení ceny města akademickému sochaři, medailéru panu Zdeňku Kolářskému, kosteleckému rodákovi, (nar. 29. dubna 1931) jednomu z nejvýznamnějších a nejžádanějších českých medailérů.

Město by mělo vyjádřit obdiv nad jeho racionálním tvůrčím přístupem, profesionalitou a noblesou výrazu.

Cena města by mu byla udělena u příležitosti jeho významného životního jubilea – 75 let.

Pan Kolářský se od roku 1966 systematicky zabývá medailérskou tvorbou a účastní se i soutěží české oběžné a pamětné mince, kde získává mnoho cen a 11 mincí bylo podle jeho návrhů raženo. Měl mnoho samostatných výstav. Jeho tvorba je výsledkem myšlenkového procesu vydělujícího podstatné od podružného. To se týká detailů, kterých hojně užívá, protože násobí vypovídací hodnotu díla.

Zdůvodnění ocenění:

- úspěšně reprezentuje město v umělecké tvorbě, výstavní činnosti
  - za stimul vlastní tvořivosti, obrovskou vůli, aktivitu a mimořádný um v reliéfní plastice
  - vytvořil rozsáhlý soubor modelů pamětních desek a prací heraldického rázu myšlenkově sdělných
- Rada města na svém jednání dne 23. 1. 2006 doporučila zastupitelstvu města odsouhlasit udělení ceny města akademickému sochaři, medailéru panu Zdeňku Kolářskému.

Dotazy: žádné

**e) volba přísedícího u okresního soudu (usnesení bod č. 6)**

O volbě přísedícího u okresního soudu podal informace místostarosta Ing. Bartoš.

Na výkonu soudnictví se podílejí i občané. Paní Ireně Kubcové skončil mandát přísedícího Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou z řad občanů ke dni 29. 10. 2005. Pro její další funkční období je třeba ji zastupitelstvem města zvolit. Paní Kubcová je s touto skutečností seznámena a souhlasí se svým dalším působením ve sboru přísedících pro Okresní soud v Rychnově nad Kněžnou.

Dotazy:

**p. Stehlík** – Město by mělo vědět, jak spolehlivý je člen ve sboru přísedících, aby plnil své povinnosti a zúčastňoval se zasedání soudu. U paní Kubcové o tom však nepochybují.

**p. Bartoš** – Okresním soudem byla doručena žádost, ve které žádá členy sboru přísedících, aby ve funkci přísedícího dále pokračovali a byli zvoleni. S jejich prací musí tedy být spokojen, tudíž i s prací pí Kubcové.

# USNESENÍ

ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí  
konaného v pondělí 30. ledna 2006 v sále SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí

## ZASTUPITELSTVO MĚSTA

### 1. schvaluje

**a)** směnu pozemků par. č. 2591/19 (zahrada) o výměře 1185 m<sup>2</sup>, který je majetkem města, za pozemky par. č. 2591/2 /zahrada/ o výměře 618 m<sup>2</sup> a par. č. 2592/1 (zahrada) o výměře 567 m<sup>2</sup>, které jsou v majetku pí Ludmily Řeháčkové, bytem Tyršova 11, Kostelec nad Orlicí, to vše v lokalitě Na Pekajně v kat. ú. Kostelec nad Orlicí. Záměr města směnit uvedené nemovitosti byl na úřední desce zveřejněn od 23.2. do 10.3.2005.

**b)** prodej pozemku par. č. 2515/2 (trvalý trav. porost) o výměře 216 m<sup>2</sup> v lokalitě u vodojemu Na Skále v kat. ú. Kostelec n/Orl. manželům MUDr. Zdeňkovi a MUDr. Ivoně Plškovým, bytem Slatina n/Zd. 257, 517 56 Slatina nad Zdobnicí s věcným břemenem práva chůze a jízdy na celém pozemku pro město Kostelec nad Orlicí za cenu 50,-- Kč/m<sup>2</sup>. Cena celkem 10.800,-- Kč. Záměr města prodat uvedenou nemovitost byl na úřední desce zveřejněn od 11.8. do 26. 8. 2005.

**c)** směnu pozemků par. č. 2413/8 (ostatní plocha – ostatní komunikace) o výměře 296 m<sup>2</sup> v majetku paní Gabriely Pelové, bytem Podhorná 478, 571 41 Kostelec nad Orlicí a pozemku parc. č. 2413/10 (ostatní plocha – jiná plocha) o výměře 154 m<sup>2</sup> v majetku Města Kostelec nad Orlicí, to vše v lokalitě Podhorná ve městě a katastrálním území Kostelec nad Orlicí s finančním vyrovnáním ve prospěch paní Pelové ve výši 12.834,--Kč. Záměr města směnit uvedené nemovitosti byl na úřední desce zveřejněn od 21. 12. 2005 do 5. 1. 2006.

**d)** prodej pozemku par. č. parc. č.3083/3 (ostatní plocha – jiná plocha) o výměře 224 m<sup>2</sup> v lokalitě Podhorná v kat. ú. Kostelec n/Orl. Českému rybářskému svazu M. O. Kostelec nad Orlicí, 517 41 Kostelec nad Orlicí. Cena 50,-- Kč /m<sup>2</sup>. Cena celkem 11.200,-- Kč. Záměr města prodat uvedenou nemovitost byl na úřední desce zveřejněn od 11.8. do 26.8.2005.

**e)** prodej městského rodinného domu č. p. 288 včetně pozemku parc. č. 617 v ulici Hálkova v k. ú. Kostelec nad Orlicí obálkovou metodou bez stanovení minimální prodejní ceny, a to nejvyšší nabídkce s tím, že si město vyhrazuje právo rozhodnout o prodeji domu s ohledem na přijaté nabídky. Prodej nemovitosti je vázán převzetím závazků města budoucím kupujícím vyplývajících ze stávající nájemní smlouvy.

**f)** uzavření smlouvy na darování pozemků parc. č. 526/19 (ostatní plocha – zeleň) o výměře 28 m<sup>2</sup>, parc. č. 526/20 (ostatní plocha – ostatní komunikace) o výměře 3 m<sup>2</sup>, parc. č. 526/21 (ostatní plocha – ostatní komunikace) o výměře 4 m<sup>2</sup>, parc. č. 1245/15 (ostatní plocha – zeleň) o výměře 90 m<sup>2</sup>, parc. č. 1245/16 (ostatní plocha – ostatní komunikace) o výměře 10 m<sup>2</sup> a parc. č. 1245/17 (ostatní plocha – ostatní komunikace) o výměře 31 m<sup>2</sup> v majetku Královéhradeckého kraje, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové (správou darovaných nemovitostí je pověřena Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové – Plačice), to vše v lokalitě okružní křižovatky ve městě a katastrálním území Kostelec nad Orlicí, s budoucím vlastníkem Městem Kostelec nad Orlicí.

**g)** uzavření kupní smlouvy na pozemky parc. č. 64 (zahrada) o výměře 89 m<sup>2</sup> a parc. č. 65/3 (ostatní plocha – ostatní komunikace) o výměře 173 m<sup>2</sup> v Tyršově ulici ve městě a k. ú. Kostelec nad Orlicí s Východočeskou energetikou, a. s., Sladkovského 215, 501 03 Hradec Králové za nabídnutou cenu 43.108,-- Kč.

**h)** prodej pozemku par. č. 2545/26 (trvalý travní porost) o výměře 159 m<sup>2</sup> v lokalitě Na Vrbině ve městě a kat. ú. Kostelec nad Orlicí manželům Jaroslavu a Anežce Fialovým, bytem Na Vrbině 1271, 517 41 Kostelec nad Orlicí. Pozemek bude využit na zahradu u rodinného domku. Na části pozemku bude zřízeno věcné břemeno práva chůze a jízdy pro město Kostelec nad Orlicí. Cena 75,-- Kč/m<sup>2</sup>. Cena celkem 11.925,- - Kč. Záměr města prodat uvedenou nemovitost byl na úřední desce zveřejněn od 11. 8. do 26. 8. 2005.

**ch)** prodej pozemku par. č. 2545/25 (trvalý travní porost) o výměře 197 m<sup>2</sup> v lokalitě Na Vrbině ve městě a kat. ú. Kostelec nad Orlicí manželům Jiřímu a Vladimíře Prosovým, bytem Na Vrbině 1270, 517 41 Kostelec nad Orlicí. Pozemek bude využit na zahradu u rodinného domku. Na části pozemku bude zřízeno

věcné břemeno práva chůze a jízdy pro město Kostelec nad Orlicí. Cena 75,--Kč /m<sup>2</sup>. Cena celkem 14.775,- Kč. Záměr města prodat uvedenou nemovitost byl na úřední desce zveřejněn od 11. 8. do 26. 8. 2005.

i) plán odpadového hospodářství města Kostelec nad Orlicí.

j) obecně závaznou vyhlášku č. 1/2006 o místních poplatcích

k) statut o udělování ocenění a počt města Kostelce nad Orlicí

## 2. mění

v bodě 1. a) usnesení Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí ze dne 5. dubna 2004, kterým schválilo prodej nemovitostí v majetku města s minimální prodejní cenou,

1. p. č. 978	Mánesova 438	byt 1+0	18,60 m <sup>2</sup>	35.000,-- Kč
2. p. č. 70/2	Příkopy 231	byt 2+1	55,65 m <sup>2</sup>	250.000,-- Kč
3. p. č. 1315/5	Za Drahou 180	byt 1+1	37,56 m <sup>2</sup>	75.000,-- Kč
4. p. č. 1315/5	Za Drahou 180	byt 1+1	73,25 m <sup>2</sup>	150.000,-- Kč
5. p. č. 617	Hálkova 288	dům 4+1	90,98 m <sup>2</sup>	575.000,-- Kč
6. p. č. 211	Riegrova 437	dům 3+1	156,23 m <sup>2</sup>	550.000,-- Kč
7. p. č. 1161	Husova 146	byt 2+1	72,74 m <sup>2</sup>	250.000,-- Kč

tak, že u nemovitosti uvedené pod číslem 5. ruší minimální prodejní cenu.

## 3.souhlasí

a) s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí kupní s panem Josefem Morávkem na budoucí odkup zastavěné plochy a nádvoří parcelní číslo 2345/53 na které se nachází objekt bývalých halových garáží v katastrálním území Kostelec nad Orlicí

b) s vyplácením odměn neuvolněným zastupitelům města měsíčně s účinností od ledna 2006

c) s ukončením fungování FOROB k 30. 1. 2006

d) s udělením ceny města akademickému sochaři, medailéru panu Zdeňku Kolářskému

## 4.nesouhlasí

s uzavřením kupní smlouvy na pozemky v k. ú. Kostelec nad Orlicí, které jsou v majetku Vojenských lesů a statků ČR, s. p., Pod Juliskou 5, 160 64 Praha 6 ani za zůstatkovou hodnotu 115.000,-- Kč.

## 5. bere na vědomí

a) informaci o přípravách rozpočtu města na rok 2006 přednesenou vedoucí finančního odboru Ing. Miluší Černohousovou

b) zprávu o činnosti Rady města přednesenou tajemnicí Ing. Jaroslavou Blažkovou

c) strategické záměry rozvoje Městského úřadu v Kostelci nad Orlicí

## 6. volí

paní Irenu Kubcovou, nar. 7. 4. 1956, byt. Kostelec nad Orlicí, Luční 1362 do sboru přísedících pro Okresní soud v Rychnově nad Kněžnou pro další funkční období

*starostka města*  
**Ing. Ivana Červinková**

Ověřovatelé: Mgr. Jarmila Kánská

p. Jan Janeček

Zapsala: Jana Pešková – referentka kanceláře tajemnice  
V Kostelci nad Orlicí 30. 1. 2006