

## Zápis č. 9/39/2009

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného v pondělí 19.10.2009 ve Sdruženém klubu Rabštejn v Kostelci nad Orlicí.

Přítomno: 14 zastupitelů, listina přítomných je založena u originálu zápisu  
7 zastupitelů bylo omluveno

### JEDNÁNÍ

zastupitelstva města zahájila v 18:03 hodin starostka města Ing. Ivana Červinková, pozdravila všechny přítomné a konstatovala, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelů města a zasedání je tedy schopné usnášení. Jednání bylo řádně a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

#### Do pracovního předsednictva byli navrženi:

Ing. Ivana Červinková	- starostka
Ing. Mgr. Hynek Martinek, Ph.D.	- místostarosta
Ing. Irena Weisserová	- místostarostka
Ing. Jan Volný	- tajemník

Pracovní předsednictvo bylo schváleno jednomyslně.

Zapisovatelem byla jmenována paní Věra Mňuková, referentka kanceláře tajemníka.

Ověřovateli zápisu byli jmenováni: pan Rudolf Kameník a Ing. Jiří Bartoš.

Pro: 12

Proti: 0

Zdržel se: 2

#### Do návrhové komise byli jmenováni:

Ing. Luboš Mottl	- předseda
Luboš Faltys	- člen
Jiřina Furdová	- členka

Pro: 13

proti: 0

zdržel se: 1

#### **Program dnešního jednání je následující:**

##### **1. Policie ČR - Vyhodnocení bezpečnostní situace za 1. pololetí r. 2009**

##### **2. Sociální oblast a komunitní plánování na území Kostecka**

##### **3. Majetkové záležitosti**

- a) Vydání změny č. 2 územního plánu města
- b) Odprodej kanalizace a vodovodu v Erbenově ulici do majetku města
- c) Pasport veřejného osvětlení
- d) Změna usnesení ZM ze dne 8. 12. 2008
- e) Směna pozemků v lokalitě Na Vyšehradě
- f) Prodej pozemků města parc. č. 3005/8, 3005/9 a 3007/10 v lokalitě Grunda
- g) Smlouva o smlouvě budoucí kupní
- h) Prodej pozemku města parc. č. 1133
- i) Prodej pozemku města parc. č. 1404/2
- j) Odkoupení pozemku parc. č. 1343/1
- k) Prodej pozemků města parc. č. 1015 a parc. č. 1016/1
- l) Prodej části movitého majetku města
- m) Odkoupení pozemků v lokalitě Štědrá
- n) Prodej pozemku PK č. 11/1 v Kostelecké Lhotě
- o) Darovací smlouva na pozemky parc. č. 719/2, 719/3 a 719/4 v Kostelci na Orlicí
- p) Smlouva o smlouvě budoucí kupní
- q) Prodej bytu č. 5 v čp. 1105 v ul. Rudé armády v Kostelci nad Orlicí

- r) Prodej bytu č. 3 v čp. 999 v ul. Rudé armády, Kostelec nad Orlicí
- s) Privatizace bytu čp.1104/5 v ul. Rudé armády, Kostelec nad Orlicí
- t) Prodej bytu čp. 1044/1 v ul. Rudé armády, Kostelec nad Orlicí
- u) Prodej nebytového prostoru č. 1110/7 v ul. RA v Kostelci nad Orlicí
- v) Schválení kupní smlouvy na nebytový prostor č. 1111/7 v budově čp. 1110-1111 v ul. Rudé armády v Kostelci nad Orlicí

#### 4. Ekonomické záležitosti

- a) Úprava rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2009 č. 6 a č. 7
- b) Dodatek č. 1 ke Smlouvě o půjčce sjednané mezi městem a TS Kostelec

#### 5. Různé

- a) Zřizovací listiny příspěvkových organizací
- b) Zpráva o činnosti Městské policie
- c) Zpráva o činnosti SDH ve městě
- d) Zpráva o činnosti RM
- e) Informace o řešení otevřeného dopisu občana města

Paní starostka navrhla vyřadit z programu jednání:

- bod 3 m) - Odkoupení pozemků v lokalitě Štědrá z důvodu stanovení podmínek prodeje. Navrhuje tento bod předložit na příštím jednání ZM dne 14.12.2009.
- bod 5c) Zpráva o činnosti SDH ve městě. Zpráva je přeložena na příští zasedání ZM na žádost velitele hasičů J. Vodičky ml.

p. Barvínek – dne 7. září 2009 byla v programu ZM zpráva TS – výsledek hospodaření za rok 2008. Tuto zprávu z důvodu nepřítomnosti nikdo nepřednesl, ale ZM ji vzalo na vědomí. Dnes v programu zařazena není.

Ing. Červinková – pokud je toto usnesení v zápise z jednání ZM, zpráva na zastupitelstvu musela být předložena.

p. Barvínek - zpráva TS přednesena nebyla.

pí Jelínková – zprávu jsme k dispozici měli. Nebyla však přednesena, protože na jednání nikdo z TS přítomen nebyl.

Ing. Weisserová – zprávu na zasedání jsme k dispozici měli všichni. Na zastupitele byl vznesen dotaz, zda jsou ke zprávě připomínky nebo dotazy. Jelikož žádný dotaz vznesen nebyl, zprávu TS vzalo ZM na vědomí.

Ing. Červinková – zpráva TS k dispozici je. Technické služby budou mimo jiné předmětem dnešního jednání v bodě rozpočtové úpravy. Bohužel ani dnes není pan Samotán přítomen z důvodu dovolené. V současné době k tomu více říci nemohu.

Upravený program jednání byl schválen:

Pro: 13  
 Proti: 0  
 Zdržel se: 1

#### 1. Policie ČR - Vyhodnocení bezpečnostní situace za 1. pololetí r. 2009

zprávu o bezpečnostní situaci za 1. pololetí tohoto roku přednesl npor. Bc. Josef Daníček, vedoucí obvodního oddělení PČR Kostelec nad Orlicí - (viz příloha).

Ing. Červinková seznámila přítomné s výsledky jednání, které proběhlo mezi zástupci města a dotčenými organizacemi týkající se řešení chování některých klientů pobytového střediska dne 16.09.2009. Toto jednání bylo vyvoláno na základě dohody s místními podnikateli, zejména obchodníky, kteří se velmi často potýkají s problémem drobných krádeží, jak již bylo zmíněno ve zprávě. Jednání proběhlo se všemi kompetentními orgány - Policií ČR (PČR), Městskou policií (MěP), Cizineckou policií (CP), Celní správou (CS), zástupci MV - Odbor azylové a migrační

politiky (OAMP) MV, vedení Pobytového střediska Kostelec nad Orlicí (PoS) a vedení Správy uprchlických zařízení Praha (SUZ) MV.

Ing. Červinková - opakovaně jsme přednesli problémy s klienty PoS, které nejsou trestnými činy, jedná se „pouze“ o přestupkovou činnost, ale činnost, která velmi často obtěžuje občany města, podnikatele a souvisí s problémem naší legislativy a s vymahatelností práva. Požádali jsme všechny dotčené orgány, aby přispěly s informacemi, které spadají do jejich kompetence, do říjnového Zpravodaje. Podařilo se dohodnout následující opatření:

- na OAMP se bude měsíčně soustřeďovat kompletní informace o přestupcích problematických žadatelů
- zintenzivnění pochůzkové činnosti
- maximální zkrácení lhůt pro vymození uložených pokut a dosažení jejich skutečné úhrady
- přesvědčení provinilců k repatriaci
- zkvalitnění kamerového systému

Paní starostka se dotázala, zda se od tohoto jednání v souvislosti s těmito opatřeními situace řešení přestupků PČR zlepšila.

npor. Bc. Daníček – nevím, zda je to následkem opatření, která byla přijata. Přestupky byly většinou způsobeny jednotlivcem, který se v PoS již nezdržuje. Od tohoto jednání PČR řešila dva přestupky (drobné krádeže v Penny marketu).

Ing. Červinková – v souvislosti s uloženými pokutami jsme se domluvili na tom, že se pokusíme zkrátit dobu pro vymození uložených pokut. U MěP jsme lhůtu takto nastavili. Dnes to byla první možnost, kdy po 15 dnech lze pokutu vymáhat. Dle informací PČR se i v jejich případě podařilo vnitřní předpisy upravit tak, aby bylo možné lhůtu zkrátit na 15 dní.

npor. Bc. Daníček – tak se stalo. V pátek byly pohledávky předány Celnímu úřadu Náchod, který má vymáhání pohledávek ve své kompetenci. Poklady od PČR byly patnáctého dne předány Celnímu úřadu Náchod.

Ing. Červinková – bylo dohodnuto, že po dvou měsících svoláme opět toto jednání, abychom vyhodnotili, jakým způsobem fungují kroky, které jsme nastavili. Dnes jsem v jednotlivých obchodech prověřovala, s jakými problémy se aktuálně potýkají. Ne ve všech obchodech byli schopni odpovědět, ale odkud informaci mám, problém rovná se nule. Je však po tak krátké době předčasné dělat větší závěry.

Dotazy: žádné.

## **2. Sociální oblast a komunitní plánování na území Kostelecka - (viz příloha)**

- zprávu za sociální oblast a zprávu za oblast komunitního plánování na území Kostelecka přednesla Mgr. Miloslava Stojanová

Mgr. Stojanová dnešním dnem odchází na mateřskou dovolenou. Po dobu čerpání mateřské dovolené bude Mgr. Stojanovou po výběrovém řízení zastupovat paní Eva Marková.

pí Hejhalová – chtěla bych poděkovat za uspořádání oslavy, která se konala 13. října v SK Rabštejn u příležitosti 40. let od založení Pečovatelské služby v Kostelci nad Orlicí. Poděkování patří také paní Kovaříčkové. Vše bylo pěkně zorganizované, nádherná výzdoba, raut apod. Nevím, zda ostatní zastupitelé obdrželi pozvánku, ale mrzí mě, že ze zastupitelstva jsem na Rabštejně byla jen já. Bylo by dobré, aby zastupitelé viděli, jak se pracovnice DPS velice pěkně chovají ke starším lidem a jak se s nimi dobře baví.

Mgr. Stojanová – děkujeme a jsme rádi, že se program líbil. Takovou účast jsme nepředpokládali a byli jsme potěšeni, že se podařilo do SK Rabštejn klienty dopravit a myslím si, že si oslavu všichni užili. Tato oslava byla částečně spolufinancována z individuálního projektu. Přeji vám zdraví, štěstí ve vaší práci i v osobním životě a po mateřské dovolené se opět budu těšit.

Ing. Červinková – také bych chtěla popřát paní Stojanové, aby se ve zdraví mohli těšit z rodinného štěstí a doufám, že po mateřské dovolené se opět na úřad vrátí. Děkujeme.

### **3. Majetkové záležitosti**

#### **a) Vydání změny č. 2 územního plánu města - (viz příloha)**

předloha a komentář Ing. Padriánová, referentka odboru územního plánu a stavebního úřadu.

MÚ, odbor ÚPSÚ (dále jen pořizovatel) pořizuje změnu č. 2 územního plánu města. Zadání změny č. 2 bylo zastupitelstvem města schváleno dne 8.9.2008. Na základě schváleného zadání vypracoval projektant, Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Ing. arch. Vladimír Klajmon dokumentaci návrhu změny č.2. Návrh změny byl projednán s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem. Následně po vydání stanoviska krajského úřadu bylo zahájeno řízení o vydání změny č. 2 jako návrhu opatření obecné povahy. Veřejnost byla informována veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce města od 21.7.2009 do 10.9.2009. Návrh změny byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 22.7. do 10.9.2009. K návrhu změny nebyly vzneseny žádné námítky. Přípomínky jsou vyhodnoceny v příloze označené „Vyhodnocení projednání“. Návrh změny č. 2 byl v souladu se stavebním zákonem řádně projednán. V souladu s § 54 odst. 1 stavebního zákona předkládá pořizovatel zastupitelstvu města návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním.

Dotazy: žádné.

#### **b) Odprodej kanalizace a vodovodu městu v Erbenově ulici do majetku města**

předloha a komentář Ing. Petr Baše, vedoucí odboru rozvoje a investic

S žádostí o odprodej kanalizace a vodovodu městu Kostelec nad Orlicí se obrátil pan Ing. Luboš Mottl. K dnešnímu dni je vlastníkem inženýrských sítí, a to konkrétně vodního díla, tj. prodlouženého vodovodního řadu (s domovní přípojkou rPE 32) a prodloužené veřejné kanalizace, která je provedena jako výtlačné potrubí v Erbenově ulici (včetně domovní přípojky) v KÚ Kostelec nad Orlicí. Trasa potrubí je vedena po pozemku č.p. 347/1. Dílo bylo realizováno na základě povolení č.j. ŽP 5769/05 ze dne 18.1.2006 a bylo povoleno do užívání na základě rozhodnutí č.j.ŽP 8580/2007-19892/073. Vzhledem k tomu, že postupně dochází k záměru výstavby rodinných domů v lokalitě, která bude postupně na výše uvedené dílo napojována (dostatečně dimenzováno), žádáme o odprodej tohoto díla do majetku města Kostelec nad Orlicí - narovnání současného nestandardního stavu. Prodejní – kupní cena předmětného vodního díla (veřejná část vodovodu a kanalizace) je stanovena jako cena obvyklá pro tento typ díla dle výměr a použitých technologií, po vzájemné předběžné konzultaci s odborem ORI na částku max. 146.000,- Kč. Rada města tento návrh projednala na jednání dne 14.09.2009. RM doporučuje ZM schválit nákup veřejné části vodního díla tj. prodlouženého vodovodního řadu (bez domovní přípojky rPE 32) a prodloužené veřejné kanalizace, která je provedena jako výtlačné potrubí v Erbenově ulici (bez domovní přípojky) v KÚ Kostelec nad Orlicí. Doporučuje ZM nákup předmětného vodního díla za cenu dle předložené položkové kalkulace a přesunout tento závazek do rozpočtu 2010. V případě souhlasu odbor rozvoje a investic připraví návrh kupní smlouvy, který předloží RM a ZM ke schválení.

Dotazy: žádné.

#### **c) Pasport veřejného osvětlení**

předloha a komentář Ing. Petr Baše, vedoucí odboru rozvoje a investic

Město Kostelec nad Orlicí se tento rok zabývá otázkou způsobu údržby veřejného osvětlení, jeho formy, a to ve vztahu k provozním nákladům. ORI bylo osloveno firmou ČEZ Energetické služby, s.r.o. s nabídkou na spravování veřejného osvětlení. Jedná se o dceřinou společnost firmy ČEZ. Aby mohli předložit adekvátní cenovou nabídku vč. záměru, potřebují kvalitní pasportizaci sítě veřejného osvětlení. Tu jsou schopni sami dodat za cenu 130,-Kč bez DPH za jeden zakreslený bod VO, který je napojen podzemním vedením a 110,- Kč bez DPH za světelný bod napojený nadzemním vedením. V případě, že město dodá vlastní mapu se zakreslenými světelnými body,

budou tyto částky poloviční. Město má necelých 800 světelných bodů. Řádově se jedná o pasport za 80.000,-Kč vč. DPH. Tento pasport bude uhrazen z rozpočtu roku 2010 nebo v případě, že bude s firmou podepsaná smlouva na správu VO bude tato položka vrácena snížením pravidelné platby. Rada města doporučuje ZM souhlasit se zadáním pasportu veřejného osvětlení města Kostelec nad Orlicí, Kostelecké Lhoty, Koryt a Kozoder s tím, že cena za díl bude do 140.000 Kč vč. DPH a bude uhrazena z rozpočtu roku 2010.

Dotazy:

Ing. Bartoš – není to výjimka. Stalo se pravidlem, že v průběhu roku schvalujeme položky do rozpočtu města na další rok, což je špatně. Dnes máme předloženy tři body, včetně odkoupení objektu od manželů [REDAKCE], kdy máme tyto navržené částky schválit do rozpočtu na rok 2010. Pasport VO a kanalizační přípojka je určitě potřebná, ale ke konci roku dostaneme rozpočet s „červenými čísly“, kde bude doplatek projektové dokumentace, doplatek smlouvy, doplatek žádosti atd. v „červených číslech“, což znamená, že nás tyto částky zavazuje zaplatit. Postup je špatný. Tyto částky je potřeba zahrnout do rozpočtu města na rok 2010, aniž by byly předtím schváleny v ZM (např. kupní smlouvy apod.). Sestaví se rozpočet, pokud v něm budou na záměry peníze, zaplatí se. Pokud ne, vyřadí se položky, které se platit nebudou. Nemůžeme se zavazovat nyní, již několik měsíců předem, že v rozpočtu na rok 2010 budeme hradit určité položky.

Ing. Červinková – není to neobvyklý postup, protože se neděje pouze nyní. Tento postup se odehrával v minulém volebním období rovněž, protože jsou situace, které je potřeba řešit v určitém období a nějak k nim přistoupit. Nestandardní na tom nic není a dělo se tak vždy.

Ing. Bartoš – dělo se tak výjimečně, nyní je to pravidlem.

Ing. Červinková – to je otázka, je nutné si informaci ověřit.

#### **d) Změna usnesení ZM ze dne 8. 12. 2008**

předloha a komentář Ing. Lepšík, referent odboru rozvoje a investic

Zastupitelstvo města na svém jednání dne 8. 12. 2008 pod bodem 3.d) schválilo přijetí daru od společnosti Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje a. s. a to parcely parc. č. 749/7 o ploše 19 m<sup>2</sup> a účetní hodnotě 1 330,-- Kč do majetku města Kostelec nad Orlicí. Město bylo vyzváno, aby ZM změnilo toto usnesení s tím, že dárcem bude Královéhradecký kraj. RM doporučuje ZM změnu usnesení bodu 3.d) z jednání zastupitelstva dne 8. 12. 2008.

Dotazy: žádné.

#### **e) Směna pozemků v lokalitě Na Vyšehradě**

předloha a komentář Ing. Lepšík

Město je majitelem pozemku parc. č. 2520 (trvalý travní porost) a manželé [REDAKCE] jsou majiteli pozemku parc.č. 2522/1 (orná půda). Na tomto pozemku je uloženo vodovodní potrubí, které vede od blízké vodárny do města. Na tento vodovodní řad nebylo zapsáno věcné břemeno. Obě strany se dohodly, že smění části obou pozemků tak, aby vodovodní řad ležel na pozemku města. Geometrickým plánem č. 1975-87/2009 byly odděleny pozemky parc. č. 2520/6 (trvalý travní porost) o výměře 154 m<sup>2</sup> a parc.č. 2522/8 (orná půda) o výměře 99 m<sup>2</sup>. Město smění svůj pozemek parc. č. 2520/6 za pozemek 2522/8. Tato směna bude provedena bez finančního vyrovnání. RM na svém jednání dne 12. 10. 2009 doporučila ZM tuto směnu uskutečnit. RM doporučuje ZM schválit směnu pozemků parc. č. 2520/6 a parc.č. 2522/8.

Dotazy: žádné.

**f) Prodej pozemků parc. č. 3005/8, 3005/9 a 3007/10 v lokalitě Grunda**  
předloha a komentář Ing. Lepšík

Město Kostelec nad Orlicí je mimo jiné vlastníkem pozemků parc. č. 3005/8 (trvalý travní porost) o výměře 57 m<sup>2</sup>, parc. č. 3005/9 (trvalý travní porost) o výměře 155 m<sup>2</sup> a parc. č. 3007/10 (zahrada) o výměře 19 m<sup>2</sup> v lokalitě Grunda v Kostelci nad Orlicí. O koupi těchto pozemků požádali manželé [REDAKCE], kteří jsou vlastníky sousedních pozemků. RM na svém jednání dne 24. 9. 2007 souhlasila pod bodem 1. c) se zveřejněním záměru na prodej těchto pozemků. Po vyjasnění problémů v této lokalitě je nyní možné uskutečnit vlastní prodej. Tento prodej RM na svém jednání dne 12. 10. 2009 doporučila ZM realizovat. RM doporučuje ZM schválit smlouvu na prodej pozemků parc. č. 3005/8, 3005/9 a 3007/10 v k. ú. Kostelec nad Orlicí.

Dotazy: žádné.

**g) Smlouva o smlouvě budoucí kupní**  
předloha a komentář Ing. Lepšík

Zastupitelstvo města na svém jednání dne 29. června 2009 souhlasilo pod bodem 3. c) s odkoupením pozemku parc.č. 264 (zastavěná plocha) o výměře 198 m<sup>2</sup> včetně objektu č. p. 507, který na tomto pozemku leží a dále pozemku parc. č. 265 (zahrada) o výměře 414 m<sup>2</sup> za částku 1 400 000,-- Kč , kdy tato finanční částka bude zahrnuta do rozpočtu města na rok 2010. Následně proběhlo jednání za účasti paní starostky, [REDAKCE] a Ing. Lepšíka. Město na tomto jednání potvrdilo svůj záměr odkoupit tuto nemovitost. Pan [REDAKCE] s návrhem města souhlasil za předpokladu uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní s tím, že vlastní kupní smlouva bude vypracována tak, aby město výše odsouhlasenou částku uhradilo do 30. 6. 2010. RM na svém jednání dne 30. 9. 2009 doporučila ZM schválit smlouvu o smlouvě budoucí kupní s manželi [REDAKCE].

Dotazy: žádné.

**h) Prodej pozemku parc. č. 1133**  
předloha a komentář Ing. Lepšík

Pan [REDAKCE] požádal město o odkoupení pozemkové parcely parc. č. 1133 (ostatní plocha – ostatní komunikace) v katastrálním území Kostelecká Lhota. RM na svém jednání dne 15. 6. 2009 souhlasila se zveřejněním záměru odprodat tento pozemek s tím, že na tento pozemek bude vystavena smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene pro budoucí pokládku městské kanalizace. Nyní je potřeba schválit vlastní kupní smlouvu na pozemek. RM na svém jednání dne 30. 9. 2009 doporučila ZM tuto kupní smlouvu schválit. Dále RM na svém jednání dne 30. 9. 2009 schválila smlouvu o smlouvě budoucí na zřízení věcného břemene na tento pozemek pro budoucí uložení městské kanalizace. RM doporučuje ZM schválit kupní smlouvu na prodej pozemkové parcely parc. č. 1133 v katastrálním území Kostelecká Lhota.

Dotazy: žádné.

**i) Prodej pozemku parc. č. 1404/2**  
předloha a komentář Ing. Lepšík

Město Kostelec nad Orlicí je na základě souhlasného prohlášení s ÚZSVM od 5. 8. 2009 vlastníkem pozemku parc. č. 1404/2 (ostatní plocha – ostatní komunikace) o výměře 15 m<sup>2</sup> v ulici Frošova v Kostelci nad Orlicí. Jedná se o úzkou nepoužívanou uličku mezi č. p. 344 a č. p. 386. RM na svém jednání dne 31. 8. schválila vyvážení záměru na prodej tohoto pozemku a nyní je třeba schválit smlouvu na prodej pozemku. RM na svém jednání dne 30. 9. 2009 doporučila ZM schválit smlouvu na prodej pozemku parc. č. 1404/2 v k. ú. Kostelec nad Orlicí. RM doporučuje ZM schválit smlouvu na prodej pozemku parc. č. 1404/2 v k. ú. Kostelec nad Orlicí s manželi [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE].

Dotazy: žádné.

#### **j) Odkoupení pozemku parc. č. 1343/1**

předloha a komentář Ing. Lepšík

Město Kostelec nad Orlicí je majitelem pozemku parc.č. 1245/2 (ostatní plochy – ostatní komunikace). Jedná se o pozemek, který tvoří místní komunikace a chodník v Trávnické ulici v Kostelci nad Orlicí s vyústěním na silnici II/316 u zastávky ČD. Část chodníku u napojení na silnici II/316 (parc.číslo1343/3 o výměře 15 m<sup>2</sup>) je v majetku paní [REDAKCE], která je majitelkou sousedního pozemku parc. č. 1343/1. Po dohodě s paní [REDAKCE] je ochotná tento pozemek městu za cenu 200,-- Kč/m<sup>2</sup> odprodat. RM na svém jednání dne 30. 9. 2009 toto odkoupení pozemku doporučila ke schválení. RM doporučuje ZM schválit smlouvu na koupi tohoto pozemku.

Dotazy: žádné.

#### **k) Prodej pozemků města parc. č. 1015 a parc. č. 1016/1**

předloha a komentář Ing. Lepšík

Město Kostelec nad Orlicí je vlastníkem pozemků parc. č. 1015 (ostatní plocha) o výměře 510 m<sup>2</sup> a parc. č. 1016/1 (ostatní plocha) o výměře 588 m<sup>2</sup> v ulici Rybářská v Kostelci nad Orlicí. Jedná se o pozemky v areálu bývalé výkupny druhotných surovin. Tyto pozemky jsou ve schváleném územním plánu určeny pro výstavbu rodinného domu. Na základě předpokládaného prodeje RM na svém jednání dne 6. 8. 2009 schválila vyvěšení záměru na prodej těchto pozemků. ZM na svém jednání dne 7. 9. 2009 schválilo prodej těchto pozemků obálkovou metodou nejvyšší nabídkce. Byly předloženy tři nabídky, které byly při zasedání RM dne 12. 10. 2009 otevřeny. RM na základě podaných nabídek doporučila ZM schválit prodej nejvyšší nabídkce. RM doporučuje ZM na základě předložených nabídek odprodat pozemky parc č. 1015 a 1016/1 manželům [REDAKCE], bytem [REDAKCE].

Dotazy: žádné.

#### **l) Prodej části movitého majetku města**

předloha a komentář Ing. Lepšík

Město Kostelec nad Orlicí je vlastníkem pozemků parc. č. 1015 (ostatní plocha) a parc. č. 1016/1 (ostatní plocha) v ulici Rybářská v Kostelci nad Orlicí. Pokrytí těchto pozemků tvoří silniční panely a dále se na pozemcích nachází ocelová montovaná hala o ploše 90 m<sup>2</sup> opláštěná pozinkovaným plechem plně vybavená sociální buňka o ploše 18 m<sup>2</sup>. Dále je možné odprodat movitý majetek a to váhy, rudl, tresor velký, bombu na plyn s teplometem, lehké zvedací zařízení a paketovací lis na papír. RM na svém jednání dne 6. 8. 2009 schválila vyvěšení záměru na prodej tohoto majetku. ZM na svém jednání dne 7. 9. 2009 schválilo prodej tohoto majetku obálkovou metodou nejvyšší nabídkce. Byly předloženy dvě nabídky, které byly při zasedání RM otevřeny a posouzeny. Na základě toho doporučuje RM následující řešení: souhlasit s prodejem nepotřebného majetku: lis, váha, rudlíky společnosti TS za cenu 2000 Kč. Záměr města prodat uvedený movitý majetek města byl na úřední desce zveřejněn od 7. 8. do 24. 8. 2009. RM nedoporučuje ZM prodat stavební buňku a halu za cenu 1500 Kč a 2000 Kč panu [REDAKCE].

Dotazy: žádné.

#### **m) Prodej pozemku PK č. 11/1 v Kostelecké Lhotě – (viz příloha)**

předloha p. Dolek, komentář Ing. Lepšík

Manželé [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE] požádali město o odkoupení části pozemku PK č. 11/1 (trvalý travní porost) o výměře 1799m<sup>2</sup>. RM na svém jednání ze dne 6.8.09 doporučila zastupitelstvu města schválit cenu pozemku PK č. 11/1 v případě prodeje ve výši 15Kč/m<sup>2</sup>. ORI byla však doručena další žádost na koupi pozemku 11/1 od manželů [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE]. Pozemek je v těsné blízkosti

s pozemky v jejich vlastnictví a do budoucna by byl využit jako zahrada. Ve své žádosti uvádějí také skutečnost, že přístup na tento předmětný pozemek je možný pouze přes sousední pozemky (viz příloha). RM revokovala své doporučení ZM z 6.8.2009 a navrhuje ZM schválit prodej tohoto pozemku nejvyšší nabídce. RM doporučuje ZM schválit prodej pozemku PK 11/1 v kat.ú. Kostecká Lhota obálkovou metodou nejvyšší nabídce.

Dotazy: žádné.

**n) Darovací smlouva na pozemky parc. č. 719/2,719/3 a 719/4 v Kostelci na Orlicí**  
předloha a komentář Ing. Lepšík - (viz příloha)

ČR – ÚZSVM je, mimo jiné, majitelem pozemku parc. č. 719/2 – ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 403 m<sup>2</sup>, pozemku parc. č. 719/3 – ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 197 m<sup>2</sup> a pozemku parc. č. 719/4 – ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 171 m<sup>2</sup>. Na základě naší žádosti o bezúplatný převod z důvodu zajištění dopravní obslužnosti k nové výstavbě Na Tabulkách, byla tato žádost kladně vyřízena a nyní je třeba schválit v ZM vlastní smlouvu. RM doporučila ZM schválit smlouvu na darování pozemků parc. č. 719/2, 719/3 a 719/4 v k.ú. Kostelec nad Orlicí.

Dotazy: žádné.

**o) Smlouva o smlouvě budoucí kupní** - (viz příloha)  
předloha Bc. Jasníková, komentář Ing. Lepšík

V rámci privatizace bytového fondu dojde k prodeji bytové jednotky číslo 999/1 v budově čp. 999 v části obce Kostelec nad Orlicí na parcele parcelní číslo 2345/3 – zastavěná plocha a nádvoří, to vše v obci a katastrálním území Kostelec nad Orlicí, dále spoluvlastnického podílu o velikosti 1180/3020 vzhledem k celku na společných částech budovy čp. 999 v části obce Kostelec nad Orlicí a spoluvlastnického podílu o velikosti 1180/3020 na parcele parcelní číslo 2345/3 – zastavěná plocha a nádvoří, to vše v obci a katastrálním území Kostelec nad Orlicí. Kupující, manželé [redacted] a [redacted] budou kupní cenu ve výši 455.841,- Kč hradit z úvěru poskytnutého Českou spořitelnou. Z tohoto důvodu je nutné schválit předkládanou SMLOUVU O SMLouvě BUDOUCÍ o převodu vlastnictví bytové jednotky a spoluvlastnického podílu ke společným částem budovy a pozemku. RM doporučuje ZM schválit předloženou SMLOUVU O SMLouvě BUDOUCÍ s manželi [redacted] a [redacted].

Dotazy: žádné.

**p) Prodej bytu č. 5 v čp. 1105 v ul. Rudé armády v Kostelci nad Orlicí**  
předloha pí Kubičková, komentář Ing. Lepšík

Nájemce bytu č. 5 (2+1 o velikosti 54,40 m<sup>2</sup>) v čp. 1105 v ul. Rudé armády, Kostelec nad Orlicí pan [redacted] byl městem zažalován za dluhy na nájemném a na výzvu předal městu byt k 03.07.2009. Byt byl předán nevyklizený, nevybílěný a v kuchyni chyběl sporák. TS Kostelec byt vyklidily a vymalovaly na bílo na náklady, které se přičtou panu [redacted] k dlužné částce nájmu s jeho souhlasem. Předmětný byt byl ZM dne 02.02.2009 schválen k privatizaci. Způsob prodeje bytu projednala BK na svém jednání dne 07.10.2009 a doporučuje RM doporučit ZM prodat předmětný byt obálkovou metodou nejvyšší nabídce bez uvedení minimální ceny s tím, že si město vyhrazuje právo neprodat byt v případě obdržení nízkých nabídek. V rámci zahájené privatizace budovy čp. 1105 již pět nájemníků (šest bytů) přijalo nabídku na prodej bytu a z toho tři kupní cenu uhradili na účet města. Záměr obce na prodej bytové jednotky č. 5 v čp. 1105 v ul. Rudé armády, Kostelec nad Orlicí byl vyvěšen dne 05.10.2009 a bude sejmuto 21.10.2009. RM doporučuje ZM schválit prodej bytové jednotky č. 5 v čp. 1105 v ul. Rudé armády, Kostelec nad Orlicí obálkovou metodou nejvyšší nabídce bez uvedení minimální ceny s tím, že si město vyhrazuje právo neprodat byt v případě obdržení nízkých nabídek.

Dotazy: žádné.



**q) Prodej bytu č. 3 v čp. 999 v ul. Rudé armády, Kostelec nad Orlicí**  
předloha Renata Kubíčková, komentář Ing. Lepšík

Dne 30.09.2009 RM souhlasila s uzavřením dohody o ukončení nájmu bytu č. 3 v čp. 999 v ul. Rudé armády, Kostelec nad Orlicí s panem [REDAKCE], bytem [REDAKCE] ke dni 30.09.2009. Na základě úkolu RM ze dne 30.09.2009 byl panem Ing. Lepšíkem pozván na jednání pan [REDAKCE], syn majitelky nemovitosti, kterou potřebuje město získat do svého vlastnictví z důvodu možné přeložky silnice II/316. Panu [REDAKCE] byly nabídnuty dvě možnosti. První možností bylo umístění paní [REDAKCE] do DPS a odkup nemovitosti bez závazku. Druhou možností, která byla navržena byla směna předmětné nemovitosti za byt č. 3 v čp. 999 s tím, že by na předmětné nemovitosti bylo zřízeno břemeno na dožití paní [REDAKCE]. Tato druhá varianta byla panem [REDAKCE] okamžitě odmítnuta. Rovněž tak umístění paní [REDAKCE] do DPS bylo odmítnuto. Jediným řešením, které pan [REDAKCE] navrhl, je prodej předmětné nemovitosti s tím, že bude zpracován znalecký posudek a po jeho zpracování bude domluvena částka za kterou budou ochotni [REDAKCE] nemovitost odprodat. Dle sdělení pana [REDAKCE] chce jeho matka na něj převést předmětnou nemovitost a pan [REDAKCE] je připraven ubytovat svou matku ve svém domě mimo Kostelec nad Orlicí. Na základě toho navrhuje ORI vyvěšení záměru na prodej uvolněné bytové jednotky č. 999/3 v ul. Rudé armády, Kostelec nad Orlicí. V souvislosti s prodejem bytu je třeba učinit následující kroky. RM doporučila revokovat usnesení, kterým byl tento byt schválen k privatizaci stávajícím nájemníkům a schválit prodej bytu obálkovou metodou.

Dotazy: žádné.

**r) Privatizace bytu čp.1104/5 v ul. Rudé armády**  
předloha Mgr. Grulichová, komentář Ing. Lepšík

Manželé [REDAKCE] užívají byt č. 5, který je tvořen původní bytovou jednotkou 2+1, kterou manželé [REDAKCE] na základě Dohody o stavebních úpravách a jinak podstatných změnách v bytech ze dne 31.8.1999, uzavřené mezi nimi a městem Kostelec nad Orlicí, rozšířili stávající byt 2+1 o půdní vestavbu na celkovou výměru 136,70m<sup>2</sup> s tím, že vznikl mezonetový byt o velikosti 5+1 s příslušenstvím. Veškeré stavební úpravy manželé [REDAKCE] provedli po dohodě s městem vlastním nákladem v částce nejméně 469.000,- Kč. Vestavba obytných místností do půdního prostoru byla kolaudována rozhodnutím Městského úřadu v Kostelci nad Orlicí odborem územního plánu – stavební úřad dne 29.8.2001. Z uvedených důvodů je kupní cena stanovena znaleckým posudkem 3198/32/11/2009 tak, že původní bytová jednotka 2+1 je oceněna cenou podle podlahové plochy a upravený půdní prostor je oceněn cenou půdního prostoru před úpravami. RM doporučuje ZM schválit prodej bytu čp. 1104/5 RA, Kostelec nad Orlicí panu [REDAKCE] a paní [REDAKCE] za částku 240.268,- Kč při úhradě kupní ceny do 6-ti měsíců od doručení nabídky k prodeji nájemníků.

Dotazy: žádné.

**s) Prodej bytu čp. 1044/1 v ul. Rudé armády**  
předloha Mgr. Grulichová, komentář Ing. Lepšík

Jedná se o prodej bytu číslo 1 v domě čp. 1044 v ul. Rudé armády v Kostelci nad Orlicí. Byt byl přidělen jako vojenský panu [REDAKCE] v r. 1991. Před vlastní privatizací bylo zjištěno, že manželé [REDAKCE] a [REDAKCE] byt fakticky neužívají a jsou vlastníky nemovitosti, domu čp. [REDAKCE] v [REDAKCE], kam se i s rodinou odstěhovali již v roce 1996. Z tohoto důvodu byla vedena jednání s manželi [REDAKCE] o řešení celé situace; nabídka k odkupu za zvýhodněnou cenu nebyla [REDAKCE] učiněna s ohledem k tomu, že vlastnili jinou nemovitost a byt neužívali (výpovědní důvody). Následně paní [REDAKCE] vážně onemocněla a zemřela. V mezidobí manželé [REDAKCE] darovali dům čp. [REDAKCE] v [REDAKCE] svým dcerám [REDAKCE] a [REDAKCE]. S ohledem uvedeným skutečnostem a dále s ohledem k rodinné situaci rodiny [REDAKCE] tuto požádali o schválení řešení, v rámci něhož by odkoupili byt za cenu stanovenou znaleckým posudkem v částce 833.038,- Kč, vypracovaným panem Františkem Krchem s tím, že nájem bytu pana [REDAKCE] by byl ukončen k 31.10.2009 a byt byl přidělen slečně [REDAKCE] a této prodán za cenu 833.038,-Kč. RM projednala návrh dne 12.10.2009.

Dotazy: žádné.

**t) Prodej nebytového prostoru č. 1110/7 v ul. RA v Kostelci nad Orlicí**  
předloha Renata Kubíčková, komentář Ing. Lepšík

ZM dne 02.02.2009 schválilo prodej bytového fondu města včetně nebytových prostor. Dne 16.03.2009 ZM schválilo způsob prodeje nebytových prostor v I. NP budovy čp. 1110-1111 na parcelách parc. č. 809, 810/1 a 810/2, to vše v obci a v k.ú. Kostelec nad Orlicí, a to nejvyšší nabídce obálkovou metodou bez uvedení minimální ceny s tím, že si město vyhrazuje právo neprodat v případě obdržení nízkých nabídek. Městu byly do vypsání termínu pro doručení obálek na nebytový prostor č. 7 v čp. 1110 v ul. RA, Kostelec nad Orlicí, tj. do 28.08.2009, doručeny celkem 2 obálky s nabídkami, které nebyly pro město akceptovatelné z důvodu nízkých cen. Proto ZM dne 07.09.2009 rozhodlo o prodeji předmětného nebytového prostoru vyhlášením II. kola obálkové metody nejvyšší nabídce s tím, že si město vyhrazuje neprodat v případě obdržení nízkých nabídek. Druhý nebytový prostor č. 7/1111 umístěný ve stejné budově, byl doporučen ZM dne 07.09.2009 k prodeji nejvyšší podané nabídce panu Mgr. et Mgr. Aleši Jelínkovi. Městu byly do nově vypsání termínu (07.10.2009-II.kolo) pro doručení obálek na nebytový prostor č. 7 v čp. 1110 v ul. RA, Kostelec nad Orlicí, doručeny celkem 3 obálky s nabídkami, které byly na jednání RM dne 12.10.2009 otevřeny. Nejvyšší nabídka byla učiněna ve výši 650 tis.Kč. Záměr obce na prodej těchto nebytových prostor byl vyvěšen dne 18.06.2009 a sejmut 28.08.2009. RM doporučuje ZM schválit prodej nebytového prostoru č. 1110/7 v čp. 1110-1111 v ul. Rudé armády obci a k. ú. Kostelec nad Orlicí o podlahové ploše 178,40 m<sup>2</sup> obchodní firmě RK ORLICE, výrobní družstvo se sídlem Soukenická 242, 516 01 Rychnov nad Kněžnou za nabídkovou cenu 651 000 Kč.

Dotazy: žádné.

**u) Schválení kupní smlouvy na nebytový prostor č. 1111/7 v budově čp. 1110-1111 v ul. Rudé armády v Kostelci nad Orlicí**  
předloha Renata Kubíčková, komentář Ing. Lepšík

RM svým usnesením ze dne 30.09.2009 doporučila ZM schválit kupní smlouvu na nebytový prostor č. 1111/7 v budově čp. 1110 - 1111 v ul. Rudé armády, Kostelec nad Orlicí o podlahové ploše 61,50 m<sup>2</sup> panu Mgr. et Mgr. Aleši Jelínkovi, trvale bytem Trávnícká 186, 517 41 Kostelec nad Orlicí za nabídkovou cenu Kč 353.000,--. Pan Jelínek žádá město o rozložení platby za prodej nebytového prostoru takto: první část kupní ceny ve výši Kč 176.500,- uhradí kupující před podpisem kupní smlouvy a druhou část kupní ceny ve výši Kč 176.500,-- se kupující zavazuje uhradit nejpozději do 30.11.2009. Právní zástupce Mgr. Grulichová vyhotovila návrh kupní smlouvy (viz příloha) a pan Jelínek s tímto návrhem kupní smlouvy souhlasí.

Dotazy: žádné.

#### **4. Ekonomické záležitosti**

**a) Úprava rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2009 č. 6 a č. 7 - (viz příloha)**  
předloha a komentář Ing. Petrová, vedoucí ekonomického odboru

Úprava rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2009 č. 6

Předkládáme ke schválení úpravu rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na r. 2009 č. 6, která v příjmové části obsahuje pouze přijaté dotace a ve výdajové části zobrazuje jejich využití.

Příjmy rozpočtu města jsou tak navýšeny o 12,507 mil. Kč.

Výdaje rozpočtu města jsou tak navýšeny o 12,507 mil. Kč.

Rozpočtová úprava nemá vliv na saldo rozpočtu města.

RM bere na vědomí úpravu rozpočtu města na rok 2009 č. 6 a doporučuje k projednání na ZM dne 19.10.2009.

## Úprava rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2009 č. 7

Předkládáme ke schválení úpravu rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na r. 2009 č. 7, která v příjmové části obsahuje příjmy z pokut vybraných jednotlivými odbory MÚ a ve výdajové části zachycuje přesuny prostředků ve prospěch financování služeb nakupovaných od Technických služeb Kostelec. Finanční prostředky, které byly na nákup služeb od TS vyčleněny na rok 2009, jsou k 30.9.2009 vyčerpány z 93 % a vzhledem k tomu je potřeba rozhodnout o vyčlenění nových prostředků na nákup služeb od TS. Vyčleněné prostředky byly vyčerpány předčasně, a to z důvodu navýšení ceníků služeb TS od 1.4.2009 a z důvodu dofakturace za rok 2008, která proběhla na úkor prostředků určených na rok 2009. S jednatelem TS bylo dohodnuto, že do konce roku 2009 budou prováděny pouze nezbytné služby nutné k zajištění řádného chodu města a zimní údržby. TS předpokládají nezbytně nutnou částku ve výši 1,646 mil. Kč (na zimní údržbu do konce r. 2009 požadují 636 tis. Kč), avšak prostředky, které město může vyčlenit, dosahují částky 1,035 mil. Kč. Finanční prostředky budou převedeny z prostředků původně určených na přestavbu archivu (500 tis.) a z prostředků vybraných na pokutách (535 tis.)

Rozpočtová úprava představuje zvýšení příjmů o 535 tis. Kč.

Výdaje rozpočtu jsou tak navýšeny o 535 tis. Kč.

Rozpočtová úprava nemá vliv na saldo rozpočtu města.

RM bere na vědomí úpravu rozpočtu města na rok 2009 č. 7 a doporučuje k projednání na ZM dne 19.10.2009.

Dotazy: žádné.

### **b) Dodatek č. 1 ke Smlouvě o půjčce sjednané mezi městem a TS Kostelec - (viz příloha)** předloha a komentář Ing. Petrová, vedoucí ekonomického odboru

Předkládáme ke schválení Dodatek č. 1 ke Smlouvě o půjčce ze dne 13.07.2009 sjednané mezi městem Kostelec a Technickými službami Kostelec nad Orlicí s.r.o. Změna smlouvy spočívá v posunutí termínu poslední splátky ve výši 150 tis. Kč z 31.10.2009 na 30.11.2009. Ostatní ustanovení smlouvy zůstávají beze změny. RM souhlasí s Dodatkem č. 1 ke Smlouvě o půjčce ze dne 13.7.2009 sjednané mezi městem Kostelec a Technickými službami Kostelec nad Orlicí s.r.o. RM doporučuje schválit ZM Dodatek č. 1.

Dotazy: žádné.

## **5. Různé**

### **a) Zřizovací listiny příspěvkových organizací - (viz příloha)** předloha a komentář Ing. Petrová, vedoucí ekonomického odboru

Město Kostelec nad Orlicí zřídilo 5 příspěvkových organizací – ZŠ Gutha-Jarkovského, MŠ Mánesova, MŠ Krupkova, ZUŠ F.I. Tůmy a DDM. Vztah zřizovatele a příspěvkové organizace upravuje mj. zákon č. 250/2000 Sb., jehož znění bylo novelizováno k 1.4.2009 a novelou bylo dotčeno zejména nabývání majetku příspěvkovými organizacemi. Novela zákona uložila zřizovatelům přizpůsobit zřizovací listiny změnám zákona do 30.10.2009. Předkládáme ke schválení nové zřizovací listiny příspěvkových organizací. RM doporučuje ZM schválit nové znění zřizovacích listin příspěvkových organizací.

Dotazy:

p. Faltys – jak došlo k tak velkému nárůstu čerpání rozpočtu TS? Myslím si, že v rozpočtu města byly jednotlivé kapitoly ohodnoceny určitými částkami a požadovaná částka 1,6 mil. Kč se mi zdá vysoká.

Ing. Petrová – v tomto roce probíhaly dvě nestandardní operace. Za prvé na počátku roku došlo k doúčtování služeb, které nebyly v minulém roce fakturovány. Důvod, proč TS nefakturovaly úkony, které provedly v roce 2008, a proč faktury byly podhodnocené, neznám. Na začátku roku RM odsouhlasila, že dofakturace TS bude provedena a proplacena z rozpočtu na rok 2009 ve výši cca 376 tis. Kč. Za druhé došlo ke dni 1.4.2009 k navýšení ceníku TS, který byl také odsouhlasen

RM. Rozpočet, který byl nastaven na čerpání ceníku roku 2008, byl vyčerpán rychleji, jelikož byly fakturovány větší částky. Museli jsme bohužel očekávat, že k této situaci dojde.

p. Faltys – chápu, že střed města musí vypadat pěkně. Když se podíváte na okrajové části města, tak např. letní údržba města byla „katastrofa“. Na některých místech se sekalo asi 3krát a při letošním deštivém počasí tráva rostla rychle. Je kontrolováno, zda TS vykazují to, co provedou a jestli nejsou částky nadhodnoceny? Nezdá se mi, že by kvalita práce odpovídala ceně.

Ing. Petrová – v minulých letech byl na ORI pracovník, který kontroloval fakturaci provedených výkonů TS. V současné době tento pracovník na ORI není, ale předpokládám, že na ORI k této kontrole dochází. Každá faktura podléhá ověření. Pokud není ověřena ORI, částka za provedenou službu není proplacena. Předpokládám, že probíhají jednání s TS, zda byla nebo nebyla práce provedena. Dochází k tomu, že faktury vracíme a žádáme o snížení částky, jelikož jsou nadhodnocené.

Ing. Baše – Kontrola probíhá v rámci možností. TS fakturují v rámci uzavřených smluv. Probíhají namátkové kontroly. Jedenkrát za týden objede pověřený pracovník ORI p. Dolek s p. Samotánem práce, které měly být hotové. Ceníky TS byly v letošním roce stanoveny na základě určitých kalkulací. V loňském roce se zjistilo, že po odchodu p. Hakena nebylo mnoho úkonů fakturováno. Na základě toho byla provedena dofakturace atd. Nové ceníky to změnilo. Pokud TS daly do rozpočtu požadovanou částku na základě starého ceníku, která byla ještě ponížena a v průběhu roku došlo k navýšení ceníkových služeb, je jasné, že rozpočet TS byl vyčerpán. Nyní stojíme před otázkou co dál. Byl jsem pochválen za to, že TS jsou vidět a že konají. Každá služba něco stojí. Je otázka, jakou službu chceme a za kolik. Šetřit se dá. Dohodlo se, že budou provedeny pouze havarijní práce, omezení průběžného zametání listí atd. Budeme si přát, aby málo sněžilo a snad to dopadne. To je na zamýšlení do rozpočtu roku 2010, kolik se TS přidělí v rozpočtu.

Ing. Červinková – předpokládanou výši částky, kterou původně požadovali nepokryjeme. Vzhledem k tomu, že se situace týká zimní údržby města, souvisí to trochu i s tzv. „chodníkovou novelou“. Otázka je, jak se občané zachovají. Novela sejmula z vlastníků přilehlých komunikací povinnost snůh uklízet. Pokud nikdo uklízet nebude, potom snůh budou muset uklízet TS a částka radikálně naroste.

pí Jelínková – co se týká ulic Štefánikova, okolo stadionu a těchto zadních ulic musím říci, že TS jsou opravdu vidět. Dokonce byly vidět také o víkendu. Neříkám, že je vše 100%, možná by se dalo někde přidat, ale TS vidět jsou. Myslím si, že práce TS se podstatně zlepšila.

pí Hejhalová – připojuji se, protože v této ulici také bydlím. Dokonce tam jsou i odpadkové koše, protože okolo stadionu a ulice Štefánikova byla vyhlášena jako nejvíce znečišťována „pejskaři“. Jsme hrozně rádi, že tam jsou.

pí Bernardová – přijďte se podívat kolem samoobsluhy Zuzka, zemědělské školy a kolem starého novinového stánku. Všichni studenti ze zemědělské školy chodí každou přestávku kolem samoobsluhy. Kouří, odhazují nedopalky, vypité lahve, krabice a krabičky od cigaret – je tam smetiště. Tolik nezaměstnaných lidí dostává peníze. Možná by bylo dobré, kdyby měl úklid někdo na starosti. Je to ostuda.

Ing. Červinková – pozemky, o kterých hovoříte nejsou v majetku města. Jsem ráda, že zmiňujete to, že by mohli uklízet nezaměstnaní. Víte, že byl od poloviny roku nastaven institut veřejné služby. Těm, kteří se do systému přihlásí, nebudou kráceny sociální dávky. Očekávalo se, že se zájem okamžitě projeví. V médiích dokonce proběhlo, že o tuto službu města nemají zájem a neumožňují lidem pracovat. Kostelec mezi ně nepatří. Tento institut jsme nastartovali. Od počátku pololetí se veřejné služby účastní 2-3 osoby, v jeden měsíc možná 4 osoby. Lidí, kteří by se do veřejné služby mohli zapojit je daleko víc. Pracovníci veřejné služby se soustředili zejména na vyčištění chodníků a obrubníků od trávy. Na hlavních tazích, ale i jinde, to vidět je. Pokud by zájem o veřejnou službu byl větší, byl by úklid na městě vidět, jak zmiňoval p. Faltys, také v okrajových částech města.

Tento systém město nabízí, ale otázka je, kolika lidem se „vyplatí“, aby nepřišli o pár stovek korun ze sociálních dávek.

pí Bernardová – myslím si, že nepořádek kolem samoobsluhy dělají studenti zemědělské školy. Nestálo by za to, aby někdo oficiálně došel na školu a domluvil se s někým? V 07:45 hodin jsou kolem samoobsluhy Zuzka desítky lidí i každou přestávku, a vše odhazují okolo sebe. U starého novinového stánku je metrová hromada odpadků.

Ing. Červinková – to jsou vše soukromé záležitosti. Tato záležitost je se zemědělskou školou diskutována permanentně. Docílili jsme toho, že je tato záležitost zahrnuta ve školním řádu. Otázka je vymahatelnost a možnost školy jak docílit toho, aby studenty k tomu donutila.

p. Diviš – studenti dělají nepořádek kolem domu v Solnické ulici, kam se chodí schovávat a kouřit. Asi před 3 měsíci jsem se stavil ve škole. Ve sborovně jsem hovořil s pedagogem, který řekl, co si dělají studenti 50m od školy ho nezajímá. Nepřál jsem si, aby studenti chodili na naše lavičky, protože na nich dělají nepořádek. V parčíku u zastávky je také nepořádek. Je pravda, že TS nepořádek uklidily. Nepořádek je také u zemědělské školy v keřích. (papíry, pytlíky apod.) Když jsem studenty na nepořádek upozornil, bál jsem se, aby mi dlažební kostkou nerozbili okna. Jsou agresivní. Proto jsem říkal, napište škole dopis.

Ing. Weisserová – osobně jsem byla v zemědělské škole ještě za vedení Ing. Nágla i nyní za vedení Mgr. Bůžkové. Na její obhajobu musím říci, že paní ředitelka je v tomto ohledu velice vstřícná. Nepořádek jí také trápí, bojuje proti němu. Studenti mají tuto záležitost zapracovanou ve školním řádu a za nedodržování školního řádu jsou kontrolováni a postihováni, ale ne vždy se jedná o studenty zemědělské školy.

p. Diviš – nikdy jsem nikoho neviděl, že by studenty kontroloval. Dokonce jsem volal policii, když na střeše jídelny sprejovali boční zeď. Policie rychle přijela, kluci seskákali a utekli do školy.

Ing. Weisserová – mohl jste do školy zavolat, paní ředitelka je velice vstřícná.

Pí Bernardová – aby to mělo váhu, chtělo by to iniciativu od města. Tento kout je snad nejhorší v Kostelci.

Ing. Weisserová – iniciativa již několikrát projevena byla.

Ing. Červinková – jsou záležitosti, které můžeme ovlivnit přímo. Ale tuto záležitost můžeme ovlivnit pouze nepřímo, protože jak jsou děti vychovávány od dětství a poté dorůstají do věku mladistvých, ovlivnit a zařídit město nemůže. Se školou se jednalo několikrát písemně i osobně.

pí Miklová – jsem ředitelkou DDM v městském parku. Se studenty bojuji každý týden. Každý týden si stěžuji ve škole a každý týden s nimi hovořím. V mém věku hovořím se 17letými dětmi, kteří jsou na mě drzí. S velitelem městské policie byla tato záležitost projednávána. Každý týden park kontrolujeme a neděje se nic, jakmile z parku odejdeme, za hodinu jsou děti opět v parku. Nemůžu v parku stát 24 hodin denně, ani MP, která jej nyní kontroluje 3-4krát denně.

## **b) Zpráva o činnosti Městské policie - (viz příloha)**

p. Černohorský, velitel Městské policie Kostelec nad Orlicí

v úvodu se p. Černohorský vyjádřil k nepořádku ve městě.

Pokud je ve městě nepořádek, o kterém spoluobčané vědí, je třeba kontaktovat městskou policii. Městská policie má ve službě 8 strážníků. Na 12 hodin jsou ve službě pouze 2 strážníci. Ve městě je mnoho obyvatel a spravujeme velký katastr. Není to jen Kostelec, ale i Kozodry, Koryta a Kostelecká Lhota. Jsou tu různé lokality, např. Tabulka, také kontrola pořádku probíhá v městských lesích apod. Všem se MP musí věnovat. Jestliže máte problém, je třeba zavolat a o problému strážníky informovat, přijedou a budou řešit. Nemůžeme vše postihnout. Jak říkala paní Miklová, strážníci nemohou stát na místě 12 hodin denně. I s mládeží jsou řešeny různé záležitosti.

Problémy byly v lokalitě kolem Splavu, Jiráskova náměstí a v lokalitě Seykorova parku. Jak bylo řečeno, tyto místa navštěvujeme. Snažili jsme se je vytlačit, ale bohužel jsem se dnes dozvěděl, že jsme je vytlačili do vaší lokality. Beru to na vědomí a od zítřka budou hlídky směřovány do vaší lokality. Nejprve bude řešeno domluvou, pokud nebude domluva fungovat, bude to řešeno finančně.

p. Černohorský přednesl zprávu o činnosti Městské policie, představil grafické znázornění zvyšující se činnosti MP v posuzovaném období a statistiku činnosti Městské policie – viz příloha.

Dotazy:

pí Hejhalová se dotázala, zda budou strážníci kontrolovat v období dušiček městský hřbitov jako v minulém roce.

p. Černohorský – pochůzky jsou na hřbitov naplánované. Kontroly hřbitova jsou směřovány na období dušiček a Vánoc, kdy je větší výzdoba. Nyní jsme vybaveni hasící technikou. V případě požáru jsme schopni ho uhasit a hlídat.

S žadateli o azyl jsme řešili mnoho přestupků. Pro nás to byl „boj s větrnými mlýny“. Byly uloženy blokové pokuty, žadatelé u sebe neměli českou měnu a nebyli schopni nám pokutu na místě uloženou zaplatit. Řešili jsme to nezaplacenou blokovou pokutou na místě, tzn. složenkou, ale nebyla síla, jak peníze vymoci. S vedením města jsme nastavili určitá kritéria a bylo nám nápomocno i vedení PoS. Nastolili jsme určitý program, aby trest fungoval a peníze byly vymoženy. Dnes jsme poprvé navštívili PoS a některé klienty jsme zastihli. V PoS jsme byli s vedoucí EO a domluvili jsme splátkové kalendáře. Předpokládám, že toto začne fungovat tak, jak by mělo.

Občan – vrátil bych se k novinovému stánku. Nešel by stánek po domluvě s majitelem odstranit? Studenti se za něj schovávají a je tam nepořádek.

Proběhla diskuse k vlastníku prodejny bývalému novinovému stánku.

Ing. Červinková – prověříme, kdo je v současné době vlastníkem objektu a kroky v tom podnikneme. Majitele o odstranění objektu požádat můžeme. Nemůžeme za majitelem přijít a odstranění objektu nakázat.

Občan – neříkám nakázat, ale slušně se s majitelem domluvit.

Ing. Lepšík – musíme nejdříve zjistit majitele stánku, poté ho můžeme vyzvat.

**c) Zpráva o činnosti RM - (viz příloha)**  
zprávu předložil Ing. Jan Volný, tajemník MěÚ

Dotazy:

pí Hejhalová – kolik dětí jezdí do MŠ Chleny?

Ing. Weisserová – doprava dětí do MŠ Chleny se pohybuje okolo 6 dětí. S maminkami proběhlo o dopravě dětí do MŠ Chleny jednání. Aby byla doprava efektivní, bylo dohodnuto odvážení dětí z MŠ odpoledne po spaní. Přestože řada maminek na schůzce tvrdila, že se do MŠ nemají jak dostávat, děti si nyní odvázejí sami. Někdy se stane, že autobusem při zpáteční cestě jedou pouze 2 děti. Myslím si, že toto byl ze strany města velice vstřícný krok a stálo nás to poměrně dost práce. Snažili jsme se snížit cenu dopravy na minimum. Požádali jsme ve spolupráci s AUDIBUSEM a panem Cedidlou, který vše zajišťuje, Královéhradecký kraj o vystavení licence. Město dopravu dotuje částkou 6 tis. Kč, ale doprava je podstatně dražší. Do konce října p. Cedidla vyhotoví kalkulaci. Bojí se, že bude ve ztrátě. Ráno je doprava v pořádku, jezdí kolem 6 dětí, ale odpoledne méně. Pro město by se dotace neměnila, ale jízdné pro rodiče se prodraží. Petice byla obsáhlá a vůči městu se strhla nepříjemná vlna, že není schopno zajistit předškolní výchovu. Nakonec praxe ukázala, že potřeba není tak velká, jak to vyplývalo z petice.

#### **d) Informace o řešení otevřeného dopisu občana města**

Informace Ing. Weisserová, místostarosta města

Na MěÚ došel 24.9.2009 otevřený dopis pana Diviše, který se týkal bytové problematiky a především bytového objektu v Proškově ulici. Dopis byl určen odboru EO, ORI, RM, ZM a BK, kteří jej obdrželi na vědomí. Dopis byl projednán v BK a na RM. Dnes byl předložen zastupitelům. Výstup z RM a BK byl takový, že pověřil ORI ve spolupráci s místostarostou a TS, ve lhůtě na tento dopis odpovědět. Čekala jsem na vyjádření ZM, panu Divišovi bude ve lhůtě písemně odpovězeno.

Ing. Bartoš – jakým způsobem šel tento dopis zastupitelům?

Bc. Jasníková – dopis byl součástí materiálů pro jednání ZM na tzv. „projektu“.

Ing. Weisserová – dopis byl k dispozici jako materiál do ZM a šel s předstihem. Jak jsem již sdělila, byl projednán v bytové komisi, na jednání rady města a následně šel i zastupitelům města. Jako první dopis obdržel ORI a TS.

p. Diviš – dopis jsem napsal na základě toho, že po tři nebo čtyři jednání ZM, nebyl přítomen pan jednatel TS Ing. Martinek ani nikdo z TS a nemohli jsme s nimi diskutovat. Už nechci diskutovat, chci řešení. V dopise jsem také uvedl, abyste upravili nájemné, které jste navýšili.

Proběhla diskuse ke stanovení ceny výše nájemného.

p. Diviš – chtěl bych se dotázat Ing. Martinka, jako jednatele TS. ZM pověřilo ORI ve spolupráci s TS vypracovat přehled o aktuálním stavu městského bytového fondu (stáří, věk, investice, předpokládané výše nájemného atd.). Sám jste řekl, že jste si výpočet vzal za své (kolik jste vybrali na nájemném, kolik jste do domu investovali apod.). Jak jste si to vzal za své bohužel nevím. V usneseních ukládáte, berete na vědomí apod. Nedáváte do usnesení, kdo jmenovitě zodpovídá a termíny. Do dnešního dne s námi nikdo nejednal. Svolali jste jednání ohledně kotelny. Proč jste nepozvali někoho z nás?

p. Diviš dále hovořil o přijatých usneseních ve vztahu k privatizaci bytových domů.

Ing. Weisserová – nyní váš dopis řešit nemusíme. Přejde vám na něj písemná odpověď.

p. Diviš – v usnesení RM ze dne 6.8.2009 RM schvaluje návrh propočtu dobropisu pro BD Průkopník Rychnov nad Kněžnou za dům Proškova čp. 1374-1376 dle předlohy. Uvedené dobropisy budou zúčtovány v účetnictví Hospodářské činnosti Kostelec n. Orlicí zast. TS Kostelec n. Orlicí v roce 2009 jako snížení tržeb a vyfakturovaná spotřeba m<sup>3</sup> vodného a stočného pro proplach VS bude zúčtována do nákladů Hospodářské činnosti města Kostelec nad Orlicí rovněž v r. 2009. BD Průkopník budete peníze odečítat. Proč tam nejsou naše (vaše) dva bytové domy? V TS mi řeknou, že nám to odečítají, kde se to mám dočíst? Není to pravda. Jelikož pracuji pro firmu Kaarcher ohledně tepla na radiátorech, každý rok si zároveň zapisuji stav vody.

Ing. Weisserová – toto je dlouhé téma. Napsal jste poměrně obsáhlý dopis, na který vám bude odpovězeno. Myslím si, že zde není místo tyto záležitosti řešit. Můžete přijít za mnou nebo do TS. BD Průkopník byly poslány faktury, ve kterých byla chyba. Z tohoto důvodu byl vystaven tento dobropis. Pokud máte zájem, jsou zpracovány předlohy do RM, které jsou k nahlédnutí. Můžete se přijít podívat, popř. vám bude dána k dispozici.

## DISKUSE

p. Barvínek – město dostává peníze za prodané byty. Jak je používá a zda něco vrací do údržby stávajícího bytového fondu, který zatím zůstává?

Ing. Petrová - příjmy z prodeje bytů jsou součástí příjmové stránky rozpočtu města a jsou využívány na krytí výdajů města. Příjmy z nájemného a zálohy na energie jsou vedeny odděleně na hospodářské činnosti města. Co se v rámci hospodářské činnosti města (správa bytového fondu) ušetří, je využito na opravy bytů. Případně, že je stav bytů potřeba řešit, hradí se z těchto prostředků. Příjmy z prodeje bytů jsou součástí rozpočtu města a jsou to oddělené prostředky od prostředků hospodářské činnosti.

p. Barvínek – tzn., že se do údržby nevrací nic. Když platíme nájemné do hospodářské činnosti města, jak je rozdělena spotřeba peněz z vlastních nájmu z bytů, procentuálně? Pokud někdo bydlí v družstevním bytě nebo společenství vlastníků, platí částku odpovídající např. našemu nájmu. Částka se ale skládá ze třech základních položek (fond oprav, režie a správa). Máte představu, jak se používají peníze vybrané z nájmu?

Ing. Petrová – v účetnictví hospodářské činnosti města by se částky daly na jednotlivých střediscích vysledovat. Pokud by byl dán podnět hospodářské činnosti ke sdělení těchto údajů, předpokládám, že bude zpracován.

p. Barvínek – žádost o takovou informaci jsem si podal za rok 2008, odpověď jsem takto nedostal. Musel jsem se dále dotazovat a zjistil jsem, že z vybraného nájemného bylo 52 % v roce 2008 použito na opravy, 22% na mandátní odměnu TS a zbytek peněz zůstal na účtu nepoužitý. Neustále slyšíme, že nejsou peníze. Je jasné, že je to záměr. Když je dům určen k privatizaci, řešíte pouze havarijní opravy. Dům v Solnické ulici byl určený k privatizaci celý rok 2008, celý rok 2009, a dojde k tomu možná i v příštím roce. Za tu dobu jsme platili (odevzdávali) nájemné a nic se nedělalo. Na příští rok zvyšujete nájemné na 40Kč/m<sup>2</sup>.

Ing. Baše – v tomto máte pravdu. Minulé zastupitelstvo zde byl pan Plašil, který si stěžoval na zatékání do střechy. Bude se nyní připravovat sanace střechy v částce cca 150 tis. Kč, která půjde do vašeho domu, ačkoli je určen k privatizaci, protože je to havarijní stav. Máme detailní hospodářství, které bylo ztrátové, jde to z prostředků města, ne přímo jen z hospodářské činnosti města. Majitel těchto dvou účtů je město. Když se vše sečte, je to ztráta. To, co říkáte je úhel pohledu. Nelze říci, že město peníze na vaše objekty nedává, dává a je ve ztrátě.

p. Barvínek – pokud byl velký bytový fond, hospodařilo se bez spoluúčasti. Proto jsem se dotazoval na použití peněz. Čím je fond menší, tím se ten poslední bude muset starat jen sám o sebe a ještě platit tomu, kdo se o dům stará. Z prodeje se mělo část peněz vracet těm, kteří pomáhali opravovat domy před prodejem. Proto opět řeknu, že ZM rozhodovalo na základě zpracované analýzy, která počítala jen s 30% příjmů skutečných. Nevím, jestli už v rozhodování nebyl záměr.

Občan – nevím, proč máme platit nájemné 40 Kč/m<sup>2</sup>. U mě to činí 800 Kč, přitom od března netekla teplá voda. Požadujete na nás peníze, chcete byty privatizovat, ale do domu celkem nic neinvestujete, pouze řešíte havárie. Přitom jste od nás na nájemném dostali přes 5 mil. Kč.

Ing. Červinková – už po několikáté se budu opakovat. Důvod privatizace je ten, že dlouhodobě je výnos a hospodaření s byty díky regulovanému nájemnému vysoce podhodnoceno. Proto majetek v této velikosti nelze efektivně udržovat. To je zásadní důvod privatizace. Už tady zaznělo několikrát, že v rámci privatizace se řeší pouze nejnútnejší investice (havárie).

Občan – proč jste nájemné zvýšili, když v jiných města nájemné nezvedli a jsou to větší města než je Kostelec. např. Mladá Boleslav, Příbram nebo Karlovy Vary.



Ing. Červinková – měst, které ke zvýšení nájemnému nepřistoupili je minimum. Naopak velká většina měst a obcí využila maximální hranice, což Kostelec neudělal.

Proběhal diskuse ke zvyšování nájemného v jiných městech.

p. Barvínek – jen pro představu. V letošním roce vyberete za rok z jednoho domu 740 tis. Kč. Jestli to stačí na opravu střechy ve výši 150 tis. Kč.

Ing. Červinková – pane Barvínek, bez komentáře.

p. Diviš – v říjnovém zpravodaji žádáte občany, aby zachovali úklid sněhu tak, jak to dělali dříve. Byl bych ochoten sníh uklízet, ale dnes budu chodit po domech a říkat, aby to lidé nedělali, protože úklid má na starosti město. Když nebude město uklizeno, budeme si stěžovat. Stane se úraz a bude platit město. Mohli jste se s námi dohodnout. Dáte na chodník ceduli – chodník neudržovaný, což vám zákon umožňuje, je to pokrytectví. Udělal jsem v domě rozpis na úklid chodníků, popelnic atd. Elitex mě kdysi pověřil, abych se o dům staral. Nikdo z vás se nebyl u nás podívat. Nikoho jste nepověřili, aby se o něco staral. Neudělali jste proto nic a ještě takové nemravnosti. Nezlobte se, mohli jste se s námi dohodnout. Nemuseli jste vynakládat peníze na zařízení TS, které zimní úklid nestihnou.

Ing. Červinková – zákon, který na nás padá jsme si nevymysleli. Domlouvat se v každém jednotlivém případě není možné ani ve městečku velikosti Kostelce.

p. Diviš – vidíte kolik lidí chodí na vaše zasedání. Lidí jsou už flegmatictí, protože vědí, že se nic nedořeší. V zápise jen nařizujete, schvalujete, ale není uvedena odpovědnost, termín apod.

Ing. Červinková – tyto informace jsme slyšeli již několikrát. Není pravda, že zastupitelstvo věci neřeší, řeší a k tomu má zde prostor.

pí Furdová – tento měsíc byla na titulní straně Zpravodaje města pozvánka na Tůmův Kostelec. Nám byl ale tento měsíc doručen 7. října, na Rudé armádě 5. října. Je to škoda, protože Tůmův festival dal určitě spoustu starostí, ale když přijde zpravodaj ve středu a minulý víkend probíhal Tůmův Kostelec, je to trochu zvláštní.

pí Faltysová - pozvánka na Tůmův festival na titulní straně říjnového čísla Zpravodaje se opakovala, v zářijovém čísle byla pouze ve zmenšené podobě. Za pozdní distribuci se omlouvám. S doručovací službou máme uzavřenou smlouvu, kterou jsou povinni dodržovat. Dle objednávky podaných propagačních materiálů (režim v jakém distribuce probíhá) byl datum podání 2.10. 2009 (pátek). V sobotu a v neděli roznáška neprobíhá, zahájení roznášky dle naší objednávky začalo 5.10. 2009 a mělo být ukončeno 6.10.2009. Pokud nemáme včas informaci o tom, že Zpravodaj nebyl doručen dle objednávky, nemůžeme žádat nápravu. Proto je potřeba volat okamžitě, jakmile skutečnost nastala a my učiníme nápravu. Náš smluvní partner má k roznášce uzavřené smlouvy s doručovateli k pokrytí jednotlivých lokalit ve městě. K propagaci kulturní akce Tůmův festival bylo využito i dalších prostředků publicity - rádiové spoty, plakáty na výlepových plochách, informační letáky s podrobným programem.

Ing. Mottl – v bodu 3a) Odprodej kanalizace a vodovodu městu v Erbenově ulici do majetku města nebudu hlasovat z důvodu střetu zájmu. Je asi nesmysl zatěžovat rozpočet města vždy rok dopředu, s tím asi všichni souhlasíme. Tento záměr byl podán již v roce 2008, a byl rozpočtován na rok 2009. Vzhledem k nedostatku finančních prostředků byl tento záměr z rozpočtu roku 2009 vyřazen. Jedná se o vodní dílo, které má sloužit dalším účastníkům, kteří staví na parcelách umístěných směrem na lokalitu Štědrá. Toto dílo jsem musel takto vybudovat. Dílo musí být dimenzováno na to, aby ostatní stavebníci mohli být napojeni. V současné době jsem v situaci, že se potenciální stavitelé chtějí připojit na kanalizaci, jejímž jsem majitel a vyhrožují mi až půl mil. Kč pokutou z hlediska toho, že nemám licenci na provozování veřejné kanalizace. Nemám ambice veřejnou kanalizaci provozovat. Tento stav je opravdu nestandardní a rád bych z něho tímto aktem ustoupil.

Ing. Bartoš – v usnesení bodě 3)a schvaluje nákup veřejné části vodního díla...toto usnesení bych přeformuloval na Odkoupení veřejné části vodního díla...s uvedením subjektu, od koho se dílo kupuje, včetně ceny. Dále navrhuji zařadit do usnesení připomínku občanů k bývalému novinovému stánku: ZM ukládá odboru rozvoje a investic zjistit majitele novinového stánku a učinit možné kroky k jeho odstranění.

p. Kameník nebude hlasovat v usneseních, týkající se směny pozemku z důvodu střetu zájmu. (Bod programu 3e).

Protože nebylo dalších připomínek, paní starostka uzavřela diskusi a požádala předsedu návrhové komise pana Ing. Luboše Mottla, aby přednesl návrh na usnesení a zastupitele o hlasování o každém jednotlivém usnesení zvlášť.

Hlasování o bodech nových zřizovacích listin najednou?

Pro: 14  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

Usnesení, která nebyla přijata:

**ZM schvaluje**

Bod programu 3)c

zadání pasportu veřejného osvětlení města Kostelec nad Orlicí, Kostelecké Lhoty, Koryt a Kozoder s tím, že cena za dílo bude do 80.000 Kč vč. DPH a bude uhrazena z rozpočtu roku 2010.

Pro: 10  
Proti: 3  
Zdržel se: 1

Bod programu 3)g

smlouvu o smlouvě budoucí kupní na odkoupení pozemku parc.č. 264 (zastavěná plocha) o výměře 198 m<sup>2</sup> včetně objektu č. p. 507, který na tomto pozemku leží a dále pozemku parc. č. 265 (zahrada) o výměře 414 m<sup>2</sup> za částku 1 400 000,- Kč , kdy tato finanční částka bude zahrnuta do rozpočtu města na rok 2010 s tím, že platba bude uskutečněna do 30. 6. 2010. Prodávajícími budou manželé [REDAKCE] a [REDAKCE], oba bytem [REDAKCE], [REDAKCE].

Pro: 9  
Proti: 3  
Zdržel se: 2

Bod programu 4)a - z části

Úpravu rozpočtu města na rok 2009 č. 7 následovně:

- Výdaje se zvyšují o 535 tis. Kč
- Příjmy se zvyšují o 535 tis. Kč

Saldo rozpočtu se nemění.

Pro: 10  
Proti: 3  
Zdržel se: 1

Vzhledem k tomu, že nebylo přijato usnesení o rozpočtové úpravě č. 7. Nebylo hlasováno o tomto usnesení: ZM schvaluje úpravu rozpočtu města na rok 2009 č. 7, kterou jsou přiděleny finanční prostředky v maximální výši 1,035 mil Kč.na nákup služeb od Technických služeb Kostelec na rok 2009.

Jednání ZM bylo ukončeno v pondělí dne 19.10.2009 v 21:00 hodin.

Ing. Ivana Červinková  
starostka města

zapsala: V. Mňuková  
referentka kanceláře tajemníka

## USNESENÍ

č. ZM 9/39/2009

ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí konaného  
v pondělí 19. října 2009 v sále SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí

### Zastupitelstvo města

#### 1. revokuje

a) usnesení ZM č. 1/31/2009 bod 1a), kterým schválilo prodej bytového fondu, jmenovitě objekty s čp. 998, 999, 1103, 1104, 1105, 1106, 1109, 1110, 1111, 1371, 1372, 1373, 1377, 1378, 1379, a to ve vztahu k bytu č. 5 v čp. 1105 v ul. Rudé armády v Kostelci nad Orlicí stávajícímu nájemníkovi, ve smyslu, že tento byt není předmětem prodeje stávajícímu nájemníkovi, který byt odevzdal vyklizený městu.

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 0

b) usnesení ZM č. 1/31/2009 bod 1a), kterým schválilo prodej bytového fondu, jmenovitě objekty s čp. 998, 999, 1103, 1104, 1105, 1106, 1109, 1110, 1111, 1371, 1372, 1373, 1377, 1378, 1379, a to ve vztahu k bytu č. 3 v čp. 999 v ul. Rudé armády v Kostelci nad Orlicí stávajícímu nájemníkovi, ve smyslu, že tento byt není předmětem prodeje stávajícímu nájemníkovi, který byt odevzdal vyklizený městu.

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### 2. mění

své usnesení ze dne 8. 12. 2008, kdy pod bodem 3.d) schválilo přijetí daru od společnosti Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje a. s. a to parcely parc. č. 749/7 o ploše 19 m<sup>2</sup> a účetní hodnotě 1 330,-- Kč do majetku města Kostelec nad Orlicí. Dárcem tohoto pozemku bude Královéhradecký kraj se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové.

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### 3. schvaluje

a) odkoupení veřejné části vodního díla tj. prodlouženého vodovodního řadu (bez domovní přípojky rPE 32) a prodloužené veřejné kanalizace, která je provedena jako výtlačné potrubí v Erbenově ulici (bez domovní přípojky) v KÚ Kostelec nad Orlicí od pana Ing. Luboše Mottla, bytem Erbenova 1476, Kostelec nad Orlicí za cenu díla ve výši 146 tis. Kč. Tento nákup bude financován z rozpočtu města na rok 2010.

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel se: 2

Ing. Mottl z důvodu střetu zájmu nehlasuje

b) směnu pozemku parc. č. 2522/8 (orná půda) o výměře 99 m<sup>2</sup>, který je ve vlastnictví manželů [redacted] a [redacted], trvale bytem [redacted], [redacted] a parc.č. 2520/6 (trvalý travní porost) o výměře 99 m<sup>2</sup>, který je ve vlastnictví města Kostelec nad Orlicí. Oba pozemky se nacházejí ve městě a k. ú. Kostelec nad Orlicí v lokalitě Na Vyšehradě. Tato směna bude provedena bez finančního vyrovnání. Záměr města směnit uvedené pozemky byl zveřejněn na úřední desce v termínu od 20. 7. do 8. 8. 2009.

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

Pan Kameník z důvodu střetu zájmu nehlasuje

c) smlouvu na směnu pozemku parc. č. 2522/8 (orná půda) o výměře 99 m<sup>2</sup>, který je ve vlastnictví manželů [redacted] a [redacted], trvale bytem [redacted], [redacted] a parc.č. 2520/6 (trvalý travní porost) o výměře 99 m<sup>2</sup>, který je ve vlastnictví města Kostelec nad Orlicí. Oba pozemky se nacházejí ve městě a k. ú. Kostelec nad Orlicí v lokalitě Na Vyšehradě. Tato směna bude provedena bez finančního vyrovnání. Náklady spojené s geometrickým plánem a vkladem do katastru nemovitostí budou mezi obě strany smlouvy rozděleny na polovinu.

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

Pan Kameník z důvodu střetu zájmu nehlasuje

d) prodej pozemků parc. č. 3005/8 (trvalý travní porost) o výměře 57 m<sup>2</sup>, parc. č. 3005/9 (trvalý travní porost) o výměře 155 m<sup>2</sup> a parc. č. 3007/10 (zahrada) o výměře 19 m<sup>2</sup> v lokalitě Grunda ve městě a katastrálním

území Kostelec nad Orlicí manželům [redacted] a [redacted], pan [redacted], trvale bytem [redacted], [redacted] a paní [redacted], trvale bytem [redacted], [redacted], za cenu 60,-- Kč/m<sup>2</sup>, cena celkem 13.860,-- Kč. Záměr města prodat uvedené nemovitosti byl na úřední desce zveřejněn od 26. 9. do 11. 10. 2009.

Pro: 14  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**e)** smlouvu na prodej pozemků parc. č. 3005/8 (trvalý travní porost) o výměře 57 m<sup>2</sup>, parc. č. 3005/9 (trvalý travní porost) o výměře 155 m<sup>2</sup> a parc. č. 3007/10 (zahradka) o výměře 19 m<sup>2</sup> v lokalitě Grunda ve městě a katastrálním území Kostelec nad Orlicí manželům [redacted] a [redacted], pan [redacted], trvale bytem [redacted] a paní [redacted], trvale bytem [redacted], [redacted], za cenu 60,-- Kč/m<sup>2</sup>, cena celkem 13.860,-- Kč. Pozemky budou sloužit pro potřeby kupujících při výstavbě rodinného domu.

Pro: 14  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**f)** prodej pozemku parc. č. 1133 (ostatní plocha – ostatní komunikace) o výměře 122 m<sup>2</sup> panu [redacted] bytem [redacted], [redacted] za cenu 100,-- Kč/m<sup>2</sup>, cena celkem 12.200,-- Kč. Záměr města prodat uvedenou nemovitost byl zveřejněn na úřední desce od 1. 7. 2009 do 16. 7. 2009.

Pro: 14  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**g)** kupní smlouvu na prodej pozemku parc. č. 1133 (ostatní plocha – ostatní komunikace) o výměře 122 m<sup>2</sup> panu [redacted], bytem [redacted], [redacted] za cenu 100,-- Kč/m<sup>2</sup>, cena celkem 12.200,-- Kč. Tento pozemek v současné době tvoří zahradu u rodinného domu pana [redacted].

Pro: 14  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**h)** prodej pozemku parc. č. 1404/2 (ostatní plocha – ostatní komunikace) o výměře 15 m<sup>2</sup> v ulici Frošova ve městě a katastrálním území Kostelci nad Orlicí manželům [redacted] a [redacted], bytem [redacted], [redacted] za cenu 50,-- Kč/m<sup>2</sup>, cena celkem 750,-- Kč. Záměr města prodat uvedenou nemovitost byl na úřední desce zveřejněn od 2. 9. do 18. 9. 2009.

Pro: 14  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**i)** smlouvu na prodej pozemku parc. č. 1404/2 (ostatní plocha – ostatní komunikace) o výměře 15 m<sup>2</sup> v ulici Frošova ve městě a katastrálním území Kostelci nad Orlicí manželům [redacted] a [redacted], bytem [redacted], [redacted] za cenu 50,-- Kč/m<sup>2</sup>, cena celkem 750,-- Kč.

Pro: 14  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**j)** odkoupení pozemku parc. č. 1343/3 (ostatní plocha - jiná plocha) o výměře 15 m<sup>2</sup> od paní [redacted] bytem [redacted], [redacted] za cenu 200,-- Kč/m<sup>2</sup> – cena celkem 3.000,-- Kč. Tento pozemek tvoří část městského chodníku v Trávnícké ulici.

Pro: 14  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**k)** smlouvu na odkoupení pozemku parc. č. 1343/3 (ostatní plocha - jiná plocha) o výměře 15 m<sup>2</sup> od paní [redacted], bytem [redacted], [redacted] za cenu 200,-- Kč/m<sup>2</sup> – cena celkem 3.000,-- Kč. Tento pozemek tvoří část městského chodníku v Trávnícké ulici. Náklady spojené s vkladem do katastru nemovitostí uhradí město Kostelec nad Orlicí.

Pro: 14  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**l)** prodej pozemků parc. č. 1015 (ostatní plocha) o výměře 510 m<sup>2</sup> a parc. č. 1016/1 (ostatní plocha) o výměře 588 m<sup>2</sup> v ulici Rybářská (areál bývalé výkupny druhotných surovin) ve městě a katastrálním území Kostelec nad Orlicí, které jsou územním plánem určeny k výstavbě rodinného domu, manželům [redacted] bytem [redacted], [redacted] za nabídkovou cenu 610,-- Kč/m<sup>2</sup>, cena celkem 669.780,-- Kč. Záměr města prodat uvedené pozemky byl na úřední desce zveřejněn od 7. 8. do 24. 8. 2009.

Pro: 14  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**m)** kupní smlouvu na prodej pozemků parc. č. 1015 (ostatní plocha) o výměře 510 m<sup>2</sup> a parc. č. 1016/1 (ostatní plocha) o výměře 588 m<sup>2</sup> v ulici Rybářská (areál bývalé výkupny druhotných surovin) ve městě a katastrálním území Kostelec nad Orlicí, které jsou územním plánem určeny k výstavbě rodinného domu, manželům [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE] za nabídkovou cenu 610,- Kč/m<sup>2</sup>, cena celkem 669.780,- Kč. Po vybudování nového plotu provede město demontáž stávajícího hliníkového oplocení včetně vjezdové brány a dvou svítidel veřejného osvětlení a použije je pro své účely.

Pro: 14  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**n)** prodej lisu na papír, váhy a rudlíků firmě Technické služby Kostelec nad Orlicí, s. r. o., se sídlem Rudé armády 1458, 517 41 Kostelec nad Orlicí za nabídnutou cenu 2.000,- Kč. Záměr města prodat uvedený movitý majetek města byl na úřední desce zveřejněn od 7. 8. do 24. 8. 2009.

Pro: 14  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**o)** prodej pozemku PK č. 11/1 v kat.ú. Kostelecká Lhota o výměře 1799 m<sup>2</sup> obálkovou metodou nejvyšší nabídkce.

Pro: 14  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**p)** darovací smlouvu, kterou ČR – ÚZSVM, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2 daruje městu pozemek parc. č. 719/2 – ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 403 m<sup>2</sup>, pozemek parc. č. 719/3 – ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 197 m<sup>2</sup> a pozemek parc. č. 719/4 – ostatní plocha (ostatní komunikace) o výměře 171 m<sup>2</sup>.

Pro: 14  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**q)** smlouvu o smlouvě budoucí o převodu vlastnictví bytové jednotky a spoluvlastnického podílu ke společným částem budovy a pozemku, která bude uzavřena mezi městem Kostelec nad Orlicí a manžely [REDAKCE] a [REDAKCE]. Předmětem této smlouvy o smlouvě budoucí je budoucí převod bytové jednotky číslo 999/1 v budově čp. 999 v části obce Kostelec nad Orlicí na parcele parcelní číslo 2345/3 – zastavěná plocha a nádvoří, to vše v obci a katastrálním území Kostelec nad Orlicí, po zaplacení vzájemně sjednané kupní ceny ve výši 455.841,- Kč.

Pro: 14  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**r)** prodej bytové jednotky č. 5 v čp. 1105 v ul. Rudé armády, Kostelec nad Orlicí obálkovou metodou nejvyšší nabídkce bez uvedení minimální ceny s tím, že si město vyhrazuje právo neprodat byt v případě obdržení nízkých nabídek.

Pro: 14  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**s)** prodej bytu č. 3 v čp. 999 v ulici Rudé armády Kostelec nad Orlicí obálkovou metodou nejvyšší nabídkce bez uvedení minimální ceny s tím, že si město vyhrazuje právo neprodat byt v případě obdržení nízkých nabídek.

Pro: 14  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**t)** prodej bytu čp. 1104/5 RA, Kostelec nad Orlicí panu [REDAKCE] a paní [REDAKCE] za částku 240.268,- Kč při úhradě kupní ceny do 6-ti měsíců od doručení nabídky k prodeji nájemníkům.

Pro: 14  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**u)** schvaluje prodej bytu číslo 1 v čp. 1044 Rudé armády Kostelec nad Orlicí o podlahové ploše 86,80 m<sup>2</sup> za cenu dle znaleckého posudku v částce 833 038 Kč slečně [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE].

Pro: 14  
Protí: 0  
Zdržel se: 0

**v)** prodej nebytového prostoru č. 1110/7 v čp. 1110-1111 v ul. Rudé armády obci a k. ú. Kostelec nad Orlicí o podlahové ploše 178,40 m<sup>2</sup> obchodní firmě RK ORLICE, výrobní družstvo se sídlem Soukenická 242, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, IČ 25941721 za nabídkovou cenu 651 000 Kč.

Pro: 14  
Protí: 0  
Zdržel se: 0

**w)** kupní smlouvu na nebytový prostor č. 1111/7 v budově čp. 1110 - 1111 v ul. Rudé armády, Kostelec nad Orlicí o podlahové ploše 61,50 m<sup>2</sup> panu Mgr. et Mgr. Aleši Jelínkovi, trvale bytem Trávnícká 186, 517 41 Kostelec nad Orlicí za nabídkovou cenu Kč 353.000,--.

Pro: 14  
Protí: 0  
Zdržel se: 0

**x)** úpravu rozpočtu města na rok 2009 č. 6 následovně:

- Výdaje se zvyšují o 12,507 mil. Kč
- Příjmy se zvyšují o 12,507 mil. Kč

Saldo rozpočtu se nemění.

Pro: 14  
Protí: 0  
Zdržel se: 0

**y)** Dodatek č. 1 ke Smlouvě o půjčce ze dne 13.7.2009 sjednané mezi městem Kostelec a Technickými službami Kostelec nad Orlicí s.r.o.

Pro: 12  
Protí: 2  
Zdržel se: 0

**z)** nové znění zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní škola Gutha-Jarkovského Kostelec nad Orlicí s účinností od 20.10.2009.

**aa)** nové znění zřizovací listiny příspěvkové organizace Mateřská škola Kostelec nad Orlicí, Krupkova 1411 s účinností od 20.10.2009.

**bb)** nové znění zřizovací listiny příspěvkové organizace Mateřská škola Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987 s účinností od 20.10.2009.

**cc)** nové znění zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní umělecká škola F. I. Tůmy, Kostelec nad Orlicí, Tyršova 17 s účinností od 20.10.2009.

**dd)** nové znění zřizovací listiny příspěvkové organizace Dům dětí a mládeže Kostelec nad Orlicí, Žižkova 367 s účinností od 20.10.2009.

Pro: 14  
Protí: 0  
Zdržel se: 0

#### **4. neschvaluje**

prodej stavební buňky za nabídnutou cenu 1.500,-- Kč a ocelové opláštěné haly za 2.000,-- Kč. Zároveň pověřuje ORI zveřejnit reklamu pro prodej stavební buňky, ocelové opláštěné haly a silničních panelů.

Pro: 14  
Protí: 0  
Zdržel se: 0

#### **5. souhlasí**

**a)** s vyhodnocením výsledků projednání změny č. 2 ÚPM Kostelec n. Orl. zpracovaným v souladu s § 53 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, dle přílohy č. 1.

Pro: 14  
Protí: 0  
Zdržel se: 0

## 6. ověřuje

návrh změny č. 2 ÚPM Kostelec n. Orlí. dle § 54 odst. 2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a neshledalo žádný rozpor s politikou územního rozvoje ČR, s územním plánem VÚC Orlické hory a podhůří, se stanovisky dotčených orgánů ani se stanoviskem Krajského úřadu ze dne 25.6.2009, čj. 10850/UP/2009/Va.

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 0

## 7. vydává

v souladu s § 6 odst. 5 písm. c), § 43 odst. 4) a § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, Změnu č. 2 územního plánu města Kostelec n. Orlí., vypracovanou Urbanistickým střediskem Brno, spol. s r.o., Ing. arch. Vladimír Klajmon, Příkop 8, 602 00 Brno.

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 0

## 8. bere na vědomí

a) vyhodnocení bezpečnostní situace ve městě Kostelec nad Orlicí za I. pololetí r. 2009.

b) informaci o výsledcích jednání zástupců města s dotčenými organizacemi týkající se řešení chování některých klientů pobytového střediska.

c) zprávu o činnosti Odboru sociálních služeb, Pečovatelské služby a Komunitního plánování sociálních služeb.

d) zprávu o činnosti Městské policie.

e) zprávu o činnosti rady města od 29.06.2009 do 19.10.2009.

f) informace o řešení otevřeného dopisu občana města.

## 9. ukládá

odboru rozvoje a investic zjistit majitele dočasné stavby u budovy VOŠ, SOŠ a SOU Kostelec nad Orlicí v ulici Komenského a učinit možné kroky k jejímu odstranění.

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel se: 0

Ing. Ivana Červinková  
starostka města

Dne 19. října 2009, Kostelec nad Orlicí

Ověřovatelé: pan Rudolf Kameník .....

Ing. Jiří Bartoš.....