

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU

ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

DOUDLEBY NAD ORLICÍ

NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

OBJEDNATEL ÚP:

POŘIZOVATEL ÚP:

ZPRACOVATEL ÚP:

ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ:

MĚSTYS DOUDLEBY NAD ORLICÍ

MĚSTSKÝ ÚŘAD KOSTELEČ NAD ORLICÍ

PT - ATELIER, S.R.O.

MGR. ZDENĚK FRÉLICH

PROSINEC 2024

Předmět vyhodnocení:	Změna č. 2 územního plánu Doudleby nad Orlicí
Objednatel změny ÚP:	Městys Doudleby nad Orlicí Dukelská 68, 517 42, Doudleby nad Orlicí Tel.: 494 383 007, 494 383 137 Email: obec@doudleby.cz <u>Oprávněný zástupce městyse</u> Ing. Ivan Kepřta starosta městyse Email: starosta@doudleby.cz
Zpracovatel změny ÚP:	PT - ATELIER, s.r.o. Pod Zahrady 1305 Třebechovice p. Orebem, 503 46 Zodpovědný projektant Ing. Arch. Pavel Kramář Tel.: +420 603 219 407 Email: kramar@pt-atelier.cz
Zpracovatel vyhodnocení	Mgr. Zdeněk Frélich Náměstí Slezského odboje 7, 746 01 Opava Email: zdenek_f@email.cz , Tel. 777 024 136 autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na soustavu Natura 2000, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve spolupráci s: Mgr. Lucie Vrávníková autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Obsah

1.	STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	6
1.1	PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU DOUDLEBY NAD ORLICÍ	6
1.1.1	Vymezení zastavitelných ploch	6
1.1.2	Vymezení ploch transformace	7
1.1.3	Plochy změn v krajině	7
1.1.4	Požadavky na vyhodnocení vlivů na životní prostředí	7
1.2	HLAVNÍ CÍLE PŘEDLOŽENÉHO NÁVRHU A VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	8
1.2.1	Politika územního rozvoje ČR.....	8
1.2.2	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje.....	9
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	11
2.1	STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	11
2.2	DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ	13
2.3	DALŠÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI	19
2.3.1	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje	19
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	20
3.1	STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ	20
3.1.1	Základní geografické charakteristiky.....	20
3.1.2	Klimatické podmínky.....	20
3.1.3	Geologický a geomorfologický profil území.....	21
3.2	VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ.....	23
3.2.1	Zásobování pitnou vodou	25
3.2.2	Odkanalizování a čištění odpadních vod	26
3.3	OVZDUŠÍ A HLUK	26
3.3.1	Znečištění ovzduší	26
3.3.2	Hluk.....	26
3.3.3	Vytápění a energetika.....	27
3.4	OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	28
3.4.1	Biogeografické členění.....	28
3.4.2	Chráněná území.....	29
3.4.3	Územní systém ekologické stability	30
3.5	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY	31
3.5.1	Půdní fond.....	31
3.6	ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ.....	34
3.7	STARÉ ZÁTĚŽE (SKLÁDKY) V KATASTRU OBCE:	34
3.8	KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ.....	34
3.8.1	Historický vývoj obce	34
3.8.2	Vývoj krajiny	35
3.8.3	Urbanistická struktura	38
3.8.4	Nemovitě kulturní památky.....	39
3.8.5	Další kulturně-historicky hodnotné objekty a lokality	40
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	42

5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	43
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO JEJÍHO INVARIANTNÍHO NÁVRHU	44
6.1	ZASTAVITELNÉ PLOCHY	44
6.2	PLOCHY TRANSFORMACE	65
6.3	PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ, PLOCHY ÚZEMNÍCH REZERV A DALŠÍ RELEVANTNÍ ÚPRAVY	70
6.4	KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLIVY.....	70
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	71
7.1	POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ.....	71
7.2	POROVNÁNÍ VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH VARIANT	72
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	73
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY.....	74
10.	VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	77
11.	SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ NEBO K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A ODS. 2, § 71D ODS. 4 PÍSM. C) NEBO § 71E ODS. 5 PÍSM. E).	78
12.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	79
13.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	80
14.	NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	81
14.1	SOUHRN DALŠÍCH DOPORUČENÍ PRO ZLEPŠENÍ PŮSOBNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	81
15.	PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ	82

SEZNAM OBRÁZKŮ

OBR. 1: TĚŽBA NEROSTNÝCH SUROVIN	22
OBR. 2: SESUVNÁ ÚZEMÍ	23
OBR. 3: ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ	24
OBR. 4: NOVÝ KOMUNIKACE I/11 ODVÁDÍ DOPRAVU MIMO ZÁSTAVBU	27
OBR. 5: ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÍ ÚZEMÍ, PŘÍRODNÍ PARK A ÚSES	30
OBR. 6: PROCENTUÁLNÍ PODÍL JEDNOTLIVÝCH PLOCH VE VYUŽITÍ ÚZEMÍ V MĚSTYSU DOUDLEBY NAD ORLICÍ (ČSÚ, k 2. 12. 2022).....	31
OBR. 7: ROZLOŽENÍ PŮD V I. A II. TŘÍDĚ OCHRANY	32
OBR. 8: EROZNĚ OHROŽENÉ ZEMĚDĚLSKÉ POZEMKY	33
OBR. 9: MĚSTYS DOUDLEBY NAD ORLICÍ V MAPĚ STABILNÍHO KATASTRU (1824 – 1843)	36
OBR. 10: MĚSTYS DOUDLEBY NAD ORLICÍ NA MAPĚ III. VOJENSKÉHO MAPOVÁNÍ	37
OBR. 11: MĚSTYS DOUDLEBY NAD ORLICÍ NA SNÍMKU Z R. 1952.....	38

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍŮ POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 PŘEDMĚT ŘEŠENÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU DOUDLEBY NAD ORLICÍ

Předmětem vyhodnocení je návrh Změny č. 2 územního plánu Doudleby nad Orlicí (dále také Změna č. 2 ÚP nebo změna ÚP).

Dále jsou k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Doudleby nad Orlicí uvedeny pouze informace významnější z hlediska samotného posouzení vlivů na životní prostředí.

1.1.1 Vymezení zastavitelných ploch

Návrh Změny č. 2 územního plánu řeší nově tyto v tabulce uvedené zastavitelné plochy. Jedná se o plochy zcela nové anebo o úpravu ploch již vymezených v rámci platného územního plánu. V rámci hodnocení jsou řešeny pouze ty, které byly navrženy nově nebo významněji upraveny. Naopak nejsou hodnoceny ty plochy, které byly převzaty, zmenšeny nebo upraveny jen formálně.

Tab. 1: Vymezení zastavitelných ploch

Označení lokality	Kód druhu plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra
Z.1.a	OS Občanské vybavení sport	0,55 ha
Z.1.b	OS Občanské vybavení sport	0,40 ha
Z.1.c	OS Občanské vybavení sport	1,54 ha
Z.19	DS Doprava silniční	0,13 ha
Z.20	VE Výroba energie z obnovitelných zdrojů	1,98 ha
Z.21	VL Výroba lehká	4,73 ha
Z.22	ZO Zeleň ochranná a izolační	1,76 ha
Z.23	BI bydlení individuální	0,24 ha
Z.24	SV - Smíšené obytné venkovské	0,33 ha
Z.25	BI bydlení individuální	0,15 ha
Z.26	DS Doprava silniční	1,10 ha
Z.27	BI bydlení individuální	0,44 ha
Z.28	BI bydlení individuální	0,42 ha
Z.29	DS Doprava silniční	0,29 ha
Z.30	DS Doprava silniční	0,15 ha
Z.31	DS Doprava silniční	0,27 ha
Z.32	SV Smíšené obytné venkovské	0,08 ha
Z.33	SM Smíšené obytné městské	0,53 ha
Z.34	DS Doprava silniční	0,72 ha
Z.35	BI bydlení individuální	0,50 ha
Z.36	SV Smíšené obytné venkovské	0,46 ha
Z.37	BI bydlení individuální	2,71 ha
Z.38	ZO Zeleň ochranná a izolační	0,75 ha
Z.39	ZO Zeleň ochranná a izolační	0,57 ha
Z.40	ZO Zeleň ochranná a izolační	0,73 ha

1.1.2 Vymezení ploch transformace

V rámci návrhu změny územního plánu jsou nově navrhovány nebo upravovány tyto přestavbové/transformační plochy:

Tab. 2: Vymezení ploch transformace

Označení lokality	Kód druhu plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra
T.2	PU Veřejná prostranství všeobecná	0,46 ha
T.3.1	SM Smíšené obytné městské	1,93 ha
T.3.2	SM Smíšené obytné městské	0,29 ha
T.3.3	DS Doprava silniční	0,57 ha
T.3.4	VL Výroba lehká	1,44 ha
T.4	SM Smíšené obytné městské	1,24 ha
T.6	BH Bydlení hromadné	1,45 ha
T.8	TU Technická infrastruktura všeobecná	1,24 ha

1.1.3 Plochy změn v krajině

Jsou navrhovány tyto plochy změn v krajině:

Tab. 3: Vymezení ploch změn v krajině

Označení lokality	Kód druhu plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra
K.1	WU Vodní a vodohospodářské všeobecné	0,17 ha

1.1.4 Požadavky na vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Královéhradeckého kraje ve svém stanovisku (č. j. KUKHK-18911/ZP/2023) ze dne 28. 6. 2023 uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů „Změny č. 2a územního plánu Doudleby nad Orlicí“ na životní prostředí.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), ve věci žádosti Městského úřadu Kostelec nad Orlicí, Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí, IČO: 64224325, jako příslušný orgán dle ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), vydal podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko:

Návrh změny č. 2a územního plánu Doudleby nad Orlicí je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

... Krajský úřad dále obdržel stanovisko věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (tj. krajského úřadu) podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK). V uvedeném stanovisku č. j. KUKHK-21249/ZP/2023 ze dne 30.06.2023 krajský úřad dle ust. § 45i odst. 1 ZOPK vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č.

318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ZOPK.

Krajský úřad posoudil obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že:

- Předkládanou změnu územního plánu nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu obsahu změny územního plánu Doudleby nad Orlicí.
- Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní a synergickou povahu vlivu jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- U předkládaného návrhu obsahu změny č. 2a územního plánu Doudleby nad Orlicí vzhledem k umístění a povaze funkčního využití pozemků nelze vyloučit vliv na životní prostředí. Předkládaný návrh obsahu změny zároveň nevylučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, tj. např. bodu 108 přílohy č. 1 kategorie II (Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu 5 ha), dále bodu 106 přílohy č. 1 kategorie II (Výstavba skladovacích komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 1 ha), bodu 55 přílohy č. 1 (Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 250 t/rok) a bodu 56 přílohy č. 1 kategorie II (Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2500 t/rok).

Závěr: Předložený návrh obsahu změny č. 2a územního plánu Doudleby nad Orlicí je tedy koncepcí, již je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

1.2 Hlavní cíle předloženého návrhu a vztah k jiným koncepcím

Z hlediska nadřazených dokumentů je důležitá Politika územního rozvoje ČR a Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

1.2.1 Politika územního rozvoje ČR

Návrh Změny č. 2 územního plánu, respektive stávající Územní plán, je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 (dále jen PUR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009, ve znění její Aktualizace č. 1 schválené usnesením vlády č. 276 ze dne 15.4.2015, Aktualizace č. 2 schválené usnesením vlády č. 629 ze dne 2.9.2019, Aktualizace č. 3 schválené usnesením vlády č. 630 ze dne 2.9.2019, Aktualizací č. 5 schválené usnesením vlády č. 833 ze dne 17. 8. 2020, Aktualizací č. 4 schválené usnesením vlády č. 618 dne 12.7.2021 závazná od 1.9.2021, Aktualizací č. 6 schválené usnesením vlády ČR č. 542/2023 dne 19.7.2023 a Aktualizací č. 7 schválené usnesením vlády ČR č. 89/2024 dne 7.2.2023 závazné od 1.3.2024 (dále jen PÚR ČR).

Soulad s PÚR ČR je podrobně popsán v rámci odůvodnění Změny č. 2 územního plánu, zde uvádíme pouze hlavní skutečnosti.

- Městys nespadá do žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy dle PÚR ČR.
- Městys nespadá také do žádné „klasické“ specifické oblasti. Spadá do SOB9 - Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

- V rámci PÚR zde nejsou vymezeny žádné koridory a plochy dopravní infrastruktury.
- Územím městysu rovněž nejsou vedeny žádné koridory a plochy technické infrastruktury.
- Jak je uvedeno výše, městys Doudleby nad Orlicí je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro mni jsou stanoveny Úkoly pro územní plánování, tj. V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:
 - a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
 - b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
 - c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
 - d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
 - e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
 - f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopvat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Územní plán obsahuje zejména u ploch nezastavěného území podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností – např. vymezený systém ÚSES tyto funkce částečně naplňuje. Návrh změny územního plánu rovněž vymezuje plochy izolační zeleně, které rovněž zčásti tyto funkce naplňují. V rámci ploch T.3 a T.4 jsou doplněny požadavky na územní studii, které mají rovněž zajistit optimální nakládání s vodou.

1.2.2 Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Územní plán a návrh změny Doudleby nad Orlicí respektuje nadřazenou územně plánovací dokumentaci Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje byly vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011 a nabyly účinnost dne 16. listopadu 2011. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území Královéhradeckého kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití a vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a plochy a koridory územních rezerv.

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje rozhodlo o vydání Aktualizace č. 1 ZÚR KHK dne 10. 9. 2018, o vydání Aktualizace č. 2 ZÚR KHK dne 17. 6. 2019, o vydání Aktualizace č. 4 ZÚR KHK dne 22. 6. 2020,

o vydání Aktualizace č. 3 ZÚR KHK dne 22. 3. 2021 a o vydání Aktualizace č 5 ZÚR KHK dne 27. 3. 2023. K nabytí účinnosti Aktualizace č. 5 ZÚR KHK došlo dne 9.5.2023.

Vztah k platným Zásadám územního rozvoje Královéhradeckého kraje je podrobně popsán v Odůvodnění návrhu změny územního plánu. Zde je proto uveden pouze souhrn hlavních skutečností.

- Územní plán je v souladu s prioritami stanovenými ZÚR KHK. Respektovány nebo řešeny jsou priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Doudleby nad Orlicí náleží do rozvojové osy nadmístního významu NOS6 Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj
- Do řešeného území zasahuje:
 - DS3p – koridor silnice I. třídy – silnice I/11 – již zrealizovaný
 - Biokoridor nadregionálního významu K 81.
 - Oblast se shodným krajinným typem 12 – Vamberecko.

Vztah k dalším koncepcím je popsán v dalších kapitolách.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

2.1 STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050“ (dále jen „SPŽP 2030“) byla schválena vládou ČR dne 11. 1. 2021.

SPŽP 2030 formuluje cíle v oblasti ochrany životního prostředí v ČR, zastřešuje problematiku životního prostředí v celém jejím rozsahu a stanovuje strategické směřování do roku 2030 s výhledem do roku 2050. SPŽP zohledňuje ostatní strategické dokumenty na národní, evropské i mezinárodní úrovni, legislativní dokumenty, principy udržitelného rozvoje a výsledky Vyhodnocení SPŽP 2012-2020, stejně tak jako každoroční hodnocení Zpráv o životním prostředí ČR. Dále byly zohledněny predikce externích vlivů, jako je sociodemografický vývoj, hospodářský vývoj, globální tlaky, ale i dopady současné virové pandemie COVID-19.

SPŽP je tematicky členěna na tři oblasti:

- Životní prostředí a zdraví,
- Nízkouhlíkové a oběhové hospodářství,
- Příroda a krajina.

Dále je členěna na 10 témat, kterými jsou:

- 1.1 Voda,
- 1.2 Ovzduší,
- 1.3 Rizikové látky,
- 1.4 Hluk a světelné znečištění,
- 1.5 Mimořádné události,
- 1.6 Sídla,
- 2.1 Přechod ke klimatické neutralitě,
- 2.2 Přechod na oběhové hospodářství,
- 3.1 Ekologicky funkční krajina,
- 3.2 Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot.

Pro celý dokument SPŽP 2030 byla k roku 2050 formulována komplexní vize a dílčí vize k roku 2050 dle tří hlavních oblastí. Strategické a specifické cíle SPŽP jsou nastaveny do roku 2030. U každého specifického cíle jsou uvedeny návrhy typových opatření, která přispějí k dosažení těchto cílů.

Řešená témata jsou rozdělena do tří hlavních oblastí (Životní prostředí a zdraví, Klimaticky neutrální oběhové hospodářství, Příroda a krajina), 10 strategických cílů a 32 specifických cílů (viz přehled níže). Pro každou oblast je zvlášť uvedena vize do roku 2050.

Hlavním cílem je maximalizovat úsilí a nastavit směr ke splnění vize (pro rok 2050):

„Česká republika poskytuje svým občanům bezpečné, zdravé a resilientní životní prostředí, které umožní kvalitní život i budoucím generacím. Společnost i hospodářství se přizpůsobily změně klimatu, využívají co nejméně neobnovitelných přírodních zdrojů a nebezpečných látek, naopak široce využívají druhotné suroviny a bezemisní energii. Udržitelné využívání krajiny a biologická rozmanitost jsou vnímány jako jeden ze základů kvalitního života a přispívají ke zmírnění projevů změny klimatu. Česká republika dodržuje mezinárodní dohody a svým působením přispívá k celosvětové ochraně životního prostředí a udržitelnému rozvoji“.

Strategické a specifické cíle jsou následující:

Tab. 4: Tematické oblasti a strategické a specifické cíle

Tematická oblast	Strategický cíl	Specifické cíle
1.1 Voda	1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje
1.2 Ovzduší	1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje
1.3 Rizikové látky	1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována
1.4 Hluk a světelné znečištění	1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje
1.5 Mimořádné události	1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován
1.6 Sídla	1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje
2.1 Přechod ke klimatické neutralitě	2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje
2.2 Přechod na	2.2 Oběhové hospodářství	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje

Tematická oblast	Strategický cíl	Specifické cíle
oběhové hospodářství	zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována
3.1 Ekologicky funkční krajina	3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny
3.2 Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot	3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna

Hodnocení změny územního plánu ve vztahu k cílům životního prostředí je podrobněji hodnoceno v dalších kapitolách. V základu zde lze konstatovat, že návrh změny ÚP přispívá k naplňování strategického cíle:

- 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje a 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány – je vymezen koridor pro silniční obchvat I/11 – silnice je již v provozu. Současně jsou vymezeny plochy izolační zeleně, které přispějí k záchytu prašnosti.
- 1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují - jsou vymezeny plochy izolační zeleně, které přispějí k omezení hlučnosti z dopravy nebo výroby.
- 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu – prostřednictvím vymezeného územního systému ekologické stability (vymezen v platném znění ÚP)
- 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel – jsou vymezeny transformační plochy, které podpoří efektivnější využití území. Naplňuje specifický cíl 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území.

2.2 DALŠÍ VÝZNAMNĚJŠÍ DOKUMENTY V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

2.2.1 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (MŽP 1998, aktualizace 2009)

Vláda ČR přijala usnesením č. 415/1998 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR. V době platnosti Státního programu vstoupila ČR do Evropské unie (EU), což přineslo i řadu změn v oblasti ochrany přírody a krajiny. Aktualizovaný program stručně analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí a formuluje dlouhodobé cíle a opatření nezbytná k jejich dosažení. Státní program se zabývá problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou.

Cíle Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR jsou následující:

1. Krajina

- 1.1. Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu
- 1.2. Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny
- 1.3. Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně
- 1.4. Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.

2. Lesní ekosystémy

- 2.1. Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů.

3. Vodní a mokřadní ekosystémy

- 3.1. Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám
- 3.2. Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES
- 3.3. Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace.

4. Horské ekosystémy

- 4.1. Dosažení udržitelného využívání horských ekosystémů, které by zaručilo zachování a biologické rozmanitosti.
- 4.2. Rozvoj ekologicky přijatelných forem cestovního ruchu v horských územích respektujících krajinný ráz a přírodní hodnoty území.
- 4.3. Zpomalení nebo zastavení úbytku biologických a kulturně historických fenoménů horské krajiny, a to zejména v souvislosti s nepřiměřeně vysokou antropogenní zátěží.

5. Agro-ekosystémy, půda

- 5.1. Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy)
- 5.2. Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.

6. Travní ekosystémy

Zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině.

7. Urbánní ekosystémy

- 7.1. Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.

8. Chráněná území

- 8.1. Optimalizovat soustavu ZCHÚ z hlediska reprezentativního podchycení nejcennějších částí přírody a krajiny, vymezení a nastavení režimu ochrany
- 8.2. Zlepšit péči o chráněná území
- 8.3. Integrovat ZCHÚ do života regionů s důrazem na trvale udržitelné využívání, zejména v oblasti cestovního ruchu, a zlepšení životních podmínek místních obyvatel.

9. Druhy

- 9.1. Udržení dostatečně početných a tím i geneticky kvalitních populací původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, schopných dlouhodobé samostatné existence. Minimalizace rizik zavádění nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí.

10. Legislativní nástroje

- 10.1. Zjednodušit, zpřehlednit a zefektivnit právní úpravu ochrany přírody a krajiny včetně doplnění chybějících nástrojů k naplňování mezinárodních mnohostranných a dvoustranných úmluv v ochraně přírody a krajiny a odstranění nejvýznamnějších rozporů mezi předpisy upravujícími využívání biologické rozmanitosti, zejména ekosystémů.
- 10.2. Sjednotit výkon státní správy a posílit odbornost orgánů ochrany přírody a krajiny.

11. Ekonomické nástroje

- 11.1. vyvážený systém ekonomických nástrojů především v oblasti dotační, náhradové a daňové, který přispěje k naplňování cílů ochrany přírody a krajiny.

12. Odborné informační nástroje

- 12.1. Podporovat rozhodování státní správy v ochraně přírody a krajiny aktuálními a hodnověrnými údaji o stavu, změnách a vývojových trendech složek přírody a krajiny v ČR
- 12.2. Zajistit sběr, zpracování, vyhodnocování, rozšiřování a péči o údaje o přírodě a krajině v ČR s využitím služeb Informačního systému ochrany přírody a Portálu ochrany přírody a krajiny (eNature)

13. Práce s veřejností

- 13.1. Informovat, vzdělávat a radit veřejnosti (především výše citovaným cílovým skupinám) v různých aspektech ochrany přírody a krajiny v České republice, zvyšovat povědomí o principech ochrany přírody a krajiny v ČR a aktivně zapojovat veřejnost do podpory ochrany přírody a krajiny.

Návrh změny územního plánu k naplňování cílů přímo nepřispívá, avšak není s těmito cíli koncepce v rozporu. Některé cíle jsou již naplňovány v rámci platného územního plánu.

2.2.2 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016–2025 (dále jen „Strategie“) představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Také zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Současně Strategie navazuje na opatření, definovaná Státní politikou životního prostředí, a je provázána i s dalšími koncepčními dokumenty napříč prakticky všemi sektory.

Hlavní úlohou aktualizované Strategie je vytvoření základního koncepčního rámce vycházejícího ze stávající legislativy a existujících nástrojů, který přispěje ke zlepšení celkového stavu a udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky.

Strategie představuje koncepční dokument pro dosažení cílů definovaných v oblasti ochrany přírody a přírodních zdrojů v aktualizovaném Rámci udržitelného rozvoje České republiky do roku 2030. Strategie reflektuje aktuální mezinárodní cíle, které jsou úzce provázány s cíli udržitelného rozvoje, což významně přispívá k provázání cílů Strategie s jinými koncepčními dokumenty na národní úrovni právě prostřednictvím Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR.

Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity. Paralelně a v souladu s tímto hlavním cílem je významnou snahou Strategie přispět ke zvýšení širšího povědomí o významu biodiverzity a její adekvátní ochrany pro zajištění budoucího udržitelného rozvoje České republiky.

Pro Strategii byly definovány 4 prioritní oblasti:

1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů

Tato oblast je zaměřená především na začlenění ochrany biodiverzity do veřejného i soukromého sektoru, dále na zvýšení povědomí o jejím významu v celospolečenském kontextu, na problematiku ochrany biodiverzity v rámci cestovního ruchu a také na zajištění adekvátní finanční podpory.

2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů

Tato část je zaměřená na dostatečné zajištění ochrany vybraných složek biodiverzity na všech jejích úrovních (i formou jejího udržitelného využívání) a dále na podporu přírodních procesů ve volné krajině a sídlech.

3. Šetrné využívání přírodních zdrojů

Zde se Strategie zaměřuje zejména na zlepšení postupů v oblasti hospodaření a využívání složek biodiverzity a přírodních zdrojů ve vybraných ekosystémech.

4. Zajištění aktuálních a relevantních informací

V poslední oblasti je Strategie zaměřena na zajištění relevantních informací v oblasti poznání, sledování a výzkumu biodiverzity, stanovení postupu pro národní hodnocení ekosystémových služeb a definici priorit v zapojení ČR v mezinárodní ochraně biodiverzity.

V těchto 4 prioritních oblastech je stanoveno **celkem 20 cílů**, ve kterých je popsán obecný kontext a relevance dílčí problematiky pro ochranu biodiverzity. Textovou část následuje u každého cíle tabulka dílčích podcílů, z nichž každý definuje opatření a aktivity, které by měly být v následujícím období realizovány. Dílčích cílů obsahuje Strategie celkem 68, navazujících opatření je celkem 123. Strategie tedy poskytuje soubor prioritních cílů a opatření, které vytvářejí koncepční rámec pro konkrétní aktivity v oblasti ochrany biodiverzity na území České republiky v období 2016–2025.

Přehled priorit, cílů a podcílů je uveden v tabulce.

Tab. 5: Prioritní oblasti, cíle a podcíle Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025

Prioritní oblast	Cíl	Podcíle	
1) Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů	1.1 Společnost uznávající hodnotu přírody	1.1.1 Podporovat EVVO	
		1.1.2 Rozvíjet environmentální poradenství	
		1.1.3 Realizovat kampaně pro veřejnost	
	1.2 Veřejná správa	1.2.1 Harmonizovat zákonné předpisy a strategické cíle s ostatními resorty	
		1.2.2 Zajistit kvalitní metodickou podporu	
		1.2.3 Zavést specifické vzdělávací programy pro studenty a pracovníky veřejné správy	
	1.3 Soukromý sektor	1.3.1 Podporovat spolupráci mezi soukromou a veřejnou sférou	
		1.3.2 Rozvíjet společenskou odpovědnost firem	
	1.4 Cestovní ruch	1.4.1 Jednotný plán / koncepce udržitelného cestovního ruchu	
		1.4.2 Podporovat certifikaci udržitelného přírodně orientovaného cestovního ruchu (prioritně v NP a CHKO)	
		1.4.3 Podporovat správy NP a AOPK ČR jako partnery v oblasti udržitelnosti cestovního ruchu	
		1.4.4 Vytvořit systém sledování udržitelnosti cestovního ruchu (prioritně v ZCHÚ)	
		1.4.5 Vytvořit a udržovat kvalitní návštěvnickou infrastrukturu v ZCHÚ	
	1.5 Ekonomické nástroje a finanční podpora	1.5.1 Zajistit dostatečný objem finančních prostředků a dotací určených pro péči o přírodu a krajinu	
		1.5.2 Harmonizovat dotační programy mezi resorty MŽP a MZe	
		1.5.3 Získat informace o vlivu dotační politiky na biodiverzitu a vyhodnocovat efektivitu opatření hrazených z veřejných zdrojů	
		1.5.4 Připravit celkovou koncepci financování ochrany biodiverzity	
	2) Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů	2.1 Genetická rozmanitost	2.1.1 Vytvořit národní program ochrany genetické diverzity volně žijících organismů
			2.1.2 Vytvořit infrastrukturu pro výzkum a ochranu genetické diverzity volně žijících organismů
2.1.3 Aplikovat poznatky genetického výzkumu do praktické druhové ochrany			
2.2 Druhy		2.2.1 Revidovat systém druhové ochrany	
		2.2.2 Sledovat a vyhodnocovat stav druhů	
		2.2.3 Rozvíjet a podporovat speciální nástroje druhové ochrany	
		2.2.4 Usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochranu druhů	
2.3 Invazní nepůvodní druhy (IAS)		2.3.1 Omezit šíření stávajících invazních druhů	
		2.3.2 Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů	
		2.3.3 Zahrnout legislativu EU o IAS do legislativy ČR	
		2.3.4 Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů	
2.4 Přírodní stanoviště		2.4.1 Zajistit zákonnou ochranu přírodních stanovišť	
		2.4.2 Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	
		2.4.3 Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	
		2.4.4 Zajistit ochranu přírodních procesů	
2.5 Krajina		2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	

Prioritní oblast	Cíl	Podcíle
	2.6 Sídla	2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny
		2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu
		2.6.1 Zavést standardy pro podíl ploch zeleně v urbanizovaných územích
		2.6.2 Posílit biodiverzitu ve městech
		2.6.3 Podporovat samosprávy a občanské aktivity a iniciativy, které přispívají k posílení biodiverzity ve městech
3) Šetrné využívání přírodních zdrojů	3.1 Zemědělská krajina	3.1.1 Podpořit vzdělávání a informovanost zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity
		3.1.2 Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů
		3.1.3 Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině
		3.1.4 Kontrolovat nakládání s GMO a nově zaváděnými druhy, které mohou mít nepříznivé účinky na biodiverzitu
	3.2 Lesní ekosystémy	3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa
		3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin
		3.2.3 Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích
		3.3.1 Zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině
		3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálněchemickou kvalitu vody
	3.3 Vodní ekosystémy	3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků
		3.3.4 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků
		3.3.5 Snížit negativní vliv intenzivního rybářství / chovu ryb v rybnících
		3.3.6. Zvýšit retenční schopnosti krajiny
	3.4 Půda a nerostné bohatství	3.4.1 Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě
	3.5 Zachování a obnova ekosystémů	3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny
		3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků
		3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí
		3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny
	3.6 Udržitelné využívání genetických zdrojů	3.6.1 Ratifikovat Nagojský protokol Úmluvy o biologické rozmanitosti
		3.6.2 Posílit výzkum v oblasti genetických zdrojů rostlin, zvířat a mikroorganismů důležitých pro výživu a zemědělství
4) Strategické plánování a politika	4.1 Zajištění aktuálních a relevantních informací	4.1.1 Konceptně zajistit a koordinovat výzkum a sledování stavu biodiverzity
		4.1.2 Komunikovat výsledky s veřejností
		4.1.3 Rozhodovat a strategicky plánovat na základě výsledků Výzkumu a sledování stavu biodiverzity
	4.2 Ekosystémové služby	4.2.1 Zahájit oceňování ekosystémů a uvést ho do praxe
		4.2.2 Zpracovat hodnocení ekosystémových služeb na úrovni ČR
		4.2.3 Zavést národní hodnocení ekosystémových služeb do praxe
	4.3 Mezinárodní spolupráce	4.3.1 Klást důraz na podporu biodiverzity v rámci sektoru životního prostředí při implementaci zahraniční rozvojové spolupráce

Prioritní oblast	Cíl	Podcíle
		4.3.2 Zprostředkovat kontakty na místní partnery pro realizaci projektů prostřednictvím zastupitelských úřadů ČR
		4.3.3 Aktivně podporovat společné přeshraniční projekty
		4.3.4 Zapojit se do mezinárodních aktivit v oblasti výzkumu a ochrany genetické diverzity

Návrh změny územního plánu k naplňování cílů přímo nepřispívá, současně však s nimi není v rozporu.

2.3 DALŠÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI

2.3.1 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na svém 14. zasedání konaném dne 12.09.2022 schválilo usnesením č. ZK/14/977/2022 aktualizaci č. 3 "Zásad Zastupitelstva Královéhradeckého kraje pro aktualizaci a schválení Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje". Tyto aktualizované zásady jsou účinné od 12.09.2022.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (dále jen PRVK nebo PRVK KHK) je základním prvkem plánování v oboru vodovodů a kanalizací a má za cíl analyzovat podmínky pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury kraje. Stanovuje základní koncepci optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod společně s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách řešeného území s ohledem na naléhavost řešení, možnosti financování nebo spolufinancování a ekonomickou průchodnost navržených technických řešení v tomto kraji včetně případného řešení vlastnických vztahů.

Pro jednotlivé obce jsou zde zpracovány karty obcí, kde je popisován současný stav a výhled v oblasti zásobování vodou, nouzové zásobování vodou, odvádění odpadních vod a další související informace.

Dle PRVK KHK je vodovodní síť v Doudlebech nad Orlicí ucelená a koncepčně vyhovující. Už v době výstavby skupinového vodovodu se uvažovalo o zřízení nového vodojemu 2 x 400 m³ jižně od Vyhánova na kótě 330/335, který by stanovoval tlakové poměry ve vodovodní síti v Doudlebách nad Orlicí. S výstavbou vodojemu je nutné i nadále počítat. Aktuálně se jako dostačující jeví vodojem 2 x 200 m³, což by představovalo asi 60 % denní max. potřeby. Kapacita vodovodu umožňuje rozvoj lokality dle úvah městyse a potřeb jeho obyvatel.

V prostoru u hřiště je vybudován stávající vrt D 4 s dostatečnou vydatností (vybudování 1985, hloubka 180 m, vydatnost cca 20 l/s). Voda ale obsahuje železo v nadnormových hodnotách. Městys uvažuje s jeho využitím a po úpravě vody část městyse zásobovat z tohoto zdroje.

PRVK KHK předpokládal stavbu oddílné splaškové kanalizace s dopravou splaškových vod na ČOV do Vamberka. Po dokončení stavby jsou kompletně všechny splaškové vody z Doudleb nad Orlicí čištěny na ČOV.

PRVK KHK je reflektován v již platném územním plánu.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

3.1 STRUČNÁ ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

3.1.1 Základní geografické charakteristiky

Doudleby nad Orlicí jsou městys, který se nachází v okrese Rychnov nad Kněžnou v Královéhradeckém kraji. Má status obce s rozšířenou působností a obce s pověřeným obecním úřadem a je součástí obvodu Kostelec nad Orlicí. Skládá se s 2 katastrálních území a 2 částí obce, Doudleby nad Orlicí a Vyhnánov. Výměra řešeného území je 8,89 km².

Městys má založenu zonaci městského typu s členěním na území průmyslové výroby, drobné výroby a služeb, bydlení venkovského typu, bydlení městského typu „v zahradě“, oblasti zeleně a komunikační systémy.

Zástavba bytových domů a rodinných domků, provozoven a rekreačních objektů se nachází v průměrné nadmořské výšce cca 280 m n.m. Doudleby nad Orlicí se rozkládají na obou březích Divoké Orlice, z větší části v její údolní nivě, západně od soutoku se Zdobnicí. Povrch jejich katastru tvoří východní část Třebechovické tabule a severozápadní část Kozlovského hřbetu. Území je součástí geomorfologické oblasti Východočeská tabule.

K 1.1.2024 zde žilo 1 770 obyvatel.

Severní částí městyse prochází silnice I. třídy I/11 ve směru Hradec Králové – Vamberk s navazující sítí komunikací III. třídy a místních komunikací. Obec je také zastávkou na trati ČD č. 020 z Hradce Králové do Letohradu s odbočnou tratí do Rokytnice v Orlických horách.

Městys má dobrou občanskou vybavenost, je zde pošta, zdravotnické zařízení, škola. Městys má přivedený vodovod a je plynofikován. V roce 2021 byla realizovaná kanalizace.

3.1.2 Klimatické podmínky

Dle Quitta náleží území obce do dvou klimatických oblastí, do mírně teplé oblasti, konkrétně do regionu MT6¹, který je charakteristický mírným, normálně až dlouhým létem. Jaro a podzim jsou normální až dlouhé a mírně vlhké. Zima je normálně dlouhá, mírně chladná, suchá až mírně suchá s normální až krátkou sněhovou pokrývkou.

Dále zasahuje do klimatické oblasti MT 9, pro kterou je charakteristické teplé a suché léto, poměrně krátký přechod z mírně teplého jara do léta a z léta do teplého až mírně teplého podzimu. Zima je obvykle suchá, krátká, s velmi krátkým obdobím trvání souvislé sněhové pokrývky.

¹ Dle Quitta (1971) ve verzi Atlasu podnebí Česka (Tolasz, 2007) aktualizované na základě novějších měření.

Tab. 6: Základní klimatické charakteristiky regionu MT6 a MT9 (Tolasz, 2007)

Klimatická charakteristika	Oblast	
	MT 6	MT 9
Počet letních dnů	30-40	40-50
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	140-160	140 – 160
Počet mrazových dnů	140-160	110 – 130
Počet ledových dnů	40-50	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-5 - -6	-3 – -4
Průměrná teplota v červenci	16-17	17 – 18
Průměrná teplota v dubnu	6-7	6 – 7
Průměrná teplota v říjnu	6-7	7 – 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100-120	100 – 120
Srážkový úhrn ve vegetační období	450-500	400 – 450
Srážkový úhrn v zimním období	250-300	250 – 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	80-100	60 – 80
Počet dnů zamračených	120-150	120 – 150
Počet dnů jasných	40-50	40 – 50

3.1.3 Geologický a geomorfologický profil území

Území prochází následujícími geomorfologickými jednotkami:

- Systém: Hercynský
 - Provincie: Česká vysočina
 - Subprovincie: Česká tabule
 - Oblast: Východočeská tabule
 - Celek: Orlická tabule
 - Podcelek: Třebechovická tabule
 - Okrsek: Rychnovský úval

Rychnovský úval je tektonicky podmíněný úval v povodí řek Divoké Orlice (na J) a Dědiny (na S). Nejvyšším bodem Rychnovského úvalu je bezejmenná kóta (372 m n. m.) poblíž Vamberku při jihovýchodní hranici s Podorlickou pahorkatinou.

Geologicky se nachází na slínovcích a jílovitých vápencích a písčitých prachovcích středního až svrchního turonu, s pleistocenními říčními štěrky a písky, sprašemi; plochý pahorkatinný povrch v oblasti ústecké synklinály, se strukturně denudačními plošinami a svědeckými vrchy a hřbety (zejména na S) a pleistocenními říčními terasami a údolními nivami řek Dědiny, Zdobnice, Bělé a Kněžné, místy se sprašovými pokrivy a závějemi.

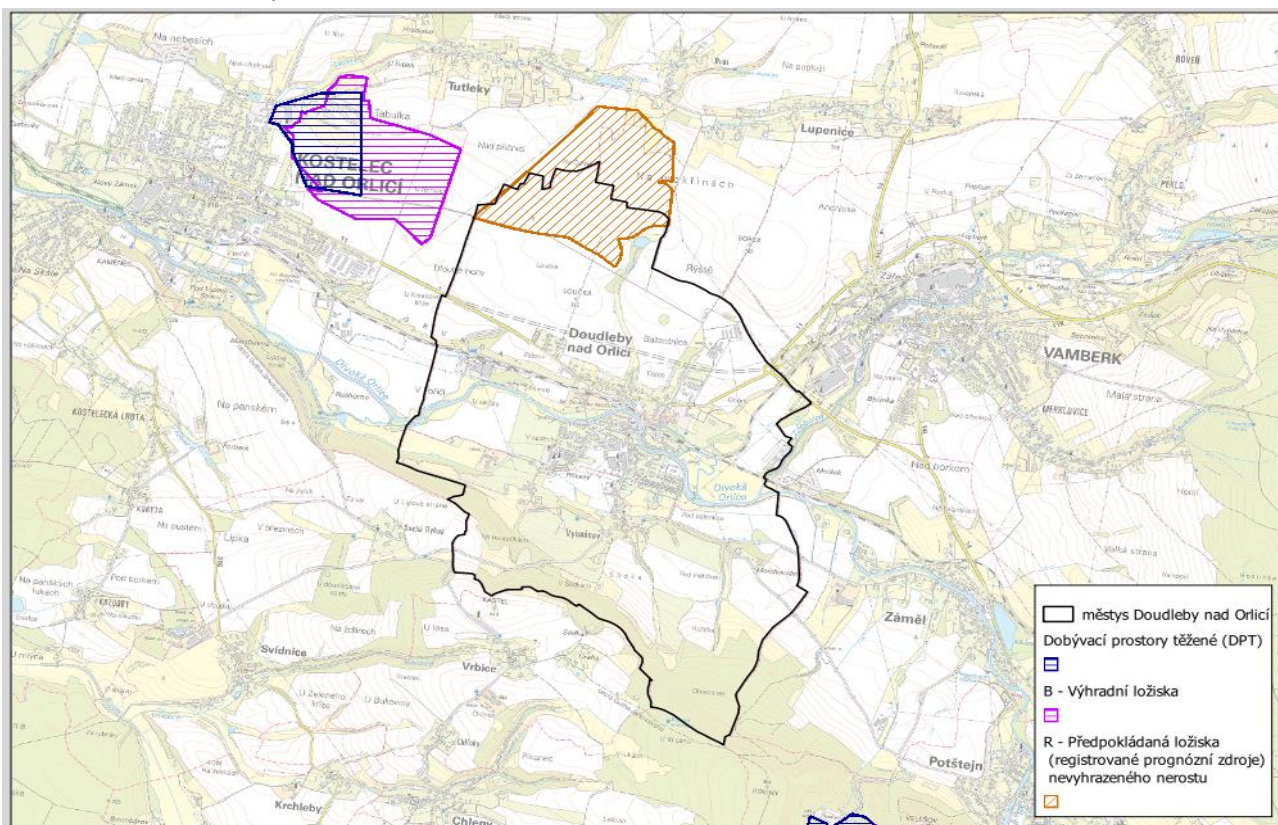
Oblast se nachází převážně ve 4. v. s., je nepatrně zalesněná převážně smrkem, místy s příměsí borovice a dubu a dubovými porosty.

V severní části městysu se nachází předpokládané ložisko nevyhrazeného nerostu cihlářské suroviny Kostelec – Doudleby (9262800).

Blízko hranice městyse v severozápadní části se nachází v současnosti těžený dobývací prostor Kostelec nad Orlicí (7 0560), který je stanoven na výhradním ložisku cihlářské suroviny Kostelec nad Orlicí (B 3054600). Ložisko těží organizace Cihelna Kinský, spol. s r. o.

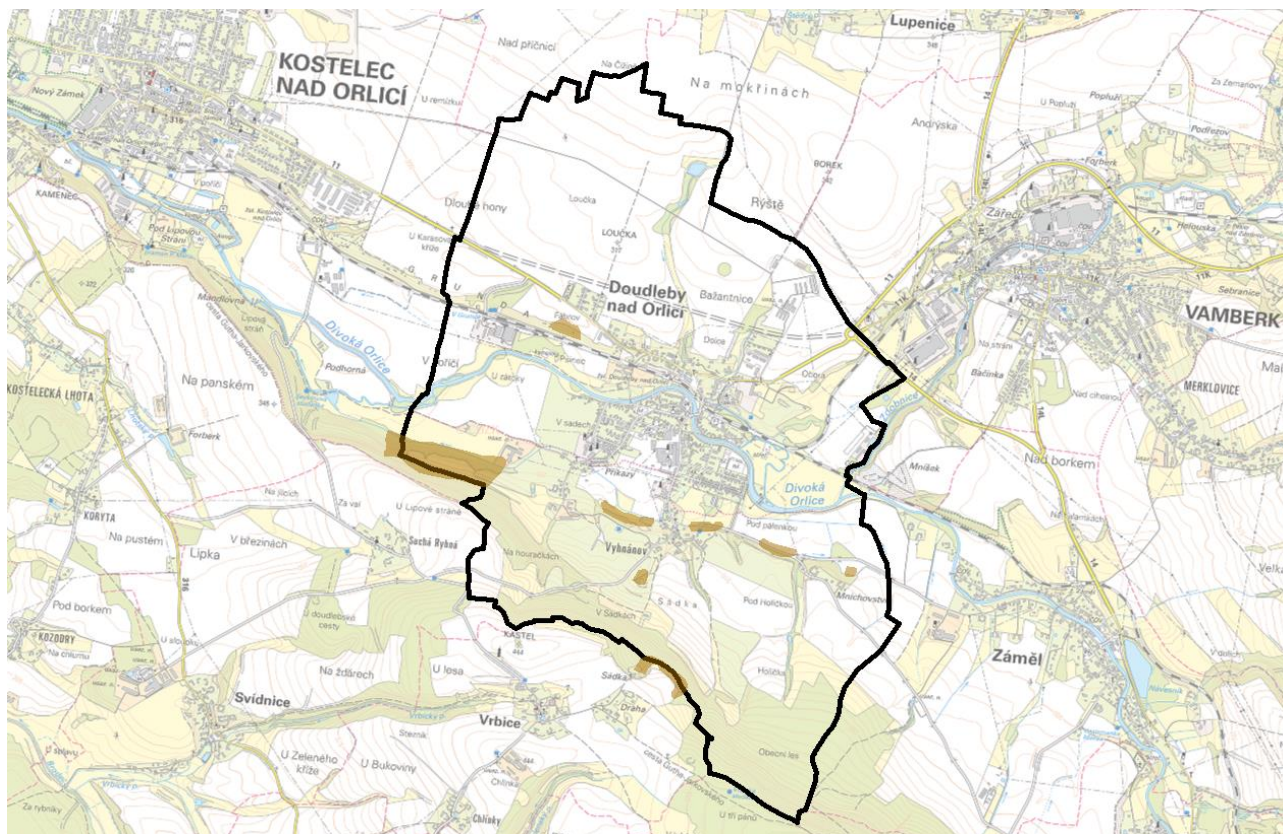
Na území městyse na nenacházejí žádná poddolovaná území. Nachází se zde několik evidovaných sesuvů.

Obr. 1: Těžba nerostných surovin



Zdroj: geology.cz

Obr. 2: Sesuvná území



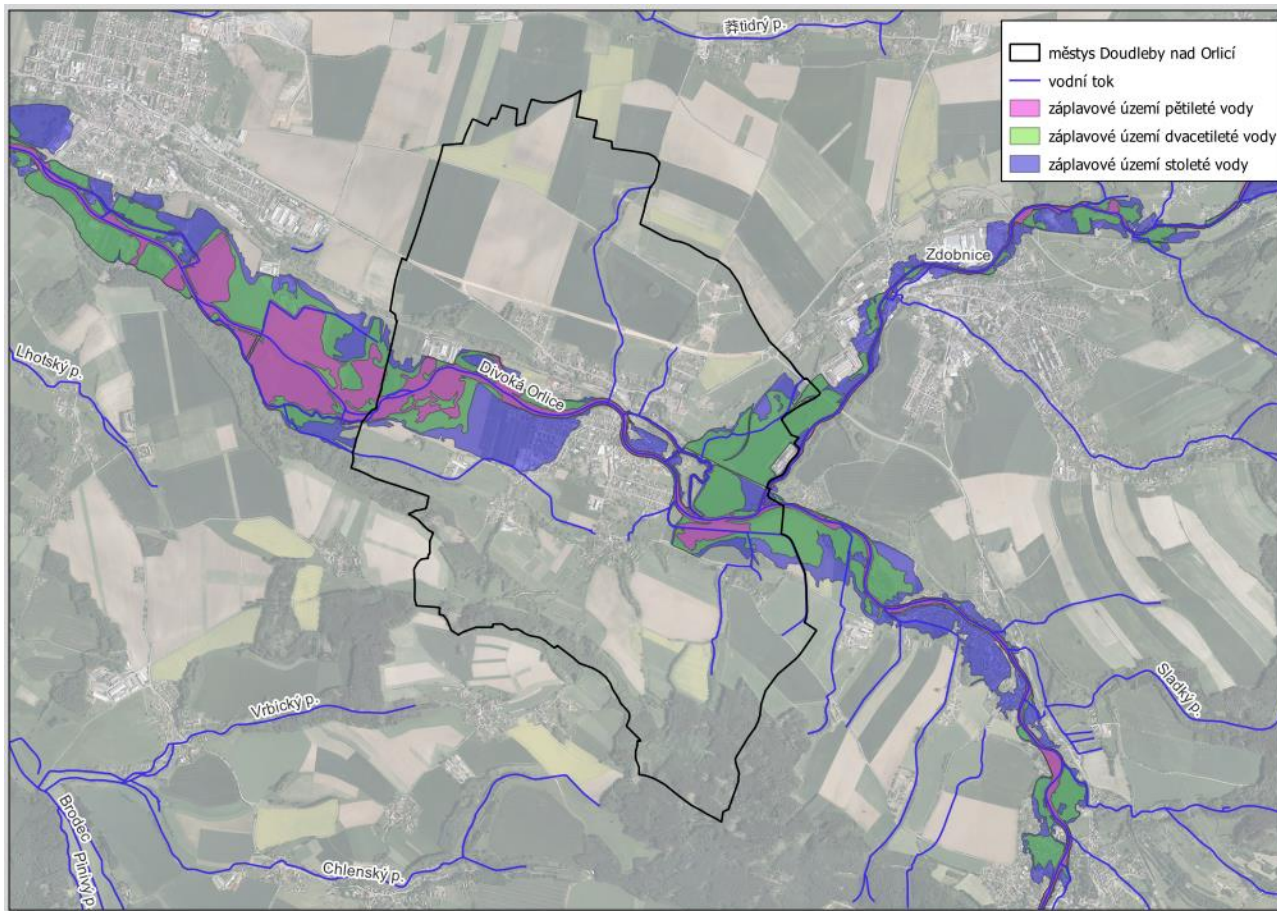
Zdroj: Data ÚAP, 2020

3.2 VODSTVO A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Městys leží v povodí Divoké Orlice a drobných přítoků – největší z nich je říčka Zdobnice, číslo povodí 1-02-01-050. Vodní tok výrazně formuje geomorfologii a určuje celkový ráz krajiny.

Na Divoké Orlici je vymezeno **záplavové území Q₅, Q₂₀ a Q₁₀₀**. Obec má vypracovaný povodňový plán. Na Divoké Orlici jsou realizována protipovodňová opatření.

Obr. 3: Záplavová území



Zdroj: Data ÚAP, 2020

Území obce spadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod **CHOPAV Východočeská křída**, která byla vyhlášena nařízením vlády č. 85/1981 Sb. Jedná se o zákonem vyhlášené oblasti, ve kterých dochází díky specifickým přírodním podmínkám k přirozené akumulaci vod ve vyšší míře. Proto jsou zde zakázány činnosti narušující vodní režim. Mezi ně patří zejména odlesňování, odvodňování, povrchová těžba a další.

Území obce dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb. **náleží mezi zranitelné oblasti** ve smyslu směrnice Rady 91/676/EHS, o ochraně vod před znečištěním způsobeném dusičnany ze zemědělských zdrojů. **Zranitelné oblasti** jsou území, kde se vyskytují

- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout,
- b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody (HEIS VÚV, 2017).

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

- a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo

c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod,

přičemž podle Nařízení vlády č. 401/2015 Sb. jsou všechny povrchové vody na území České republiky vymezeny jako citlivé oblasti.

3.2.1 Zásobování pitnou vodou

Popis stávajícího stavu

Původně měl městys vybudovanou vodovodní síť pouze v jižní části, na levém břehu Orlice, a to zásluhou závodu Perla. Zdroje tvořily zářezy ve svahu jižně od areálu závodu s vydatností 4 – 5 l/s. V místě byl i malý zemní vodojem o obsahu 50 m³ s kótou dna 307,2 m n.m. Mimo to byl ještě proveden vrt u stadionu s vydatností 20 l/s, ale s vodou nevhodnou pro zásobování bez úpravy. Přímo do sítě pro posílení zejména tlakových poměrů se čerpalo cca 3 l/s.

Byla realizována investiční akce „Skupinový vodovod Potštejn – Záměl – Doudleby. Zdrojem vody je vrt P-1, provedený v roce 1972. Jeho vydatnost je 20 l/s a voda je upravována v úpravně vody, kde se odstraňuje železo. Vlastníkem i provozovatelem je obec Potštejn. Vlastníkem přírodního řádu je městys Doudleby nad Orlicí.

Upravená voda je čerpána do vodojemu 2 x 400 m³ (356,40/360,05) nad Potštejnem a z něj je veden zásobovací řad pro Potštejn, s odbočkou po redukci pro Záměl s pokračováním profilem PVC 225 do Doudleb nad Orlicí. V armaturní komoře s vodoměrem je i redukční ventil pro úpravu tlaku pro Záměl. Do tohoto tlakového pásma náleží také městys Doudleby nad Orlicí. Trasa je vedena nad vodojemem Perly a v západní části obce se napojuje na rozvodnou vodovodní síť. Zároveň bylo provedeno prodloužení přívodu přes Orlici do severní části obce, kde předtím sloužily k zásobování obyvatel pouze domovní studny. Po doplnění některých rozvodných řadů lze konstatovat, že převážná část zástavby je napojena na vodovod nebo je umožněno se na systém napojit. Kapacita zdrojů je dle podkladů provozovatele dostatečná.

V současnosti jsou v rámci stávajícího ochranného pásma v Potštejně vybudovány 2 průzkumné vrty PO 1A a PO 1B, které se legalizují a je zpracována projektová dokumentace na jejich připojení na ÚV náhradou za vrt stávající, který je na konci své životnosti. Kvalita vody z nových vrtů je stejná, proto bude stávající úpravna vody využita bez jakýchkoliv změn a úprav. Suché období v roce 2018 a v minulých letech se neprojevovalo na vydatnosti stávajících vodních zdrojů.

Popis návrhového stavu

Vodárenské zařízení, které je v Doudlebech nad Orlicí provozováno, je ucelené a koncepčně vyhovující. Už v době výstavby skupinového vodovodu se uvažovalo o zřízení nového vodojemu 2 x 400 m³ jižně od Vyhnánova na kótě 330/335, který by stanovoval tlakové poměry ve vodovodní síti v Doudlebách nad Orlicí. Tato myšlenka trvá i nadále a je nutno s výstavbou vodojemu nadále počítat.

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královehradeckého kraje (PRVK) by pořízení takového vodojemu tlakovým poměrům v Doudlebách nad Orlicí určitě prospělo, avšak není potřeba tak velká akumulace, protože akumulace ve vodojemu Potštejn je dostatečná. Postačil by vodojem 2 x 200 m³, což by představovalo asi 60 % denní max. potřeby.

Kapacita vodovodu umožňuje rozvoj lokality dle úvah městyse a potřeb jeho obyvatel.

V prostoru u hřiště je v Doudlebách nad Orlicí vybudován stávající vrt D 4 s dostatečnou vydatností (vybudování 1985, hloubka 180 m, vydatnost cca 20 l/s). Voda ale obsahuje železo v nadnormových hodnotách, resp. obsah železa ve vodě silně kolísá. Městys uvažuje s jeho využitím a po úpravě vody část městyse zásobovat z tohoto zdroje. Pro jeho uvedení do provozu bude nutno provést kamerovou prohlídku a zjistit jeho technický stav. Následně zpracovat projekt úpravny vody a čerpací stanice včetně napojení na rozvodnou síť městyse. Předpokládá se, že tyto práce budou provedeny v horizontu následujících 5 let.

3.2.2 Odkanalizování a čištění odpadních vod

V roce 2019 byla zahájena stavba oddílné splaškové kanalizace v Doudlebách nad Orlicí s dopravou splaškových vod na ČOV do Vamberka. Gravitační oddílná kanalizace má délku 9,2 km, výtlačné potrubí 3,2 km. Na kanalizaci je navrženo celkem 7 čerpacích šachet.

Po dokončení stavby (2021) jsou kompletně všechny splaškové vody z Doudleb nad Orlicí čištěny na ČOV Vamberk.

3.3 OVZDUŠÍ A HLUK

3.3.1 Znečištění ovzduší

Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v průmyslových oblastech, ale i v dalších oblastech ČR a překvapivě i v malých obcích. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na zdraví obyvatel, zvířat, rostlin, půdu a materiály. Respirace zvýšených koncentrací látek znečišťujících ovzduší má přímé následky na zdravotní stav obyvatel.

Účinky látek znečišťujících ovzduší emitovaných v určité oblasti se mohou negativně projevit v oblastech více či méně vzdálených (desítky až stovky kilometrů). Řadu problémů tedy nelze řešit izolovaně v rámci sledovaného území (SO ORP, obec, katastr), ale nutná je spolupráce na větších územních celcích (kraje, ČR, mezinárodně - přeshraniční vlivy). Emise vypouštěné do ovzduší ze zdrojů v předmětném území se nemusí v plné míře projevit i v imisní situaci a celá tato problematika je navíc silně závislá na meteorologických podmínkách.

Imisní limity pro ochranu zdraví lidí nejsou – dle dat a rozptylových modelů ČHMÚ – na území obce překračovány a pohybují se ve střednědobém období 2018-2022 výrazně pod imisními limity. Vzhledem k tomu, že zde není prováděno kontinuální měření, nelze vyloučit občasné překračování imisních limitů v zimním období způsobené vytápěním domácností.

3.3.2 Hluk

Hygienické limity hluku a vibrací jsou upraveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Zde jsou stanoveny limity pro pracoviště, ale i pro chráněný vnitřní prostor staveb (obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování), chráněný venkovní prostor staveb (prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož

i funkčně obdobných staveb) a chráněný venkovní prostor (nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).

Územím obce prochází silnice I. třídy I/11 z Hradce Králové do Vamberka. Na silnici I/11 proběhlo celostátní sčítání dopravy v roce 2010, 2016 a 2020. Intenzita dopravy zde dosahovala v roce 2020 cca 10 634 automobilů/24 hodin. Silnicí projíždí i větší množství nákladních automobilů v bezprostřední blízkosti obytné zástavby. Silnice je proto nejen zdrojem hluku, ale také emisí znečišťujících látek do ovzduší. Díky nedávné realizaci přeložky silnice byla doprava odvedena mimo zástavbu obce, v kontaktu se zástavbou jsou realizovány protihlukové stěny a vymezen pás zeleně. Intenzita dopravy v zástavbě tak výrazně poklesla.

Tab. 7: Výsledky celostátního sčítání dopravy v roce 2020 v předmětném úseku

Sčítání dopravy 2020 - hodnoty RPDI [voz/24h]	
Sčítací úsek č.	5-1450
Komunikace č.	11
TV (těžká motorová vozidla celkem)	1981
O (osobní a dodávková vozidla)	8594
M (jednostopá motorová vozidla)	59
SV (součet všech vozidel)	10634

Zdroj: www.rsd.cz , Pozn.: Před realizací obchvatu městyse

Obr. 4: Nový komunikace I/11 odvádí dopravu mimo zástavbu



3.3.3 Vytápění a energetika

Stávající stav

Městys je zásobován teplem decentralizovaným způsobem prostřednictvím topných zdrojů. Vzhledem k celkovému vývoji byly některé význačnější zdroje průmyslových závodů odstaveny (perla, školní statek) a došlo tak k poklesu potřeb tepla a plynu.

Obec je plynofikována. Doudleby nad Orlicí jsou napojeny na VTL plynovod DN 300 PN 40 Seč – Vamberk samostatnou VTL přípojkou DN 100 vedenou k jižnímu okraji zástavby. V generelu plynofikace bylo uvažováno s celkovým odběrem 11 628 000 m³/r, 3 948 m³/h. V současné době je spotřeba plynu při odstavení některých velkoodběratelů podstatně nižší (60 %).

Většina objektů je plynofikována, v některých lokalitách setrvává vytápění stávajících objektů většinou lokálně pevnými palivy, dále elektřinou způsobem přímotopným nebo akumulací kamny na noční elektrický proud. Za lokální vytápění se považuje i ústřední topení a etážové vytápění do výkonu 50 kW.

Návrh

Urbanistický návrh předpokládá novou výstavbu (v rodinných, bytových domech). Dále je navrhována plocha přestavby (závod Perla) a množství drobných aktivit oživujících zastavěné území (sportovní hala, informační centrum, sportovní, rekreační vyžití). Vzhledem k předpokládaným potřebám zemního plynu, snížení potřeby a odhadem zpětného navýšení lze konstatovat, že systém je schopen zvýšené nároky na spotřebu plynu.

Je navrhována přeložka plynovodu VTL, kde bude navržena nová regulační stanice. Pro potřeby navrhované zástavby je navrhováno doplnění STL rozvodů plynu do navrhovaných lokalit. Vzhledem k podstatnému nárůstu uvažovaných potřeb plynu, bude nutno posoudit soustavu jako celek a případně přistoupit k výstavbě podmiňujících investic, tj. k místnímu posílení STL sítě.

Objekty, které nebude možno plynofikovat, budou vytápěny jiným druhem „ekologického paliva“, např. palivovým dřevem a dřevním odpadem. Tento druh vytápění bude využíván zejména u rekreačních objektů.

3.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

3.4.1 Biogeografické členění

Území městyse spadá do provincie střeoevropských listnatých lesů, do Cidliňsko-chrudimského bioregionu (1.9). Bioregion je charakteristický plochou pahorkatinou na křídě s pokryvy sraší s dubohabrovými háji, luhy a slatinnými olšinami a ostrůvky acidofilních doubrav. Na jižních svazích kopců se ojediněle vyskytují subxerofilní doubravy. Bioregion leží zčásti v termofytiku, menší část se rozkládá i v mezofytiku.

Bioregion je individuální jednotka biogeografického členění ČR na regionální úrovni. Je charakteristický shodnou vegetační stupňovitostí. Bioregion je vnitřně heterogenní a obsahuje typickou mozaiku nižších jednotek - biochor a skupin typů geobiocénů. Zpravidla se také vyznačuje charakteristickým reliéfem, klimatem a půdním pokryvem.

Biochora je vyšší typologická jednotka biogeografického členění ČR, která člení území bioregionu na menší jednotky, které mají heterogenní ráz a vyznačují se rozdílným zastoupením, uspořádáním, kontrastností a složitostí kombinace skupin typů geobiocénů. Tyto vlastnosti jsou dány kombinací vegetačního stupně, substrátu a reliéfu. Kódy v označení vyjadřují vegetační stupeň (číslice), georeliéf (první písmeno) a půdní substrát (druhé písmeno). Na území městyse Doudleby nad Orlicí se vyskytují tyto biochory:

- 3BE – Erované plošiny na sraších – 3. v.s. severní, centrální a jižní část městyse
- 3Db – Podmáčené sníženiny na bazických horninách – 3. v.s. severní a východní část městyse
- 3Nh – Širší převážně hlinité nivy 4. v.s. – centrální část městyse
- 4VW – Vrchoviny na kyselých pískovcích 4. v.s. – jižní část městyse
- 4VP – Vrchoviny na neutrálních plutonitech 4. v.s. – jižní část městyse

(Culek, 2005)

3.4.2 Chráněná území

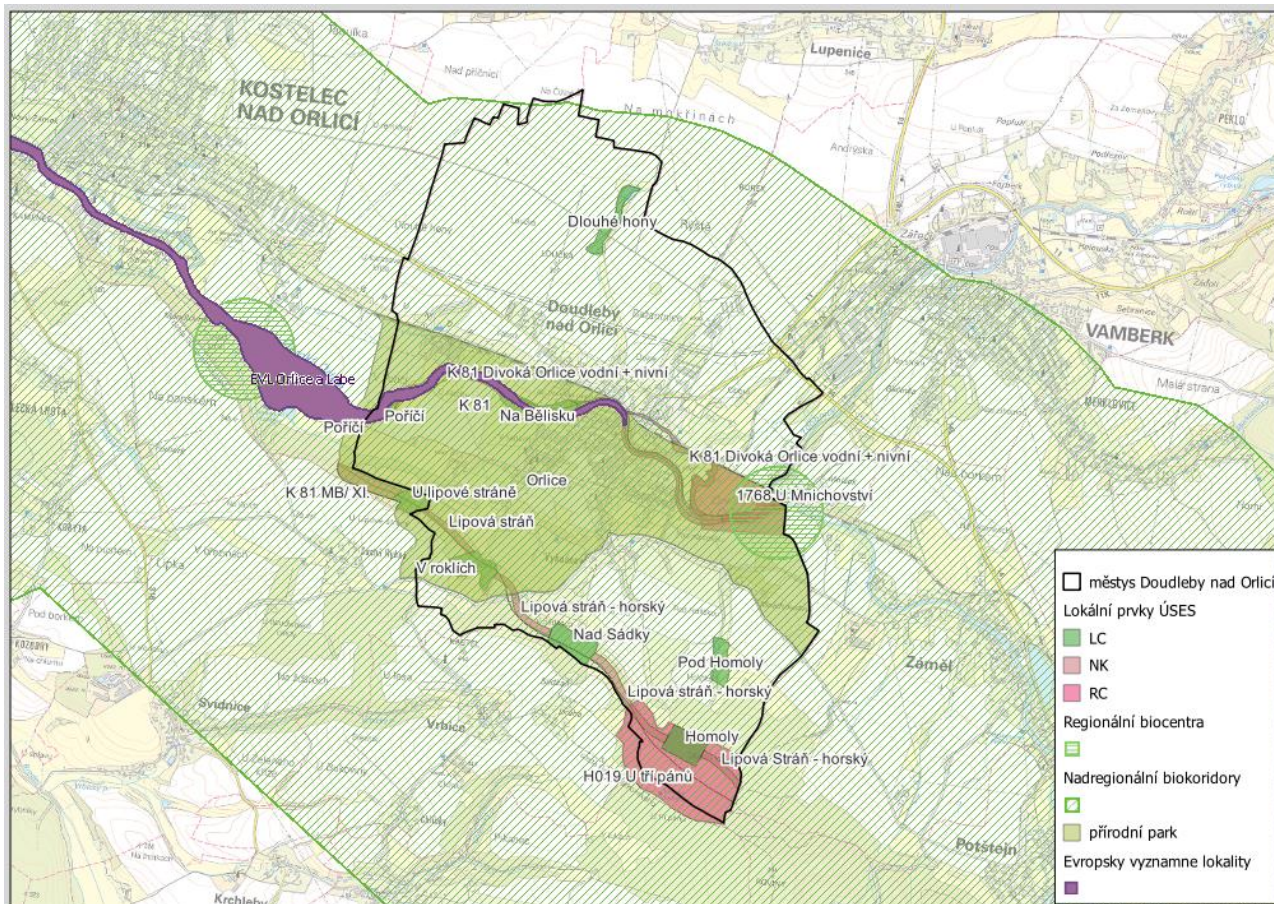
Do centrální části katastrálního území městyse Doudleby nad Orlicí zasahuje **evropsky významná lokalita Orlice a Labe**. EVL se rozkládá na ploše o rozloze 2683 ha, vyhlášena byla 15.4.2005 a předmětem ochrany jsou otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*) (2330); přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition* (3150); nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion* (3260); bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*) (6410); vlhkobilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně (6430); extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) (6510); smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0); smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*) (91F0); bolen dravý (*Aspius aspius*); klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*); vydra říční (*Lutra lutra*).

Do centrální části katastrálního území městyse zasahuje **přírodní park Orlice**, který byl zřízen roku 1996 podél toků Divoké, Tiché a spojené Orlice. Přírodní park má za úkol chránit zachovalé říční a nívné ekosystémy a celkový ráz krajiny v okolí toku. Tichá, Divoká a spojená Orlice je jednou z mála českých řek, která nebyla ve svém dolním toku v dlouhých úsecích zregulována, má přirozený a nadále se vyvíjející charakter, náplavy a obnažené břehy. Na středním toku mají obě Orlice typický podhorský charakter s nivou širokou i jen několik desítek metrů, na dolním toku pak nížinný charakter s četnými meandry a starými říčními rameny. Nejvíce nepříznivých vlivů přineslo vytyčenému území velkoplošné kolektivní hospodaření v 70. a 80. letech 20. století, kdy došlo k rozorání významných částí niv a luk, vysoušení mokřadů a ramen a ničení roztroušené zeleně. K erozi nechráněné půdy přispěly i četnější povodně způsobené odlesněním hřebenů Orlických hor. V současné době je zaznamenáván obrat k lepšímu hlavně díky obnově a ochraně luk s bezorebným hospodařením.

Na horním a středním toku je úzká niva obklopena prudkými svahy zalesněnými smíšeným lesem s převahou buku. Opukové podloží přispívá k pestrosti podrostu. Roste zde prvosenka vyšší, kýchelnice cibulkonosná, náprstník velkokvětý, vranec jedlový, hlístník hnízdák, lýkovec jedovatý a áron plamatý. Na prameništích se vyskytuje bledule jarní. Původní květena ohrožuje v poslední době výskyt invazních druhů. Různé části parku jsou obývány různými charakteristickými druhy ptactva. V říčních nánosových březích a nátržích dolního toku se vyskytují kulík říční, písík obecný a ledňáček říční. Ve vyšších polohách pak hnízdí v pobřežních skalách a pod mosty skorec vodní a konipas horský. Obyvatelem parku je vydra říční. Tok Tiché Orlice má status Evropsky významné lokality z důvodu poměrně hojného výskytu mihule potoční.

Na území obce se nenachází žádné zvláště chráněné území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. (v okolí katastrálního území městyse se nachází několik MZCHÚ. Jedná se o PP Kostelecký zámecký park, PR Zámělský borek, PP Na Hadovně, PR Modlivý důl, PP Hradní kopec Litice.)

Obr. 5: Zvláště chráněná území, Natura 2000, přírodní park a ÚSES



3.4.3 Územní systém ekologické stability

Vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny je základním požadavkem obecné ochrany přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Celým územím prochází **nadregionální biokoridor K81 Divoká Orlice**.

Na **regionální** úrovni jsou v území zastoupena přítomností **RBC Doudleby**. Blízko západní hranice katastrálního území se nachází RBC Lipová strán-Podhorná.

Lokální úroveň je zastoupena množstvím **lokálních biocenter** a **biokoridorů**.

V zájmovém území jsou vymezeny také interakční a významné krajinné prvky, které jsou chráněny zákonem o ochraně přírody a krajiny.

Koeficient ekologické stability řešeného území Doudleby nad Orlicí je 0,59 – území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie.

3.5 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A LESY

3.5.1 Půdní fond

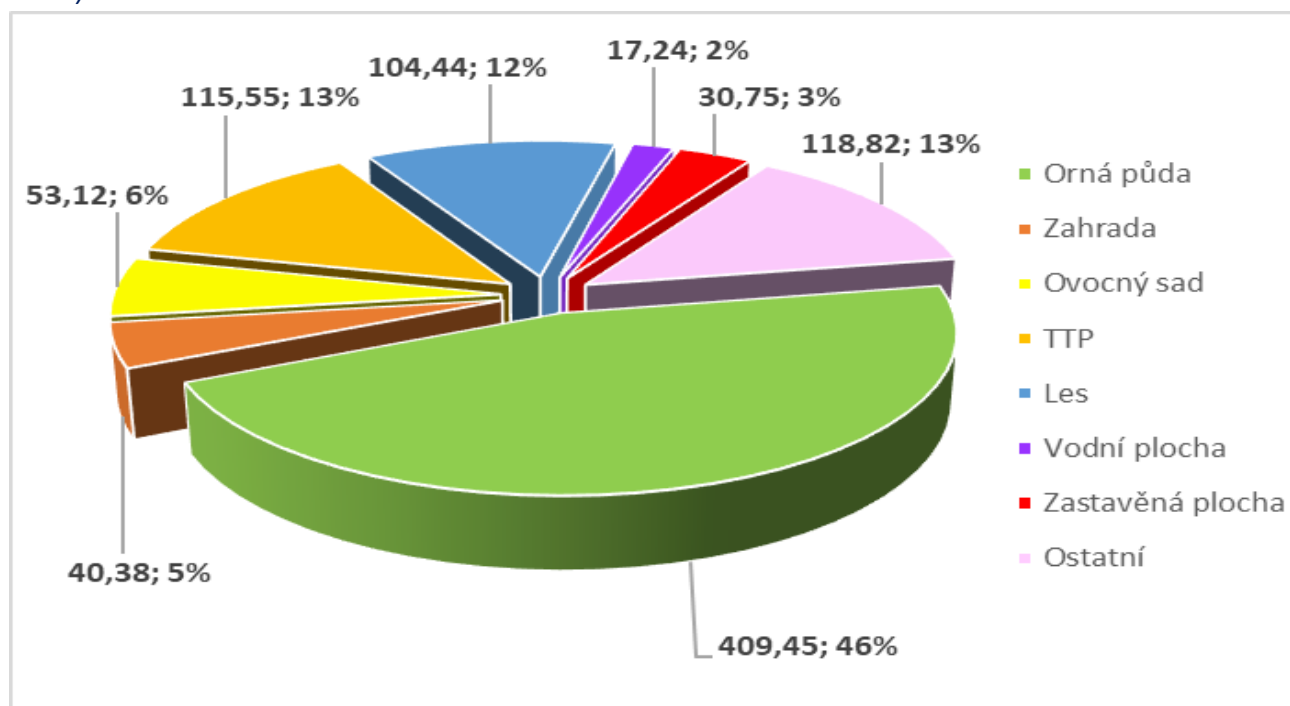
Celková výměra obce činí 889,75 hektarů. Největší plochu katastrálního území tvoří orná půda (46 %), dalšími významnými kategoriemi ve využití území jsou trvalý travní porost (13 %) a lesy (11,7 %). Zastavěné území tvoří pouze 30,75 % výměry katastrálního území. Zemědělská půda se nachází téměř na celém katastrálním území kromě jižní části.

Tab. 8: Výměra jednotlivých druhů pozemků v [ha]

Orná půda	Zahrada	Ovocný sad	TTP	Les	Vodní plocha	Zastavěná plocha	Ostatní	Celkem
409,45	40,38	53,12	115,55	104,44	17,24	30,75	118,82	889,75
46,0	4,5	6,0	13,0	11,7	1,9	3,5	13,4	100,0

Zdroj: ČSÚ, k 31. 12. 2022

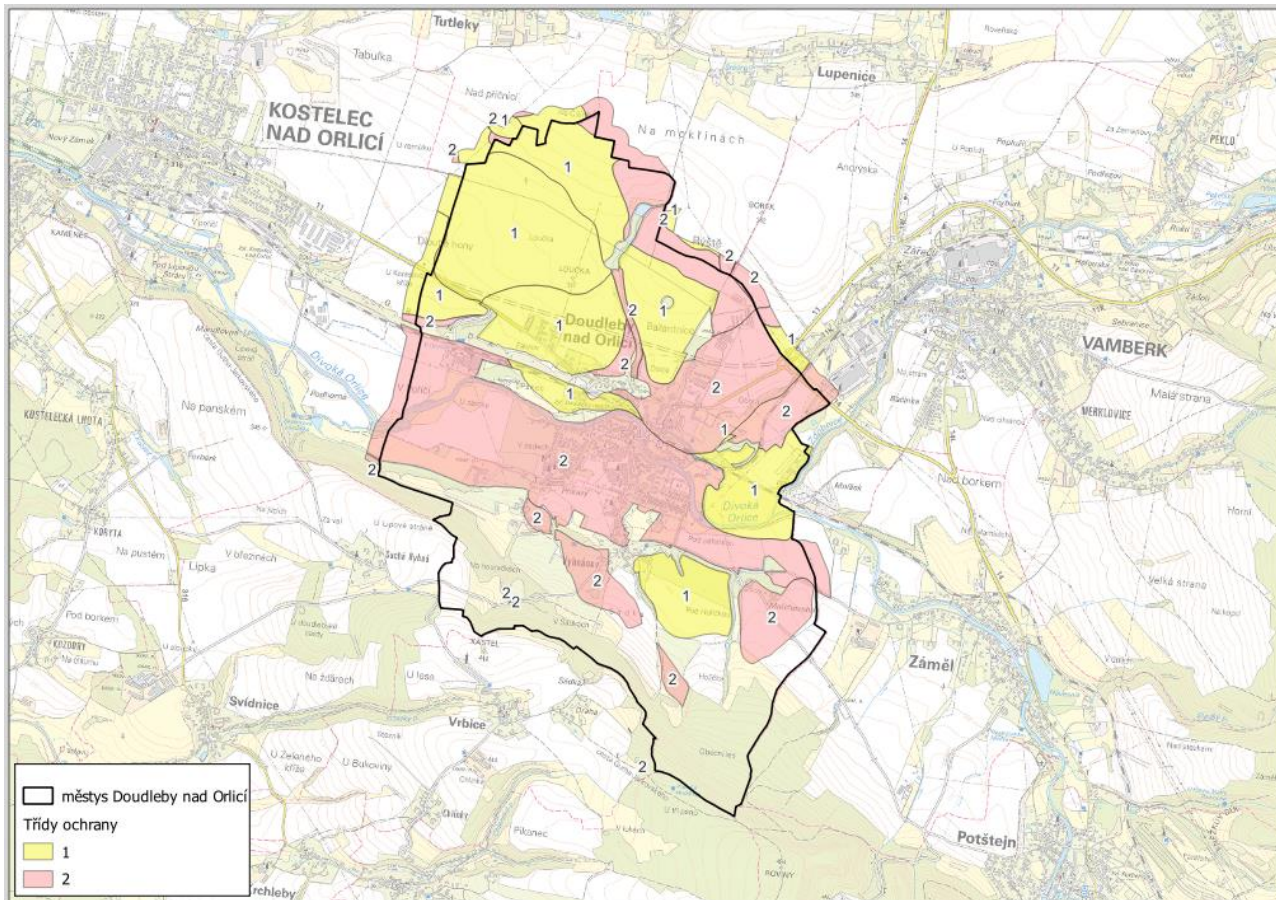
Obr. 6: Procentuální podíl jednotlivých ploch ve využití území v městysu Doudleby nad orlicí (ČSÚ, k 2. 12. 2022)



S kvalitou půdy a mírou erozního smyvu souvisejí i třídy ochrany zemědělských půd. Dle Metodického pokynu OOLP/1067/96 MŽP k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu orgán ochrany ZPF při posuzování předložené územně plánovací dokumentace hodnotí mimo jiné i „kvalitu zemědělské půdy určenou bonitovanými půdně ekologickými jednotkami a zařazení těchto BPEJ do tříd ochrany zemědělské půdy“. Bonitně nejvyšší půdy jsou zastoupeny ve třídách I a II.

Na území městyse se nacházejí půdy tříd ochrany I. až V. Půdy I. třídy ochrany se rozkládají v severozápadní části území. Půdy II. třídy ochrany jsou mnohem častější a vyskytují se zejména v centrální a východní části katastrálního území.

Obr. 7: Rozložení půd v I. a II. třídě ochrany

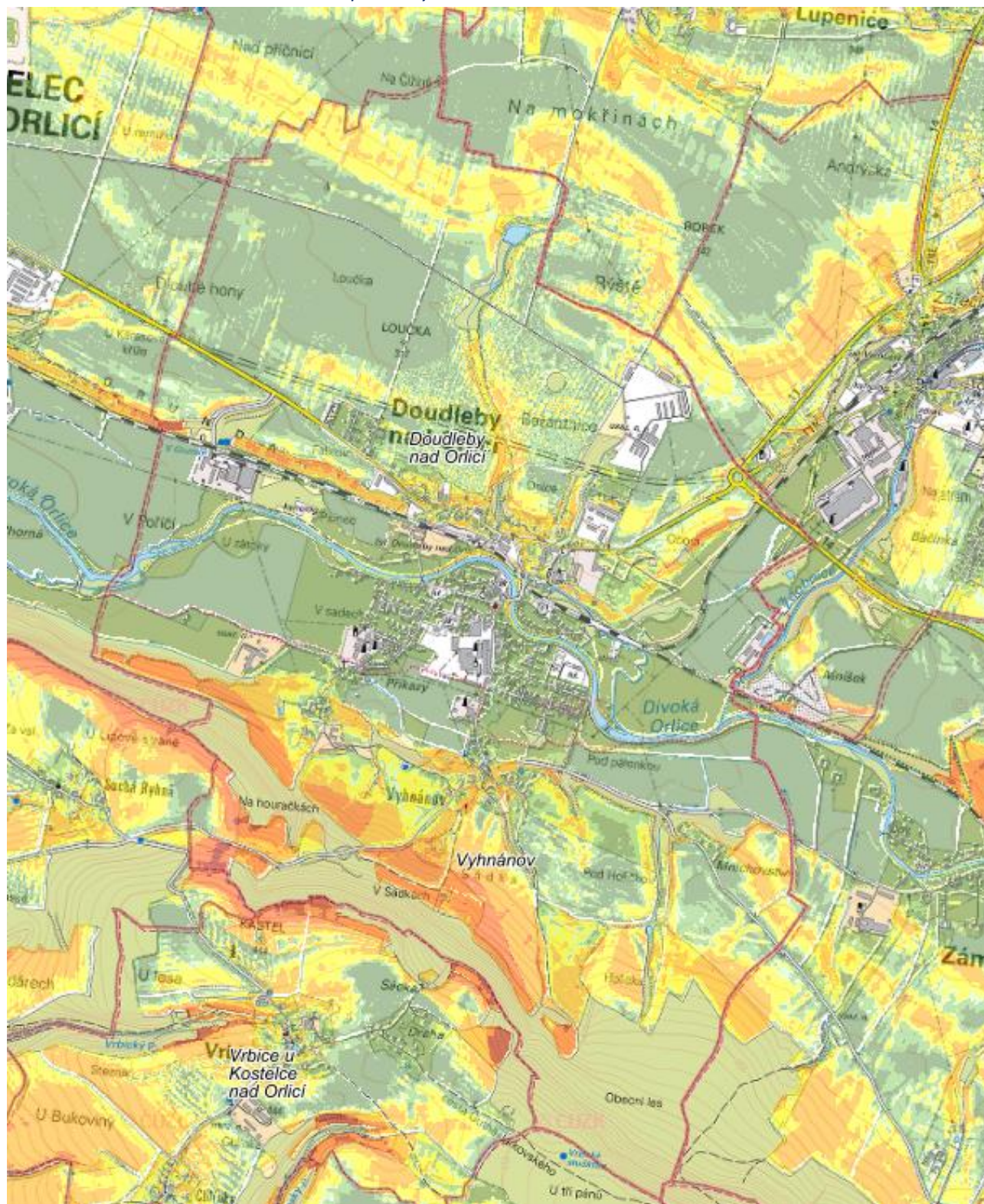


Zdroj: Data ÚAP, 2022

Zemědělská půda v obci je ohrožena erozí. Eroze představuje značné finanční ztráty a prakticky nevratnou degradaci kvality půdního fondu. V území je část zemědělských ploch s rizikem eroze. Jedná se především o svažité pozemky v jižní části městyse a o středovou část nad tratí. Pokud jsou pozemky zatravněny, je riziko minimální.

Protierozními opatřeními je rozčlenění svahů protierozními mezerami s výsadbou domácích listnatých dřevin, doplnit síť polních cest výsadbou krajinné zeleně (interakční prvky ÚSES), přerušit dlouhé svahy orné půdy pruhy pozemků s vyšší ekologickou stabilitou, revitalizovat stávající upravená koryta potoků výsadbou břehových porostů.

Obr. 8: Erozně ohrožené zemědělské pozemky



Zdroj: <https://mapy.vumop.cz/>

Lesy na území obce pokrývají území o rozloze 104,44 ha, což činí 11,7 % celkové rozlohy obce. Rozkládají se převážně na svazích v jihozápadní části městyse. Lesy spadají do přírodní lesní oblasti PLO 26 – Předhoří Orlických hor, která se vyznačuje harmonickou kulturní krajinou s poměrně nízkou lesnatostí, jež dosahuje 28 %. Tato nevelká oblast má poměrně členitý reliéf, zvedající se od jihozápadu a západu k východu.

Nejvyšší polohy jsou na styku s PLO 25 – Orlické hory. Plošně převažuje 4. bukový lesní vegetační stupeň (45 % plochy lesa). Převažující dřevinou je smrk ztepilý, jehož zastoupení se pomalu snižuje ve prospěch listnatých dřevin. Doporučující opatření směřují k úpravě dřevinné skladby a struktury porostů pro zabezpečení trvale udržitelného obhospodařování lesů

3.6 ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Svoz komunálního odpadu v obci je prováděn ve 14-ti denním cyklu v pátek každý lichý týden.

Na domácnostmi nejčastěji produkováné odpady slouží barevné kontejnery.

Městys uzavřel dohodu o spolupráci při zajištění zpětného odběru baterií se společností Ecobat s.r.o. Se společností ASEKOL s.r.o., jakožto kolektivním systémem zpětného odběru elektrozařízení, má městys uzavřenou smlouvu o bezplatném předávání elektrospotřebičů. Veškeré nefunkční elektrospotřebiče je možné odkládat ve sběrném dvoře. Drobnější spotřebičů je možné vhodit do takzvaného „E-BOXU“, umístěného v budově úřadu městyse, společně s nádobou pro baterie a monočlásky.

Městys má vybudovaný sběrný dvůr, který slouží pro ukládání velkoobjemového odpadu. Svěrný dvůr je otevřen v sobotu od 8:00 do 11:00 a ve středu od 15:00 do 17:00.

3.7 STARÉ ZÁTĚŽE (SKLÁDKY) V KATASTRU OBCE:

Ve středu městyse se nachází **Brownfield Doudleby nad Orlicí**. Jedná se o zchátralý průmyslový areál. V současné době nejsou žádné informace o kontaminaci. Na lokalitu je nutno nahlížet jako na podezřelou; zatím nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření.

V části Vyhnálov se nachází **Skládka Vyhnálov u silnice**. Na lokalitě se v minulosti nacházela skládka komunálního odpadu, která byla tvořena třemi tělesy. Skládka byla zrekultivována, další nelegální skládkování na lokalitě neprobíhá.

3.8 KULTURNĚ, HISTORICKY A ARCHEOLOGICKY CENNÉ OBJEKTY A ÚZEMÍ

3.8.1 Historický vývoj obce

Doudleby nad Orlicí se rozkládají na obou březích Divoké Orlice, z větší části v její údolní nivě, západně od soutoku se Zdobnicí. Povrch jejich katastru tvoří východní část Třebechovické tabule a severozápadní část Kozlovského hřbetu. Své jméno odvozují od dávného východního slovanského kmene Doudlebů, jehož příslušníci pronikli na přelomu 6. a 7. století n. l. do české kotliny s dalšími skupinami stěhujících se Slovanů. Nejstarší známé osídlení v jejich katastru je spjato s tzv. kulturou popelnicových polí, rozšířenou od 12. st. před. n. l. do jeho změny. Drobné nálezy pocházejí též z období po změně letopočtu do příchodu Slovanů. První písemná zpráva o jménu Doudleby v České republice je v Kosmově kronice, vztahuje se k roku 981, avšak týká se Doudleb v jižních Čechách. Názory na dobu a způsob založení Doudleb nad Orlicí nejsou shodné.

První dosud známou zmínku o nich obsahují dvě listiny Přemysla Otakara II. z 27. července r. 1259. Na první listině je mezi svědky uveden Oldřich (Vrlicus), na druhé Oldřich z Doudleb (Vrlicus de Dudleu). Tato skutečnost dokládá, že Doudleby nad Orlicí existovaly před rokem 1259. Příslušník uvedeného rodu je jako majitel Doudleb nad Orlicí doložen písemně ještě v 2. polovině 14. století. Od 15. století až do poloviny 16. se v držení doudlebského zboží vystřídala řada různých rodů. V roce 1562 koupil Doudleby nad Orlicí spolu s litickým panstvím Mikuláš z Bubna. Místo dosavadní tvrze nechal italskými umělci postavit

renesanční zámek, který byl po dokončení využíván jako lovecký. Trvalé sídlo ze Žamberka do Doudleb přenesli na začátku 19. století. V 18. a 19. století byla součástí Doudleb nad Orlicí židovská obec, která čítala téměř 50 rodin. Začínala pod nynější školou, měla vlastní modlitebnu, školu, lázeň a porážku zvířat. Po velkém požáru roku 1860 (vyhořela polovina domů židovské obce) se větší část židovských rodin odstěhovala. Zrušením roboty a poddanství v polovině 19. století se obec stala samostatnou správní jednotkou se starostou a obecním zastupitelstvem. Od poloviny 19. století se postupně utvářely jednotlivé společenské organizace. K nejstarším patřila divadelní společnost, hasičský sbor, Sokol, sportovní klub. Většinou působí dodnes v různých obdobích k nim přibývaly další. V obou světových válkách přišla o život řada občanů, které připomíná pomník uprostřed obce. Pro obživu obyvatelstva měla určující úlohu zemědělská výroba (velkostatek rodu z Bubna a Litic, rolnické usedlosti různé velikosti), nevelký byl počet řemeslníků, větší živnostníků. Od roku 1870 pracoval v obci cukrovar, později přestavěný na textilní továrnu, známou stávkou dělníků v letech světové hospodářské krize.

Po 2. světové válce se z některých dílen staly drobné provozovny, mnohé živnosti byly sdruženy v různá družstva, jiné zanikly. Zemědělskou výrobu organizovalo jednotné zemědělské družstvo, školní statek a Výzkumný ústav pro chov prasat. Významně se rozšířil a zlepšil bytový fond výstavbou rodinných domků, přestavbou starších a družstevní výstavbou. Po roce 1989 začali samostatně hospodařit na vlastní půdě čtyři rolníci a ostatní půda i zařízení zemědělského družstva přešla do pronájmu podnikatelů v živočišné a rostlinné výrobě, opravárenství a velkoobchodu. Postupně byly vráceny příslušníkům rodu z Bubna a Litic zámecké budovy a pozemky. Obnoveny či nově byly založeny různé živnosti i řemeslné výroby, textilní továrna výrobu ukončila.

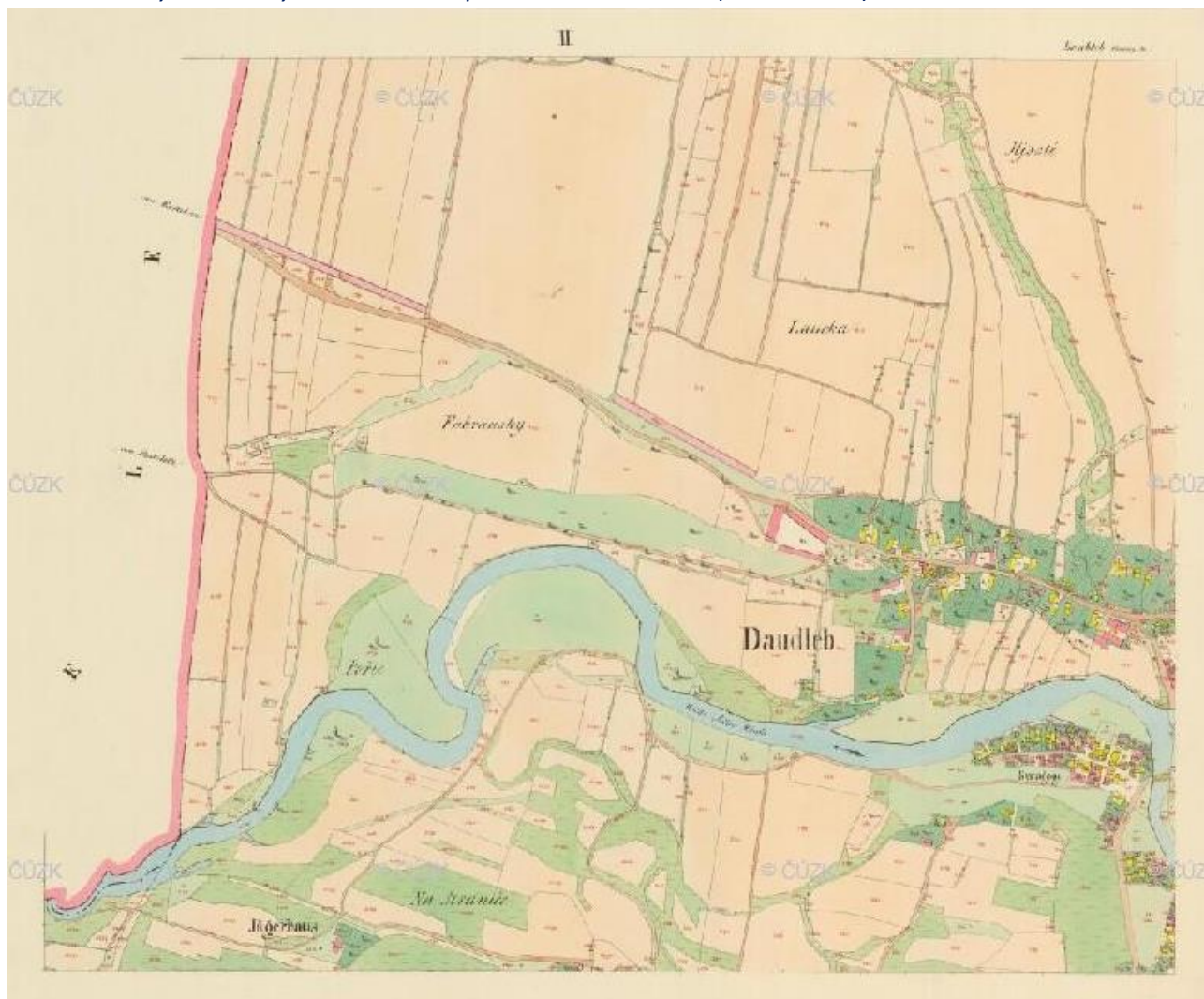
V obci se narodila, nebo dočasně žila řada významných osob kulturního života, různých vědních oborů i sportovního dění, jejichž význam přesáhl hranice místa i okresu.

Zdroj: <https://www.doudleby.cz/historie>

3.8.2 Vývoj krajiny

Nejpřesnější a nejlépe čitelné historické mapové podklady jsou historické mapy Stablního katastru (1824 – 1843) dostupné na <http://archivnimapy.cuzk.cz/> (viz obrázek níže). Ve srovnání s historickými mapami je zřejmé, že v současné době přibýlo zeleně.

Obr. 9: Městys Doudleby nad Orlicí v mapě Stablního katastru (1824 – 1843)



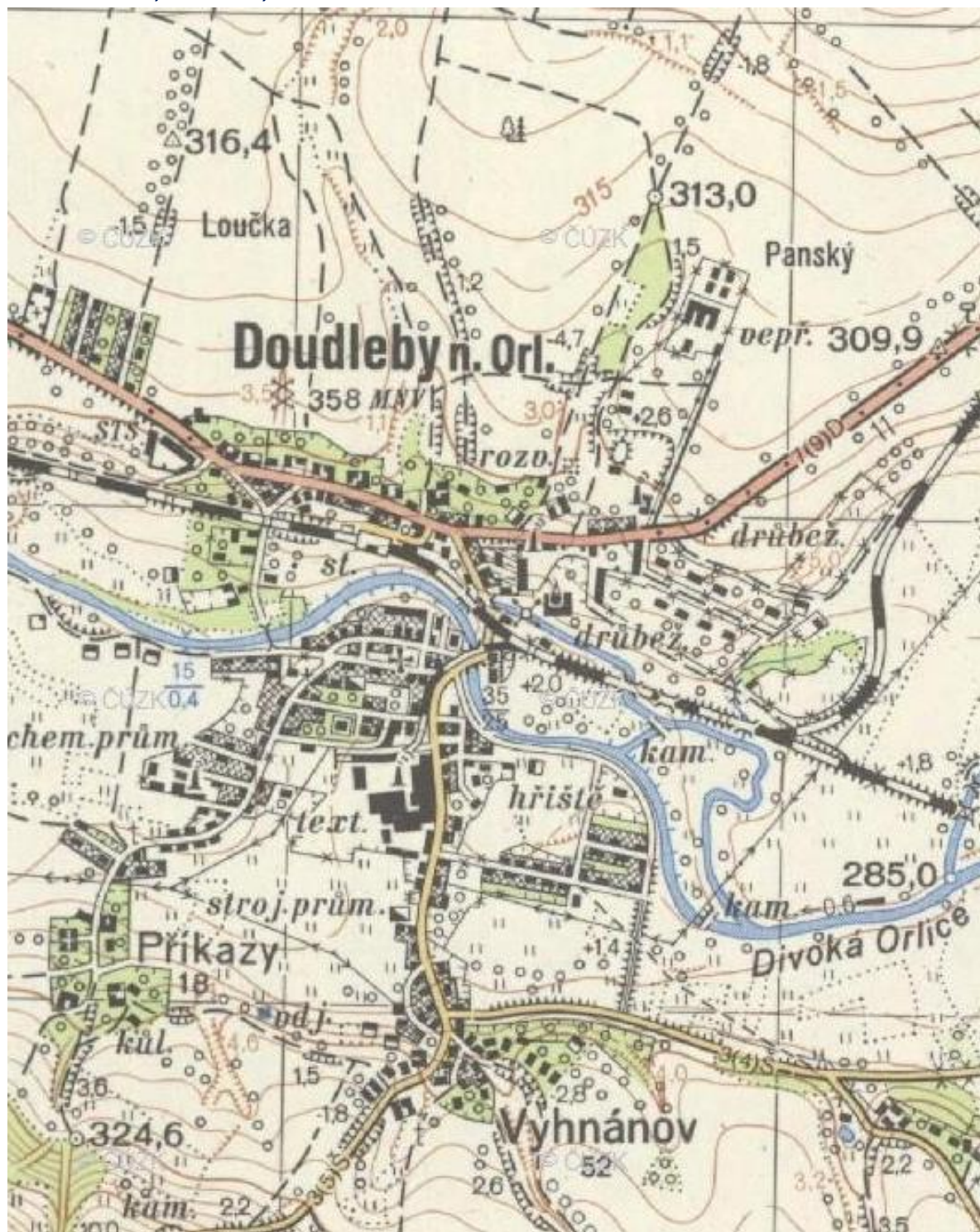
Zdroj: ČÚZK

Obr. 10: Městys Doudleby nad Orlicí na mapě III. vojenského mapování



Zdroj: CÚZK

Obr. 11: Městys Doudleby nad Orlicí na snímku z r. 1952



Zdroj: CÚZK

3.8.3 Urbanistická struktura

Krajina koridorů Divoké orlice a Kněžné je charakteristická harmonickým zapojením zástavby venkovských sídel do krajinného obrazu nivy, bez měřítkově se vymykajících staveb s zařízení v kontaktu zástavby a koridorů vodotečí a bez výrazného uplatnění rušivých prvků v krajinné scéně. (zdroj ZÚR Královehradeckého kraje).

Dominantou obce je zámek Doudleby. Doudleby nad Orlicí koupil rod Bubnů v roce 1562. Před postupným zchátráním zámek zachránila rekonstrukce v letech 1955-73. Jedná se o renesanční zámek se sgrafitovou výzdobou vnějších i vnitřních průčelí.

Městys se rozvíjel podél komunikace a trati ve středové části městyse.

3.8.4 Nemovité kulturní památky

Ve správním území obce Nikolčice se **nachází** nemovité kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

Zámek s dvorem a parkem - č. ÚSKP 30569/6-2276, Doudleby nad Orlicí, Rudé armády č.p. 1

Areál renesančního raně barokně upraveného zámku uprostřed rozlehlého raně barokního dvora s krajinářským parkem.

Socha Panny Marie Immaculaty na podstavě - č. ÚSKP 14281/6-2279, Doudleby n. Orlicí, Rudé armády č.p. 1

Raně barokní, patrně v prvním desetiletí 18. století postavená socha Panny Marie na dvojitém soklu, původně u cesty za obcí. V čele horního dílu podstavce je vyveden reliéfní znak Bubnů z Litic, donátorů dotčené sochy.

Krucifix - č. ÚSKP 16040/6-2280, Doudleby nad Orlicí, Rudé armády

Autorsky neurčená socha Krucifixu je příkladem pozdně barokní sochařsko-kamenické produkce regionu v období 2. poloviny 18. století.

Synagoga - č. ÚSKP 37663/6-2281, Doudleby nad Orlicí, Švermova č.p. 290

Pozdně barokní kultovní stavba v centru židovského ghetta, doklad výstavby venkovské židovské obce.

Socha Panny Marie s ježíškem na podstavě - č. ÚSKP 35309/6-2278, Doudleby nad Orlicí, Dukelská

Socha Madony s Ježíškem z roku 1736, umístěná původně na rozcestí v obci, je ukázkou kvalitní sochařsko-kamenické práce blíže neurčeného autora. Socha vznikla nákladem Jana Štefka.

Socha sv. Prokopa na podstavě - č. ÚSKP 23095/6-4705, č. ÚSKP 30569/6-2276, Doudleby nad Orlicí, Rudé armády

Dynamická vrcholně barokní socha zemského patrona sv. Prokopa z roku 1730, osazená na netypickém podstavci. Ukázka vrcholně barokní sochařské produkce regionu. Transfer od hlavní silnice.

Socha sv. Jana Nepomuckého na podstavě, č. ÚSKP 30569/6-2276, č. ÚSKP 36535/6-4706, Doudleby nad Orlicí, Rudé armády

Pískovcová socha zemského patrona z roku 1727, přenesená od mostku přes mlýnský náhon u železničního přejezdu. Autorem neurčený žamberecký sochař (Haysler?).

Ochranné pásmo pro nemovitou kulturní památku, státní zámek Doudleby nad Orlicí, č. ÚSKP 3217

(Zdroj: <https://www.pamatkovykatalog.cz/>)

3.8.5 Další kulturně-historicky hodnotné objekty a lokality

V městysu jsou identifikovány významné památky:

- ❖ Dvůr v Mnichovství
- ❖ Dvůr Fábrov

Území městyse lze klasifikovat jako **území s archeologickými nálezy**. Při zásazích do terénu na takovém území dochází s velkou pravděpodobností k narušení archeologických objektů nebo situací. V území je před zahájením jakýchkoliv zemních prací a úprav terénu stavebník povinen tuto činnost v časovém předstihu oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a musí umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci případné provedení záchranného archeologického výzkumu (ustanovení § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). Dle Národního památkového ústavu jsou v řešeném území evidovány následující území s archeologickými nálezy:

Tab. 9: Území s archeologickými nálezy

ID SAS	název lokality	poznámka k vymezení	lokalizace
13856	"Hříště"	Tvrz Hříště byla rozvezena a rozorána na konci 19.stol.	S od vsi Doudleby při bezejmenné vodoteči.
13879	S od nádraží Doudleby	Rozorané objekty zachycené sběrem J. Militkým 1992	Z od hřbitova cca 120 m, S od silnice
13880	J od silnice Doudleby-Kostelec	Rozorané objekty zachycené sběrem J. Militkým 1992	cca 200 m S od hřbitova
13878	Z od hřbitova v Doudlebách	Lokalita na terase Divoké Orlice rozoraná v posledních letech hlubokou orbou. Sběr J. Militký 1992	J od silnice Doudleby-Kostelec
13888	120 m Z od hřbitova	Od počátku našeho století nálezy při těžbě hlíny. Záchranný výzkum J. Černého. Dnes areál zastavěn.	S od zámku a dvora, prostor cihelny
13876	200 m S od hřbitova	Slezskoplatěnické sídliště rozorané na poli. Lokalita ohrožena hlubokou orbou. Lokalizoval J. Militký 1992.	S od nádraží Doudleby, J od silnice Doudleby-Kostelec, před remízem roubící svah
13887	Z od dvora Fábrov	Narušení objektů při stavbě v 50.letech. Zachráněny náhodně střepy.	J část obce, sportovní areál na terase Divoké Orlice
13882	Sportovní areál na terase Divoké Orlice	Na obou březích nálezy keramiky pravěké a středověké. Sběr Dragoun 1988.	Na terase bezejmenného potůčku přitékajícího S od vsi. Na obou stranách potoka
13884	Terasa bezejmenného potůčku	Dle staré tradice nálezy keramiky a hrnčířských pecí. Při průzkumu nenalezeny žádné doklady.	údolí JZ od osady Vyhnánov při vodoteči
13881	ZSV Příkazy	Sídliště nebo hradiště u dvora Fábrova, kde se podle regionálních historiků nacházel v linii proti dvěřím hřbitova val, později uváděna je i zeď z opukových kamenů. Výzkum prováděl J. Černý a L.Domečka.	Z od dvora Fábrov, J od hřbitova
13877	Údolí JZ od osady Vyhnánov	Sběr J.Militký zachytil nálezy pop. polí (1992)	J od cesty Doudleby-Kostelec, Z od hřbitova v Doudlebách
13883	Prostor bývalé cihelny	V prostoru na Příkazích se nacházela ZSO Příkazy. V minulosti nálezy keramiky (dle ústního podání). Lokalita ohrožena orbou.	J od centra obce v prostoru "Příkazy"

Zdroj: NPÚ, 2023

Celé řešené území leží v prvním stupni archeologických zájmů UAN I. V územním plánu jsou tato místa a území respektována a zakreslena v koordinačním výkrese. (zdroj: <https://isad.npu.cz/>)

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Návrh změny územního plánu obsahuje skupinu záměrů – tj. návrhových ploch – jejichž výčet je uveden výše. U většiny ploch se jedná o plochy zastavitelné, vymezeny jsou také plochy přestavby a plocha změn v krajině.

Nedá se předpokládat významnější ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. V případě nových zastavitelných ploch dojde k záborům zemědělského půdního fondu, které byly pro jednotlivé plochy řádně vyhodnoceny. Některé vymezené plochy zasahují do ZPF v II. třídě ochrany. Nedojde k zásahům do lesních porostů, návrhové plochy ani nezasahují do OP lesa.

Území obce je součástí přírodního parku Orlice, kdy jde o území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu. Tento aspekt byl také v rámci hodnocení zohledňován.

Jiné významnější ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí, veřejného zdraví nebo kulturních hodnot nelze předpokládat. Konkrétní vlivy jednotlivých návrhových ploch jsou popsány v dalších kapitolách.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

Na území městyse Doudleby nad Orlicí se nachází evropsky významná lokalita Orlice a Labe. Předmětem ochrany je zde bolen dravý, klínatka rohatá a vydra říční. Na území městyse je EVL vymezena podél toku Divoké Orlice od mostu v centru městyse směrem na západ. Orgán ochrany přírody (tj. krajský úřad) podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve stanovisku č. j. KUKHK-21249/ZP/2023 ze dne 30.06.2023 dle ust. § 45i odst. 1 ZOPK vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ZOPK.

Z tohoto důvodu nebyly vlivy na lokality soustavy Natura 2000 posuzovány.

Na území obce se rovněž nachází přírodní park Orlice. Krajinný ráz je zde poměrně harmonický a se zachovalými hodnotami. Proto je nutné nově navržené plochy hodnotit také z hlediska dopadů na krajinný ráz.

Nenachází se zde žádná maloplošně ani velkoplošně zvláště chráněná území, proto nelze předpokládat ovlivnění těchto území návrhem změny územního plánu.

Nachází se zde významné krajinné prvky ze zákona a systém ÚSES. Vlivy na tyto jevy jsou předmětem hodnocení v další části textu.

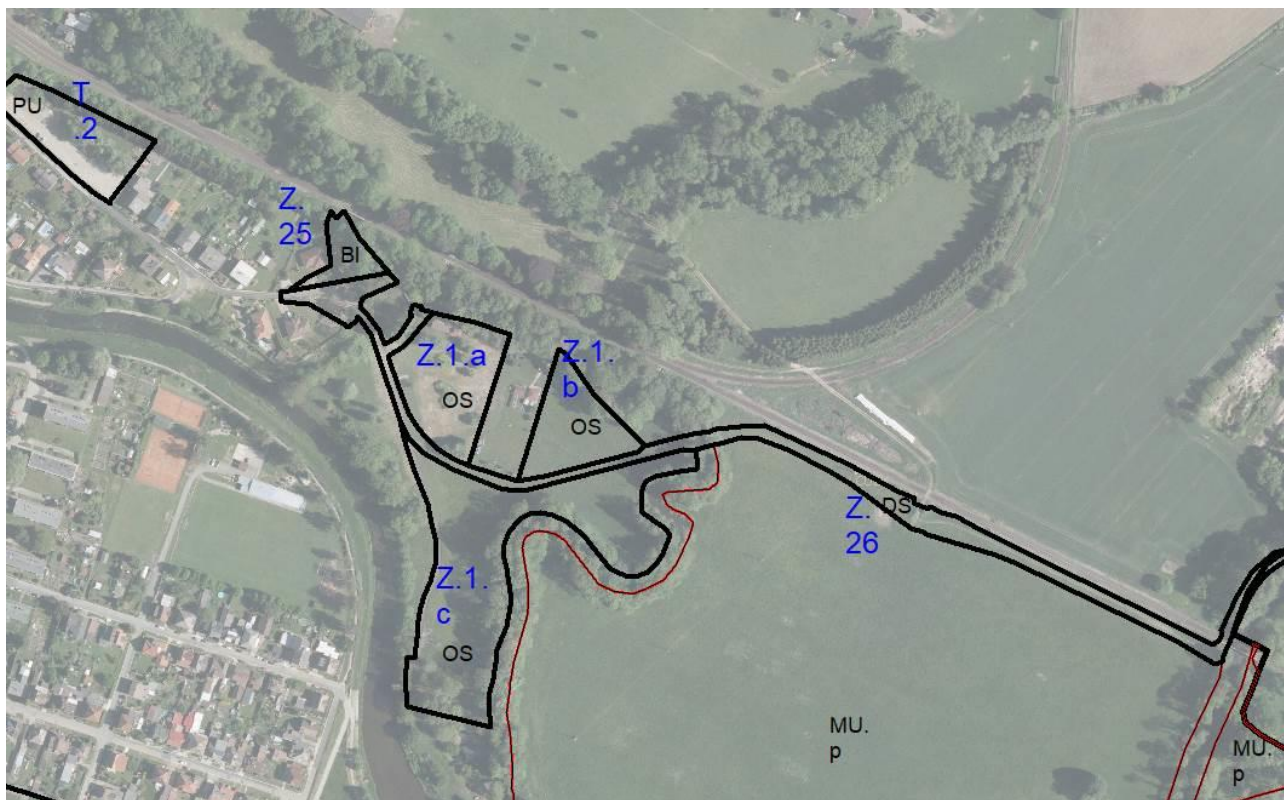
Potenciálním problémem mohou být záborů zemědělského půdního fondu, a to i ve vyšších třídách ochrany, které se nacházejí jak v I., tak i ve II. třídě ochrany – na převažující části území městyse. Zábory půdního fondu jsou vyhodnoceny v odůvodnění změny územního plánu a současně jsou předmětem hodnocení v navazujících kapitolách.

Další problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být návrhem změny územního plánu ovlivněny, nebyly identifikovány.

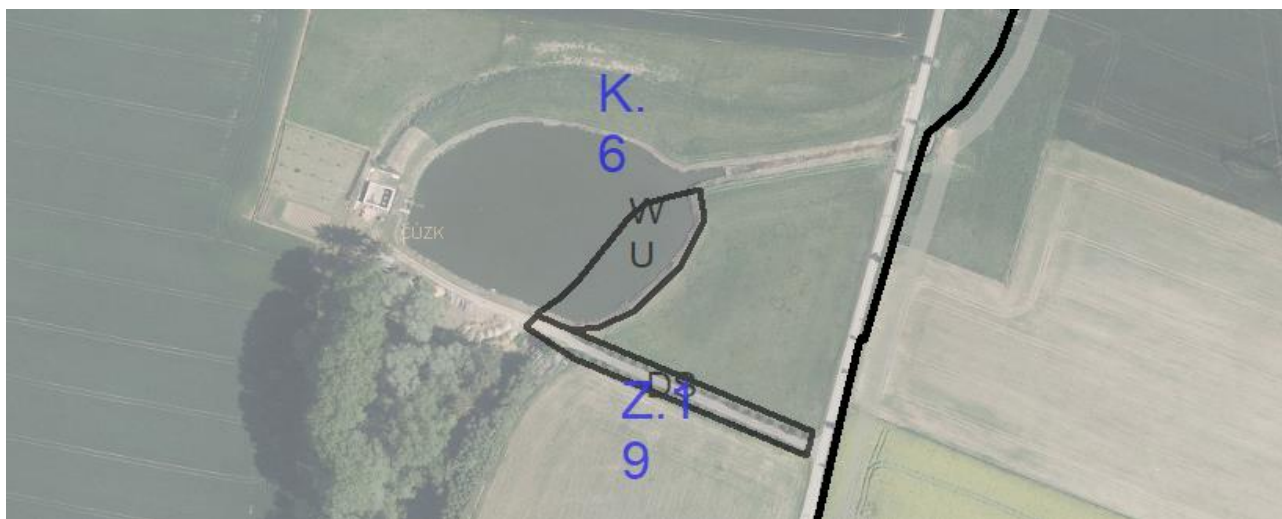
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO JEJÍHO INVARIANTNÍHO NÁVRHU

6.1 ZASTAVITELNÉ PLOCHY

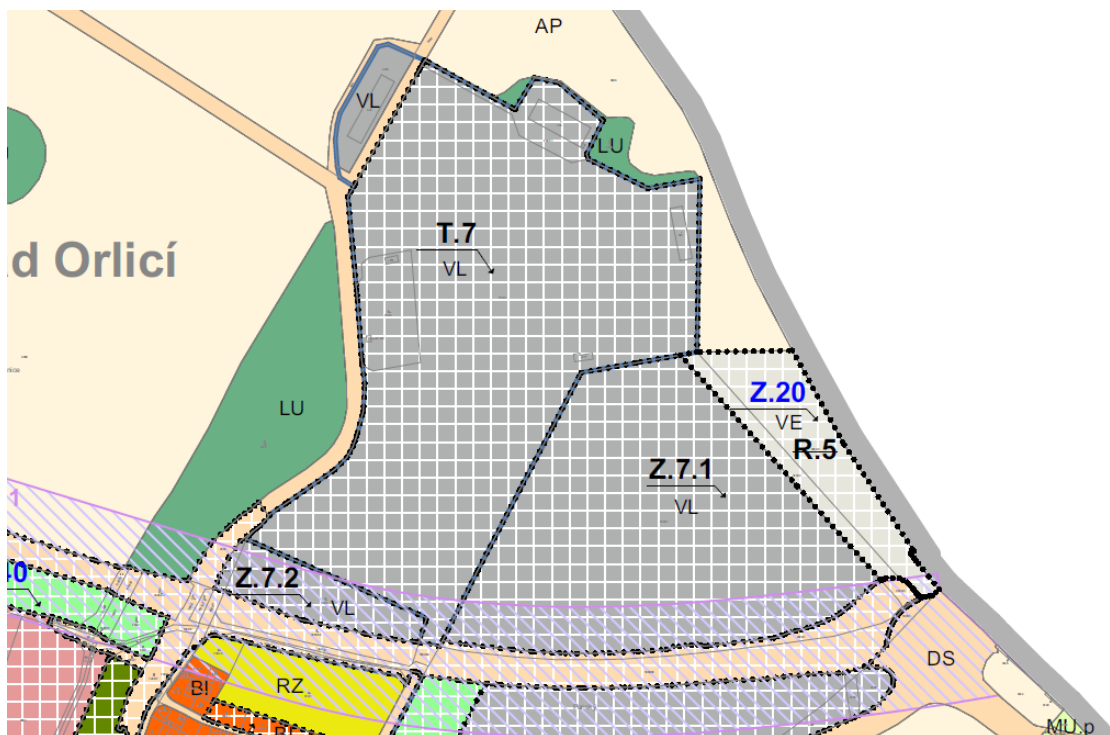
Z.1.a, Z.1.b., Z.1.c., Z.26		
Navrhované využití převažující		OS - plochy občanského vybavení, občanské vybavení – sport DS – plocha dopravní infrastruktury, cyklostezka
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	+1	Podpora sportu a rekreace a cykloturistiky, předpoklad pozitivních vlivů na zdraví lidí. Současně je zde povodňové riziko, plocha se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ .
Fauna, flóra, biodiverzita	-1	Plocha přírodního charakteru s travnatými plochami a zelení. Přírodní charakter bude zachován. Plocha v přírodním parku Orlice, nutno respektovat krajinné hodnoty – ošetřeno již v rámci ÚP. Přítomen přírodně hodnotnější biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky
Krajina, ÚSES	-1	Plocha v přírodním parku Orlice, nutno respektovat krajinné hodnoty – ošetřeno již v rámci ÚP. Okrajové střety s ÚSES, řešeno v rámci ÚP, vlivy mírné a akceptovatelné.
Půda	-1	Zábory ZPF ve II. třídě ochrany. Předpoklad realizace sportoviště pouze přírodního charakteru s travnatým povrchem, infocentrum, půjčovna, čistě ekologické stavby a zázemí. Minimalizace trvalých záborů ZPF a minimalizace rozsahu záborů ZPF.
Horninové prostředí	0	Bez vlivu.
Voda	-1	Plochy se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ , mimo rozsah záplavového území Q ₂₀ . Povodňové ohrožení, čemuž odpovídá předpokládané využití ploch – extenzivní přírodní sportoviště, půjčovna, cyklostezka aj. Vlivy akceptovatelné.
Ovzduší, klima	0/+	Bez vlivu. V případě cyklostezky se jedná o udržitelnou formu dopravy bez emisí CO ₂ – alternativa k dopravě automobilové.
Hmotné statky	0	Bez vlivu.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu.
Kumulativní a synergické vlivy	0	Nebyly identifikovány kumulativní a synergické vlivy.
Celkové hodnocení	Jedná se o původní plochu Z.1 již prověřovanou a schválenou v rámci platného územního plánu, která byla rozčleněna díky vymezení cyklostezky na dílčí plochy. Nedojde tedy k žádné významnější změně oproti původnímu návrhu. V ploše se již nacházejí jednotlivé objekty. Předpoklad realizace extenzivních sportovišť přírodního charakteru zachová charakter plochy, minimalizuje zábory ZPF a měl by být v souladu se zájmy ochrany před povodněmi – je již řešeno v rámci specifických podmínek pro danou plochu.	
Doporučení	x	



Z.19		
Navrhované využití převažující		DS – plocha dopravní infrastruktury, doprava silniční
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Potvrzuje stávající stav – používanou cestu k technickému zázemí k rybníku, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Potvrzuje stávající stav – používanou cestu k technickému zázemí k rybníku, bez vlivů.
Půda	0	Potvrzuje stávající stav – používanou cestu k technickému zázemí k rybníku, bez vlivů.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Bez vlivů
Hmotné statky	0	Potvrzuje stávající stav v území.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	0	Bez kumulativních a synergických vlivů.
Celkové hodnocení	Vymezení plochy potvrzuje stávající stav v území, plocha akceptovatelná.	
Doporučení	x	



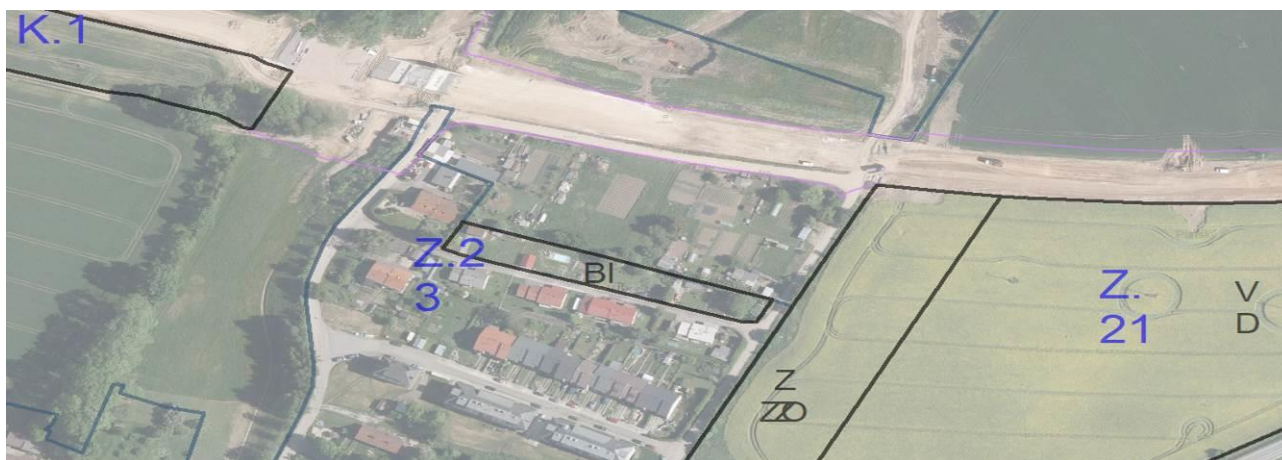
Z.20		
Navrhované využití převažující		VE - plocha výroby a skladování, výroba energie z obnovitelných zdrojů
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Případná výroba zdrojem hluku a emisí, dostatečná vzdálenost od zástavby a za silnicí I/11 – bez vlivů. V případě FVE bez negativních vlivů.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Orná půda bez přírodní hodnoty – bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0/-1	Plocha orné půdy bez výraznějších hodnot pro krajinný ráz a ekologickou stabilitu, dílčí ovlivnění krajinného rázu v ploše krajinářsky málo hodnotné. Navazuje na již vymezené plochy výroby. Dle podkladové studie předpoklad ozelenění areálu - ze strany jižní větší plocha zeleně včetně valu s vodní plochou, z východní strany výsadba zeleně, u křižovatky také zeleň. Toto přispěje k zapracování plochy FVE do krajiny.
Půda	-1	Zábor ZPF ve II. třídě ochrany. Jedná se o plošně rozsáhlejší zábor ZPF ve vyšších třídách ochrany. Část plochy Z20 je v platném ÚP vymezena pro příjezdovou cestu, na kterou bylo vynětí ZPF schváleno. Zbylá část plochy v platném ÚP vymezena jako územní rezerva pro výrobu a skladování. Předpoklad rozlohy FVE max. 50 % celkové plochy (koeficient zastavení 0,5), skutečný zábor cca 0,47 ha.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	+1	Výstavba FVE je zdrojem energie bez produkce emisí skleníkových plynů, očekávaný pozitivní vliv z hlediska produkce emisí skleníkových plynů a ochrany klimatu.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF – ve II. třídě ochrany – v kumulaci s ostatními záměry v území.
Celkové hodnocení		Jedná se o plochu pro výrobu energie z OZE. Nejedná se tedy o typ výroby s jejími typickými negativními dopady – za jediný relevantní negativní vliv lze považovat zábor ZPF, který bude dočasněho charakteru. FVE bude zabírat max. 50 % plochy. FVE představuje veřejnou technickou infrastrukturu (výrobní elektřiny z OZE) zřizovanou ve veřejném zájmu, kterou lze (v souladu s charakterem území) umísťovat v nezastavěném území dle § 122 nového stavebního zákona). Navazuje na již schválené a zčásti realizované výrobní plochy, zábor ZPF nižší. BV rámci podkladové studie vymezena plocha zeleně v jižní a východní části areálu, která přispěje k lepšímu začlenění areálu do krajiny. Plocha akceptovatelná.
Doporučení		Vymezení a zajištění pásu liniové zeleně po obvodu plochy – především v jižní a východní části pro lepší začlenění plochy FVE do krajiny a omezení záborů ZPF.



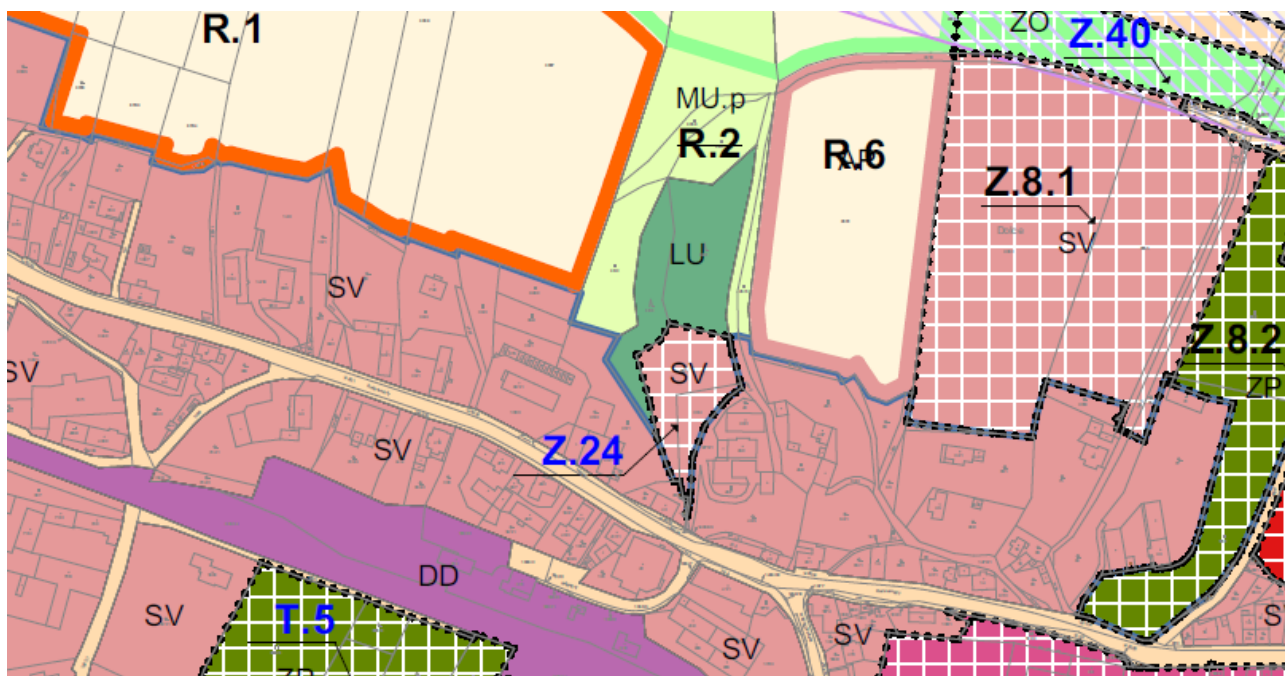
Z.21, Z.22		
Navrhované využití převažující		VD - plocha výroby a skladování, výroba drobná a služby, ZO-plocha zeleně, zeleň ochranná a izolační
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Plocha výroby může být dle konkrétního typu výroby zdrojem hluku a emisí znečišťujících látek. Toto je řešeno vymezením plochy izolační zeleně o šíři 50 m mezi návrhovou plochou a stávající zástavbou, která by tyto negativní vlivy eliminovala.
Fauna, flóra, biodiverzita	0/+1	Orná půda bez přírodní hodnoty – nedojde k negativnímu ovlivnění. Současně pás zeleně zlepší lokální podmínky pro biodiverzitu.
Krajina, ÚSES	0/+1	Plocha s nízkými krajinnými hodnotami. Pás zeleně odcloní plochu od stávající a plánované plochy bydlení, zlepší lokálně ekologickou stabilitu.
Půda	-1	ZPF ve II. třídě ochrany. Plocha v platném územním plánu vymezena primárně jako plocha pro bydlení a izolační zeleň. Rozsah zeleně a záborů oproti stávajícímu stavu ÚP zůstane v obdobném rozsahu zachován, nejedná se tedy o nové nevyhodnocené zábor ZPF.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	-1	Vyšší množství zpevněných povrchů, potřeba zajistit vsak nebo využití dešťových vod.
Ovzduší, klima	-1	Předpoklad možného vzniku emisí znečišťujících látek do ovzduší z výroby a navazující dopravy. Současně předpoklad realizace pásu zeleně, která je mitigačním opatřením a rovněž preventivním opatřením z hlediska znečištění ovzduší. Vlivy mírné.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF – ve II. třídě ochrany – v kumulaci s ostatními záměry v území. Nejedná se o nový zábor – úprava funkce plochy v obdobném rozsahu.
Celkové hodnocení		Cílem je využití pro lehkou výrobu a sklady namísto původně plánovaného bydlení a izolační zeleně. Stanovenou podmínkou pro rozhodování je zpracování územní studie. Areál bude ze západu oddělen pohledově od stávající zástavby izolační zelení na ploše Z.22. S ohledem na skutečnost, že plocha je navržena na jako změna již vymezené zastavitelné plochy v obdobném rozsahu, je vliv vyhodnocen jako mírný a akceptovatelný.
Doporučení		x



Z.23		
Navrhované využití převažující		BI - plocha bydlení, bydlení individuální
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Plocha navazuje na stávající zástavbu, částečně zastavěna, bez vlivů.
Půda	-1	Zábory ZPF ve II. třídě ochrany malého rozsahu. Nedojde k omezení zemědělského hospodaření, částečně již zastavěno.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy – bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF – ve II. třídě ochrany – v kumulaci s ostatními záměry v území.
Celkové hodnocení	Plocha malého rozsahu v návaznosti na stávající zástavbu. Za jediný mírný negativní vliv lze považovat zábory ZPF ve II. třídě ochrany malého rozsahu.	
Doporučení	x	



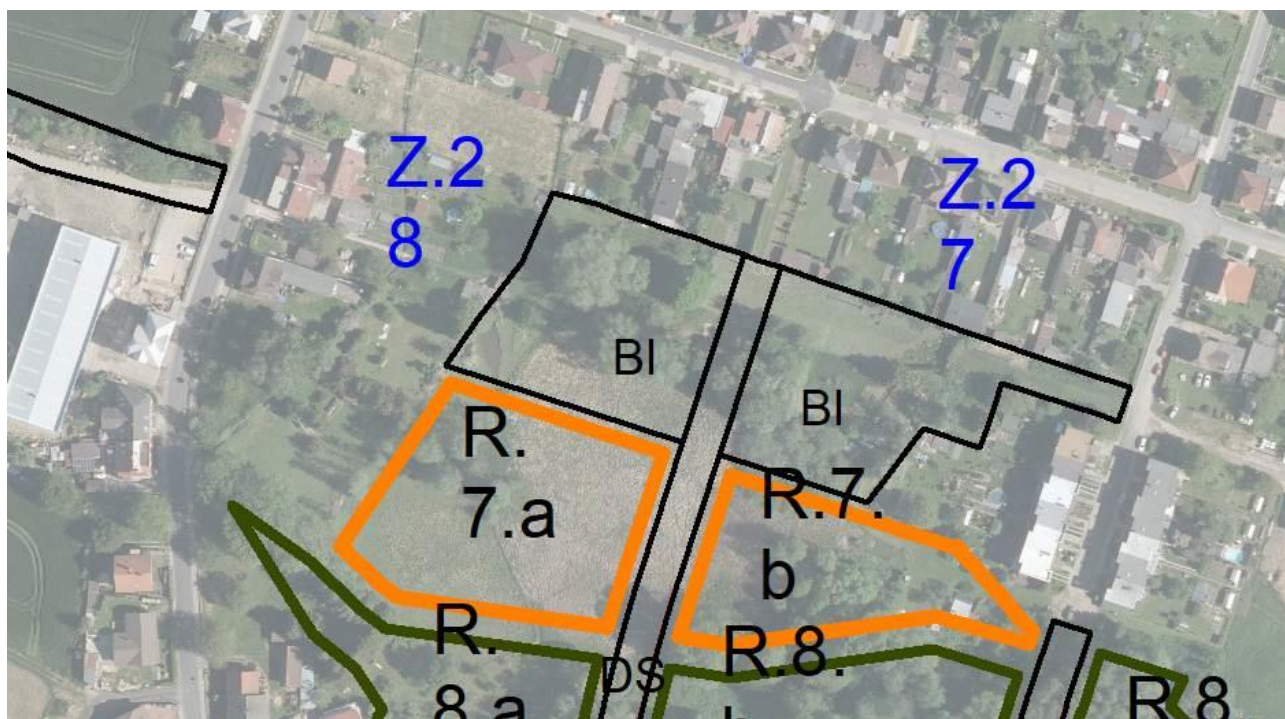
Z.24		
Navrhované využití převažující		SV – smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	+1	Vytvoření prostoru pro aktivní trávení volného času a relaxaci.
Fauna, flóra, biodiverzita	-1	Zasahuje do pásu zeleně, která vytváří drobný zelený klín v zástavbě. Plocha by tuto zeleň měla alespoň zčásti zachovat.
Krajina, ÚSES	-1	Zasahuje do pásu zeleně, která vytváří drobný zelený klín v zástavbě. Ne zcela funkční prvek ÚSES. Plocha by tuto zeleň měla alespoň zčásti zachovat.
Půda	0	Plocha v zástavbě již zčásti využívaná, bez vlivů.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů.
Voda	0	Bez vlivů.
Ovzduší, klima	0	Měla by být zachována nebo nahrazena stávající zeleň.
Hmotné statky	0	Bez vlivů.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	0	Bez vlivů.
Celkové hodnocení	Plocha pro umístění zahrady s vodní plochou a doprovodnou zelení navazující na zastavěné území. Dojde k zásahu do stávající zeleně, ta by měla být zčásti zachována nebo nahrazena. Plocha akceptovatelná.	
Doporučení	x	



Z.25		
Navrhované využití převažující		BI - plocha bydlení, bydlení individuální
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Plocha navazuje na stávající zástavbu, již zastavěna, bez vlivů.
Půda	-1	Zábory ZPF ve II. třídě ochrany malého rozsahu. Nedojde k omezení zemědělského hospodaření, již zastavěno – potvrzení současného stavu.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů. Plocha mimo záplavové území Q ₁₀₀ .
Ovzduší, klima	0	Předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy – bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF – ve II. třídě ochrany – v kumulaci s ostatními záměry v území.
Celkové hodnocení	Plocha malého rozsahu v návaznosti na stávající zástavbu. Změna plochy s jiným funkčním využitím, formální úprava, neboť plocha je již zastavěna. Část dřívější plochy upravena na cyklostezku – viz plocha Z26. Akceptovatelné.	
Doporučení	x	

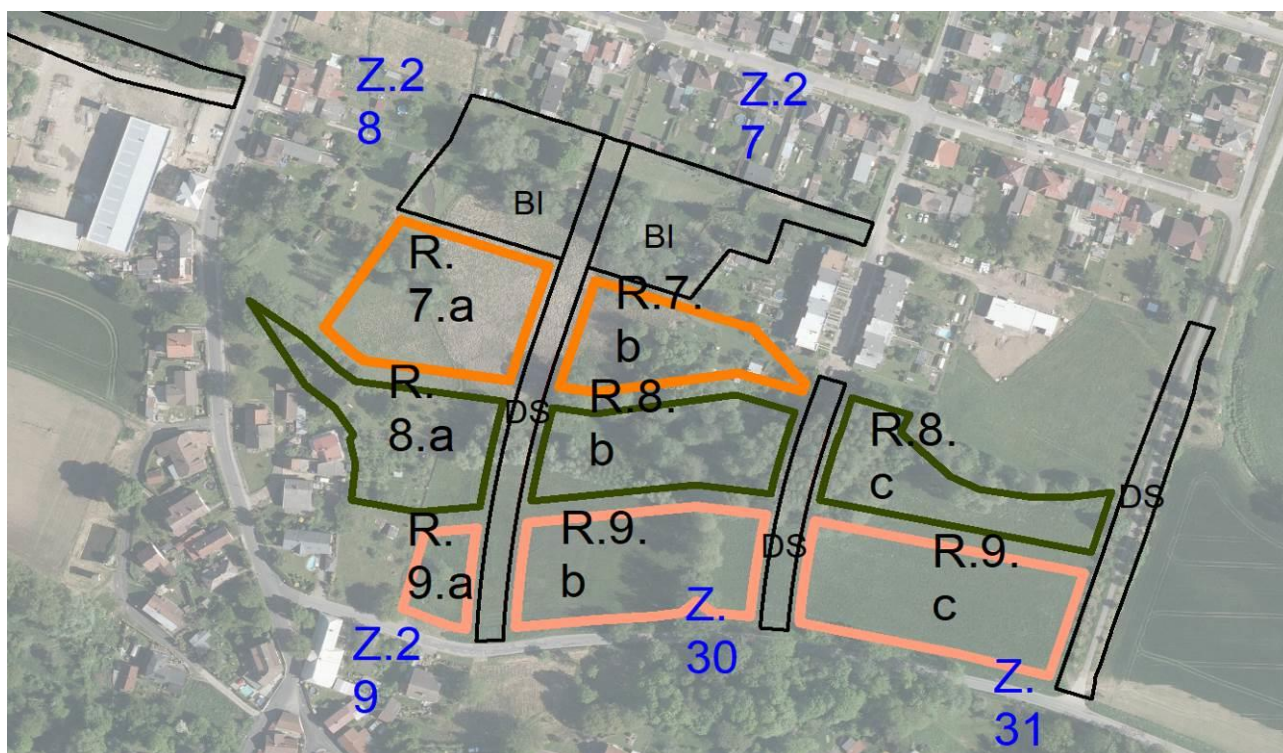


Z.27, Z.28		
Navrhované využití převažující		BI - plocha bydlení, bydlení individuální
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha zahrad bez větší přírodní hodnoty, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Plocha navazuje na stávající zástavbu, bez vlivů.
Půda	-1	Zábory ZPF částečně ve II. třídě ochrany malého rozsahu. Nedojde k omezení zemědělského hospodaření. Plocha logicky navazuje na okolní zástavbu.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů. Plocha mimo záplavové území Q ₁₀₀ .
Ovzduší, klima	0	Předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy – bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF – částečně ve II. třídě ochrany – v kumulaci s ostatními záměry v území.
Celkové hodnocení	Plochy navazující na stávající zástavbu. Dílčí zábory ZPF ve II. třídě ochrany. jiné negativní vlivy nebyly identifikovány. Plochy akceptovatelné.	
Doporučení	x	

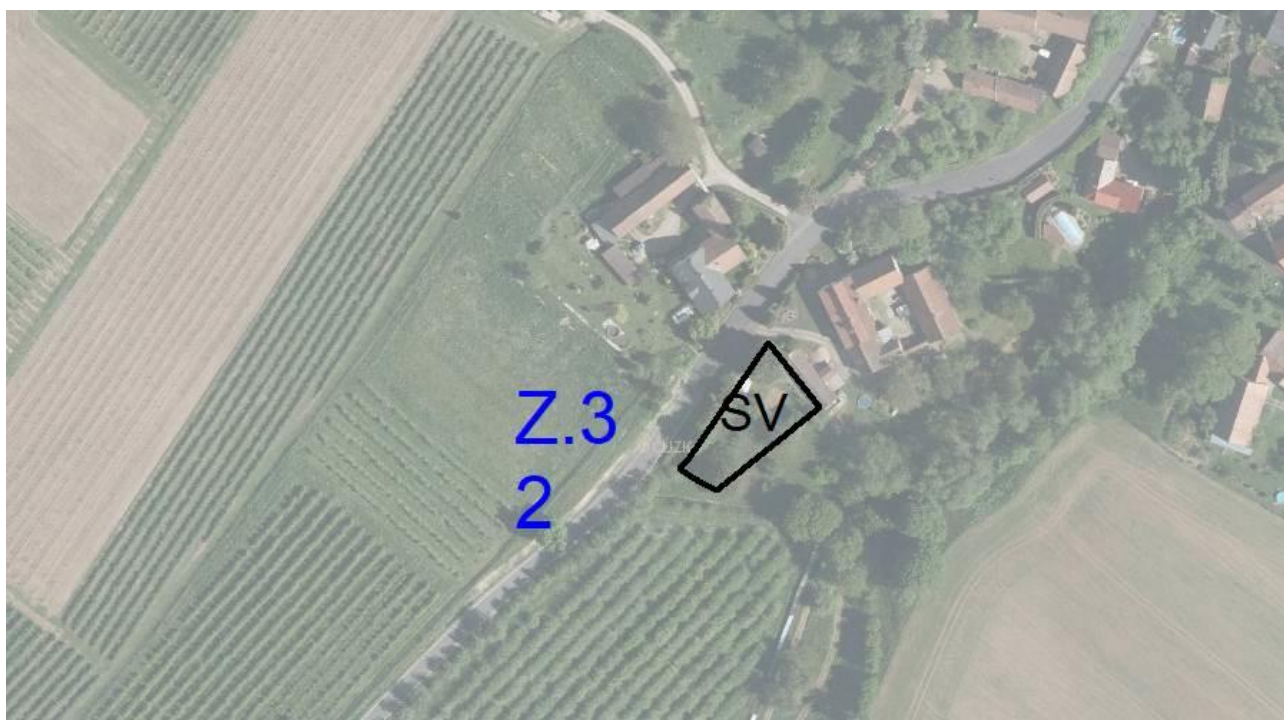




Z.29, Z.30, Z.31		
Navrhované využití převažující		DS – plocha dopravní infrastruktury, doprava silniční
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez přírodní a krajinné hodnoty – bude sloužit k dopravní obsluze rozvojového území. Bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Plocha bez přírodní a krajinné hodnoty – bude sloužit k dopravní obsluze rozvojového území. Bez vlivů.
Půda	-1	Zčásti potvrzuje stávající stav (Z.31), zčásti nové zábory ZPF částečně ve II. a ve velmi malém rozsahu i I. třídě ochrany.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů
Ovzduší, klima	0	Dopravní obsluha území s předpokladem nízké intenzity dopravy.
Hmotné statky	0	Potvrzuje stávající stav v území.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF – částečně ve II. třídě ochrany – v kumulaci s ostatními záměry v území.
Celkové hodnocení	Plochy malého rozsahu vymezené pro dopravní propojení stávající části zastavěného území s novou rozvojovou lokalitou navazující na stávající uliční síť. Část rozvojové plochy vymezena jako územní rezerva, dopravní síť tedy bude pravděpodobně řešena etapovitě. Plocha Z.31 je vymezena po stávající komunikaci. Kromě záboru ZPF bez vlivů – akceptovatelné.	
Doporučení	x	

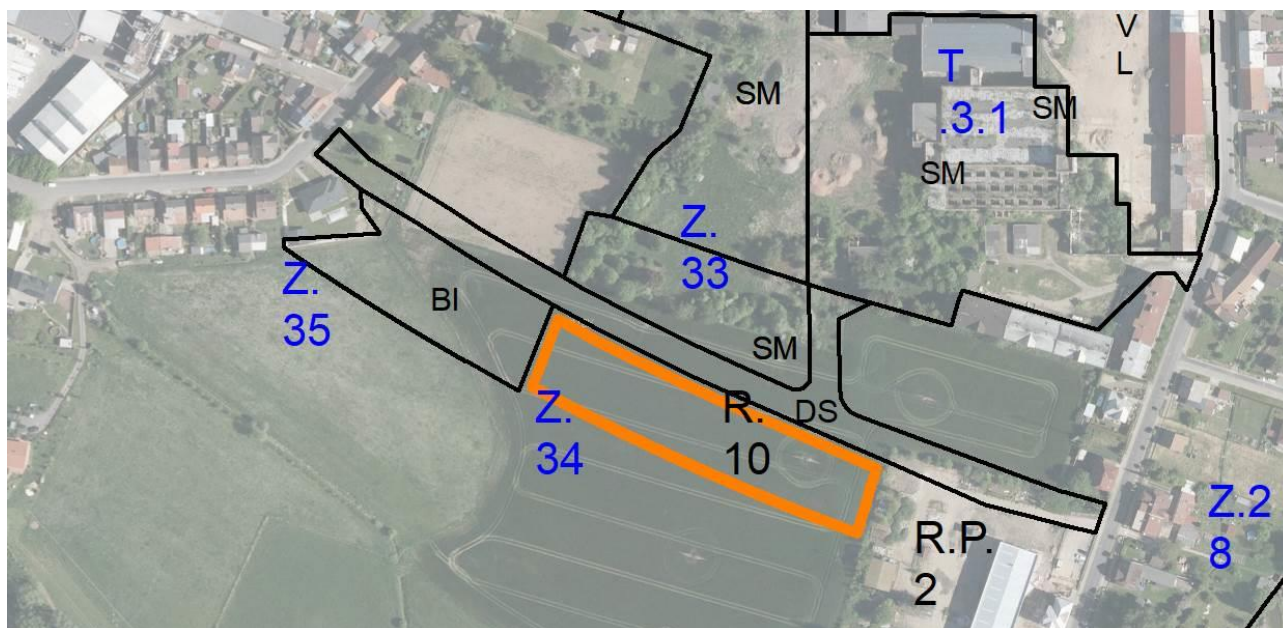


Z.32		
Navrhované využití převažující		SV - Smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha bez přírodní hodnoty, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Plocha navazuje na stávající zástavbu, již využívaná jako zahrada, bez vlivů.
Půda	-1	Zábory ZPF ve II. třídě ochrany malého rozsahu. Nedojde k omezení zemědělského hospodaření, již využíváno jako zahrada, vliv mírný.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	0	Bez vlivů. Plocha mimo záplavové území Q ₁₀₀ .
Ovzduší, klima	0	Předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy – bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF – ve II. třídě ochrany – v kumulaci s ostatními záměry v území.
Celkové hodnocení	Plocha malého rozsahu v návaznosti na stávající zástavbu. Již využívaná jako zahrada, nedojde k omezení zemědělského hospodaření. Akceptovatelná.	
Doporučení	x	



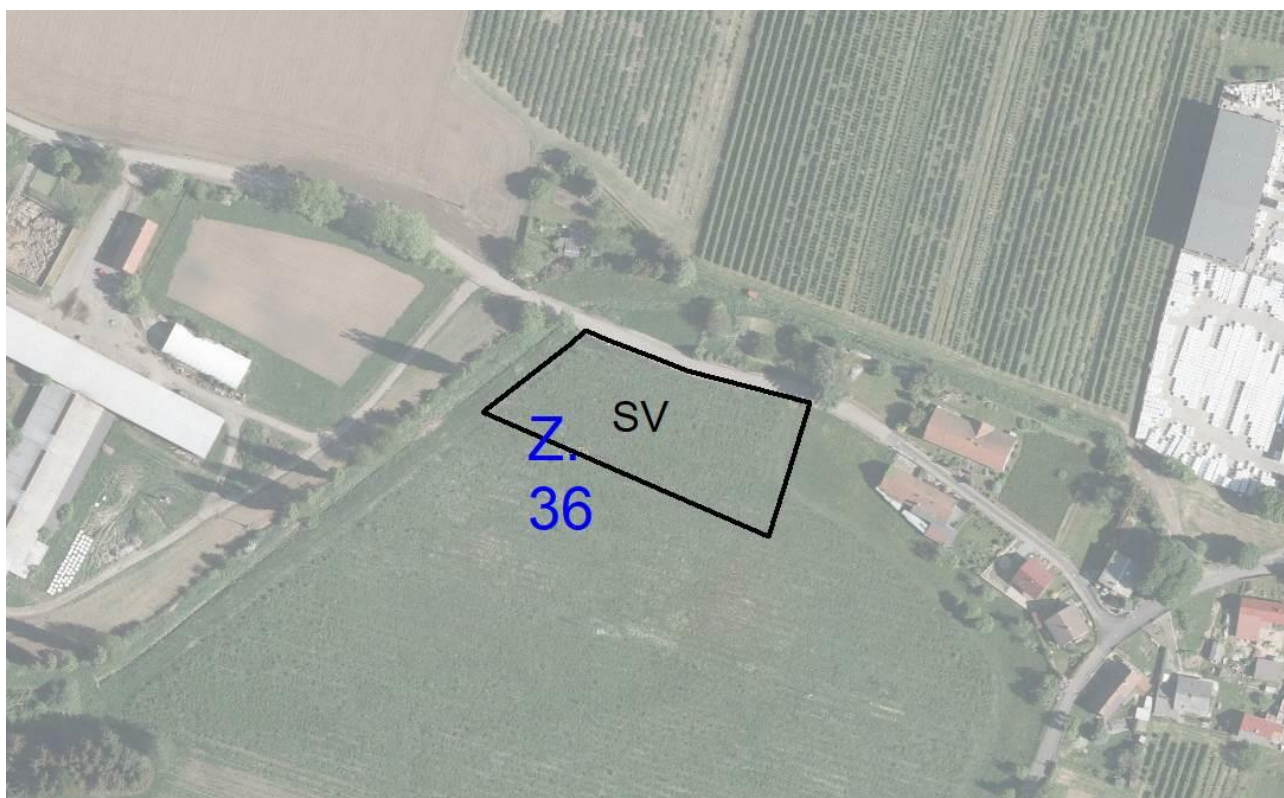


Z.33, Z.34, Z.35			
Navrhované využití převažující		SM - Smíšené obytné městské, DS - Doprava silniční, BI - bydlení individuální	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka	
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů	
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha převážně na zemědělské půdě s občasnou zelení bez přírodní hodnoty, bez vlivů.	
Krajina, ÚSES	0	Plocha navazuje na stávající zástavbu a transformační plochy, bez větší krajinářské hodnoty. Bez vlivů.	
Půda	-1	Zábory ZPF ve II. třídě ochrany o celkovém rozsahu cca 1,75 ha pro všechny tři plochy. Dojde k dílčímu omezení zemědělského hospodaření. Navazuje na návrhové a transformační plochy, které ještě nebyly realizovány. Zábory u plochy Z.33 a Z.34 již vyhodnoceny v platném ÚP.	
Horninové prostředí	0	Bez vlivů	
Voda	0	Bez vlivů.	
Ovzduší, klima	0	Předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy – bez vlivů.	
Hmotné statky	0	Bez vlivů	
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů	
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF – ve II. třídě ochrany – v kumulaci s ostatními záměry v území.	
Celkové hodnocení	Jedná se o poměrně rozsáhlé zábory ZPF ve II. třídě ochrany. Plocha Z.34 převzata z platného ÚP a akceptovatelná, plocha Z.33 již také vyhodnocena v rámci platného ÚP.		
Doporučení	x		





Z.36		
Navrhované využití převažující		SV - Smíšené obytné venkovské
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	-1	Plocha v záplavovém území, riziko povodní.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Zemědělská plocha bez přírodní hodnoty – bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Plocha doplňuje stávající zástavbu podél silnice, nedojde k narušení ekologické stability a krajinného rázu.
Půda	-1	Zábor ZPF ve II. třídě ochrany středního rozsahu. Minimální omezení zemědělského hospodaření.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	-2	Plocha se nachází v záplavovém území Q ₁₀₀ . Riziko ohrožení majetku a zdraví obyvatel.
Ovzduší, klima	0	Předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy – bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	-1	Zábory ZPF – ve II. třídě ochrany – v kumulaci s ostatními záměry v území.
Celkové hodnocení	Uvedená plocha je menšího rozsahu a navazuje na stávající zástavbu. Negativním vlivem je zábor ZPF ve II. třídě ochrany a také přítomnost v záplavovém území Q ₁₀₀ .	
Doporučení	Doporučujeme plochu Z.36 z návrhu Změny územního plánu vypustit z důvodu rizika povodní a záboru kvalitní ZPF ve vyšší třídě ochrany.	

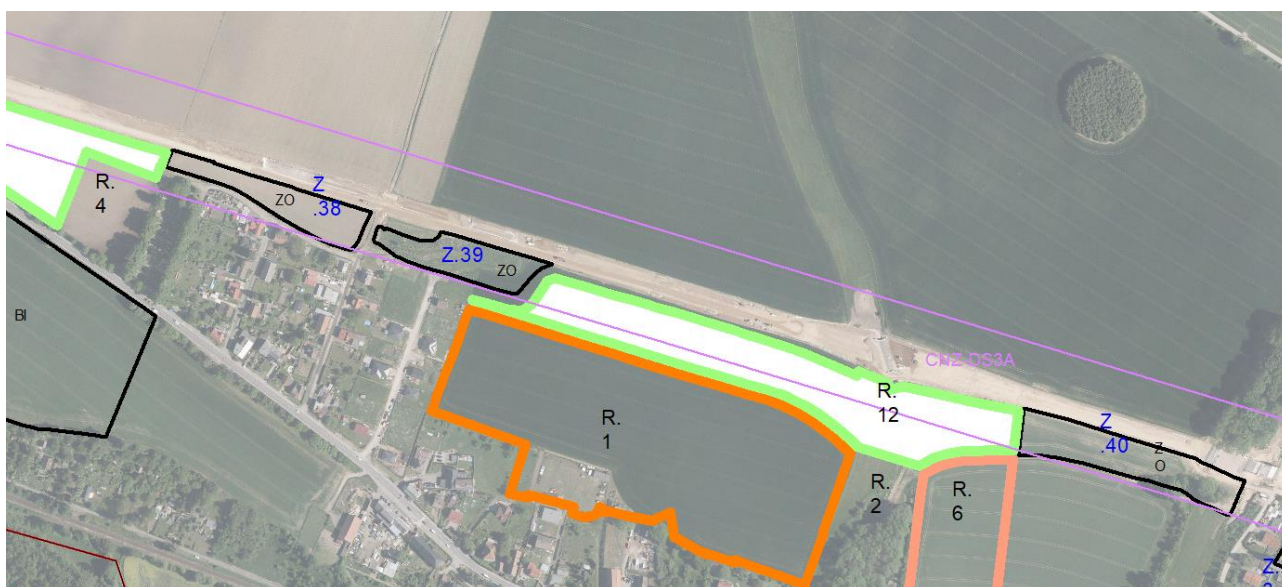




Z.37			
Navrhované využití převažující		BI - bydlení individuální	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka	
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů	
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Zemědělská plocha bez přírodní hodnoty – bez vlivů.	
Krajina, ÚSES	-1	Rozsáhlejší plocha bez přímé vazby na stávající zástavbu s vazbou na doposud nerealizované zastavitelné plochy (Z.10). Přispívá k roztahování zástavby do volné zemědělské krajiny.	
Půda	-2	Rozsáhlá zastavitelná plocha méně kvalitní zemědělské půdy mimo I. a II. třídu ochrany. Plocha omezí zemědělské hospodaření v tomto prostoru.	
Horninové prostředí	-1	V jihovýchodní okrajové části plochy se nachází okraj sesuvného území. Potenciální riziko a omezení pro novou výstavbu.	
Voda	0	Bez vlivů	
Ovzduší, klima	0	Předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy – bez vlivů.	
Hmotné statky	0	Bez vlivů	
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů	
Kumulativní a synergické vlivy	-2	Rozsáhlé zábory ZPF mimo I. a II. třídu ochrany – v kumulaci s ostatními záměry v území.	
Celkové hodnocení	Jedná se o plošně rozsáhlou plochu, které jen ve velmi malé míře navazuje na stávající zástavbu obce. Za hlavní negativní vliv lze považovat rozsáhlý zábor ZPF, byť mimo nejvíce kvalitní zemědělskou půdu. V kombinaci s dalšími zastavitelnými plochami v území přispívá k nežádoucím kumulativním záborům ZPF. Z tohoto důvodu se plocha jeví jako neakceptovatelná.		
Doporučení	Doporučujeme plochu Z.37 z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu vypustit z návrhu Změny č. 2 územního plánu, respektive ji ponechat jako územní rezervu alespoň do doby, než bude naplněna plocha Z.10.		



Z.38, Z.39, Z.40		
Navrhované využití převažující		ZO - Zeleň ochranná a izolační
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	+2	Jedná se o plochy izolační zeleně, které mají přispět k omezení hluchosti a prašnosti způsobené provozem na frekventované silnici I/11.
Fauna, flóra, biodiverzita	+1	Plochy izolační zeleně budou představovat prvek přírodního charakteru, tj. potenciální biotop např. pro ptáky.
Krajina, ÚSES	+1	Plochy přispějí k odclonění stávající zástavby a zastavitelných ploch od provozu na silnici I/11 a k vizuálnímu oddělení zástavby od silnice.
Půda	0	Bez negativních vlivů na ZPF.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů.
Voda	+1	Navržená liniová zeleň může v dílčí míře přispět k lepší retenci vody v daných plochách.
Ovzduší, klima	+1	Liniová zeleň představuje mitigační opatření vázající CO ₂ . Současně přispívá k záchytu prašnosti ze silnice a zemědělské činnosti na polích.
Hmotné statky	0	Bez vlivů.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní synergické vlivy	0	Bez kumulativních a synergických vlivů.
Celkové hodnocení	Plochy izolační zeleně mají více pozitivních dopadů na životní prostředí – oddělují zástavbu od silničního provozu, omezují hluchnost a prašnost, přispívají k retenci vody a představují dílčí prvek zeleně na rozhraní zástavby a volné krajiny. Plochy akceptovatelné.	
Doporučení	x	

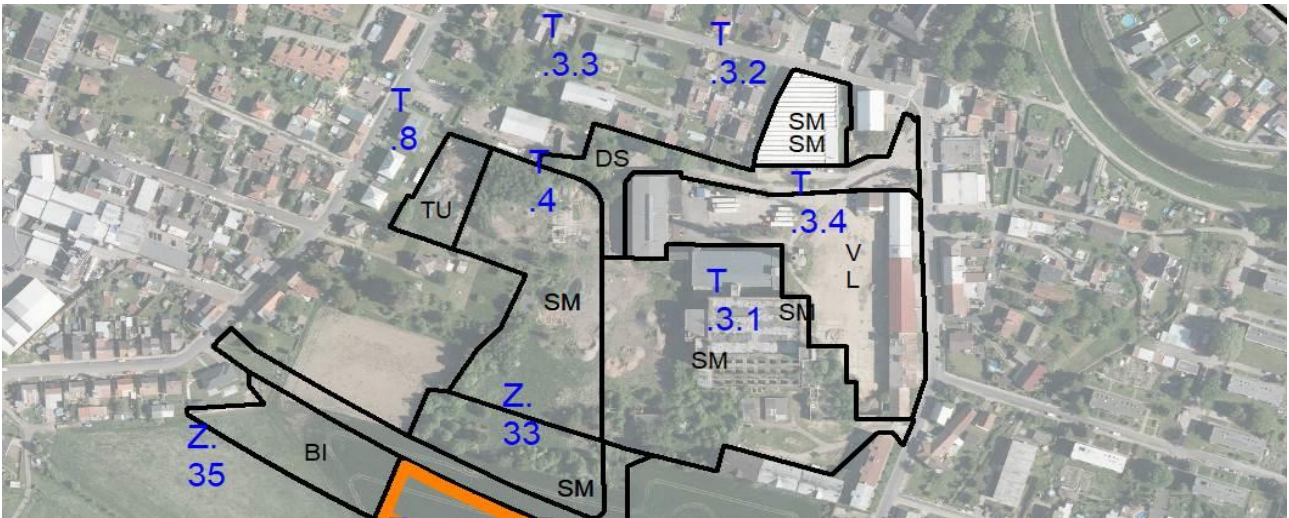


6.2 PLOCHY TRANSFORMACE

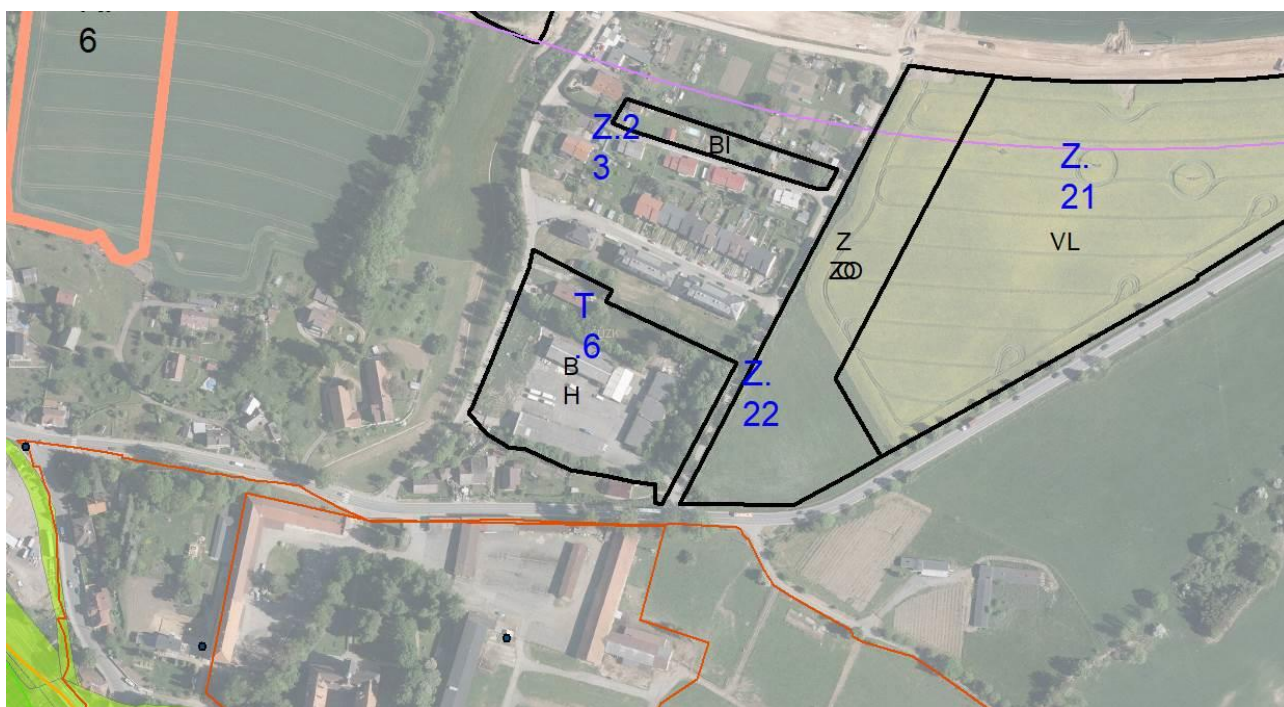
T.2		
Navrhované využití převažující		PU - Veřejná prostranství všeobecná
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Bez vlivů
Fauna, flóra, biodiverzita	0	V rámci zástavby, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	V rámci zástavby, bez vlivů.
Půda	0	Plocha transformace stávajícího parkoviště, bez vlivů.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů
Voda	-1	Plocha v záplavovém území, navržená funkce parkoviště a doprovodné zeleně je akceptovatelná.
Ovzduší, klima	0	Jde víceméně o potvrzení současného stavu.
Hmotné statky	0	Bez vlivů
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů
Kumulativní a synergické vlivy	0	Bez vlivů
Celkové hodnocení	Plocha transformace akceptovatelná, jde o potvrzení současného stavu.	
Doporučení	x	



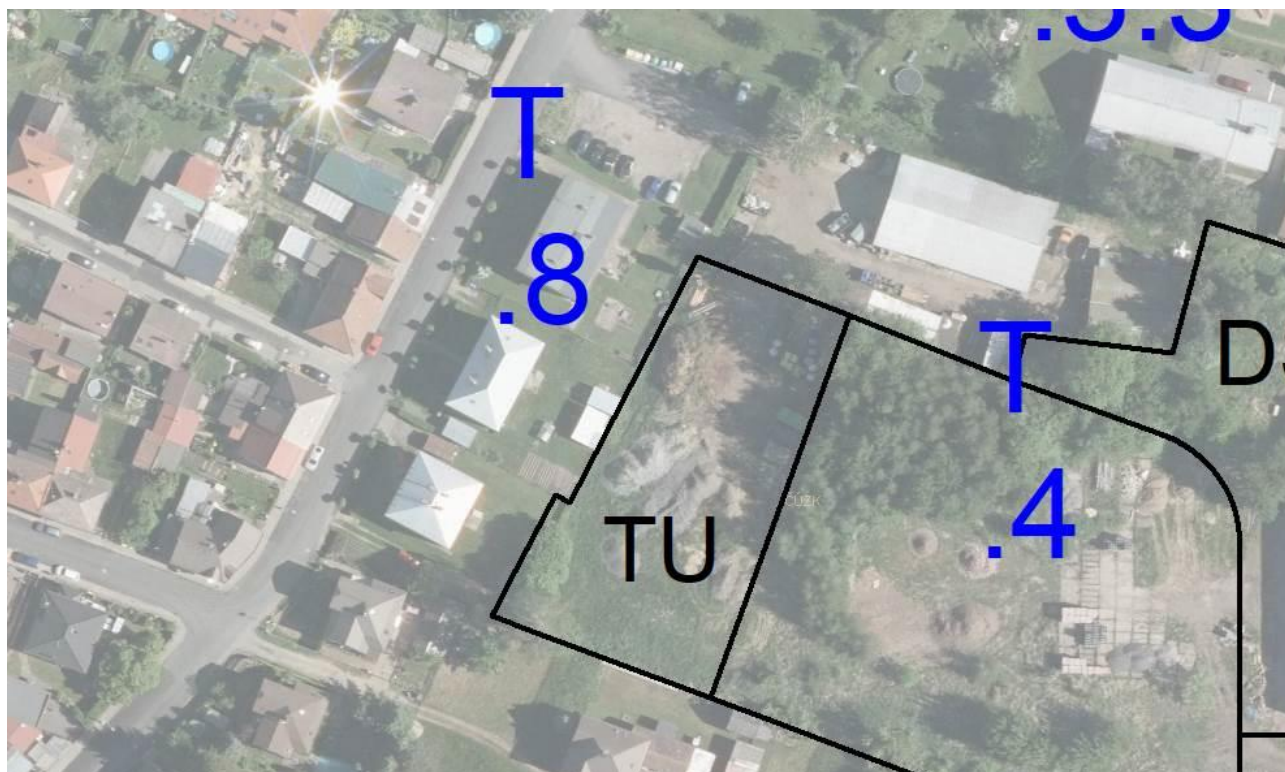
T.3.1, T.3.2, T.3.3, T.3.4, T.4		
Navrhované využití převažující		SM - Smíšené obytné městské, DS - Doprava silniční, VL - Výroba lehká Transformační plocha velkého rozsahu zahrnující lokalitu bývalého areálu PERLA.
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Návrhové plochy směřují k transformaci areálu Perla na více funkcí, od bydlení přes výrobu. Oproti současnému stavu by nemělo dojít k negativnímu ovlivnění zdraví, ovzduší nebo hlučnosti.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Plocha v centru zástavby, z větší části využívaná. Bez vlivů na přírodní hodnoty v území.
Krajina, ÚSES	+1	Areál v současné podobě chátrá a zhoršuje vzhled centra městyse. Transformace by měla přispět ke zlepšení tohoto nevyhovujícího stavu.
Půda	+1	V případě ploch v areálu Perla se nejedná o nové zábory ZPF – areál je zastavěn a zčásti využíván. Transformace vytváří podmínky pro efektivnější využití území a předchází tak novým záborům ZPF na nových plochách.
Horninové prostředí	0	Bez vlivu.
Voda	0	Mimo záplavové území, bez vlivu.
Ovzduší, klima	+1	Transformace by měla přispět k přestavbě a efektivnějšímu využití objektů, včetně snížení spotřeby energie a efektivnější výroby. Lze předpokládat neutrální až mírně pozitivní dopady z hlediska emisí skleníkových plynů a znečišťujících látek do ovzduší.
Hmotné statky	+1	Přestavba nevzhledného areálu v nevyhovujícím stavu v centrální části městyse.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivu na kulturní hodnoty v území.
Kumulativní a synergické vlivy	+1	Jedná se o více ploch. Které kumulativně a synergicky směřují ke komplexní přestavbě areálu a zajištění aktuálně potřebných funkcí v území. Efektivnější využití areálu předchází záborům ZPF na nových plochách, současně lze předpokládat modernější výstavbu s nižší spotřebou energie a emisemi skleníkových plynů.
Celkové hodnocení		Jednotlivé dílčí plochy jsou součástí větší transformační plocha velkého rozsahu zahrnující lokalitu bývalého areálu PERLA. V rámci návrhu Změny územního plánu je jako nezbytná podmínka pro rozhodování uvedeno zpracování územní studie. Nejsou předpokládány negativní vlivy, naopak jsou předpokládány pozitivní dopady na některé složky životního prostředí. Plocha akceptovatelná.
Doporučení		V rámci územní studie doporučujeme z hlediska zabezpečení kvality životního prostředí uplatňovat tyto požadavky: <ul style="list-style-type: none"> ❖ Využití obnovitelných zdrojů energie – fotovoltaika, tepelné čerpadlo ... ❖ Zajistit akumulaci a využití dešťových vod, teprve následně jejich vsak nebo odvádění ❖ Stanovit adekvátní koeficient zeleně pro podporu zajištění dostatečného množství zeleně v plochách pro bydlení i výrobních ❖ Zajistit oddělení ploch pro bydlení od okolních ploch výrobních pásy nebo plochami izolační zeleně pro omezení prašnosti, hlučnosti a vizuálního odclonění.



T.6		
Navrhované využití převažující		BH - Bydlení hromadné
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	0	Transformace stávající plochy využívané pro podnikání na plochu pro bydlení. Bez významnějších vlivů na zdraví obyvatel.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Přestavba využívané plochy v zástavbě, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Přestavba využívané plochy v zástavbě, bez vlivů.
Půda	0	Přestavba využívané plochy v zástavbě, bez dalších záborů ZPF a negativních vlivů.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů.
Voda	0	Bez vlivů.
Ovzduší, klima	0	Předpoklad výstavby v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků legislativy – bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	0	Bez vlivů.
Celkové hodnocení	Plocha přestavby menšího rozsahu. Negativní vlivy nebyly identifikovány. Akceptovatelná.	
Doporučení	x	



T.8		
Navrhované využití převažující		TU - Technická infrastruktura všeobecná
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	Poznámka
Obyvatelstvo a lidské zdraví	-1	Potenciální zdroj hluku pro okolní zástavbu.
Fauna, flóra, biodiverzita	0	Transformační plocha v zástavbě, bez vlivů.
Krajina, ÚSES	0	Transformační plocha v zástavbě, bez vlivů.
Půda	-1	Zábor ZPF malého rozsahu ve II. třídě ochrany. Jedná se o plochu transformace. Bez vlivu na zemědělské hospodaření, plocha částečně využívaná.
Horninové prostředí	0	Bez vlivů.
Voda	0	Bez vlivů.
Ovzduší, klima	0	Bez vlivů.
Hmotné statky	0	Bez vlivů.
Kulturní dědictví	0	Bez vlivů.
Kumulativní a synergické vlivy	0	Bez vlivů.
Celkové hodnocení	Předpoklad funkčního využití plochy je sběrné místo. Sousedí s přestavbovými plochami v areálu Perla. Plocha může představovat potenciální dílčí zdroj hluku pro okolní stávající a navrhovanou zástavbu. Návrh akceptovatelný.	
Doporučení	x	



6.3 PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ, PLOCHY ÚZEMNÍCH REZERV A DALŠÍ RELEVANTNÍ ÚPRAVY

Je vymezena plocha K.1 jako plocha WU - Vodní a vodohospodářské všeobecné o ploše 0,17 ha. Plocha je vymezena ke stávající vodní ploše, nepředstavuje změnu vlivů oproti současnému stavu.

Dále je vymezen koridor CNZ-DS3A pro silniční komunikaci. Tato komunikace je již postavena a ve zkušebním provozu. Návrh změny územního plánu reaguje na potenciální negativní vlivy z dopravy vymezením ploch izolační zeleně.

Územní plán řeší také plochy územních rezerv. Návrh změny územního plánu nevymezuje žádnou zcela novou plochu územní rezervy. Některé z aktuálně platných změn jsou upraveny do nové funkční plochy, platné plochy územní rezervy R.7, R.8 a R.9 jsou díky vymezení nových komunikací rozčleněny na plochy R.7.a-b, R.8.a-c a R.9.a-c. Plochy územních rezerv se z hlediska vlivů na životní prostředí nevyhodnocují, lze pouze upozornit na možné střety v budoucnu a potenciální rizika pro životní prostředí. U upravovaných ploch územních rezerv nebyly identifikována žádná rizika, předpokládány jsou pouze zábery ZPF.

6.4 KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLIVY

V rámci vyhodnocení jsou hodnoceny také kumulativní a synergické vlivy. **Kumulativní (hromadný vliv)** je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého umístěných blízko sebe, zábery půdního fondu více rozvojovými plochami aj., přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. **Synergický (společný)** vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek vznik kyselých dešťů nebo kombinované vlivy na lidské zdraví.

Návrh změny územního plánu městyse Doudleby nad Orlicí řeší více ploch pro bydlení, plochy výroby, plochy izolační zeleně, dopravní a další. Současně řeší několik transformačních ploch a plochu změny v krajině. Vymezeny jsou také plochy územních rezerv. Návrh Změny navazuje na stávající územní plán v jeho platném znění po Změně č. 1, který také vymezuje několik rozvojových ploch.

Vymezení více rozvojových ploch kumuluje zábery půdního fondu – převažující část ploch je vymezena na půdách ve II. třídě ochrany. Dochází tedy k negativní kumulaci vlivů – tj. záborů půdního fondu, který je pro většinu ploch hodnocen jako mírný. Pro předcházení těmto negativním vlivům byla navržena redukce části ploch. Současně je potřeba uvést, že návrh změny územního plánu vymezuje v kombinaci s platným ÚP řadu ploch transformace, kdy největší tvoří plochy transformace v centru obce v lokalitě bývalého závodu Perla. Tyto transformační plochy přispějí k efektivnějšímu využití území areálu a tím současně předchází záborům ZPF na tzv. „greenfields“, tj. na zcela nových plochách na stávající zemědělské půdě.

Další významnější synergické ani kumulativní vlivy nebyly identifikovány.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ NEBO PODLE INVARIANTNÍHO ŘEŠENÍ VE SROVNÁNÍ SE SOUČASNÝM STAVEM A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

7.1 POPIS POUŽITÉ METODY HODNOCENÍ

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků stavebního zákona, respektive jeho přílohy, a ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tato metodika byla přizpůsobena charakteru posuzovaného návrhu změny územního plánu.

Postup vyhodnocení je možno rozdělit do několika dílčích kroků:

1. Vymezení jednotlivých záměrů nebo jejich skupin – tj. návrhové plochy obsažené v předloženém návrhu změny územního plánu (viz přehled řešených ploch popsany v úvodních kapitolách). Některé plochy na sebe vzájemně navazují, proto mohou být řešeny dohromady.
2. Zhodnocení vlivů jednotlivých záměrů (ploch/koridorů) na jednotlivé složky životního prostředí – jednotlivé záměry jsou hodnoceny především z hlediska střetů s hlavními limity ochrany životního prostředí s územním průmětem v měřítku odpovídajícím měřítku územního plánu. Hodnoceny jsou vlivy na jednotlivé složky životního prostředí včetně vlivů kumulativních a synergických.
3. Vymezení záměrů, u kterých se předpokládá pozitivní nebo neutrální vliv na jednotlivé oblasti životního prostředí a především záměrů, u kterých se nedá vyloučit negativní a zejména potenciálně významný negativní vliv (tzv. „problémové“ záměry).
4. Podrobnější zhodnocení vlivů tzv. „problémových“ záměrů – rozbor možných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a jejich vyhodnocení.
5. Navržení opatření ke zmírnění negativních vlivů.

U hodnocených záměrů je současně potřeba doplnit, že je u nich často předpokládán také pozitivní vliv na jednotlivé složky ŽP. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (na základě střetů), podrobněji se zabývat negativními vlivy a k těm navrhopat opatření pro zmírnění a zabránění těchto vlivů.

Je nutno zdůraznit, že územně plánovací dokumentace vymezuje plochy a způsob jejich budoucího využití. V této fázi je tedy známa pouze orientační podoba budoucích záměrů, konkrétní podoba záměrů (stavby, provoz apod.) známá není a bude předmětem řešení v navazujících řízeních (územní řízení, stavební řízení). Při hodnocení jednotlivých záměrů (návrhových ploch) se pracuje s jistou mírou neurčitosti (např. konkrétní podoba jednotlivých záměrů). Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

Hodnocení vlivů bylo provedeno posouzením, nakolik jednotlivé plochy obsažené v návrhu změny územního plánu mohou ovlivnit složky životního prostředí. Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice, která je uvedena v následující tabulce.

Tab. 10: Stupnice hodnocení vlivů

	Hodnocení vlivu
+2	silný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
+1	mírný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
0	bez vlivu (neutrální dopad) na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
-1	mírný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
-2	významný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
?	vliv nelze vyhodnotit

Při posuzování vlivů navrhované změny územního plánu na životní prostředí vzal zpracovatel Vyhodnocení v úvahu také princip předběžné opatrnosti. Tam, kde by dle názoru zpracovatele Vyhodnocení mohlo dojít během realizace změn ÚPD k nepříznivým vlivům, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto potenciálním nepříznivým vlivům předejít nebo je minimalizovat.

Byly hodnoceny jak vlivy přímé, tak nepřímé, krátkodobé, střednědobé i dlouhodobé a bylo hodnoceno také tzv. spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, respektive k jejich známým vlivům
Sy	synergické působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
Sk	sekundární působení vzhledem k již existujícím nebo plánovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
+/-	pozitivní/negativní

Tyto vlivy lze v obecné poloze orientačně definovat takto:

- ❖ *Kumulativní* vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- ❖ *Synergický* vliv vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.
- ❖ *Sekundární* vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

7.2 POROVNÁNÍ VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH VARIANT

Předložený návrh Změny č. 2 územního plánu Doudleby nad Orlicí je zpracován jako jednovariantní. Z Vyhodnocení nevyplývá potřeba zpracovávat další varianty. Vlivy jednotlivých návrhových byly posuzovány jak vůči stávajícímu stavu v území, tak i ve vztahu ke znění platného územního plánu.

Současně je potřeba konstatovat, že záměry, které budou na navržených rozvojových plochách připravovány, mohou být řešeny variantně v souladu s podmínkami uvedenými pro využití daných ploch.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předložený návrh Změny č. 2 územního plánu Doudleby nad Orlicí byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci tohoto posouzení byly zjištěny potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Toto se týká plochy Z.37 - jedná se o plošně rozsáhlou plochu, které jen ve velmi malé míře navazuje na stávající zástavbu obce. Za hlavní negativní vliv lze považovat rozsáhlý zábor ZPF, byť mimo nejvíce kvalitní zemědělskou půdu. V kombinaci s dalšími zastavitelnými plochami v území přispívá k nežádoucím kumulativním záborům ZPF. Z tohoto důvodu je plocha hodnocena jako neakceptovatelná a je doporučeno její vypuštění.

Potenciálně mírný negativní vliv byl identifikován u některých dalších návrhových ploch, které jsou podrobněji popsány v předchozí kapitole. Opatření pro jejich zmírňování jsou uvedena v rámci hodnocení jednotlivých ploch v předchozích kapitolách a v kap. 13.

Je zde nutno zdůraznit, že územní plán vymezuje plochy, nikoliv konkrétní způsob realizace, provozní podmínky apod. Podrobnější hodnocení vlivů konkrétní realizace záměrů na vymezených plochách bude – pokud to bude vyplývat z požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – provedeno pro jednotlivé záměry v rámci zjišťovacího řízení.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY

Hlavním dokumentem pro oblast životního prostředí v rámci ČR je Státní politika životního prostředí. SPŽP se soustředí na 10 strategických cílů:

- 1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje
- 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje
- 1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje
- 1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují
- 1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje
- 1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel
- 2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány
- 2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR
- 3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu
- 3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu

Jednotlivé strategické cíle jsou rozepsány do specifických cílů. Podrobněji jsou cíle popsány v úvodní kapitole. Státní politika životního prostředí je nadřazeným dokumentem pro další dílčí strategické dokumenty pro oblast životního prostředí, ať již na úrovni státní, krajské nebo obecní.

Oblast životního prostředí je jedním ze tří základních pilířů udržitelného rozvoje a tuto oblast je nutno v rámci územního plánu Doudleby nad Orlicí reflektovat. Stanovené cíle jsou předloženým návrhem naplňovány takto:

Tab. 11: Zhodnocení způsobu naplnění vnitrostátních cílů

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje	Systém zásobování pitnou vodou a systém čištění odpadních vod je stabilizován a nejsou proto navrhovány nové plochy a koridory. Návrhové rozvojové plochy budou napojeny na stávající infrastrukturu.
1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	Návrh předpokládá postupné snižování spotřeby energie a zvyšování využití OZE. Jsou vymezeny transformační plochy s předpokladem modernizace výroby nebo s funkcí bydlení. Dále je vymezena plocha pro OZE. Součástí návrhu změny ÚP jsou také plochy izolační zeleně. Tyto kroky přispívají k naplňování uvedených

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
		cílů.
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	Návrh změny ÚP navrhuje transformační plochu v centru obce ve stávajícím areálu, čím zajišťuje podmínky pro efektivnější využití tohoto areálu. Není předpokládáno riziko vzniku nových emisí nebezpečných látek.
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	Návrh změny vymezuje několik ploch izolační zeleně, které přispějí k oddělení dopravního koridoru a ploch výroby od ploch pro bydlení. Tímto je rovněž předcházeno hlukovému znečištění z dopravy a výroby. Světelné znečištění není na úrovni ÚP řešeno.
1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	Návrh platného ÚP vymezuje plochy ÚSES, které mají rovněž protierozní funkci a které reagují na riziko přívalových srážek. V rámci návrhu změny ÚP tyto funkce zčásti plní také plochy izolační zeleně.
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území 1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	Návrh ÚP naplňuje jen zčásti. Je vymezeno několik návrhových ploch pro výstavbu, lze předpokládat využití moderních nízkoenergetických technologií s nižším dopadem na klima. Část těchto cílů by měla být řešitelná a řešena v rámci územní studie pro transformační plochy T.3 a T.4.
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají 2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	U nových rozvojových ploch se předpokládá, že výstavba bude realizována v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu, čímž bude předcházeno emisím skleníkových plynů. Obchvat městyse selepší plynulost dopravy a tím i sníží emise skleníkových plynů. Je navržena ploch pro FVE, což je obnovitelný zdroj energie bez emisí skleníkových plynů.
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje 2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů 2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	Návrh změny ÚP nepřispívá k naplnění daných cílů, současně s nimi není v rozporu.
3.1 Ekologická	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje	Je vymezen územní systém ekologické

Strategický cíl	Specifické cíle	Způsob naplnění
stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje 3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	stability. Návrh změny územního plánu respektuje přírodní hodnoty. Záborům půdy se nelze u nových záměrů vyhnout, část návrhových ploch byla v rámci posouzení doporučena k vypuštění.
3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna 3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna 3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen 3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	Je vymezen územní systém ekologické stability ve stávajícím ÚP. Návrh změny ÚP nenarušuje přírodní hodnoty v území.

S ohledem na výše uvedené a vyhodnocení popsané v předchozích kapitolách je možno konstatovat, že předložený návrh změny územního plánu Doudleby nad Orlicí veskrze respektuje cíle ochrany životního prostředí a přispívá k naplňování některých z nich. Předložený návrh územního plánu nenavrhuje žádné variantně řešené plochy. Současně bylo identifikováno několik ploch, které vedou k zásahům do ZPF, kterým se lze vyhnout jen omezeně.

10. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHraniČNÍCH Vlivů ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Městys Doudleby nad Orlicí se nachází ve vzdálenosti cca 25 km od hranice s nejbližším zahraničním státem - Polskem. Proto je možno přeshraniční vlivy vyloučit.

11. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ NEBO K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NEBO STANOVISKU PODLE § 71A ODS. 2, § 71D ODS. 4 PÍSM. C) NEBO § 71E ODS. 5 PÍSM. E).

Zde by měly být uvedeny požadavky stanoviska Královéhradeckého kraje k potřebě posouzení (viz úvodní kapitola) a způsob jejich zohlednění.

Královéhradecký kraj ve svém stanovisku pouze konstatoval, že „Návrh změny č. 2a územního plánu Doudleby nad Orlicí je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.“ Požadavky na Vyhodnocení zde nejsou více specifikovány, a proto se Vyhodnocení řídí osnovou nového Stavebního zákona a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

12. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (§ 10h) zavazuje předkladatele koncepcí (v tomto případě městys Doudleby nad Orlicí), aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce. Tento požadavek je obsažen také v příloze stavebního zákona.

Pro sledování vlivu územního plánu městyse Doudleby nad Orlicí na životní prostředí jsou navrženy následující vybrané indikátory. Tyto indikátory vycházejí jednak z požadavků legislativy a jednak z národních nebo krajských koncepčních dokumentů a dále také reflektují výše uvedené informace vyplývající z vyhodnocení. Vyhodnocení indikátorů je možno provádět v rámci rozboru udržitelného rozvoje území, které je prováděno dle stavebního zákona ve čtyřletých intervalech, případně v rámci zpráv o uplatňování územního plánu.

- ❖ Skutečné zábory půdního fondu v I. a II. třídě ochrany (ha)
- ❖ Délka/plocha realizovaných pásů izolační zeleně (m/km)

Územní plány vymezují plochy a koridory, které mají sloužit k určitým funkcím. Pro výběr konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých funkčních plochách a koridorech lze orientačně využít výše uvedených indikátorů, respektive vlivu konkrétních záměrů na stav těchto indikátorů. Před realizací jednotlivých záměrů v daných plochách bude posouzeno, zda spadají do působnosti zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tyto indikátory je poté možno využít také v procesu EIA u těchto jednotlivých záměrů.

13. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Při vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu Doudleby nad Orlicí na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly u většiny záměrů/ploch zjištěny významně negativní dopady na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

V rámci tohoto posouzení byly zjištěny potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví zjištěny u plochy Z.37 - jedná se o plošně rozsáhlou plochu, které jen ve velmi malé míře navazuje na stávající zástavbu obce. Za hlavní negativní vliv lze považovat rozsáhlý zábor ZPF, byť mimo nejvíce kvalitní zemědělskou půdu. V kombinaci s dalšími zastavitelnými plochami v území přispívá k nežádoucím kumulativním záborům ZPF. Z tohoto důvodu je plocha hodnocena jako neakceptovatelná a je doporučeno její vypuštění.

Potenciální významná rizika byla identifikována také u plochy Z36, a to kvůli lokalizaci v záplavovém území. Tuto plochu je také doporučeno vypustit z návrhu ÚP.

Byly zjištěny také dílčí méně významné vlivy. Opatření, návrhy a doporučení pro snížení jejich negativního působení uvádíme zde:

- ❖ Z.20 - Vymezení a zajištění pásu liniové zeleně po obvodu plochy – především v jižní a východní části pro lepší začlenění plochy FVE do krajiny a omezení záborů ZPF.
- ❖ Z.36 - Doporučujeme plochu Z.36 z návrhu Změny územního plánu vypustit z důvodu rizika povodní a záboru kvalitní ZPF ve vyšší třídě ochrany.
- ❖ Z.37 - Doporučujeme plochu Z.37 z důvodu ochrany zemědělského půdního fondu vypustit z návrhu Změny č. 2 územního plánu, respektive ji ponechat jako územní rezervu alespoň do doby, než bude naplněna plocha Z.10.
- ❖ T.3.1, T.3.2, T.3.3, T.3.4, T.4 - v rámci územní studie doporučujeme z hlediska zabezpečení kvality životního prostředí uplatňovat tyto požadavky:
 - Využití obnovitelných zdrojů energie - fotovoltaika, tepelné čerpadlo ...
 - Zajistit akumulaci a využití dešťových vod, teprve následně jejich vsak nebo odvádění
 - Stanovit adekvátní koeficient zeleně pro podporu zajištění dostatečného množství zeleně v plochách pro bydlení i výrobních
 - Zajistit oddělení ploch pro bydlení od okolních ploch výrobních pásy nebo plochami izolační zeleně pro omezení prašnosti, hlučnosti a vizuálního odclonění.

14. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Dle § 40 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, je úkolem územního plánování také posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území; jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle Přílohy č. 4 k tomuto zákonu a případné posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyhloučil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven Přílohou č. 4 stavebního zákona.

Předložené vyhodnocení je tedy zpracováno podle požadavků Přílohy č. 4 stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Předmětem hodnocení bylo především hodnocení jednotlivých navrhovaných ploch a stanovený způsob jejich využití. Předložený návrh změny územního plánu je předložen jako invariantní.

Návrh Změny č. 2 územního plánu Doudleby nad Orlicí naplňuje u většiny navržených ploch a koridorů požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů pro tuto oblast. Rovněž je možno konstatovat, že návrh povede v některých ohledech ke zlepšení stavu životního prostředí, a to zejména v případě vymezení ploch pro obnovitelné zdroje energie, transformačních ploch zajišťujících efektivnější využití území a předcházejících tak záborům půdního fondu a další.

Naopak významné negativní dopady na některé ze složek životního prostředí byly identifikovány u dvou ploch, a to Z.36 a Z.37.

Na základě celkového vyhodnocení je možno konstatovat, že **předložený návrh Změny č. 2 územního plánu Doudleby nad Orlicí může mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.**

Toto je dáno vlivy výše uvedených ploch Z.36 a Z.37. U těchto ploch je doporučeno jejich **vypuštění z návrhu Změny č. 2 územního plánu.**

14.1 SOUHRN DALŠÍCH DOPORUČENÍ PRO ZLEPŠENÍ PŮSOBNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Níže je uveden souhrn doporučení pro zlepšení působení změny územního plánu na životní prostředí.

- ❖ Z.20 - Vymezení a zajištění pásu liniové zeleně po obvodu plochy – především v jižní a východní části pro lepší začlenění plochy FVE do krajiny a omezení záborů ZPF.
- ❖ T.3.1, T.3.2, T.3.3, T.3.4, T.4 - v rámci územní studie doporučujeme z hlediska zabezpečení kvality životního prostředí uplatňovat tyto požadavky:
 - Využití obnovitelných zdrojů energie - fotovoltaika, tepelné čerpadlo ...
 - Zajistit akumulaci a využití dešťových vod, teprve následně jejich vsak nebo odvádění
 - Stanovit adekvátní koeficient zeleně pro podporu zajištění dostatečného množství zeleně v plochách pro bydlení i výrobních
 - Zajistit oddělení ploch pro bydlení od okolních ploch výrobních pásy nebo plochami izolační zeleně pro omezení prašnosti, hluchnosti a vizuálního odclonění.

15. PŘEHLED POUŽITÝCH ZDROJŮ

- ❖ Culek a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky – II. díl, AOPKČR
- ❖ Královéhradecký kraj (2023): Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění Aktualizace č. 5
- ❖ Královéhradecký kraj (akt. 2022): Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje
- ❖ Křelina, F. - ateliér DELTA '90 (2016): Platný územní plán Doudleby nad Orlicí po Změně č. 1
- ❖ MMR (2024): Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3,4, 5, 6 a 7
- ❖ MÚ Kostelec nad Orlicí (2020): Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Kostelec nad Orlicí - Úplná aktualizace 2021
- ❖ MŽP (2015): Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025
- ❖ MŽP (2020): Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025
- ❖ MŽP (2021): Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050
- ❖ Nařízení vlády 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- ❖ PT - ATELIER, s.r.o. (2024): Návrh Změny č. 2 územního plánu obce Doudleby nad Orlicí

- ❖ www.chmi.cz
- ❖ www.cuzk.cz
- ❖ www.czso.cz
- ❖ www.doudleby.cz
- ❖ www.khk.cz
- ❖ www.mapy.cz
- ❖ www.npu.cz
- ❖ www.nature.cz
- ❖ <http://oldmaps.geolab.cz>
- ❖ www.rsd.cz