

MĚSTSKÝ ÚŘAD KOSTELEC NAD ORLICÍ

stavební úřad-životní prostředí

Záměr.: Z/2025/15982

Řízení: R/2025/18692

Č.j.: R/2025/18692/2

Vyřizuje: Mgr. Markéta Plachetková

Kontakt: 775 044 130/mplachetkova@muko.cz

Sp. znak, sk. režim: 3.4; A/5

Datum: 19.02.2025

DLE ROZDĚLOVNÍKU

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad-životní prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“) a podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává Správy železnic, státní organizace, IČO 70994234, Dlážďená 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1, (dále také „investor“), pro záměr „Čestice, strážní domek č. 35, č.p. 72 – odstranění stavby“ (dále také „záměr“), na pozemcích parc. čís. st. 22/1, 516/8 v kat. území Čestice u Častolovic, dle předložené projektové dokumentace zpracované spol. Signal Projekt s.r.o., IČO 25525441, Vídeňská 55, 639 00 Brno, datum: 12/2024, zakázka: 24-068-35-113, v souladu s § 149 správního řádu, a podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Čestice, strážní domek č. 35, č.p. 72 – odstranění stavby“

je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí

PŘÍPUSTNÝ.

II.

Příslušný orgán na úseku ochrany vod (vodoprávní úřad) po posouzení záměru dle předložené projektové dokumentace **souhlasí** s uvedeným záměrem dle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen „vodní zákon“).

III.

Příslušný správní orgán na úseku odpadového hospodářství souhlasí s uvedeným záměrem a v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. a) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) stanovuje tyto podmínky:

- Se střešní krytinou s obsahem azbestu bude zacházeno tak, aby se zamezilo uvolňování azbestových vláken do ovzduší
- Odpad obsahující azbest zabalit do neprodyšného obalu a řádně označit

Odůvodnění

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad-životní prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska obdržel dne 23.01.2025 žádost Správy železnic, státní organizace, IČO 70994234, Dlážďená 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1, o závazné stanovisko podle § 2 odst. 1 a § 6 ZJES k záměru na pozemcích parc. čís. st. 22/1, 516/8 v kat. území Čestice u Častolovic.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, tak se dle § 2 odst. 1 ZJES namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí, vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto stanoviska.

Předmětem projektové dokumentace je odstranění přízemního, částečně podsklepeného strážního domku s půdním prostorem a střechou z osinkocementových šablon. Po dokončení demolice bude místo odstraňované stavby a okolní terén urovnán vhodným násypovým materiálem a zeminou.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- podzemní a povrchové vody z hlediska vodního zákona
- nakládání s odpady

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný obecní úřad obcí s rozšířenou působností k závěru, že záměr lze ve vztahu k veřejným chráněným zájmům na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek stanovených v závazném stanovisku realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Příslušný správní orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Ochrana vod

Barbora Kubalíková, DiS., tel. 778 712 976

Příslušný orgán na úseku ochrany vod (vodoprávní úřad) posuzoval záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem. Těmito zájmy byly:

- *existence záplavového území*
záměr se nenachází v záplavovém území
- *ochranná pásma vodních děl, vodních zdrojů, vrtů pozorovací sítě ČHMÚ, vodních toků*
ochranná pásma nejsou dotčena
- *ovlivnění odtokových poměrů*
záměrem nedojde k ovlivněným odtokovým poměrům - jedná se o demolici strážního domku č. 35 (čp. 72)
- *existence starých zátěží*
záměr se nenachází v oblasti se starými zátěžemi
- *soulad s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona tj.*
odvodnění staveniště - podél bourané stavby budou provedeny mělké zářezy ve spádu pro případ vydatných dešťových srážek
- *dodržení ochranných pásem vodovodů a kanalizací*
ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok jsou řešena v § 23 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen „ZOVK“);
záměr se nenachází v ochranném pásmu vodovodu a kanalizace
- *soulad záměru s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (PRVKK), který zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na svém 14. zasedání konaném dne 12.09.2022 schválilo usnesením č. ZK/14/977/2022 aktualizaci č. 3 „Zásad Zastupitelstva Královéhradeckého kraje pro aktualizaci a schválení Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje“. Tyto aktualizované zásady jsou účinné od 12.09.2022.*
záměr není v rozporu s aktualizovanými zásady PRVKK
- *dotčení území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)*
záměr se nachází v CHOPAV – záměr není v rozporu s nařízením vlády č. 85/1981 o chráněných oblastech přirozené akumulace vod, tj. záměr je stavbou, jež není zakázána v těchto oblastech
- *dotčení území zranitelných a citlivých oblastí*

záměr se nachází na území (Čestice u Častolovic) zranitelných oblastí, *kde je řešeno používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření*

Lze vyloučit dopad záměru na citlivé oblasti, definované § 32 vodního zákona, týkající se vlivu nutrientů na vodní zdroje

- *vliv na podzemní vody*

nedojde k ovlivnění - z předložené projektové dokumentace je patrné, že dojde k povrchovým úpravám - demolicí strážního domku č. 35 (čp. 72)

Lze tedy shrnout, že záměr není v rozporu s žádným zájmem, který je chráněn vodním zákonem, a proto bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko bez připomínek.

Odpadové hospodářství

Mgr. Markéta Plachetková, tel. 775 044 130

Správní orgán odpadového hospodářství po přezkoumání zjistil, že žádost obsahovala potřebné náležitosti a předložená dokumentace je zpracována v souladu se zákonem o odpadech a prováděcími předpisy, zejména s vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a vyhláškou č. 8/2021 Sb., o katalogu odpadů. Vzniklé nevyužitelné stavební odpady budou předány osobě oprávněné k jejich úpravě, využití či odstranění. Při demolici objektu budou dodrženy požadavky platných norem a předpisů pro manipulaci s azbestem. Pracovníci budou dodržet zejména hygienické požadavky stanovené v nařízení vlády č. 361/2007 Sb. Odstraňování azbestocementové krytiny, bude prováděno odbornou firmou oprávněnou k nakládání s nebezpečnými odpady. Tento odpad bude dále předán na skládku, kde je možné odpad kontaminovaný azbestem ukládat.

Správní orgán v souladu s § 146 odst. 4 zákona o odpadech posoudil navržený způsob nakládání s odpadem jako vyhovující.

Správní orgán přezkontroloval odpady vznikající při záměru spolu s Katalogem odpadů, a neshledal překážky pro provedení záměru.

Správní orgán upozorňuje na povinnost dle ust. § 93a zákona o odpadech, kdy je stavebník povinen „(1) **Po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.**

(2) *Jde-li o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, je stavebník povinen zaslat doklady podle odstavce 1 správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko“*

Závazné stanovisko je vydáno v souladu se zákonem o odpadech a prováděcími předpisy, zejména s vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a vyhláškou č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů, ve kterých jsou stanoveny povinnosti původce odpadů při nakládání s odpady dle § 15 zákona o odpadech, povinnosti při nakládání s odpady obsahující azbest dle § 85 zákona o odpadech a povinnosti při nakládání se stavebními a demoličními odpady dle § 42 odst. 3 vyhlášky o podrobnostech nakládání s odpady.

Ostatní veřejné zájmy chráněné zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů **nejsou předmětným záměrem dotčeny.**

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- Stanovisko k umístování a povolování staveb dle § 104 odst. 3 vodního zákona
- Závazné stanovisko k odstranění stavby podléhající povolení podle stavebního zákona dle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech

Správní orgán dle § 15 písm. b) ZJES provádí kontrolu dodržování podmínek stanovených na základě jím vydaného jednotného environmentálního stanoviska rozhodnutím v následném řízení a ukládá opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním těchto podmínek.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Mgr. Markéta Plachetková
referentka stavebního úřadu-životního prostředí

ROZDĚLOVNÍK

Žadatel:

Správa železnic, státní organizace, IČO 70994234, Dlážděná 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1

Na vědomí:

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

Obec Čestice, Čestice 94, 517 41 Čestice

Úřední deska:

MěÚ Kostelec nad Orlicí, Palackého nám. 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí

s žádostí o zveřejnění anonymizovaného dokumentu na úřední desce po dobu 15 dní

PID dokumentu: SR00X00IQGS8

Počet stran: 4

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ID dokumentu

