

## Zápis č. 4/34/2009

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného v pondělí 11. 5. 2009 ve Sdruženém klubu Rabštejn v Kostelci nad Orlicí.

Přítomno: 19 zastupitelů, listina přítomných je založena u originálu zápisu  
2 zastupitelé byli omluveni

### JEDNÁNÍ

zastupitelstva města zahájila v 18:07 hodin starostka města Ing. Ivana Červinková, pozdravila všechny přítomné a konstatovala, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelů města a zasedání je tedy schopné usnášení. Jednání bylo řádně a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

U prezence zastupitelé obdrželi dotazník, připravený v rámci projektu Proměny městských zastupitelstev v evropské perspektivě z Filozofické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci, jejíž dvě pracoviště jsou zapojena do mezinárodního srovnávacího výzkumu. Pokud se budou chtít členové zastupitelstva výzkumu zúčastnit, je třeba vyplněný dotazník odevzdat nejpozději do 18. června 2009 Bc. Jasníkové na sekretariát. Dotazníky budou poté zaslány výzkumnému týmu.

#### Do pracovního předsednictva byli navrženi:

Ing. Ivana Červinková	- starostka
Ing. Irena Weisserová	- místostarostka
Ing. Mgr. Hynek Martinek, Ph.D.	- místostarosta
Ing. Jan Volný	- tajemník

Pracovní předsednictvo bylo schváleno jednomyslně.

Zapisovatelem byla jmenována paní Věra Mňuková, referentka kanceláře tajemníka.

Ověřovateli zápisu byli jmenováni a jednomyslně schváleni: Ing. Pavlína Tamášová a p. Luboš Faltys.

#### Do návrhové komise byli jmenováni:

Mgr. Miroslava Sahulová	- předsedkyně
Rudolf Kameník	- člen
Blanka Miklová	- členka

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 1

#### Program dnešního jednání je následující:

##### **1. Majetkové záležitosti města**

- a) Příprava projektů pro čerpání finančních prostředků z fondů EU
  - Projektový záměr – vybudování ekologického centra v objektu bývalé školy Kostelecké Lhoty.
  - Zahájení procesu přípravy projektu s pracovním názvem „Muzeum J. S. Gutha-Jarkovského“ včetně rekonstrukce přístupových komunikací.
  - Podání žádosti o poskytnutí nadačního příspěvku od Nadace OKD z programu „Pro budoucnost“
- b) Investice města v roce 2008 a v I. čtvrtletí r. 2009
- c) Prodej pozemku par. č. 2545/11
- d) Prodej pozemku par.č. 1049/6
- e) Bezúplatný převod pozemku par. č. 111/40
- f) Prodej pozemku par. č. 1065/2
- g) Prodej pozemku par. č. 1134/1
- h) Prodej pozemku par. č. 2345/74
- i) Prodej bytu č. 3 v čp. 1044 v ul. Rudé armády v Kostelci nad Orlicí
- j) Smlouva o smlouvě budoucí kupní – bezbariérový chodník
- k) Výsledek inventarizace majetku města za rok 2008

## 2. Různé

- a) Smlouva o zajištění aktualizace plánu rozvoje sociálních služeb v území Kostelecka a naplnění stanovených priorit
- b) Návrh na zrušení školních jídelen v mateřských školách Kostelec nad Orlicí, Mánesova a Krupkova
- c) Schválení grantů nad 50 tis. Kč z grantového programu: Podpora práce s dětmi a mládeží, volnočasové aktivity.
- d) Vyhodnocení „Strategického plánu rozvoje města Kostelec nad Orlicí“ za období březen 2007 – březen 2009
- e) Zpráva o činnosti MÚ za rok 2008
- f) Jmenování zástupce města na valnou hromadu spol. Aqua Servis a.s.
- g) Zrušení Nadačního fondu na zefektivnění boje se zločinností, se sídlem Rychnov n. Kn., Zborovská 1360.
- h) Informace o rozhodnutí Regionální rady soudržnosti Severovýchod ve věci projektu Centrum kulturního a společenského života Kostelecka
- i) Informace o plánované technické exkurzi spádového území a města Kostelec nad Orlicí v rámci tradiční národní cyklokonference

## 3. diskuse

(Dle návrhu Ing. Bartoše byl zařazen bod č. 3. – Diskuse.)

Program jednání byl schválen jednomyslně.

### 1. Majetkové záležitosti města

**Projektový záměr – vybudování ekologického centra v objektu bývalé školy Kostelecké Lhoty.**  
(předkládá Mgr. Němec, ředitel základní školy Kostelec nad Orlicí)

Mgr. Němec seznámil přítomné s projektem „Znovuzrození školní budovy v Kostelecké Lhotě“.

Školní budova v Kostelecké Lhotě je krásná a v pěkném prostředí. Stávající stav objektu je špatný. V budově již neprobíhá výuka a ani v dohledné době není předpoklad výrazného nárůstu počtu dětí. V zimních měsících došlo k poruchám vodu a elektroinstalací, vytápění je akumulací kamny a také je v budově porušena statika podlah. Výhledem a cestou k tomu, aby se stav budovy zlepšil a budova byla využívána je vybudování střediska ekologické výchovy. Střediska ekologické výchovy v naší oblasti nemáme v takovém rozsahu, jak by bylo potřeba. Ekologické středisko je v Pardubicích a v Horním Maršově. Zájem o tuto oblast výchovy je velký a okolní města by mohla tento objekt využívat nejenom jako školící středisko ekologické výchovy, ale mohli by využít i nádherné přírody v této lokalitě.

Plánovaná ubytovací kapacita budovy je pro 32 ubytovaných osob. Při rekonstrukci objektu a jeho následném užívání se dá využít: budoucí rekonstruované nedaleké restaurace, kde vznikají další ubytovací kapacity, sportoviště Na Penaltě, lesy, malebná příroda, turistické trasy, cyklotrasy, Lipová stráž, koupaliště a softbalový areál. Rekonstrukcí by vzniklo nejen ubytování, ale opravena by se statika. Došlo by k zateplení budovy a ke změně vytápění. Vznikla by nízkoenergetická budova tak, aby vyhovovala energetickému auditu (tepelné čerpadlo, solární energie). Byla by provedena renovace školní zahrady. Součástí projektu by mohla být i revitalizace školní zahrady, která je vedle pracoviště Komenského.

Finanční prostředky na projekt budou čerpány z operačního programu Životního prostředí, v oblasti podpory: Rozvoj infrastruktury pro realizaci environmentálních vzdělávacích programů a poskytování poradenství a informací. Výše státní podpory a podpory z EU je až 90% nákladů. Projekt bychom rádi realizovali v roce 2010. Byl by zadán odborné firmě, která se zabývá přípravou grantů a která by uměla projekt prosadit u příslušných orgánů, zajistit příslušné finance, průběh projektu, administraci projektu a jeho udržitelnost po dobu 5let. Projekt by mohlo předkládat město, jako zřizovatel školy nebo přímo Základní škola – vše jsou uznatelné náklady. Projektant a zhotovitel stavby by byl vybrán výběrovým řízením. Dle projektové studie, kterou vyhotovil atelier Ing. arch. Granáta jsou náklady na realizaci ve výši 5-6 mil. Kč. V návrhu jsem uvedl 10 mil. Kč, protože v původní studii nebyla uvedena změna vytápění a zateplení budovy. Původní návrh byl pouze na vybudování ubytovací kapacity – proto 10 mil. Kč. Pokud se nezmění podmínky, tak 10 mil. Kč je zatím horní hranice pro projekty předkládané v tomto operačním programu.

V roce 2009 by musela být vypracována projektová dokumentace (dle odhadu 550.000,-- Kč). Další náklady spojené s projektem by byly v roce 2010. Město by v rozpočtu města muselo počítat na spoluúčast cca 1 mil. Kč. (Je otázkou, jestli by se našel např. i nějaký sponzor). Rozpočtová rezerva by tady však být musela.

#### Zamyšlení pro a proti:

Pro: - záchrana budovy a školní zahrady, oživení v Kostecké Lhotě, ekologická výchova, propagace regionu, pracovní příležitost, přítomnost žáků škol z okolních měst, sekundárně rozvoj turistického ruchu, ubytovací kapacity, podpora místních podnikatelů, 90% dotace z EU.

Proti: - platba za služby projektanta v roce 2009, spoluúčast z rozpočtu města v roce 2010 až do výše 1.000.000,-- Kč, zvýšení nákladů na provoz ZŠ (kryto z příjmů), vyšší ruch v Kostecké Lhotě, rušení klidu občanů při rekonstrukci budovy.

Operační program Životní prostředí má v současnosti dostatek peněz na projekty. V dalších letech již nemusí být dotace v takové výši. Evropská komise mění svou politiku směrem k zastavování podpory investičním akcím. Je čím dál méně programů, z kterých je možno čerpat. Devadesátiprocentní dotace je velmi vysoká, obvykle jsou programy s vyšší spoluúčastí předkladatele. Město nemůže investovat ze svých zdrojů do přestavby budovy v horizontu mnoha let. Výzva bude vyhlášena v období říjen/listopad letošního roku. Do té doby musí být připraven projekt a projektová dokumentace.

Dále byla představena studie přestavby školní budovy v Kostecké Lhotě.

#### Dotazy:

Ing. Baše – zaznělo tady číslo 90% uznatelných nákladů. Uznatelné náklady jsou na zateplení objektu, tepelné čerpadlo apod. nebo i na vnitřní úpravy budovy?

Mgr. Němec – vnitřní úpravy by se do projektu zahrnout měly. Všechny náklady by měly být uznatelné. Celá budova bude brána jako celek a vznikl by nízkoenergetický dům, což je jednou ze součástí a podmínkou získání dotace.

Ing. Baše – tzn., že i sociální zařízení?

Mgr. Němec – ano. Dle jednání s firmou, která by projekt zadávala, by to tak mělo být (včetně zahrady) a financování provozu na 2 roky.

p. Faltys – náklady na projektanta jsou také uznatelnou položkou?

Mgr. Němec – ano, ale musí být zaplacený předem.

Ing. Lerch – projekt se mi líbí. Podpořím ho, ale opět nesouhlasím s částkou 550.000,-- Kč za zpracování projektu. Věřím tomu, že se dá zpracovat kvalitnější práce za méně peněz.

Mgr. Němec – pokud se podaří takového projektanta najít, tak jen dobře.

Ing. Červinková – několikrát jsi už hovořil o tom, že dodáš seznam firem pro výběrové řízení. Několik výběrových řízení již proběhlo, ale žádné kontakty nám nebyly dodány.

Ing. Lerch – říkal jsem to u výběrového řízení, kde jsem osloven nebyl a které bylo naprosto zásadní. Myslím si, že na městském úřadě pracuje mnoho lidí a pokud jsou kvalitní, měli by dokázat najít konkurenční firmu této neustálé preferované firmě. Kontakty můžu dodat, ale nevím, jestli v této situaci bude mít někdo zájem, zúčastnit se výběrového řízení s pověstí, jaké mají výběrová řízení v našem městě.

Mgr. Stojanová – je v budově počítáno s výukovou místností nebo s prostorem, ve kterém bude probíhat ekologická výchova?

Mgr. Němec – ano. V budově zůstávají dvě učebny a tělocvična. Jedna ze stávajících učeben bude ponechána jako učebna. Stávající tělocvična bude volná jako tělocvična, případně jako učebna. Dále je zde také klubovna, bývalá školní družina s podiem, kde se mohou konat soutěžní akce, aktivity, vystoupení žáků, případně jejich prezentace.

Mgr. Stojanová – byla jsem se podívat v Rokytnici v OH, kde ekologické centrum nefunguje, pouze mají ubytovací kapacity např. pro sportovní záležitosti. Domnívám se, že by tento projekt byl pro náš region prospěšný.

## a) Příprava projektů pro čerpání finančních prostředků z fondů EU

(předloha a komentář Ing. Kotoučová)

Dlouhodobým problémem je stav opěrné zdi, chodníků a schodišť u kostela Sv. Jiří, kdy na tuto akci byla zpracována projektová dokumentace ke stavebnímu povolení (1. etapa 2001, 2. etapa 2006). Stejně tak je neutěšený stav komunikace v ulici Na Lávkách a částečně i na Jiráskově náměstí. Aktualizovaná kalkulace nákladů jen na řešení stavu opěrné zdi, schodišť a chodníků kolem kostela Sv. Jiří činí více než 4 miliony korun. V současné době má město možnost zpracovat projekt do Regionálního operačního programu NUTS II Severovýchod, oblast podpory 3.1 Rozvoj základní infrastruktury a doprovodných aktivit v oblasti CR, kde by se mohl uplatnit projekt muzejní expozice, na nějž navazuje rekonstrukce přístupových ploch k tomuto objektu. To znamená, že součástí projektu by bylo využití (formou dlouhodobého pronájmu) a rekonstrukce chátrajících objektů v rámci fary (tzv. Orlovny), rekonstrukce části ulice Na Lávkách, rekonstrukce Jiráskova náměstí a rekonstrukce ploch schodišť a opěrné zdi u kostela Sv. Jiří. Předpokládaná celková hodnota projektu je cca 20 mil. Kč, maximální možná výše podpory 92,5 % z celkových způsobilých výdajů; reálný předpoklad uvažujeme cca 85 % z celkových způsobilých výdajů, tzn. dotace cca 17 mil. Kč a podíl města cca 3 mil. Kč. Vzhledem k tomu, že výzva k podávání žádosti o podporu z ROP bude vyhlášena 3. 10. 2009 a ukončena 18. 12. 2009 a je třeba mít k žádosti projekt ve stádiu stavebního povolení s vyznačením nabytí právní moci, je nutno, aby v případě, že ZM záměr odsouhlasí, okamžitě pověřilo Odbor rozvoje a investic (ORI) činit příslušné kroky, které zajistí připravenost projektu k výše uvedenému datu.

Dotazy:

Ing. Bartoš – jaké stanovisko měla k projektu rada města?

Ing. Červinková – radou města tento bod neprošel. Je to velmi čerstvá informace, která přišla až po posledním jednání RM. Byla bych ráda, kdyby na všechno bylo dostatek času a mohl být tento projekt projednán nejdříve v příslušné komisi, ze které by vzešlo doporučení. Bohužel výzvy takto nefungují. ZM je dostatečně kompetentní orgán, dlouhodobě informovaný o tom, jaké problémy toto město trápí. Problém prostoru kolem kostela je dostatečně známý a problém s kanalizací a vodovodem v ulici Na Lávkách rovněž. Neděláme nic jiného než sháníme možnosti, jak na tyto záležitosti zajistit finanční zdroje mimo rozpočet města. Záleží na rozhodnutí zastupitelstva.

Mgr. Žižková – jakou část dotace pohltí rekonstrukce Orlovny? Chodím okolo a tento objekt je značně zdevastovaný, tak zda se rekonstrukce vyplatí. Objekt není v majetku města, ale patří církvi.

Ing. Červinková – je důležité poskládat jednotlivé části projektu. Všichni asi vnímáme to, že prioritou města a tím co město nejvíc trápí, není muzeum Gutha Jarkovského a oprava tohoto objektu. Dotaci na opravu komunikací nikde nezískáme. Pouze v případě, že to jsou přístupové komunikace k objektu cestovního ruchu. V rámci projektu bychom mohli získat dotaci na investici, která město dlouhodobě trápí.

Mgr. Žižková – a proporcionalně?

Ing. Červinková – proporcionalně je odhad 7-8 mil. Kč včetně vybavení. Předběžně jsme zjišťovali, zda nenarazíme na problém, že církev objekt k rekonstrukci neposkytne. Kdybychom šli s církví do dlouhodobého pronájmu, město by jej neplatilo, popř. pouze symbolicky, neboť by si investici odbydlelo. Nechali jsme zaktualizovat rozpočet na opěrnou zeď, schodiště a plochy kolem kostela z roku 2001 a z roku 2006. V dnešních cenách je to cca 4 mil. Kč. V ulici Na Lávkách, v části před obchodem potravin Hruška se několikrát opravovala kanalizace. Poté se zjistilo, že je propadlá, zničená a museli jsme přistoupit k opravám. Tato část stála 1 mil. Kč. V případě další havárie bychom museli ke 4 mil. Kč přidat milionů víc a město by opravy muselo hradit ze svých prostředků. Otázka je, jestli nyní přidat 4 - 5 mil. Kč k tomu, abychom si opravili plochy kolem kostela, opěrnou zeď, část ulice Na Lávkách, Jiráskovo náměstí, muzeum a objekt by nekazil tvář centra města.

PaedDr. Dosedla – hovoří se o číslech, že 90% dotace získáme a zaplatíme tolik a tolik.... V Kostelci jsou zkušenosti takové, že připravíme projekty a nerealizují se. Pokud podáme žádost, připravíme projekt, zaplatíme projektanta na projekt Kostelecké Lhoty nebo Lávek, tak jej město zaplatí a není záruka, že peníze získáme. Je to tak?

Ing. Červinková – v projektu Rabštejna a náměstí se to tak potvrdilo.

PaedDr. Dosedla – je otázka, jestli nejtít do oprav vlastními prostředky.

Ing. Červinková – souhlasím s tebou. Projekt na plochy kolem kostela, opěrnou zeď a schody je již hotový. Pokud dojde k havárii v ul. Na Lávkách, budeme muset projekt připravit stejně a opravy budeme řešit ze svých prostředků. Už ale nebudeme schopni zaplatit úpravy povrchu apod. Tady bychom získali daleko víc. Pokud se projekt rozhodneme nedělat, uděláme tím radost spoustě lidem, protože nebudou muset vyvinout

spoustu práce, iniciativy a budeme situaci řešit až v době, kdy se zeď vyvalí, propadne kanalizace a budeme rušit jiný projekt, protože peníze se budou muset přesunout na řešení havárie.

PaedDr. Dosedla – města nemůžou čekat na peníze za projekty. To je chyba. Kanál nad Sokolovnou je ve špatném stavu. Až zaprší, v Sokolovně zase bude voda. Musíme udělat první krok a nečekat na dotaci. Už říkám 2 roky, že kanalizace v Kostelci je „na šrot“.

Ing. Červinková – to víme všichni dlouho. Všichni taky víme, že peněz je určité množství a nelze řešit všechny věci najednou.

PaedDr. Dosedla – já vím, ale x let se to neřešilo. Pokud se neudělá něco se schody od kostela, může to tam někoho zabít. Pokud se neodkloní doprava ze silnice nad Váhou, během pár let se sesune.

Ing. Červinková – souhlasím s tebou. Kanalizace je stará přes 80 let. Předkládáme zde řešení a je na zastupitelstvu, aby o tomto záměru rozhodlo.

Ing. Bartoš - nedomníváte se, že bychom tak závažnou věc a velkou investici (20 mil. Kč i s tím, že bychom dostali dotaci) neměli projednat s občany? Zjistit jejich stanovisko a vyjádření než se k něčemu rozhodneme?

Ing. Červinková – ano. Navrhni způsob, časový harmonogram, abychom se stihli vejít do termínů. Navrhni jednotlivé kroky a můžeme to zrealizovat.

Ing. Bartoš – navrhuji to, jestli by nebylo prioritní dát možnost vyjádření občanů? Pokud ano, pak budeme řešit termíny, místo apod.

p. Faltys – kdy se musí začít zpracovávat projekt, abychom ho stihli podat?

Ing. Červinková – termín výzvy je ve vašich materiálech. Výzva bude ukončena v prosinci letošního roku. Nyní je polovina května, máme hotovou projektovou dokumentaci na plochy kolem kostela, je třeba udělat projekt části ulice Na Lávkách, Orlovnu a získat stavební povolení.

PaedDr. Dosedla – objekt Orlovny, ale není v majetku města. Připravíme projekt na rekonstrukci Orlovny a co když s rekonstrukcí nebude majitel souhlasit? A zase jsme v uzavřeném kruhu. Vše se zaplatí, připraví projekt a padne to. Orlovna není majetek města.

Ing. Červinková – před chvílí jsem o tom mluvila. S panem děkanem Pilzem jsem o tomto záměru předběžně jednala a církev by o projekt zájem měla. Měla by zájem o formu dlouhodobého pronájmu, abychom si investici „odbydleli“. (Nájem by byl kompenzován investicí).

PaedDr. Dosedla – než se začne připravovat projekt, musí to být smluvně podložené.

Ing. Červinková – samozřejmě, ale nemohla jsem začít vyjednávat o nájemní smlouvě, pokud nemám vyjádření zastupitelstva.

Ing. Weissnerová – jsem pro veřejné projednávání, ale po zkušenostech, kdy se diskusí a besed zúčastnil vždy malý počet obyvatel, nevím, jestli by to bylo smysluplné. Čas nás tlačí, ale pokud veřejnost přijde a vyjádří se, tak jen a jen dobře.

Ing. Kotoučová – tato akce je v souladu se Strategickým plánem města.

Ing. Červinková – v tomto volebním období diskutujeme s veřejností daleko častěji, než v minulém. Nepamatuji, že by v minulém volebním období byl jediný projekt veřejně diskutován. Souhlasím s tím, že investice 20 mil. Kč je významná a většina částky jde do oprav komunikací, chodníků, kanalizací a vodovodů. Když jej srovnám s projektem za 10 - 11 mil. Kč na hřiště za Sokolovnou nevzpomínám si, že by byl s veřejností diskutován. Byl problém jej diskutovat s těmi, kteří na hřišti sport provozují. Zájem o diskutování s veřejností mě překvapuje.

PaedDr. Dosedla – několikrát jsem byl za tebou ohledně hřiště za Sokolovnou. Říkal jsem, aby se hřiště tak nestavělo a předložil jsem to i písemně. Byl bych rád, kdybys mi to stáhla zpátky.

Ing. Červinková – to nemohu, protože mě tvoje reakce velmi překvapuje. Několikrát jsem ti říkala, že projekt řídí Ing. Bartoš a je třeba se domlouvat s ním. To, že jste se jednou v poslední fázi sešli bylo způsobeno tím, že jsem dotyčné osoby donutila, aby se tak stalo.

PaedDr. Dosedla – dvakrát jsem byl přítomen, když radní procházeli přístavbu Sokolovny a měli možnost si hřiště prohlédnout. Sokol vás oslovil, ať to stavíte jinak a neviděl bych to tak jednoznačně, jak to říkáš.

Ing. Červinková – radní, ale nejsou veřejnost.

PaedDr. Dosedla – radní měli právo nějakým způsobem zasáhnout a nezasáhli. Proto taky stálo tolik na nájmu, provozu a je to nesmyslné hřiště. Říkám to veřejně, je mi to líto, ale bohužel je to tak.

p. Plašil – proč má opravy město platit ze svých prostředků, když Aqua Servis vybírá tak drahé vodné a stočné a pořád zdražují. Ať opravy zaplatí z vybraných peněz.

Ing. Červinková – funguje to jinak. Město získává nájem za pronájem majetku, který Aqua Servisu pronajímá. Nájem činí něco přes 2 mil. Kč ročně. Za tento nájem průběžně probíhají opravy. P. Luňáček má na odboru rozvoje a investic plány oprav. Když si spočítáte, kolik milionů je potřeba do infrastruktury investovat, tak 2 mil. za vybraný nájem v tom nejsou až tak velkou částkou. Pokud bychom my, jako majitelé této infrastruktury, zvedli nájemné, projeví se to v ceně vodného a stočného. Přijďte se podívat na

odbor rozvoje a investic, kde jsou každoročně předkládány výsledky hospodaření. Náklady a výnosy si můžete porovnat.

Ing. Martinek – jsem pro veřejné projednávání, ale zamysleme se, jakou formou. Když jsme zvali občany, aby přišli na veřejné diskuse před jednáním zastupitelstva, diskutovalo se na různá témata, byla zde převaha zastupitelů. Změnilo se to ve chvíli, kdy se začala projednávat ožehavá témata a občanů bylo více. Jestli se shodneme na tom, že projekt chceme veřejně projednat, zamysleme se nad tím, jakou formou. (kdo to bude připravovat, kdy, jakým způsobem a kdo na něm vystoupí).

### **Žádost o poskytnutí nadačního příspěvku od Nadace OKD, program „Pro budoucnost“** (informace Ing. Kotoučová)

Tak, jak zastupitelé byli v loňském roce informováni na výjezdním zasedání, připravuje se stálá muzejní expozice v prostorách Nového zámku. S finančními zdroji na tuto expozici počítá rozpočet města. Dále je přislíbeno 50 tis. Kč z grantového programu Královéhradeckého kraje (grantový program: Podpora a rozvoj profesionálních i neprofesionálních kulturních aktivit) – výsledky bude schvalovat zastupitelstvo KHK 28. 5. 2009. Protože tyto částky nepokrývají celkové náklady, hledali jsme další zdroje a nyní žádáme o nadační příspěvek od Nadace OKD z programu „Pro budoucnost“. Pokud se podaří získat tyto prostředky, bude se expozice řešit najednou, pokud ne, bude se řešit etapově. V současné době žádáme o nadační příspěvek ve výši 720.000,-- Kč.

Dotazy:

PaedDr. Dosedla – expozice by měla být v prostorech Nového zámku?

Ing. Kotoučová – ano, v prostorách Nového zámku.

PaedDr. Dosedla - jak se na tom má účastnit město? Domnívám se, že to není majetek města.

Ing. Červinková - domníváš se správně. Projekt vám byl prezentován na výjezdním zasedání zastupitelstva minulý rok a všichni jste měli možnost prostory navštívit. Paní Faltysová podávala velmi podrobné informace o tom, co by v prostorech mělo být a jak by muzejní expozice měla fungovat. Je potřeba si informace zjistit.

PaedDr. Dosedla - trochu mě neladí, že by městské prostředky měly jít do prostor, které nejsou v majetku města. Souvisí to i s Orlovnou.

Ing. Červinková – nerekonstruuje se Nový zámek. Expozice je vybavení, které bude v majetku města a prostory město získá formou nájmu, a to velmi vstřícného nájmu. Všichni víme, že město muzeum nemá a turista do městského objektu nemá důvod přijít, protože nemá kam. Město tímto ušetří významnou část prostředků, protože by pro muzeum muselo získat určitý objekt. V Kostelci muzeum bylo ve Staré radnici, kde dnes sídlí Základní umělecká škola. Při projednávání a tvorbě Strategického plánu města se ozvaly hlasy, aby se muzeum vrátilo do Kostelce, a to do objektu Staré radnice. Znamenalo by to najít nový objekt pro Základní uměleckou školu – což je nemalá investice. Poté dát do pořádku budovu Staré radnice a vrátit zpět muzeum. V prostorách Nového zámku bude pro město nájemné symbolické a bude to město stát pouze vybavení (panely, vitríny, exponáty, které město získá zpět). Minulý rok na výjezdním zasedání ZM o tom padly obšírné informace. Pokračujeme v tom, co už bylo nastartováno.

-----  
Ing. Svátek se na jednání dostavil v 19:10 hodin.  
-----

### **b) Investice města v roce 2008 - (viz příloha)** předkládá Ing. Baše

Ing. Baše předložil přehled finančních položek, které byly investovány do majetku města, a to buď bez nebo dotací ze státního rozpočtu.

Dotazy:

Ing. Lerch – 177.000,-- Kč je za projekt chodníku Povidlov?

Ing. Baše – ano. Je to za projekt chodníku, který je v délce 1,5 km. Začíná za přechodem od DDŠ směrem ke hřbitovu.

p. Luňáček – upřesnil Ing. Bašeho, že zmíněná azbestová kanalizace u Častolovic nebyla kanalizace, ale vodovod, který procházel od konce Kostelce přes soukromé zahrádky do Výzkumného ústavu pro chov prasat. Jelikož byl azbestový, byl vyměněn.

#### **c) Prodej pozemku par. č. 2545/11**

(předloha a komentář p. Luňáček)

Pan [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED] požádal město o odkoupení par. č. 2545/11 (trvalý travní porost) o výměře 17 m<sup>2</sup>. Jedná se o pozemek, který přiléhá k jeho zahradě a bude po odkoupení jako zahrada využíván. Komise výstavby posoudila požadavek žadatele a doporučuje RM pozemek odprodat. RM doporučuje ZM schválit prodej pozemek par. č. 2545/11 (trvalý travní porost) o výměře 17 m<sup>2</sup> panu [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED] za cenu 100,-- Kč/m<sup>2</sup>. Cena celkem 1.700,-- Kč. Záměr města prodat předmětný pozemek byl na veřejné desce zveřejněn od 20. 3. do 6. 4. 2009.

Dotazy: žádné.

#### **d) Prodej pozemku par.č. 1049/6**

(předloha a komentář p. Luňáček)

Paní [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED], požádala město o odkoupení pozemku par. č. 1049/6 (ostatní plocha) o výměře 128 m<sup>2</sup> v kat. ú. Kostecká Lhota. Jedná se o pozemek, který přiléhá k její zahradě a bude sloužit jako příjezd k její nemovitosti. Komise výstavby doporučuje RM pozemek odprodat žadatelce. RM doporučuje ZM schválit prodej pozemku par.č. 1049/6 (ostatní plocha-ostatní komunikace) o výměře 128 m<sup>2</sup> v kat. ú. Kostecká Lhota paní [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED] za cenu 50,-- Kč/m<sup>2</sup>. Cena celkem 6.400,-- Kč. Záměr města prodat předmětný pozemek byl na veřejné desce zveřejněn od 20. 3. do 6. 4. 2009.

Dotazy:

Ing. Bartoš - cena 50,-- Kč/m<sup>2</sup> vychází z cenové mapy?

p. Luňáček – cenovou mapu město vlastní, ale není schválená. Používáme ji jako vodítko při stanovení ceny.

Ing. Bartoš – vycházelo se v tomto případě z této cenové mapy, kterou máte k dispozici?

p. Luňáček – vycházíme z toho, za jaké peníze se prodávaly předchozí pozemky v Kostecké Lhotě. Je to v této relaci.

#### **e) Bezúplatný převod pozemku par. č. 111/40**

(předloha a komentář p. Luňáček)

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Pouchovská 401, Hradec Králové žádá město o bezúplatný převod nově vytvořené par. č. 111/40 (ostatní plocha) o výměře 8 m<sup>2</sup> při silnici I/11 ve směru Kostelec nad Orlicí – Doudleby nad Orlicí v kat. ú. Kostelec nad Orlicí. Jedná se o pozemek tvořící krajnici silničního tělesa komunikace. V rámci připravovaného obchvatu Doudleb nad Orlicí komise výstavby doporučuje RM pozemek bezúplatně převést na ŘSD – ČR. Předmětná parcela byla oddělena GP č. 1865-421/200. RM doporučuje ZM schválit bezúplatný převod pozemku par. č. 111/40 (ostatní plocha) o výměře 8 m<sup>2</sup> v kat. ú. Kostelec nad Orlicí na Ředitelství silnic a dálnic ČR, Pouchovská 401, Hradec Králové, a to za účelem připravovaného obchvatu Doudleb nad Orlicí.

Dotazy: žádné.

#### **f) Prodej pozemku par. č. 1065/2**

(předloha a komentář p. Luňáček)

Manželé [REDACTED], bytem [REDACTED] požádali město o odkoupení části zaplacené par. č. 1065 (ostatní plocha) v kat. ú. Kostecká Lhota. Komise doporučuje RM po oddělení pozemku geometrickým plánem pozemek odprodat žadatelům. V zájmu vypořádání majetkoprávních vztahů ORI doporučuje RM po oddělení pozemku geometrickým plánem pozemek odprodat žadatelům za cenu v místě obvyklou. RM doporučuje ZM schválit prodej pozemku par. č. 1065/2 (ostatní plocha - jiná plocha) o výměře 109 m<sup>2</sup> v kat. ú. Kostecká Lhota manželům [REDACTED], bytem [REDACTED]

██████████. Záměr města byl na veřejné desce zveřejněn od 4. 9. do 22. 9. 2008. Cena za m<sup>2</sup> činí 50,-- Kč. Cena celkem 5.450,-- Kč.

Dotazy:

p. Faltys – pozemek manželů ██████████ se nachází nad nebo pod domem?

p. Luňáček – pozemek se nachází nad domem. Část městského pozemku měli zaplacený. Záležitost jsem s nimi projednal a dospěli k závěru, že pozemek odkoupí.

#### **g) Prodej pozemku par. č. 1134/1**

(předloha a komentář p. Luňáček)

Původně o prodej části pozemku par. č. 1134/1 (zahrada) požádal p. ██████████, bytem ██████████. Nyní požádali o koupi předmětného pozemku společně manželé ██████████, bytem ██████████, který přiléhá k jejich nemovitostem. Uvedený pozemek je vlastnický 1/3 města a 2/3 manželů ██████████, bytem ██████████, kteří s prodejem souhlasí a vzdávají si předkupního práva. ORI souhlasí se změnou žadatelů a navrhuje, aby podíl města byl odprodán, neboť město pro něho nemá konkrétní využití. Pozemek budou žadatelé využívat jako zahradu u svého RD čp. ██████████. Tento záměr se mění z důvodu žádosti manželů ██████████ s tím, že bude odkoupena ideální 1/3 pozemku par. č. 1134/1.

RM doporučuje ZM revokovat usnesení ZM ze dne 23. 3. 2009, bod č.2.h) ve znění: ZM schvaluje prodej nově vzniklé parcely č. 1134/8 (zahrada) o výměře 108 m<sup>2</sup> v kat. ú. Kostelec nad Orlicí panu ██████████, bytem ██████████, ██████████, bytem ██████████. Záměr města prodat předmětný pozemek byl na veřejné desce zveřejněn od 21. 4. do 11. 2. 2009. Cena pozemku je 150,-- Kč/m<sup>2</sup>. Cena pozemku celkem 16.200,-- Kč. Pozemek bude u RD využíván jako zahrada.

RM doporučuje ZM schválit prodej ideální 1/3 pozemku par. č. 1134/1 (zahrada) v kat. ú. Kostelec nad Orlicí manželům ██████████, bytem ██████████, ██████████. Záměr města prodat předmětný pozemek byl na veřejné desce zveřejněn od 21. 4. do 7. 5. 2009. Cena pozemku je 150,-- Kč/m<sup>2</sup>. Cena pozemku celkem 16.200,-- Kč. Uvedený pozemek je vlastnický 1/3 města a 2/3 manželů ██████████, bytem ██████████, kteří s prodejem souhlasí a vzdávají se předkupního práva.

p. Luňáček sdělil, že byl obyvateli města upozorněn na to, že většina občanů neví, kde se projednávají pozemek nachází.

Dotazy: žádné.

#### **h) Prodej pozemku par. č. 2345/74**

(předloha a komentář p. Luňáček)

Pan ██████████, bytem ██████████, ██████████, požádal město o odkoupení části par. č.2345/38 v areálu bývalých kasáren. Na tomto pozemku se v současné době nachází mycí rampa, která není v rámci areálu využívána a je určena k demolici. Komise doporučuje RM pozemek odprodat, a to s ohledem na tu skutečnost, že firma MERETA má s městem již uzavřenou smlouvu o smlouvě budoucí kupní na rozestavěný objekt štábu, který je umístěn uvnitř předmětného pozemku na stav. par. č. 2345/13. ZM dne 23. 3. 2009 schválilo prodej části parcely parc. 2345/38.

RM doporučuje ZM schválit uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní na prodej nově vzniklé par. č. 2345/74 (ostatní plocha - jiná plocha) o výměře 1421 m<sup>2</sup> v areálu bývalých kasáren, kat. ú. Kostelec nad Orlicí panu ██████████, bytem ██████████, ██████████. Záměr města prodat předmětný pozemek byl na veřejné desce zveřejněn od 26. 1. do 11. 2. 2009. Cena pozemku činí za m<sup>2</sup>/ 200,-- Kč. Cena celkem 284.200,--Kč.

Dotazy: žádné.



### **i) Prodej bytu č. 3 v čp. 1044 v ul. Rudé armády v Kostelci nad Orlicí**

(předloha R. Kubíčková, komentář Ing. Weissarová)

ZM dne 23. 3. 2009 schválilo III. kolo obálkové metody pro prodej bytu č. 3 v čp. 1044 v ul. Rudé armády s tím, že si město vyhrazuje právo neprodat byt v případě obdržení nízkých nabídek. Dne 27. 4. 2009 bylo na jednání RM otevřeno celkem 6 obálek s nabídkami. Nejvyšší nabídku ve výši 1.005.000,-- Kč podal pan [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE].

Dotazy: žádné.

### **j) Smlouva o smlouvě budoucí kupní – bezbariérový chodník - (viz příloha)**

(předloha a komentář Ing. Baše)

Město Kostelec připravuje realizaci opravy chodníku, který začíná za přechodem u DDŠ směrem ke hřbitovu a dále pokračuje po pravé straně podél silnice I/11 až na konec zástavby města směr Doudleby nad Orlicí. V rámci připraveného projektu je potřeba narovnat majetkové vztahy. V stávajícím stavu již dnes chodník zasahuje do pozemku pana [REDAKCE]. Navrhujeme uzavřít s panem [REDAKCE] smlouvu o smlouvě budoucí, kde se pan [REDAKCE] zaváže městu odprodat pozemek pod chodníkem dle geometrického plánu, který bude skutečně zaměřeného po realizaci.

Dotazy:

PaedDr. Dosedla – v které části bude chodník ukončen? Bude končit za kasárnami nebo před?

Ing. Baše – v projektu je chodník veden na konec města k autobazaru. Investiční rozpočet hovoří o částce 9 mil. Kč, zadání bylo 7 mil. Kč, hledají se prostředky jak realizaci omezit o 2 mil. Kč. Jedna z možností je chodník ukončit u Technických služeb, popř. dřív.

Ing. Červinková – nesouhlasím moc s tím, aby chodník vedl až ke komunikaci pod kasárny. Představa byla taková, že by měl končit u vchodu do Technických služeb. Lidé, kteří do Technických služeb chodí, by měli mít bezpečný přístup, což tento chodník zabezpečuje.

Ing. Lerch – přiznám se, že projekt jsem neviděl. Doslechl jsem se a nevím, zda je to pravda, že mají při realizaci chodníku padnout javory. Je to pravda?

Ing. Baše – kolem hřbitovní zdi, kde je chodník permanentně využíván cyklisty, jej rozšiřujeme na úkor javorů a nelze je v tom samém místě po rozšíření opět náhradní výsadbou vysadit. Problém je po celém Kostelci. Kdekoliv pokácíme vzrostlou zeleň, dostáváme se do rozporu s inženýrskými sítěmi. Nevím, jestli se norma časem zpřísnila, ale dnes nad inženýrskými sítěmi nic nevysadíme. (Pouze za určitých nákladných ochranných opatření). Není to jenom tato část. Kolem chodníku jsou nejen vzrostlé javory, ale také vzrostlý platan u hospody U Jirešů. Je to chodník, který zajišťuje bezbariérový přístup se všemi ochrannými prvky pro slepce apod. Vždy je něco za něco, je to kompromis. Odbor ŽP nás nutí k tomu, abychom provedli náhradní výsadbu. S tímto odborem stále jednáme a je to jediný odbor, od kterého nemáme zatím vyjádření k projektové dokumentaci.

Ing. Bartoš – říkal jste, že budou pokáceny javory kolem hřbitovní zdi. Za hřbitovní zdí je vpravo odbočka dolů ke garážím. Javory pokračují dál, téměř k hospodě U Jirešů. Ty zůstanou zachovalé?

Ing. Baše - ano. Jsou tam dva pruhy chodníků. Mezi nimi je osázený pruh, který bude zachovaný. V tomto úseku bude opraven pouze chodník, který je blíž k bytové zástavbě. Důvodů je několik. Hlavní je, že abychom splnili pravidla dotace, museli bychom v celé délce u komunikace chodníku zvedat obruby na 12 cm, (dle předepsané normy). Pokud bychom toto nesplnili, neměli bychom uznatelnou položku. Proto rekonstruujeme chodník dál od silnice, který je na dotaci nastaven. Mohli bychom získat 85% dotace.

p. Plašil – je to chodník nebo cyklistická stezka? Několik lidí jezdí po chodníku a městská policie je nepokutuje. Jak můžete dovolit, že na chodníku jezdí cyklisté? Od čeho je ve městě městská policie?

Ing. Baše – je to chodník. Souhlasím s vámi, ale je to věc jednotlivých občanů, kteří na chodník vjedou a uvědomují si, že jedou po chodníku. Nechci mluvit za MP, ale myslím si, že v rámci svých možností konají. Znam osoby, které za jízdu po chodníku městská policie pokutovala. Mluvil jsem o tom, že v úseku hřbitovní zdi je chodník frekventován jak cyklisty, tak chodci. To je skutečnost.

**k) Výsledek inventarizace majetku města za rok 2008** – (viz příloha)  
(předloha Bc. Jasníková, komentář Ing. Volný)

Na základě příkazu starostky města k provedení řádné inventarizace majetku a závazků za rok 2008 proběhla ve dnech 1. 12. 2008 až 15. 1. 2009 řádná inventarizace. Inventarizací bylo zjištěno odcizení jednoho kusu pивní soupravy 3-dílné, inv.č. 08694 v hodnotě 2.683,-- Kč. Toto bylo nahlášeno MěP v Kostelci nad Orlicí. Jiné přebytky a schodky zjištěny nebyly. Hlavní inventarizační komise a RM navrhuje ZM schválit provedenou inventarizaci za rok 2008.

Dotazy: žádné.

## **2. Různé**

**a) Smlouva o zajištění aktualizace plánu rozvoje sociálních služeb v území Kostecka a naplnění stanovených priorit** – (viz příloha)  
(předloha a komentář Mgr. Stojanová)

ZM předběžně schválilo výše uvedenou smlouvu při podávání nabídky do veřejné zakázky. Tuto veřejnou zakázku jsme získali a nyní je třeba schválit smlouvu. V současné době kraj připravuje dodatek, který celý proces zjednoduší. Aby však mohly být aktivity zahájeny, je třeba stávající smlouvu schválit. OSV doporučuje ZM schválit Smlouva o zajištění aktualizace plánu rozvoje sociálních služeb v území Kostecka a naplnění stanovených priorit.

Dotazy: žádné.

**b) Návrh na zrušení školních jídelen v mateřských školách Kostelec nad Orlicí, Mánesova a Krupkova** – (viz příloha)  
(předloha L. Faltysová a Ing. Baše, komentář L. Faltysová)

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje provedla hygienickou kontrolu ve školní jídelně MŠ Mánesova a z protokolu o kontrolním zjištění vyplývají závažné nedostatky. Odstranění těchto nedostatků tak, aby zde dále mohlo být provozováno školní stravování nese vysoký finanční náklad. To vede k návrhu na zrušení školní jídelny a provoz změnit na výdejnu stravy. Požádat o komplexní zajišťování školního stravování jiného provozovatele, než je mateřská škola – oslovit společnost ADEVA, zařízení školního stravování s.r.o.. Doporučujeme požádat o výmaz školní jídelny z rejstříku škol. O zápis a zařazení školní jídelny – výdejny by si požádala společnost ADEVA, zařízení školního stravování s.r.o..

Navrhujeme tuto změnu provést u obou předškolních zařízení, tj. i v MŠ Krupkova. Závažné nedostatky v tomto zařízení zatím nejsou, ale i zde je velmi zastaralé vybavení vývařovny, které po čase doslouží a opět budeme stát před řešením, jak zařízení obnovit .

POZN: Tyto navržené změny jsou v souladu se zpracovanou koncepcí školního stravování. Odbor školství, kultury a tělovýchovy navrhuje ZM toto řešení schválit. RM doporučuje ZM schválit zrušení školní jídelny v MŠ Mánesova a MŠ Krupkova, jejíž činnost vykonává právnická osoba s názvem Mateřská škola Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987 a Mateřská škola Kostelec nad Orlicí, Krupkova 1411 a výmaz obou školních jídelen z rejstříku škol a školských zařízení. RM doporučuje ZM schválit dodatky zřizovacích listin příspěvkových organizací Mateřská škola Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987 Mateřská škola Krupkova 1411.

Dotazy:

p. Plašil – kde budou jíst děti? Myslel jsem, že se bude rušit kuchyně, ne jídelna.

pí Faltysová – v rejstříku škol se takto stanoví školní jídelna zároveň s vývařovnou. Tzn., že je stanoveno: Školní jídelna – výdejna. Je to bohužel takto co se týká názvosloví.

p. Plašil – ve školce se nebude vařit?

pí Faltysová – ne, vařit se ve školce nebude, ale bude se provozovat výdejna. Zůstane to stejné, ale z rejstříku se název vymazává z důvodu, že toto zařízení nebude provozovat školní jídelnu.

**c) Schválení grantů nad 50 tis. Kč z grantového programu: Podpora práce s dětmi a mládeží, d) volnočasové aktivity.**

(předloha Š. Slezáková, komentář L. Faltysová)

Na grantový program města s názvem: Podpora činnosti s dětmi, mládeží, volnočasové aktivity byla určena částka z rozpočtu města ve výši 800.000,-- Kč. Grantovou komisí bylo doporučeno ke schválení poskytnutí příspěvku z grantu těmto žadatelům:

TJ Sokol Kostelec nad Orlicí (Dobrovolná sportovní činnost mládeže TJ Sokol)	140.000,-- Kč,
FK FC Kostelec n. Orł. (Pravidelná celoroční práce s mládeží)	130.000,-- Kč,
Mažoretky Marlen Kostelec n. Orł. (Celoroční příprava mládeže)	60.000,-- Kč,
Fbk Kostelec n. Orł. (Činnost florbalového klubu)	58.000,-- Kč,
SK Klackaři Kostelec n. Orł. (Celoroční činnost – soutěže, Mistrovství ČR, Česká soft. liga aj.)	80.000,--Kč.

Grantová komise doporučuje schválit výše předložené finanční příspěvky ve výši:

TJ Sokol Kostelec nad Orlicí	140.000,-- Kč
FK FC Kostelec n. Orł.	130.000,-- Kč
Mažoretky Marlen Kostelec n. Orł.	60.000,-- Kč
Fbk Kostelec n. Orł.	58.000,-- Kč
SK Klackaři Kostelec n. Orł.	80.000,-- Kč

Dotazy: žádné.

**d) Vyhodnocení „Strategického plánu rozvoje města Kostelec nad Orlicí“ za období březen 2007 – březen 2009 – (viz příloha)**

(předloha a komentář Ing. Kotoučová)

Strategický plán rozvoje města Kostelec nad Orlicí schválilo na svém jednání 5. 3. 2007 zastupitelstvo města. V září 2007 rada města schválila na svém jednání členy monitorovacího orgánu ke sledování plnění strategického plánu rozvoje města. Během období 2007 – 2009 byla již splněna celá řada opatření, některá opatření jsou plněna průběžně, některá budou plněna ve střednědobém či dlouhodobém horizontu. Aktuální stav plnění jednotlivých opatření je uveden v příloze. Řešení celé řady dalších opatření SPRM závisí na finančních zdrojích.

Úkol: poslat do 31. května 2009 připomínky k jednotlivým opatřením SPM. Po zapracování připomínek bude připravena konečná verze vyhodnocení SPM za období březen 2007 – březen 2009, která bude předložena červnovému jednání ZM.

Zajistí: členové zastupitelstva města

Termín: do 31. května 2009

Zaslat: Ing. Pavlína Kotoučová, e-mail: [pkotoucova@muko.cz](mailto:pkotoucova@muko.cz)

Dotazy: žádné.

**e) Zpráva o činnosti MÚ za rok 2008 - (viz příloha)**

(předkládá Ing. Volný)

Dotazy:

Ing. Lerch – měl bych připomínku ke kapitole Ostatní a právní služby. Sumář činností nepovažuji za rozklíčovaný. Mohli bychom dostat detailní přehled za rok 2008, kterým firmám bylo co a za jakou činnost zapláceno?

Ing. Volný – máš asi namysli právní služby.

Ing. Lerch – ne. Ostatní služby. Bylo by možné obdržet i přehled v porovnání s rokem 2007? Abychom věděli, zda šetříme nebo naopak vydáváme.

Ing. Volný – ano. To není problém.

Úkol: podat Ing. Lerchovi podrobný přehled finančních nákladů z kapitoly Ostatní služby roku 2008, v porovnání s rokem 2007.

Zajistí: Ing. Volný

Termín: do příštího jednání ZM

**f) Jmenování zástupce města na valnou hromadu spol. Aqua Servis a.s.– (viz příloha)**  
(předkládá Ing. Červinková)

Valná hromada spol. Aqua Servis se koná 29. května 2009. Vzhledem k tomu, že i přes avíza, že termín je pro mnoho měst, členů nebo akcionářů Aqua Servisu nevhodný a ani já a paní místostarostka se valné hromady zúčastnit nemůžeme, je podle zákona potřeba jmenovat osobu, která bude město zastupovat, proto RM navrhuje, aby město na zastupoval vedoucí odboru rozvoje a investic Ing. Petr Baše.

Dotazy:

Ing. Lerch - s čím na valnou hromadu Ing. Baše pojede? Pojede si poslechnout co Aqua Servis bude prezentovat nebo tam pojede s určitým záměrem nebo analýzou nákladů, které bude pokládat za neoprávněné a s vizí investic do oprav kanalizace. Co se na valné hromadě bude odehrávat? Víím, že tam jezdí paní starostka.

Ing. Červinková – na valné hromadě jsem nikdy nebyla, protože mě zastupitelstvo nikdy nepověřilo. Čtyři roky nás na valné hromadě zastupoval Ing. Bartoš a poté paní místostarostka.

Ing. Lerch – co se na ni bude odehrávat? Jede si to poslechnout? Má šanci něco komentovat nebo změnit?

Ing. Červinková – nevím. Nikdy jsem valnou hromadu neabsolvovala.

Ing. Weissnerová – z mého a z pohledu ostatních zúčastněných zástupců, největších akcionářů, to byla zatím formální záležitost. Nyní se situace trochu změnila, což bylo diskutováno se starosty. U jednání jsem nebyla, ale teď by valná hromada tak formální být neměla, ale k tomu má více informací paní starostka.

Ing. Červinková - informace máte všichni z tisku. Také víte, že tento region dlouhodobě trápí to, že jsou uzavřeny s Aqua Servisem, resp. s Veolii Voda dlouhodobé smlouvy, které jsou zásadní bariérou a překážkou přístupu k významným prostředkům z Operačního programu ŽP na kanalizaci, vodovod a řešení infrastruktury. Předpokládám, že se na valné hromadě o této věci diskutovat bude.

Ing. Weissnerová – pokud Ing. Bartoš potvrdí, tak vždy to byla víceméně formální záležitost. Jak se bude vyvíjet nyní nevím a ve spojení se starosty nejsem.

Ing. Lerch - Aqua Servis vykazuje hospodářský výsledek, který může být v podstatě několikanásobný, protože do nákladů se dá schovat ledacos. Nevím, jestli akcionáři mají analytika, ale myslím si, že by se vyplatil na rozdíl od mnoha jiných služeb, které město platí. Vyplatilo by se nechat si provést analýzu a nechat ji projít oponenturou. Bojujeme za snižování nákladů a nebo za prokázání adekvátnosti nákladů.

Ing. Červinková – nemusíme jmenovat Ing. Bašeho.

Ing. Lerch – proti Ing. Bašemu nic nemám. Chtěl jsem se zeptat, jestli na valnou hromadu pojede připraven. Po této diskusi rozumím tomu, že by bylo dobré, kdyby na valnou hromadu jelo více lidí, kteří by byli do věci detailněji zasvěceni.

Ing. Červinková – valná hromada má určitá pravidla a zúčastní se jí zástupce akcionáře, který je podle zákona jmenován ZM. Na valnou hromadu nemá přístup úplně kdokoli.

Ing. Weissnerová – souhlasím s vámi. Nejsme odborníci. Aqua Servis nám předloží čísla, ve kterých se můžeme orientovat, ale za zpracování analýzy by to stálo. Určitě ji nezpracovávat sami, ale aby to bylo smysluplné, spojit se s větší skupinou akcionářů.

Ing. Lerch – doporučil bych tyto kroky podniknout. Nemusí to být připravené do této valné hromady, ale může to i následovat.

Ing. Weissnerová – valná hromada má určitý řád, pravidla a asi se toho moc nevyřeší. Bylo by lepší vyvolat další jednání s Veolii Voda a zástupci Aqua Servisu.

Ing. Červinková – hovoříme o tom, co se bude projednávat. Všichni zastupitelé mají v materiálech pozvánku na řádnou valnou hromadu, kde je uveden program.

Ing. Lerch – program jsem si přečetl. Šlo mě o to, jestli bychom neměli začít bojovat za nás za všechny. S panem Plašilem naprosto souhlasím.

Ing. Červinková - souhlasíme asi všichni. Je potřeba do procesu trochu vidět. Všichni máte před sebou každý rok od Aqua Servisu rozklad hospodaření. Jako akcionáři máme právo do něj nahlížet. Pokud vznikne požadavek, můžeme vám připravit přehled, jak se náklady vyvíjejí. To vše je možné.

Ing. Weissnerová – je problém s dlouhodobostí smlouvy, což není jediná smlouva. Máme zkušenosti, že jakmile je smlouva na dobu určitou na delší dobu, bývají s tím problémy.

Ing. Lerch – vezměte si za své, že oslovíte 4 hlavní akcionáře. Dávám to jako návrh.

Ing. Baše – děkuji Ing. Lerchovi za jeho dotaz. Byl jsem srozuměn, že před valnou hromadou budu vybaven informacemi, které vzejdou ze schůze hlavních starostů. Předpokládám, že informacemi budu do budoucna pro jednání vybaven. Necítím se člověkem, který by byl ekonomem a který by měl s tímto zkušenosti.

Ing. Lerch – souhlasím s vámi. Můžete se tam pouze ptát a tím se nic nevyřeší. Je potřeba začít konat to, co jsem tady říkal. Dám to do návrhu úkolu.

**Úkol:** Kontaktovat 4 hlavní akcionáře s dotazem, zda by měli zájem podílet se na hloubkové analýze hospodářského výsledku Aqua Servisu, a.s. (a to personálně – nominací odborníka do týmu, popř. finančně – pokud se rozhodnou analýzu zadat firmě).

**Zajistí:** Ing. Weisserová

**g) Zrušení Nadačního fondu na zefektivnění boje se zločinností, se sídlem Rychnov n. Kn., Zborovská 1360 (předloha Bc. Jasníková, komentář Ing. Červinková)**

Nadační fond byl zřízen městy Rychnov nad Kněžnou, Kostelec nad Orlicí, Rokytnice v Orlických horách a Opočno v roce 1999 transformací z Nadace na zefektivnění boje se zločinností založené v roce 1995. Účelem zřízení bylo shromažďování a následné poskytování prostředků na zajištění moderního materiálně-technického vybavení Policie ČR, okresního ředitelství v Rychnově n. Kn. a tím k přispívání k celkovému zlepšení bezpečnostní situace v okrese Rychnov n. Kn. a zefektivnění boje se zločinností. Vzhledem k naplnění účelu, pro který byl fond zřízen, je předkládán návrh na zrušení fondu.

RM doporučuje Zastupitelstvu města Kostelec nad Orlicí schválit zrušení Nadačního fondu na zefektivnění boje se zločinností, se sídlem Rychnov n. Kn., Zborovská 1360.

Dotazy: žádné.

**h) Informace o rozhodnutí Regionální rady soudržnosti Severovýchod ve věci projektu Centrum kulturního a společenského života Kostelecka**

(informace Ing. Červinková)

Tímto vám oznamujeme, že Váš projekt Centrum kulturního a společenského života Kostelecka, vedený v regionálním operačním programu NUTS II. Severovýchod, nebyl výborem regionální rady regionu soudržnosti NUTS II. Severovýchod schválen k poskytnutí dotace z Regionálního operačního programu. Zároveň sdělují, že na to není právní nárok a že si můžeme vyzvednout 1 paré naší žádosti. Tak se stalo a žádost je s projektem zpět.

Dotazy: žádné.

**i) Informace o plánované technické exkurzi spádového území a města Kostelec nad Orlicí v rámci tradiční národní cyklokonference**

(předkládá sl. Šutová, komentář Ing. Červinková)

Ve dnech 26. – 30. 5. 2009 bude na území Královéhradeckého kraje probíhat další ročník tradiční národní cyklokonference. Motto letošní konferencí zní „Od vize k realitě“. První dva konferenční dny jsou plánovány ve Špindlerově mlýně, poté se účastníci vypraví na technické exkurze. Díky účasti města Kostelec nad Orlicí ve přípravném výboru bude cyklokonference vrcholit na území Kostelecka. V pátek 29. 5. přijedou účastníci po cyklotrasách vedoucích kolem silnice I/11, poté je čeká neformální večer na Rabštejně, kdy by za účasti Davida Vávry a Radovana Lipuse měly být promítány některé díly z cyklu Šumná města.

V sobotu ráno pojedou podél řeky Orlice do Potštejna na Vochtánku, kde je čeká oběd a prezentace regionu Orlicko-Třebovsko a poté se na poutním místě Homol připojí k účastníkům akce Šumná Orlice. Následovat bude prohlídka poutního místa a varhanní koncert. Ve večerních hodinách na zámku budou mít možnost vidět vernisáž „Šumná a bezbranná“, exhibici vozítek a koncert Tomáše Kočka. V současné chvíli je na program v Kostelci přihlášeno asi 35 účastníků. Více informací na [www.cyklokonference.cz](http://www.cyklokonference.cz).

Jsem ráda, že se doprovodné akce zúčastní nový ministr dopravy a další lidé, kteří jsou z institucí jako je např. Státní fond dopravní infrastruktury. Jak víte, podnětů a potřeb bude ještě mnoho a se Státním fondem dopravní infrastruktury je dobrá spolupráce.

Dotazy: žádné.

## DISKUSE

pí Furdová - na minulém jednání ZM jsem byla jmenována jako ověřovatelka zápisu. Jednání se konalo 15. 4. 2009, ale zápis jsem k ověření dostala až 5. května. Dle jednacího řádu má být zápis vyhotoven do 10 dnů a všichni zastupitelé by jej měli mít k dispozici nejdéle do 14 dnů. Dne 5. 5. uplynulo 20 dní od konání zastupitelstva, kdy jsem ho obdržela k ověření.

Bc. Jasníková – dle zákona je desetidenní lhůta pouze pořádková, nevyplývají z ní žádné sankce. Prodleva byla způsobena nemocí pracovnice sekretariátu. Za prodlevu se velmi omlouváme. Tento zápis byl také velice dlouhý a jak jsi sama mohla zjistit, velice podrobný. Byl splněn i požadavek Ing. Bartoše na doslovný záznam jeho vystoupení. Vždy se snažíme, aby byl zápis pořízen včas. Ještě jednou se omlouvám.

Ing. Lerch – vrátím se k projektu školy v Kostecké Lhotě. Myslím si, že toto je případ, kdy není potřeba pro takový projekt oslovovat architekta. V tomto případě stačí projektant. Jedná se především o úpravy dispozic s minimálním dopadem na plášť. Úpravy, podléhající architektonickému vkusu můžou být diskutovány s architektem. Ze zkušenosti vím, že projektant bude levnější než renomovaná architektonická firma, projektový ateliér či podobně. Navrhoval bych oslovit i projektanty v Kostelci a není potřeba chodit s výběrem daleko. Toto je můj osobní názor.

Ing. Baše – myslím si, že tak běžně konáme. Projektů se zadávalo několik, oslovujeme renomované architektonické kanceláře současně i s projektanty.

Ing. Lerch – pokud se tak činí, nemám k tomu jedinou další výhradu.

Ing. Baše – problém může nastat v okamžiku, kdy od někoho dostanu hotovou studii. Otázka pak zní, jestli ji můžu použít pro zadání, protože je v ní myšlenka konkrétního architekta a zda bych si neměl nejdříve zaplatit studii od konkrétního architekta na objednávku a pak zadat výběrové řízení a projektovou dokumentaci.

Ing. Lerch – musí si to spíše zodpovědět ten, kdo projekt vymyslel. To je spíše na pana ředitele Němce.

Před začátkem zasedání jsem se ptal Ing. Havránka, kdo má na starosti bezpečnost průjezdu lesem do Čermné nad Orlicí. V lese je to tzv. „tunel“, kde máte pocit, že na vás každou chvíli spadne větev. Je tam mnoho uschlých větví, některé jsou tlusté i 20 cm a hrozí pádem i za bezvětrí. Divím se, že se ještě nic nestalo. Ing. Havránek sdělil, že toto je to v kompetenci silnic. Bych byl rád, kdyby tento stav se silnicemi někdo rychle projednal a zjednal nápravu. Tento úkol dávám panu tajemníkovi. Předpokládám, že si najde adekvátní osobu, která by to tak učinila a že nám sdělí, jak to dopadlo. V lese je nejhorší situace od Kostelce po Čermenský mostek.

Ing. Červinková – silnice je komunikací III. třídy, která je ve vlastnictví Královéhradeckého kraje. Bude to kraj, na koho se bude potřeba obrátit.

Ing. Havránek – v této části lesa jsou duby a to je problém. Letos jsme část lesa vykáceli. P. Židlický to na minulém jednání prezentoval. Takto bychom mohli vykácet celé aleje.

Ing. Lerch – je třeba prořezat větve, ale vím, že je to technicky náročné.

Ing. Havránek – technicky to nelze provést. S plošinou a s motorovou pilou nemůžeme jít do určité výšky. Pakliže to bude provádět záchranný systém, požárníci apod., nevím, kdo to zaplatí.

Ing. Lerch – uvidíme, co nám odpoví. Jeďte se na silnici podívat.

pí Furdová – vytiskla jsem si pozvánky na besedy se zastupiteli města, které se budou konat 13. a 20. května 2009 od 17 hodin. Chtěla jsem se zeptat, jestli by nestálo za to, posunout příště besedu na 18 hodinu. Středy jsou úřední dny, mnoho lidí dojíždí a já osobně se nemůžu od 17 hodin zúčastnit.

Ing. Červinková – toto jsme diskutovali. Jelikož jsou různé podněty i od občanů a vzhledem k tomu, že mají o diskuse zájem i maminky s dětmi, vyšli jsme vstříc tentokrát této cílové skupině.

Protože nebylo dalších připomínek, paní starostka uzavřela diskusi a požádala předsedkyni návrhové komise paní Mgr. Miroslavu Sahulovou, aby přednesla návrh na usnesení a zastupitele o hlasování o každém jednotlivém usnesení zvlášť. Jednání ZM bylo ukončeno v pondělí dne 11. 5. 2009 v 20:35 hodin.

Ing. Ivana Červinková  
starostka města

## USNESENÍ

č. ZM 4/34/2009

ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí konaného  
v pondělí 11. května 2009 v sále Sdruženého klubu Rabštejn v Kostelci nad Orlicí

### Zastupitelstvo města

#### 1. revokuje

usnesení ZM ze dne 23. 3. 2009, bod č.2.h) ve znění: ZM schvaluje prodej nově vzniklé parcely č. 1134/8 (zahrada) o výměře 108 m<sup>2</sup> v kat. ú. Kostelec nad Orl. panu [REDAKCE], bytem [REDAKCE]. Záměr města prodat předmětný pozemek byl na veřejné desce zveřejněn od 21. 4. do 11. 2. 2009. Cena pozemku je 150,-- Kč/m<sup>2</sup>. Cena pozemku celkem 16.200,-- Kč. Pozemek bude u RD využíván jako zahrada.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### 2. schvaluje

a) prodej pozemku par. č. 2545/11 (trvalý travní porost) o výměře 17 m<sup>2</sup> panu [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE]. za cenu 100,-- Kč/m<sup>2</sup>. Cena celkem 1.700,-- Kč. Záměr města prodat předmětný pozemek byl na veřejné desce zveřejněn od 20. 3. do 6. 4. 2009.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

b) prodej pozemku par.č. 1049/6 (ostatní plocha-ostatní komunikace) o výměře 128 m<sup>2</sup> v kat. ú. Kostecká Lhota paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE] za cenu 50,-- Kč/m<sup>2</sup>. Cena celkem 6.400,-- Kč. Záměr města prodat předmětný pozemek byl na veřejné desce zveřejněn od 20. 3. do 6. 4. 2009.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

c) bezúplatný převod pozemku par. č. 111/40 (ostatní plocha) o výměře 8 m<sup>2</sup> v kat. ú. Kostelec nad Orl. na Ředitelství silnic a dálnic ČR, Pouchovská 401, Hradec Králové, a to za účelem připravovaného obchvatu Doudleb nad Orl.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

d) prodej pozemku par. č. 1065/2 (ostatní plocha - jiná plocha) o výměře 109 m<sup>2</sup> kat. ú. Kostecká Lhota manželům [REDAKCE], bytem [REDAKCE]. Záměr města byl na veřejné desce zveřejněn od 4. 9. do 22. 9. 2008. Cena za m<sup>2</sup> činí 50,-- Kč. Cena celkem 5.450,-- Kč.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

e) uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní na prodej nově vzniklé par. č. 2345/74 (ostatní plocha - jiná plocha) o výměře 1421 m<sup>2</sup> v areálu bývalých kasáren, kat. ú. Kostelec nad Orl. panu [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE]. Záměr města prodat předmětný pozemek byl na veřejné desce zveřejněn od 26. 1. do 11. 2. 2009. Cena pozemku činí za m<sup>2</sup>/ 200,-- Kč. Cena činí celkem 284.200,- Kč.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

f) prodej ideální 1/3 pozemku par. č. 1134/1 (zahrada) v kat. ú. Kostelec nad Orl. manželům [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE]. Záměr města prodat předmětný pozemek byl na veřejné desce zveřejněn od 21. 4. do 7. 5. 2009. Cena pozemku je 150,-- Kč/m<sup>2</sup>. Cena pozemku celkem 16.200,-- Kč. Uvedený pozemek je vlastnicky 1/3 města a 2/3 manželů [REDAKCE], bytem [REDAKCE], kteří s prodejem souhlasí a vzdávají se předkupního práva.

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

g) schvaluje prodej bytu č. 3 v čp. 1044 v ul. Rudé armády v Kostelci nad Orlicí o podlahové ploše 104,47 m<sup>2</sup> panu [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED] za nabídkovou cenu 1.005.000,-- Kč.

Pro: 18  
Proti: 0  
Zdržel se: 1

h) Smlouvu o smlouvě budoucí kupní, která bude uzavřena mezi panem [REDACTED], bytem [REDACTED], [REDACTED] a městem Kostelec nad Orlicí. Předmětem této smlouvy je pozemek v katastrálním území a obci Kostelci n.O.758/1 KN - ostatní plocha, na jejíž části hodlá budoucí kupující realizovat stavbu "Kostelec nad Orlicí Bezbariérový chodník". Cena byla stanovena dohodou ve výši 100,-- Kč za 1m<sup>2</sup>.

Pro: 19  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

i) provedenou inventarizaci majetku města za rok 2008.

Pro: 19  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

j) Smlouvu o zajištění aktualizace plánu rozvoje sociálních služeb v území Kostecka a naplnění stanovených priorit s Královéhradeckým krajem.

Pro: 19  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

k) zrušení školní jídelny, jejíž činnost vykonává právnická osoba s názvem Mateřská škola Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987 a výmaz školní jídelny z rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2009.

Pro: 19  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

l) zrušení školní jídelny, jejíž činnost vykonává právnická osoba s názvem Mateřská škola Kostelec nad Orlicí, Krupkova 1411 a výmaz školní jídelny z rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. 8. 2009.

Pro: 19  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

m) dodatky č. 2 zřizovacích listin příspěvkových organizací Mateřská škola Kostelec nad Orlicí, Mánesova 987 a Mateřská škola Kostelec nad Orlicí, Krupkova 1411.

Pro: 19  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

n) finanční příspěvky z grantového programu Podpora činnosti s dětmi a mládeží, volnočasové aktivity takto:

TJ Sokol Kostelec nad Orlicí	140.000,- Kč
FK FC Kostelec nad Orlicí	130.000,- Kč
Mažoretky Marlen Kostelec nad Orlicí	60.000,- Kč
Fbk Kostelec nad Orlicí	58.000,- Kč
SK Klackaři Kostelec nad Orlicí	80.000,- Kč

Pro: 19  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

o) zrušení Nadačního fondu na zefektivnění boje se zločinností, se sídlem Rychnov n. Kn., Zborovská 1360.

Pro: 19  
Proti: 0  
Zdržel se: 0



### 3. souhlasí

- a) s realizací projektového záměru – vybudování ekologického centra v objektu bývalé školy Kostelecká Lhota.

Pro: 19  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

- b) se zahájením procesu přípravy projektu s pracovním názvem „Muzeum J. S. Gutha-Jarkovského“ včetně rekonstrukce přístupových komunikací.

Pro: 14  
Proti: 3  
Zdržel se: 2

### 4. jmenuje

- pana Ing. Petra Bašeho zástupcem města Kostelec nad Orlicí na jednání valné hromady spol. AQUA SERVIS a.s. konaném dne 29. května 2009.

Pro: 19  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

### 5. pověřuje

- a) odbor rozvoje a investic zahájit neprodleně kroky související s přípravou projektu s pracovním názvem „Muzeum J. S. Gutha-Jarkovského“ včetně rekonstrukce přístupových komunikací.

Pro: 14  
Proti: 2  
Zdržel se: 3

- b) paní místostarostku Ing. Weisserovou, aby kontaktovala čtyři hlavní akcionáře s dotazem, zda by měli zájem podílet se na hloubkové analýze hospodářského výsledku Aqua Servisu, a.s. (a to personálně – nominací odborníka do týmu, popř. finančně – pokud se rozhodnou analýzu zadat firmě).

Pro: 18  
Proti: 0  
Zdržel se: 1

### 6. bere na vědomí

- a) informaci o podání žádosti o poskytnutí nadačního příspěvku od Nadace OKD z programu „Pro budoucnost“.
- b) informaci o financování investičních akcí v roce 2008 a v I. čtvrtletí roku 2009.
- c) informaci o postupu prací na vyhodnocení „Strategického plánu rozvoje města Kostelec nad Orlicí“ za období březen 2007 – březen 2009.
- d) Zprávu o činnosti Městského úřadu v Kostelci nad Orlicí za rok 2008.
- e) informaci o rozhodnutí Regionální rady soudržnosti Severovýchod ve věci projektu Centrum kulturního a společenského života Kostelecka.
- f) informaci o plánované technické exkurzi spádového území a města Kostelec nad Orlicí v rámci tradiční národní cyklokonference.

starostka města  
Ing. Ivana Červinková

Kostelec nad Orlicí 11. května 2009

Ověřovatelé: Ing. Pavlína Tamášová.....

p. Luboš Faltys.....