

## Zápis č. 9 /12/2011

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného  
v pondělí dne 7.11.2011 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí.

Přítomno: 18

Omluveno: Ing. J.Svátek, p. P.Hubálek

Neomluveno: Ing. L.Mottl

(prezenční listina je součástí zápisu)

### JEDNÁNÍ

zastupitelstva města zahájil starosta města Ing. Jiří Bartoš v 18:02 hodin, pozdravil všechny přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelů města a zasedání je tedy usnášeníschopné. Jednání bylo řádně a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

#### Do pracovního předsednictva byli navrženi:

Ing. Jiří Bartoš	- starosta
Ing. Luboš Lerch	- místostarosta
Mgr. Jaroslav Brandejs	- tajemník

#### Dotazy: žádné

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Pracovní předsednictvo bylo schváleno jednomyslně.

Zapisovatelem byla jmenována paní Ivana Hrabínová.

#### Ověřovateli zápisu byli jmenováni:

Jiřina Furdová

Václav Uhlíř

#### Dotazy: žádné

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Ověřovatelé zápisu schváleni jednomyslně.

#### Do návrhové komise byli jmenováni:

František Sejkora	- předseda
Ing. Jaroslava Blažková	- člen
Ing. Tomáš Langr	- člen

#### Dotazy: žádné

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrhová komise byla schválena jednomyslně.

Předsedající navrhl, s odvoláním na článek VIII. odst. 2 jednacího řádu, aby zastupitelstvo hlasovalo zvlášť o jednotlivých návrzích usnesení u každého projednávaného bodu a požádal návrhovou komisi o spolupráci.

#### Další návrhy: žádné

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Schváleno jednomyslně.

Zápis z předchozího jednání byl ověřen a nebyly proti němu podány námítky.

Předsedající upozornil přítomné, že dle jednacího řádu je z jednání pořizován zvukový záznam, který slouží pro potřeby zápisu.

Dotazy: Žádné

Pro: 17  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**Návrh programu je následující:**

**1. Majetkové záležitosti**

- a) Prodej parcely parc.č. 1928/9 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí
- b) Prodej parcely parc.č. 778/28 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí
- c) Prodej parcely parc.č. 2409/20 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí
- d) Prodej parcely parc.č. 2345/48 a budovy skladu na parcele parc.č. 2345/48 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí
- e) Prodej části parcely parc.č. 977/22 v kat.ú. Kostelecká Lhota
- f) Odkoupení pozemků parc.č. 1089/2, parc.č. 1089/3 a parc.č. 3141/3 v kat.ú. Kostelecká Lhota
- g) Odkoupení pozemku parc.č. 2720/83 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí

**2. Ekonomické záležitosti**

- a) Úprava rozpočtu města na rok 2011 č. 10
- b) Úprava rozpočtu města na rok 2011 č. 11
- c) Plnění rozpočtu města k 30.9.2011
- d) Přijetí účelové neinvestiční dotace od Královéhradeckého kraje pro Hasiče – město
- e) Přijetí dotace na rok 2011 z Královéhradeckého kraje – Domovinka a Pečovatelská služba
- f) Přijetí dotace na rok 2011 ze státního rozpočtu – Domovinka a Pečovatelská služba
- g) Přijetí dotace na akci Vodní zdroj Třebechovice pod Orebem – Bědovice
- h) Žádost o dotaci na rekonstrukci šatlavy
- i) Přijetí úvěru na cyklostezku
- j) Žádost o mimořádný finanční dar – SK Klackaři

**3. Ostatní**

- a) Schválení jednacího řádu ZM
- b) Budoucí využití ZŠ Kostelecká Lhota
- c) Návrh na přehodnocení odměn zastupitelů

Dotazy: žádné

Pro: 17  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

Program jednání byl schválen jednomyslně.

Hlasování o bodu 2i) Přijetí úvěru na cyklostezku, který bude pojednán v programu jednání jako první.

Pro: 17  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

Schváleno jednomyslně.

## 1. Majetkové záležitosti

### a) Prodej parcely parc.č. 1928/9 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí (předloha a komentář p.T.Dolek):

ZM na svém zasedání dne 5.9.2011 odsouhlasilo prodej parcely parc.č. 1928/9 (ostatní plocha) o výměře 73 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí manželům [REDACTED] za cenu 300Kč/m<sup>2</sup>. Byla vytvořena kupní smlouva, kterou RM doporučila schválit ZM.

-----  
18:40hodin se vzdálil Ing. Lerch  
-----

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

**ZM schvaluje** kupní smlouvu na prodej parcely parc.č. 1928/9 (ostatní plocha) o výměře 73 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí manželům [REDACTED] za cenu 300Kč/m<sup>2</sup>. Cena celkem 21.900 Kč.

Pro: 16  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 1  
Usnesení bylo schváleno.

### b) Prodej parcely parc.č. 778/28 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí (předloha a komentář p.T.Dolek):

ZM na svém zasedání dne 5.9.2011 odsouhlasilo prodej parcely parc.č. 778/28 (zast. plocha) o výměře 21m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí panu [REDACTED] za cenu 300Kč/m<sup>2</sup>. Byla vytvořena kupní smlouva, kterou RM doporučila schválit ZM.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

**ZM schvaluje** kupní smlouvu na prodej parcely parc.č. 778/28 (zast. plocha) o výměře 21m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí panu [REDACTED] za cenu 300Kč/m<sup>2</sup>. Cena celkem 6.300 Kč.

Pro: 16  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 1  
Usnesení bylo schváleno.

### c) Prodej parcely parc.č. 2409/20 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí (předloha a komentář p.T.Dolek):

ZM na svém zasedání dne 5.9.2011 odsouhlasilo prodej parcely parc.č. 2409/20 (zast. plocha, jiná plocha) o velikosti 23m<sup>2</sup>, v kat.ú. Kostelec nad Orlicí panu [REDACTED] za cenu 50Kč/m<sup>2</sup>. Byla vytvořena kupní smlouva, kterou RM doporučila schválit ZM.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

**ZM schvaluje** kupní smlouvu na prodej parcely parc.č. 2409/20 (zast. plocha, jiná plocha) o velikosti 23m<sup>2</sup>, v kat.ú. Kostelec nad Orlicí panu [REDACTED] za cenu 50Kč/m<sup>2</sup>. Cena celkem 1.150 Kč.

Pro: 16  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 1  
Usnesení bylo schváleno.

### d) Prodej parcely parc.č. 2345/48 a budovy skladu na parcele parc.č. 2345/48 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí (předloha a komentář p.T.Dolek):

ZM schválilo prodej parcely parc.č. 2345/48 a budovy skladu na parcele parc.č. 2345/48 o výměře 414 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí panu [REDACTED] za nabídkovou cenu 1.225.000 Kč. Byla vytvořena smlouva o smlouvě budoucí kupní, kterou RM doporučila schválit ZM.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

-----  
18:44hodin se vrátil Ing. Lerch  
-----

**ZM schvaluje smlouvu o smlouvě budoucí kupní na prodej parcely parc.č. 2345/48 a budovy skladu na parcele parc.č. 2345/48 o výměře 414 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí panu [REDAKCE] za nabídkovou cenu 1.225.000 Kč.**

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

**e) Prodej části parcely parc.č. 977/22 v kat.ú. Kostecká Lhota (předloha a komentář p.T.Dolek):**

Pan [REDAKCE] žádá o odkoupení části pozemku parc.č. 977/22 v kat.ú. Kostecká Lhota za účelem scelení pozemku. Uvádí, že pozemek měl být užíván jako cestička. Stavební komise nedoporučila RM pozemek odprodat z důvodu zamezení přístupu na pozemek parc.č. 991/4 ve vlastnictví [REDAKCE].

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

**ZM nesouhlasí s prodejem části pozemku parc.č. 977/22 v kat.ú. Kostecká Lhota.**

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

**f) Odkoupení pozemků parc.č. 1089/2, parc.č. 1089/3 a parc.č. 3141/3 v kat.ú. Kostecká Lhota (předloha a komentář Ing. Jiří Bartoš):**

Paní [REDAKCE] má zájem městu odprodat část komunikace od hájovny do Kostecké Lhoty - dolní. Pan Karlíček vypracoval znalecký posudek na celkovou částku 34.160Kč. Po společném jednání se dospělo k ceně 50Kč/ m<sup>2</sup>, tj. 38.350 Kč.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

**ZM souhlasí s odkoupením pozemků parc.č. 1089/2 o výměře 363m<sup>2</sup>, parc.č. 1089/3 o výměře 320m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostecká Lhota a parc.č. 3141/3 o výměře 84m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí od pí [REDAKCE] za cenu 50Kč/m<sup>2</sup>. Cena celkem 38.350 Kč.**

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

**g) Odkoupení pozemku parc.č. 2720/83 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí (předloha a komentář Eva Fabiánková):**

Dne 12.12.2005 ZM Kostelec nad Orlicí schválilo Smlouvu o smlouvě budoucí kupní na pozemek parcela parc.č. 2720/83 o výměře 40m<sup>2</sup> v ulici Severní v obci a kat.ú. Kostelec nad Orlicí s firmou SIEGEL spol. s r.o.. Cena pozemku byla stanovena v souladu s cenovou mapou města – 100 Kč/m<sup>2</sup>, cena za pozemek činí celkem 4.000 Kč. Pozemek bude využit pro vybudování obslužné komunikace k zástavbě rodinných domů v Severní ulici. Byla vytvořena kupní smlouva, kterou RM doporučila schválit ZM.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

**ZM schvaluje** kupní smlouvu na pozemek parcela parc.č. 2720/83 o výměře 40 m<sup>2</sup> v obci a kat.ú. Kostelec nad Orlicí s firmou SIEGEL spol. s r.o., se sídlem Rudé armády 3, 517 24 Borohrádek za cenu 4.000 Kč.

Pro: 17  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

## 2. Ekonomické záležitosti

-----  
18:54 hodin se vzdálil Bc. Šlaj  
-----

### **a) Úprava rozpočtu města na rok 2011 č. 10 (předloha a komentář Ing. J.Petrová):**

Předkládáme ke schválení úpravu rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na r. 2011 č. 10, která v příjmové části obsahuje dotace ze státního rozpočtu, rozpočtu kraje, MV ČR a případné další příjmy.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

### **ZM schvaluje úpravu rozpočtu města na rok 2011 č. 10 následovně:**

*Úprava rozpočtu č. 10 - Srpen*

*Příjmy rozpočtu města se zvyšují o 8,052 mil. Kč.*

*Výdaje rozpočtu města se zvyšují o 8,052 mil. Kč.*

*Rozpočtová úprava nemá vliv na saldo rozpočtu.*

Pro: 16  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 1

Usnesení bylo schváleno.

-----  
18:57 hodin se vrátil Bc. Šlaj  
-----

### **b) Úprava rozpočtu města na rok 2011 č. 11 (předloha a komentář Ing. J.Petrová):**

Předkládáme ke schválení úpravu rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na r. 2011 č. 11, která v příjmové části obsahuje dotace ze státního rozpočtu a dotace ministerstev. Ve výdajové části zobrazuje využití dotací k předepsanému účelu.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

### **ZM schvaluje úpravu rozpočtu města na rok 2011 č. 11 následovně:**

*Úprava rozpočtu č. 11 - Září*

*Příjmy rozpočtu města se zvyšují o 8,680 mil. Kč.*

*Výdaje rozpočtu města se zvyšují o 8,680 mil. Kč.*

*Rozpočtová úprava nemá vliv na saldo rozpočtu.*

Pro: 17  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

### **c) Úprava rozpočtu 2011 č. 7 (předloha a komentář Ing. J.Petrová)**

Ing. Petrová seznámila zastupitele s plněním rozpočtu města k 30.9.2011 – dle přílohy.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

**ZM bere na vědomí zprávu o plnění rozpočtu města k 30.9.2011.**

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

**d) Přijetí účelové neinvestiční dotace od Královéhradeckého kraje pro Hasiče – město (předloha a komentář: Ing. J.Petrová)**

Královéhradecký kraj schválil poskytnutí účelové neinvestiční dotace JPO II. na výdaje jednotky SDH pro rok 2011 v částce 150.tis.Kč. Z toho 100.tis.Kč je určeno na akceschopnost SDH (např. na odměny z dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr) a 50.tis.Kč je určeno na mzdové výdaje a zákonné pojištění členů vykonávajících službu v jednotce SDH jako svoje zaměstnání.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

**ZM souhlasí s přijetím účelové neinvestiční dotace v požární ochraně od Královéhradeckého kraje na výdaje jednotky sboru dobrovolných hasičů obce pro rok 2011 ve výši 150.000 Kč.**

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

**ZM souhlasí s uzavřením smlouvy s Královéhradeckým krajem o poskytnutí účelové neinvestiční dotace v požární ochraně na výdaje jednotky sboru dobrovolných hasičů obce pro rok 2011 ve výši 150.000 Kč.**

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

**e) Přijetí dotace na rok 2011 z Královéhradeckého kraje – Domovinka a Pečovatelská služba (předloha L. Baretová, komentář sl. B.Marešová):**

Smlouva o poskytnutí neinvestiční dotace na Pečovatelskou službu na rok 2011 je 240.tis.Kč. Smlouva o poskytnutí neinvestiční dotace na Domovinku – centrum denních služeb na rok 2011 je 90.tis.Kč. Smlouvy byly schváleny ZM již 5. 9. 2011, ale došlo zde k úpravám, proto je třeba tyto smlouvy revokovat a nahradit je novým usnesením. Samotné přijetí dotace není třeba revokovat, neboť se upravují pouze znění samotných smluv.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

**ZM revokuje usnesení č. ZM 7/10/2011 bod 1f) ze dne 5. 9. 2011, kterým schválila Smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace na rok 2011 na realizaci sociální služby Domovinka – centrum denních služeb v částce 90.000 Kč s Královéhradeckým krajem, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové.**

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

**ZM revokuje usnesení č. ZM 7/10/2011 bod 1g) ze dne 5. 9. 2011, kterým schválila Smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace na rok 2011 na realizaci sociální služby Pečovatelská služba v částce 240.000 Kč s Královéhradeckým krajem, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové.**

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

**ZM schvaluje** Smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace na rok 2011 na realizaci sociální služby Domovinka – centrum denních služeb v částce 90.000 Kč s Královéhradeckým krajem, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové.

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

**ZM schvaluje** Smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace na rok 2011 na realizaci sociální služby Pečovatelská služba v částce 240.000 Kč s Královéhradeckým krajem, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové.

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

**f) Přijetí dotace na rok 2011 ze státního rozpočtu – Domovinka a Pečovatelská služba (předloha L. Barnetová, komentář sl. B.Marešová):**

Rozhodnutí č. 1 o poskytnutí dotace z MPSV na základě žádosti pro Pečovatelskou službu a Domovinku - centrum denních služeb v celkové výši 600.000Kč.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

**ZM schvaluje** přijetí dotace na Pečovatelskou službu a Domovinku - centrum denních služeb v celkové výši 600.000 Kč na základě Rozhodnutí č. 1 o poskytnutí dotace z kapitoly 313 – MPSV státního rozpočtu na rok 2011.

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

-----  
**19:12 hodin se vzdálil p. V.Uhlíř**  
-----

**g) Přijetí dotace na akci Vodní zdroj Třebechovice pod Orebem – Bědovice (předloha a komentář Ing. J.Záliš)**

Zastupitelstvo města dne 10. 5. 2010 schválilo podání žádosti na projekt průzkumu vodního zdroje Třebechovice pod Orebem – Bědovice. Průzkum se týkal znečištění pesticidy a analýza rizik. V listopadu roku 2010 byla s Královéhradeckým krajem uzavřena smlouva na kofinancování tohoto projektu a následně poskytnuty potřebné finanční prostředky. Dne 14. 10. 2011 bylo Ministerstvem ŽP rozhodnuto o poskytnutí zbývajících částí dotace.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

**ZM schvaluje** přijetí dotace na akci „Vodní zdroj Třebechovice pod Orebem – Bědovice, průzkum znečištění pesticidy a analýza rizik“ (Odstraňování staré ekologické zátěže), která byla přidělena na základě rozhodnutí MŽP ze dne 14. 10. 2011, akceptační číslo 10074784.

Pro: 16

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 1

Usnesení bylo schváleno.

-----  
**19:16 hodin se dostavil p. František Kinský**  
-----

#### **h) Žádost o dotaci na rekonstrukci šatlavy (předloha a komentář Ing. J.Bartoš)**

Máme možnost požádat o dotaci na rekonstrukci objektu obecní šatlavy, která by měla sloužit jako městské zdravotnické zařízení. V současné době je objekt stávající polikliniky ve vlastnictví státu, který ho bude prodávat formou dražby bez nájemníků. Od lékařů máme žádosti, zda by bylo možné sehnat jiné místo, když budou muset opustit stávající zdravotní zařízení. Rozhodli jsme se vyjít lékařům vstříc a občanům zajistit dostupnou lékařskou péči. Jedná se o MUDr. Ježkovou, MUDr. Ptačovskou a MUDr. Boháčovou, které podaly svou žádost a mají zájem nadále v Kostelci nad Orlicí pracovat. Byl jsem na jednání Regionální rady v HK ohledně kritérií na přidělení dotace. Jsou dvě možnosti získání dotace na tento objekt. Dotace s 85% účastí státu, resp. EU, kdy můžeme ještě 7,5% získat od Královéhradeckého kraje, tzn. 92,5 % celkové přispění dotace. Na dofinancování města zbývá 7,5%. Máme tři lékaře, o kterých víme, že by šli do objektu bývalé šatlavy. Dotační titul neumožňuje udělat v objektu více ordinací, protože se jedná o veřejnou podporu. Nelze do Kostelce nad Orlicí získat odborné lékaře, kteří tady dnes neordinují. Můžeme do tohoto objektu umístit lékařky, které podaly žádost, protože přijdou o své současné místo působnosti. Lze umístit i lékaře z pečovatelky a lékaře, kteří nyní nejsou v městských prostorách a případně dostanou výpověď z nájmu. Musíme znát přesný počet lékařů, kteří by tam měli být a splňují toto kritérium, tzn. zažádat o dotaci na přesný počet ordinací. Nelze udělat více ordinací a někdy v budoucnu je naplnit, šlo by o neuznatelné náklady. Město by muselo tyto prostory zafinancovat ze svých zdrojů.

Druhá možnost je získání dotace ve výši 40% a 60% by dofinancovalo město. U této formy dotace může město postavit ordinací kolik chce. V průběhu udržitelnosti, která je 5 let může město vzít do těchto prostor jakéhokoliv doktora. V tomto případě má město volné ruce působnosti, jak s těmito prostory naložit.

Další návrhy: Žádné

Dotazy:

**Bc. Šlaj:** Jaký je termín podání žádosti?

**Ing. Bartoš:** Termín je do konce února 2012.

**Ing. Blažková:** Udržitelnost projektů je u obou stejná 5 let?

**Ing. Bartoš:** U obou typů dotací je udržitelnost 5 let. V obou případech se bude vybírat nájemné, které je v místě obvyklé. Lékaři budou hradit všechny energie spotřebované svou činností.

**Ing. Šeda:** V té první variantě – pokud lékař, se kterým to bude předem dohodnuté a v průběhu 5-ti let skončí, můžeme ho nahradit jiným lékařem?

**Ing. Bartoš:** Je to možné, ale opět ho musíme nahradit lékařem, který přijde o nájem v jiných prostorách. Musí splňovat stejná kritéria.

**p. Sejkora:** Názor tedy je, nejtít tedy do dražby stávající polikliniky?

**Ing. Bartoš:** Dražba stávající polikliniky bude stát nemalé peníze. Neznáme zatím vyvolávací cenu. Dejme tomu, že bude 1.mil.Kč, ale bude vydražena asi daleko více. Musí se dál investovat do objektu, aby byl na takové úrovni, kde mohou lékaři pracovat. Dle mého názoru 10.mil.Kč stačit nebude, co se týká koupě a rekonstrukce.

**Ing. Šeda:** Na to by žádná dotace nebyla?

**Ing. Bartoš:** Dotace by mohla být, ale k samotné dražbě zatím nedošlo a do konce roku asi nedojde. Jsme limitováni podáním žádosti o dotaci na objekt bývalé šatlavy.

**Nehlasovalo se, bod se přesouvá do dalšího jednání ZM 12.12.2011.**

#### **i) Přijetí úvěru na cyklostezku (předloha Ing. J.Bartoš, komentář RNDr. T.Kytlík)**

Vzhledem k tomu, že Dobrovolný svazek obcí Orlice (DSO) zažádal o dotaci na cyklostezku Kostelec nad Orlicí – Častolovice - Čestice – Lípa nad Orlicí, která byla kladně vyřízena, musí se předfinancovat náklady, které s cyklostezkou jsou. DSO takové finanční prostředky nemá, proto se zažádalo u ČSOB, a.s. o úvěr.

**RNDr. Kytlík:** DSO získal na projekt částku ve výši 38.mil.Kč, z čehož činí dotace 33.mil.Kč. Po vysoutěžení je tato částka cca 20.mil.Kč. Mandátní smlouvou jsem byl pověřen oslovit bankovní ústavy na revolvingový úvěr. Je připravena úvěrová smlouva na částku 15.mil.Kč. K 30.11.2011 bude vystavena první faktura, na náklady cca na 14.mil.Kč tzn., že tento úvěr by měl pokrýt náklady za stavební práce, které provede vítěz tj. firma Skanska, a.s.. Následně proběhne kontrola na Úřadu regionální rady a poté bychom měli získat dotaci ve výši 92,5%. Cyklostezka by měla být dokončena nejpozději k termínu 30.6.2012. Poskytovatel dotace zpozdil kontrolu výběrového řízení, která probíhala na Úřadu regionální rady více jak dva měsíce. DSO schválil dodatek k provedení díla, proto se prodlužuje i termín samotné realizace. DSO nemá finanční zdroje, aby dokázal pokrýt úvěr svým rozpočtem, který představuje necelých 400.tis.Kč. ČSOB,a.s. vyšla z výběrového řízení jako nejlepší, úvěr bude činit 1,57%, což je velmi solidní číslo. Podmínkou pro čerpání úvěru je pět avalantů (ručitelů) za tento úvěr, a to na základě blankosměnky, kterou vystaví ČSOB, a.s. Jedním z avalantů bude i Kostelec nad Orlicí. Nemělo by to ovlivnit dluhovou službu, tento aval se vede na podrozvahových účtech o dluhové nebo úvěrové



angažovanosti města. Nemělo by to záporným způsobem ovlivnit čerpání dalších úvěrů, které by případně město Kostelec nad Orlicí potřebovalo. Úvěr by měl být splacen k 30.10.2012 a tím by měly být všechny závazky, které město Kostelec nad Orlicí poskytne na krytí tohoto úvěru vyčerpány. Proč blankosměnka? Město Kostelec nad Orlicí by mohlo ručit svým majetkem, ale musel by být vypracován znalecký posudek. Pokud by banka přistoupila na ručení majetkem, tak tam vzniká zástavní právo, které musí být vloženo do katastru nemovitostí. Proto se zvolila ta nejjednodušší cesta na předfinancování. Dalšími avalanty jsou Čestice a Častolovice, poté si banka vytipovala největší obce svazku Doudleby nad Orlicí a Záměl.

Další návrhy: Žádné

Dotazy:

**Bc. Šlaj:** Jak to vypadá se schválením úvěru u ostatních obcí?

**RNDr. Kytlík:** Přijetí úvěru je schváleno obcí Čestice a Častolovice. V Doudlebách nad Orlicí a Záměli zatím nikoliv. DSO čítá celkem 17 členských obcí. Zdá se mi jednodušší prosadit schválení v zastupitelstvech pěti jednotlivých obcí než v sedmnácti. Banka si přirozeně vybrala obce s největším rozpočtem a krytím, kde je riziko minimalizováno. Pro banku to jsou obce s největším benefitem nebo bonifikací.

**Ing. Blažková:** Pokud vzniknou vícenáklady, bude možné je pokrýt z poskytnuté dotace nebo je budou muset obce pokrýt ze svých rozpočtů?

**RNDr. Kytlík:** Buď dokážeme poskytovateli dotace zdůvodnit, že vznikly náklady, které jsme nemohli hned na začátku projektu předpokládat. Proto je tam vytvořena rezerva 5% z vysoutěžené částky. Budete schvalovat přijetí dotace na základě právního aktu, který vystavil Úřad regionální rady tzn. na celou částku 38.mil.Kč, z čehož činí dotace 33.mil.Kč, tzn.že tam vícenáklady vznikají. Druhý pohled je ten, bude-li vina prokázaná projektantovi, že tam něco podcenil, nezpracoval, tak by to mělo být hrazeno z jeho pojistky. Členské obce Kostelec nad Orlicí, Častolovice, Čestice schvalovaly částku cca. 1.800.tis.Kč na dofinancování, a to v rámci poměru k celkovým nákladům 38.mil.Kč. Vznikla zde jakási rezerva, která by měla případně vícenáklady uhradit. V současné době neumím odpovědět, na jaké částce se zastavíme.

**Ing. Bartoš:** Proběhlo jednání s projekční kanceláří, kde jednoznačně byly deklarovány chyby projektanta. Pravděpodobně budeme uplatňovat vícenáklady, které nenecháme na obcích. Něco málo není zapříčiněno projektantem, ty budou započteny uznatelnými náklady.

**Ing. Šeda:** Co znamená „Závazek vyloučení zástavy stávajících i budoucích aktiv klienta bez předchozí písemné dohody s bankou“.

**RNDr. Kytlík:** Neumím na toto kvalifikovaně odpovědět. Dotaz podstoupím přímo na ČSOB, a.s. paní Sejkorové, která úvěr vyřizuje a dokáže kompetentně odpovědět.

**Ing. Langr:** V rámci směnečného ručení - závazek, který na sebe obce vezmou, ty které k tomu přistoupí, je jednotlivě podle obcí až do výše daného úvěru nebo je pouze nějakým koeficientem, tzn. každá z obcí bude mít určitý podíl závazku, ke kterému přistoupí anebo až do celé výše?

**RNDr. Kytlík:** Blankosměnka proto, že nepředpokládám čerpání celých 15.mil.Kč. Na základě výpočtů, které si provedla ČSOB, a.s., tak bude v případě jakýchkoliv problémů s nesplacením úvěru postupovat od obce, která má nejlepší hodnocení. Není nastaveno, jakým způsobem, kdo bude platit. Žádný poměr nikde není např. k počtu obyvatel nebo rozpočtu.

**Ing. Šeda:** Jak je možné, že při realizaci se zastupitelstvo neinformovalo dříve a proč to není předschválené. Financování muselo být jasné už na začátku.

**Ing. Bartoš:** Proběhlo výběrové řízení na banku, která nám úvěr poskytne. Nevěděli jsme podmínky ČSOB, a.s., co se týká ručení a co bude nabídnuto.

**ZM schvaluje celkové výdaje projektu ve výši 38.711.060 Kč, dotace 33.186.061,99 Kč pro DSO Orlice za účelem financování akce „Cyklostezka Čestice – Častolovice - Kostelec nad Orlicí“ s dotací z Regionálního operačního programu NUTS II Severovýchod.**

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

**ZM schvaluje přijetí úvěru pro DSO Orlice na financování akce „Cyklostezka Čestice – Častolovice - Kostelec nad Orlicí“ od ČSOB, a.s. ve výši 15 mil. Kč s úrokovou sazbou 1M Pribor + 0,58% p.a.. Jednorázová splatnost úvěru je 25.11.2012 s možností mimořádné splátky úvěru po obdržení dotace.**

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

**ZM schvaluje zajištění úvěru pro DSO Orlice na financování akce „Cyklostezka Čestice – Častolovice - Kostelec nad Orlicí formou blankosměnky vystavené na DSO Orlice a avalované městy a obcemi Kostelec nad Orlicí, Doudleby nad Orlicí, Častolovice, Čestice a Záměl.**

Pro: 17  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

#### **j) Žádost o mimořádný finanční dar – SK Klackaři (komentář Ing. J.Bartoš)**

SK Klackaři Kostelec nad Orlicí – softballový oddíl podal dvě žádosti. Jednou o mimořádnou finanční podporu ve výši 150.000 Kč na pokrytí neočekávaných nákladů spojených se zajištěním Mistrovství Evropy juniorů v softballu 2011. Celkové náklady na přípravu celé akce byly vyčísleny částkou 201.059 Kč, z toho bylo uhrazeno 52.000 Kč z finanční podpory Královéhradeckého kraje. Zbylé náklady ve výši 149.059 Kč žádají SK Klackaři dofinancovat z rozpočtu města. Ve druhé žádosti požádal o finanční podporu ve výši 100.000 Kč. Tato částka je částečným pokrytím celkových nákladů ve výši 128.952 Kč, kterou oddíl investoval do městského areálu Pod strání, aby zajistil požadavky Evropské softballové federace pro konání Mistrovství Evropy juniorů v softballu 2011.

**p. P. Martinec:** Předložil jednotlivé náklady spojené s ME juniorů. Sdělil, že po jednáních s firmami se náklady snížily o cca 60.tis.Kč.

**Ing. Bartoš:** Ještě před začátkem ME jsem s p. Martincem mluvil o tom, že by se město mělo podílet na údržbě areálu nějakou částkou. Zároveň jsem řekl, že ten postup je špatný a měli do rozpočtu města na rok 2011 navrhnout částku, kterou potřebují. Až nyní si podali žádost do rozpočtu města na rok 2012 na navýšení příspěvku města, a to na údržbu hřiště, na správce hřiště a na tuto akci.

Další návrhy: Žádné

#### Dotazy:

**pí Z.Kschwendová:** Určitě ty náklady nezpochybňuji. Nicméně mi vyšlo, že z celkových nákladů 330.011 Kč, kdy dotace byla 52.000 Kč z Královéhradeckého kraje, by se město mělo podílet částkou 249.059 Kč. Pak tam zbývá částka 28.941 Kč, která by šla za Vámi. Chybí mi tu sponzoři. Taková akce jako je mistrovství musí mít svou kalkulaci podobnou té, jakou jste nám přednesl. Musím přeci předem sehnat sponzory a rozhodnout se, zda na to máme nebo ne. V předneseném výčtu není položka, kolik se oslovilo sponzorů, kolik se od sponzorů získalo. Tady se spoléhá na to, že to zaplatí město. Částka je opravdu obrovská, vždyť je to 90% celých nákladů. Obávám se, že by mohl vzniknout precedens, že v Kostelci si každý může uspořádat sportovní akci a čekat, že to zafinancuje město. Ve výsledku mi vyšlo, že z 330.tis.Kč vychází 250.tis.Kč. na město. Pokud jsem tomu špatně rozuměla, prosím opravte mne. Mýlím se?

**p. Martinec:** Částečně ano, my jsme akci takového rozsahu dělali poprvé. Náš svaz nemůže přispět na takovou akci „domů“. Čerpali jsme informace, jak to udělat od větších měst, které s tím mají zkušenosti. Některé částky jsme vůbec neznali, vyloučily až před samotnou akci. V našem regionu se na tento sport shánějí sponzoři velice špatně.

**pí Z. Kschwendová:** Očekávala bych, že již v květnu máte sponzory sehnané. Mohlo se ušetřit hodně nákladů tím, že nabídnete firmám publicitu a budou vidět na ME. Ale pokud nikoho neseženu, nemohu takovou akci pořádat.

**p. Martinec:** Když jsem se loňský podzim dozvěděl, že jsem byl vybrán, tak jsme zahájili jednání. Do konce února jsme to neodmítli, neměli jsme zpětné vazby od sponzorů a pak už to odmítnout nešlo. Tam už pak nabíhají sankce.

**Mgr. Žižková:** Proč se neudělala kalkulace už v listopadu 2010 a nedala se žádost do rozpočtu města na rok 2011? To přeci není správný postup. Musí se nejdříve udělat kalkulace, kde na to vezmeme a zvážit své možnosti, zda to vůbec můžeme udělat.

**p. Martinec:** Nedokázal jsem si to dát dopředu dohromady, znal jsem akorát základní čísla a ta byla někde na polovině.

**Mgr. Žižková:** To je špatná manažerská práce. Za to se musí nést zodpovědnost.

**Ing. Lerch:** Zda se oficiálně písemně žádal svaz o příspěvek na pořádání ME. Zdá se mi nepochopitelné, že by jakýkoliv svaz nedal ani korunu na pořádání ME. O kolik jste žádali, kolik jste dostali a jakým způsobem Vás odmítli.

**p. Martinec:** Nežádali jsme a žádat ani nemuseli, protože v parlamentu našeho svazu, který se koná v únoru je v rozpočtu jasně dané, že se na takové akce nepřispívá.

**Ing. Šeda:** Kolik má klub finančních prostředků? Je zde významná položka, o které se dopředu nevědělo?

**p. Martinec:** Antuka cca za 70.tis.Kč.

**Fr. Kinský:** Dnes je bezpředmětné řešit otázku sponzorů. Sponzoři se shánějí těžko, ale chce to určitou zkušenost manažera. Měl by se najít způsob, jak jim pomoci.

**p. Martinec:** Děkuji zastupitelům, že se tímto problémem zabýváte.

**Nehlasovalo se, bod se přesouvá do dalšího jednání ZM.**

### 3.Ostatní

#### a) Schválení jednacího řádu ZM

Ing. Bartoš seznámil zastupitele se zapracováním jednotlivých bodů, o kterých se hlasovalo.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

**ZM schvaluje jednací řád zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí s účinností od 1.1.2012 dle předloženého návrhu.**

Pro: 18  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

#### b) Budoucí využití ZŠ Kostelecká Lhota (komentář Ing. J.Bartoš)

Jednal jsem s Osadním výborem Kostelecká Lhota, Koryta, Kozodry. Dospěli jsme k názoru, že se musí něco udělat se ZŠ Kostelecká Lhota, aby dále nechátrala. Zkusíme zažádat o dotační titul se spoluúčastí města a prostory předělat na byty pro seniory. Je to názor i stavební komise. Rada města se tím zabývala, jakmile bude vyhlášen nějaký dotační program, zkusí se zažádat o dotaci.

Další návrhy: Žádné

Dotazy:

**Ing. Blažková:** Úplně se upustilo od projektu ekologického centra?

**Ing. Bartoš:** Dotace nebyla vypsána žádná.

**Ing. Forchová:** Obsadí se byty právě seniory? Bude o to zájem?

**Ing. Bartoš:** Musíme počkat, jaký ten dotační titul dostaneme.

**Ing. Šeda:** Sledoval bych krom bytů pro seniory ještě případné dotační tituly na aktivity nebo rekonstrukce týkající se využití pro děti (školka apod.).

**Nehlasovalo se, bod se přesouvá do dalšího jednání ZM.**

#### c) Návrh na přehodnocení odměn zastupitelů (předloha a komentář Ing. J.Blažková)

Na zasedání zastupitelstva dne 22.11.2010 jsme se usnesli, že se většina zastupitelů vzdá své odměny, která byla stanovena ve výši 0,-Kč. Jednalo se o zastupitele nezařazené do RM nebo ve funkci předsedy výboru ZM – jednalo se tedy 12 osob z 21. Cílem bylo podpořit touto úsporou aktivity města a návrh mířil k akci nákup vozidla pro kostelecký hasičský sbor. Na základě tohoto rozhodnutí město za období listopad 2010 – prosinec 2011 ušetřilo cca 91.500 Kč vč. odvodů. Práce zastupitele není jednoduchá, je časově náročná a i řadový zastupitel si zaslouží pro svou práci určitou motivaci a úhradu nákladů souvisejících s přípravou materiálů pro jednání ZM nebo komisí. Každý zastupitel by měl být ohodnocen za svou práci, byť jen symbolickou odměnou. Pokud jde o dobročinnost ze strany zastupitelů, je vždy lépe zaměřit finanční příspěvek na určitý cíl, mám na mysli např. některou z neziskových organizací ve městě. Návrh je pro předsedy komisí 700 Kč, členové ZM, kteří nejsou zařazení ani v radě, ani jako předsedové komisí a výborů ve výši 500 Kč. Tento návrh představuje zvýšení nákladové položky rozpočtu o 86.328 Kč/rok včetně odvodů. Účinnost návrhu doporučuji od 1.1.2012.

Další návrhy: Žádné

Dotazy:

Proběhla diskuse mezi zastupiteli.

**ZM stanovuje měsíční odměny neuvolněným zastupitelům, kteří současně nevykonávají funkci radního a předsedy výborů předsedů komisí zřízených RM a nejsou současně radními nebo předsedy výborů ve výši 700 Kč s účinností od 1.1.2012.**

Pro: 11  
Proti: 2  
Zdržel se: 5

Usnesení bylo schváleno.

Program byl projednán, nyní je otevřena diskuse.

## DISKUSE

**Mgr. Žižková:** Jak to vypadá se střechou na ZŠ na Palackého náměstí?

**Ing. Lerch:** Mám žádost od firmy RGS, s.r.o. o opětovné prodloužení termínu předání a odpuštění penále, ale to v žádném případě neuděláme. Provoz ve škole je velice ztížen. Jsou projednány s Mgr. Němcem odměny uklízečkám, ty musí několikrát denně stírat. Pro zajímavost od 31.10.2011běží penále, denně 10.tis.Kč.

**Ing. Bartoš:** K dnešnímu dni dluží firma RGS, s.r.o. na penále 70.tis.Kč. Můžeme se vyšplhat i na 200.tis.Kč. Byl by to mimořádný příjem do letošního rozpočtu města.

**pí Jelínková:** Jak to vypadá se schody u kostela.

**Ing. Bartoš:** Dokončila se další etapa opěrné zdi, z části jsou opravené.

### p. Dosedla:

1. Při příležitosti odchodu do důchodu pana Václava Uhlíře bych mu rád poděkoval za jeho perfektně odvedenou práci.

2. Schody u kostela - zastavují mě důchodci a děkují, že jsou schody opravené. Odkazují je na město. Rád bych se zeptal - vedle fary jsou dva domečky, dříve byla scestná myšlenka udělat zde muzeum Gutha Jarkovského. Napadlo mne podle slov pana arch. Plocka vstoupit do jednání s církví a vytvořit např. uzavřenou zahradu pro oddech obyvatel, věřících.

3. Věřícím se nelíbí kontejnery u kostela sv. Jiří.

4. „Skalečáci“ mne oslovili v minulém volebním období, kdy Ing. Martínek tvrdil, že ušetří peníze na základní škole a z toho se zbourá část domu, co je ten úzký chodník, kudy děti chodí na Skálu. Několikrát bylo řečeno, že se to opraví.

**Ing. Bartoš:** Město v rozpočtu mělo peníze na demolici, všechno bylo objednáno, akorát jsme chtěli přeložení vedení do země. ČEZ na to nepřistoupil, musí se objednat sloup nízkého vedení. Doba objednávky trvá min. půl roku. Čekalo se na vyjádření ČEZu s tím, že povolení již je vyřízené, realizace proběhne v příštím roce.

5. Promluvím za občany Na Váze. Je tam dětské hřiště, které je předdimenzované. Nevím kolik město investovalo do dřevin. Bylo by vhodné malé oplocení, aby se znemožnilo běhání do stráně. Upozorňoval jsem na kamiony, v zatáčce je obrovská prohlubeň, podloží drží jen stromy a jednou se může celá stráň utrhout.

6. Dotaz za sportovní komisi – v roce 1995 se v zastupitelstvu rozhodlo, že se bude dávat 500.tis.Kč na spolky z rozpočtu města, podotýkám sedmi sportovními organizacím. V minulém roce se všem spolkům v Kostelci nad Orlicí dalo 300.tis.Kč. Kde jsou ceny z roku 1995 a ceny 2010? Teď se to povýšilo na 500.tis.Kč, ale žádá o to 26 spolků. Chce se také podívat na jiná města, kolik dostávají procent z rozpočtu svého města na činnost spolků. Až se bude sestavovat rozpočet města, tak se domnívám, že by spolky potřebovaly pomoc, jinak zaniknou.

7. Parkoviště u OA – předával jsem na ORI projekt na parkoviště, vedle Sokolovny. Dělal jsem průzkum na OA, 100 dětí dojíždí autem a parkují kolem v ulicích. Stálo by za úvahu oprášíť projekt a parkoviště vybudovat.

**Ing. Lerch:** Je to jeden z prostorů, který je ve městě nejnuznější, tzn. celá jídelna a ten prostor vedle s plechovými boudami. Když si představím, že tento prostor, v podstatě centrum města by měl být zase zastavěný auty, je otázka k zamyšlení, zda je to nejvhodnější řešení. Celá ta ulice co vede k Sokolovně, mohl by se tam zrušit chodník a udělat šikmé stání. Ten prostor mezi Sokolovnou a jídelnou by se dal využít určitě lépe, např. jako odpočinková zóna, dát tam lavičky. Jednoduše ten prostor zkulturnit.

8. Hodně lidí se mne ptá na přestavbu Stadionu mládeže. Sportovní zařízení musí projektovat lidé, kteří se zabývají sportem. V Kostelci nad Orlicí máme ideální linii – prostor za ZŠ a OA patří městu, hřiště za Sokolovnou bude mít za dva roky velký problém s vyšlapaným hřištěm. Obnovilo se pletivo, lavičky, ale správce nefunguje. Za dva roky se to bude muset celé revitalizovat, nafukovací hala má životnost 8 - 10let. Měla byt být nějaká linie, co se kdy bude dělat a ne, že teď máme peníze a uděláme dvě fotbalová hřiště a zbavíme se atletického stadionu, který bude mít 165m.

**Ing. Bartoš:** Ředitelé škol si dali požadavky, které jsou akceptovatelné. Nebude to ovál 165m, ale 200m. Pokud se získá dotace, poté bude veřejná diskuse. Studie, která šla na Ministerstvo školství a mládeže není dogma, že tak musí vypadat, důležitý bude projekt.

**Ing. Blažková:** Ráda bych se obrátila k panu tajemníkovi Mgr. Brandejsovi v souvislosti s velkou reorganizací úřadu, která se mne dotýká sice zpětně, když jsem byla u jejího zrodu. V tuhle chvíli Vás chválit nebudu. Víím, co všechno má úřad plnit. Shodou okolností také bývalý starosta pan Fr. Sejkora byl u toho, když se zastupitelstvo zaručilo za město III. typu. Úřad musí vytvořit podmínky a sloužit celému území, které čítá 25.tis. lidí. V tuto chvíli mám obavu, že jste se nechal unést cílovou vidinou na max. snížení pracovníků úřadu a nedíval jste se kolem sebe a nevnímal tu skutečnost, kterou je třeba vnímat. Protože vždy zodpovídáte za úřad jako takový, ale my zastupitelé musíme garantovat, že obec bude fungovat jako obec III. typu. Proč mám ty obavy? Např. v souvislosti s tím, že jste nechal propustit koordinátorku zmíněné cyklostezky. Zajímalo by mne, proč to nastalo,

z jakého důvodu uprostřed řešení cyklostezky. Zda jste si uvědomil důsledky, když ten projekt převedete na někoho jiného, kdo v tom zainteresován nebyl a mohou tak nastat problémy.

**Mgr. Brandejs:** Máte plně pravdu, že je to na mé odpovědnosti, abych se postaral, aby úřad účelově fungoval. Zajistit, aby počet úřednických míst nebyl nadhodnocen, to mělo začít už u Vás, kdy jste zde byla tajemnicí. Nedělám to rozhodně rád, ale pokud mi zde, jako zastupitelé řeknete, že schválíte mzdové prostředky na 100 úředníků, tak budu jen rád. Když jsem na úřad nastupoval do funkce, byl jsem postaven před jasný cíl – ušetřit úřadu peníze, tak, jak to bude možné. Zmínila jste, že slučuji odbory do jednoho odboru, který nebude fungovat. To si rozhodně nemyslím. Sloučil jsem je z toho důvodu, že např. na odboru školství, kultury a tělovýchovy je vedoucí, která má pod sebou tři lidi. Další organizační odbor, kde je taktéž vedoucí, která má pod sebou tři lidi. Ty vedoucí berou příplatky za vedení a ty nejsou nikterak malé. Jsem přesvědčen, že pro nového vedoucího nebude problém si pohlídat 16 lidí. Organizační změny jsem nastavil takovým způsobem, aby se ušetřilo, ale zároveň nezasáhl do sociální oblasti zaměstnanců. Ve chvíli, kdy jsem byl postaven před otázku ušetřit úřadu, měl jsem několik možností. Buď to udělat tímto způsobem, nebo propustit několik lidí z organizačních důvodů. Nebo tak, jak je to běžné v jiných státních institucích, vzít úředníkům 10% z platu. Organizační změna postihla pouze vedoucí.

Pokud se vrátím k tomu Vašemu příkladu koordinátorky. Tato zaměstnankyně poté co jsem s ní měl několik jednání, byla tomuto úřadu jen přítěží. V pracovní době si zařizovala soukromé věci, prezentovala se tak, že absolutně nestíhala svou práci. Přesto nedostala výpověď pro porušování pracovních povinností a dostala výpověď z organizačních důvodů čili má nárok na odstupné. Chce-li mi někdo říkat, že nehledím do sociální oblasti zaměstnanců, pak mi zdůvodněte, jak do ní mám hledět. Zde je zaměstnanec placen z veřejných prostředků a měl by za ty prostředky odvést odpovídající práci. Podotýkám, že tato zaměstnankyně hned nastoupila na nemocenskou a sdělila, že její neschopenka bude trvat dva měsíce. Její pracovní povinnosti jsou již zajištěné. Garantuji, že úřad bude fungovat i za těchto okolností.

Podívejte se např. na Rychnov nad Kněžnou, kde se snížil stav úředníků. Bohužel na úkor toho, že tam dnes občané čekají fronty, aby jeden úředník vše zastal. To se v Kostelci nad Orlicí nestane, to mohu garantovat. Když se vrátím k vedoucím odborů. Každému z vedoucích, kterým zaniklo pracovní místo, je nabídnuta práce na úřadě. Mohu vás ujistit, že bude ještě druhá vlna organizačních změn. Zajisté rád zastupitele seznámím s těmito změnami.

**pí Hejhalová:** Fandím Klackařům a přimlouvám se za finanční pomoc. Chodím jim dělat zdravotní dozor a podotýkám, že zadarmo.

**pí Z. Kschwendová:** Obdržela jsem žádost od Ski klubu - lyžařské školy o poskytnutí finančního příspěvku na rok 2012 a zařadit ji do projednávaného rozpočtu města na rok 2012. Jde o částku 12.000Kč. Žádají o příspěvek po 20-ti letech.

**Ing. Barvínek:** Problémy s veřejným osvětlením. Od technických služeb víme, že je problém v kabelech, které jsou zakopány v zemi. Všichni víme, že v létě probíhaly zemní práce firmy COMA Polička. Rád bych se zeptal, zda se nárokují finanční náhrady za ty opravy.

**Ing. Lerch:** Zatím se nepotvrdilo, že by to bylo vinou firmy COMA Polička.

Jednání ZM bylo ukončeno v pondělí 7. listopadu 2011 ve 21:03hodin.

Ing. Jiří Bartoš  
starosta města

zapsala: Ivana Hrabínová

## **USNESENÍ**

**č. ZM 9/12/2011**

**ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí konaného  
v pondělí 7. listopadu 2011 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí**

## Zastupitelstvo města

### 1. Schvaluje

- a) kupní smlouvu na prodej parcely parc.č. 1928/9 (ostatní plocha) o výměře 73 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí manželům [REDACTED] za cenu 300Kč/m<sup>2</sup>. Cena celkem 21.900 Kč.
- b) kupní smlouvu na prodej parcely parc.č. 778/28 (zast. plocha) o výměře 21m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí panu [REDACTED] za cenu 300Kč/m<sup>2</sup>. Cena celkem 6.300 Kč.
- c) kupní smlouvu na prodej parcely parc.č. 2409/20 (zast. plocha, jiná plocha) o velikosti 23m<sup>2</sup>, v kat.ú. Kostelec nad Orlicí panu [REDACTED] za cenu 50Kč/m<sup>2</sup>. Cena celkem 1.150 Kč.
- d) smlouvu o smlouvě budoucí kupní na prodej parcely parc.č. 2345/48 a budovy skladu na parcele parc.č. 2345/48 o výměře 414 m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí panu [REDACTED] za nabídkovou cenu 1.225.000 Kč.
- e) kupní smlouvu na pozemek parcela parc.č. 2720/83 o výměře 40 m<sup>2</sup> v obci a kat.ú. Kostelec nad Orlicí s firmou SIEGEL spol. s r.o., se sídlem Rudé armády 3, 517 24 Borohrádek za cenu 4.000 Kč.
- f) úpravu rozpočtu města na rok 2011 č. 10 následovně:  
Úprava rozpočtu č. 10 - Srpen  
Příjmy rozpočtu města se zvyšují o 8,052 mil. Kč.  
Výdaje rozpočtu města se zvyšují o 8,052 mil. Kč.  
Rozpočtová úprava nemá vliv na saldo rozpočtu.
- g) úpravu rozpočtu města na rok 2011 č. 11 následovně:  
Úprava rozpočtu č. 11 - Zářít  
Příjmy rozpočtu města se zvyšují o 8,680 mil. Kč.  
Výdaje rozpočtu města se zvyšují o 8,680 mil. Kč.  
Rozpočtová úprava nemá vliv na saldo rozpočtu.
- h) Smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace na rok 2011 na realizaci sociální služby Domovinka – centrum denních služeb v částce 90.000 Kč s Královéhradeckým krajem, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové.
- i) Smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace na rok 2011 na realizaci sociální služby Pečovatelská služba v částce 240.000 Kč s Královéhradeckým krajem, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové.
- j) přijetí dotace na Pečovatelskou službu a Domovinku - centrum denních služeb v celkové výši 600.000 Kč na základě Rozhodnutí č. 1 o poskytnutí dotace z kapitoly 313 – MPSV státního rozpočtu na rok 2011.
- k) přijetí dotace na akci „Vodní zdroj Třebechovice pod Orebem – Bědovice, průzkum znečištění pesticidy a analýza rizik“ (Odstraňování staré ekologické zátěže), která byla přidělena na základě rozhodnutí MŽP ze dne 14. 10. 2011, akceptační číslo 10074784.
- l) celkové výdaje projektu ve výši 38.711.060 Kč, dotace 33.186.061,99 Kč pro DSO Orlice za účelem financování akce „Cyklostezka Čestice – Častolovice - Kostelec nad Orlicí“ s dotací z Regionálního operačního programu NUTS II Severovýchod.
- m) přijetí úvěru pro DSO Orlice na financování akce „Cyklostezka Čestice – Častolovice - Kostelec nad Orlicí“ od ČSOB, a.s. ve výši 15 mil. Kč s úrokovou sazbou 1M Pribor + 0,58% p.a.. Jednorázová splatnost úvěru je 25.11.2012 s možností mimořádné splátky úvěru po obdržení dotace.
- n) zajištění úvěru pro DSO Orlice na financování akce „Cyklostezka Čestice – Častolovice - Kostelec nad Orlicí formou blankosměnky vystavené na DSO Orlice a avalované městy a obcemi Kostelec nad Orlicí, Doudleby nad Orlicí, Častolovice, Čestice a Záměl.
- o) jednacím řádem zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí s účinností od 1.1.2012 dle předloženého návrhu.

## 2. Souhlasí

- a) s odkoupením pozemků parc.č. 1089/2 o výměře 363m<sup>2</sup>, parc.č. 1089/3 o výměře 320m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostecká Lhota a parc.č. 3141/3 o výměře 84m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí od [REDACTED] za cenu 50Kč/m<sup>2</sup>. Cena celkem 38.350 Kč.
- b) s přijetím účelové neinvestiční dotace v požární ochraně od Královéhradeckého kraje na výdaje jednotky sboru dobrovolných hasičů obce pro rok 2011 ve výši 150.000 Kč.
- c) s uzavřením smlouvy s Královéhradeckým krajem o poskytnutí účelové neinvestiční dotace v požární ochraně na výdaje jednotky sboru dobrovolných hasičů obce pro rok 2011 ve výši 150.000 Kč.

## 3. Nesouhlasí

- a) s prodejem části pozemku parc.č. 977/22 v kat.ú. Kostecká Lhota.

## 4. Stanovuje

- a) měsíční odměny neuvolněným zastupitelům, kteří současně nevykonávají funkci radního a předsedy výborů předsedů komisí zřízených RM a nejsou současně radními nebo předsedy výborů ve výši 700 Kč s účinností od 1.1.2012.

## 5. Revokuje

- a) usnesení č. ZM 7/10/2011 bod 1f) ze dne 5. 9. 2011, kterým schválila Smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace na rok 2011 na realizaci sociální služby Domovinka – centrum denních služeb v částce 90.000 Kč s Královéhradeckým krajem, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové.
- b) usnesení č. ZM 7/10/2011 bod 1g) ze dne 5. 9. 2011, kterým schválila Smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace na rok 2011 na realizaci sociální služby Pečovatelská služba v částce 240.000 Kč s Královéhradeckým krajem, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové.

## 6. Bere na vědomí

- a) zprávu o plnění rozpočtu města k 30.9.2011.

Ing. Jiří Bartoš  
starosta města

Dne 7. listopadu 2011, Kostelec nad Orlicí

Ověřovatelé: ..... (Jiřina Furdová)

..... (Václav Uhlíř)