

## Zápis č. 10/2012

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného  
v pondělí dne 17.12.2012 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí.

Přítomni: 19 (p. Kinský se dostavil v 19:49 hodin)  
Omluveni: 1  
Neomluven: 1  
(prezenční listina je součástí zápisu)

### JEDNÁNÍ

zastupitelstva města zahájil starosta města Ing. Jiří Bartoš v 18:06 hodin, pozdravil všechny přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelů města a zasedání je tedy usnášeníschopné. Jednání bylo řádně a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

#### Do pracovního předsednictva byli navrženi:

Ing. Jiří Bartoš - starosta  
Ing. Luboš Lerch - místostarosta  
Mgr. Jaroslav Brandejs - tajemník

#### Připomínky či návrhy: žádné

Pro: 18  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Pracovní předsednictvo bylo schváleno.

Zapisovatelkou byla jmenována Iveta Kurimská.

#### Ověřovateli zápisu byli jmenováni:

Ing. Luboš Mottl  
Ing. Jaroslava Blažková

#### Připomínky či návrhy: žádné

Pro: 18  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Ověřovatelé zápisu schváleni.

#### Do návrhové komise byli jmenováni:

Ing. Tomáš Langr - předseda  
Petr Černohorský  
Jaroslav Pavlíček

#### Připomínky či návrhy: žádné

Pro: 18  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Návrhová komise byla schválena.

Zápis z předchozího jednání byl ověřen, ale poté byla proti němu vznesena námitka Ing. Forchovou:

Diskuzní příspěvek ze zápisu ZM 12.11.2012:

Ing. Forchová: Nelíbí se mi platit 8 tis. Kč za brožuru kroužků DDM, když jedna polovina kroužků byla zveřejněna ve Zpravodaji v září a druhá polovina kroužků byla zveřejněna v říjnu.

Diskuzní příspěvek ze zvukového záznamu:

Ing. Forchová: Nelíbí se mi platit 8 tis. Kč za brožuru kroužků DDM. Pan Lerch na minulém ZM řekl, že se všechny kroužky do Zpravodaje nevešly. Podívala jsem se do Zpravodaje a v září byla zveřejněna jedna polovina kroužků a druhá polovina kroužků byla ve Zpravodaji říjnovém. Nebyla mi odpovězena úplná pravda.

**Ing. Bartoš:** Já žádnou cenzuru v zápise nedělám, pouze si zápis přečtu a odstraním chyby. Chyby eventuelně pravopisné, či obsahově neformální (slovosled, skladba vět apod.) Z každého zastupitelstva se pořizuje zvukový záznam a ten slouží pro zápis. Zápis byl ověřovateli ověřen a zveřejněn na webových stránkách Města. Tato námitka musí být hodnocena až na dnešním zastupitelstvu, protože do zápisu, který už je ověřen, nelze zasahovat. Bude součástí dnešního zápisu.

Předsedající upozornil přítomné, že dle jednacího řádu je z jednání pořizován zvukový záznam, který slouží pro potřeby zápisu.

Než přistoupíme ke schvalování programu, chtěl bych upozornit na rozšíření programu a změnu jednoho bodu v názvu:

1h) změna názvu: Prodej pozemků parc.č. 2346/2, parc.č. 2345/76 a parc.č. 2345/75 v obci a kat.ú. Kostelec nad Orlicí

1j) Dohoda o zrušení smlouvy o smlouvě budoucí kupní

2j) Schválení spolufinancování k projektu „Inovativní úřad ve městě Kostelec nad Orlicí“.

2k) Revize a konkretizace Dohody o partnerství k projektu „Technologické centrum ORP Kostelec nad Orlicí a eGovernmentové služby ve správním území ORP“

## **Návrh programu je následující:**

### **1. Majetkové záležitosti**

- a) Zrušení obecně závazné vyhlášky o schválení Územního plánu města Kostelec nad Orlicí č.3/2002
- b) Výsledky e-aukcí
- c) Nabídka odkupu zemědělských pozemků v kat.ú. Kostelecká Lhota
- d) Bezúplatný převod předávacích stanic tepla
- e) Prodej částí pozemků parc.č. 1049/13, 1049/3, 1090/2 v kat.ú. Kostelecká Lhota
- f) Bezúplatný převod pozemků na město Kostelec nad Orlicí
- g) Finanční náhrada za vybudování inženýrských sítí v areálu bývalých kasáren
- h) Prodej pozemků parc.č. 2346/2, parc.č. 2345/76 a parc.č. 2345/75 v obci a kat.ú. Kostelec nad Orlicí
- i) Prodej pozemku parc.č. 2350/6 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí
- j) Dohoda o zrušení smlouvy o smlouvě budoucí kupní

### **2. Ostatní**

- a) Odpis nedobytných pohledávek
- b) Rozpočtové provizorium na r. 2013
- c) OZV č. 5/2012 - změna a doplnění vyhlášky o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství
- d) Stanovy společnosti Městské lesy Kostelec nad Orlicí, spol. s r.o.
- e) Činnost kontrolního výboru
- f) Doplnění jednacího řádu ZM
- g) Odvolání a jmenování člena finančního výboru
- h) Plán jednání ZM Kostelec nad Orlicí na rok 2013
- i) Transformace Technických služeb Kostelec nad Orlicí, s.r.o.
- j) Schválení spolufinancování k projektu „Inovativní úřad ve městě Kostelec nad Orlicí“.
- k) Revize a konkretizace Dohody o partnerství k projektu „Technologické centrum ORP Kostelec nad Orlicí a eGovernmentové služby ve správním území ORP“

Návrhy: žádné

Dotazy: žádné

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel se: 0

Program jednání byl schválen.

## 1. Majetkové záležitosti

### **a) Zrušení obecně závazné vyhlášky o schválení Územního plánu města Kostelec nad Orlicí č.3/2002 (předloha Ing. Alena Cejnarová, komentář JUDr. Jana Blezzardová).**

Součástí opatření obecné povahy, jehož formou se územní plán vydává je i informace o zrušení obecně závazné vyhlášky města Kostelec nad Orlicí o schválení Územního plánu města Kostelec nad Orlicí č. 3/2002 vztahující se k již neplatnému Územnímu plánu města Kostelec nad Orlicí.

Tato vyhláška je ale dosud vedena v přehledu všech platných obecně závazných vyhlášek a nařízení města. Je třeba tento stav napravit.

Návrhy: žádné

Dotazy: žádné

**ZM bere na vědomí zrušení obecně závazné vyhlášky č. 3/2002 o závazné části Územního plánu města Kostelce nad Orlicí ze dne 31.10.2002, ke dni nabytí účinnosti Úpravy územního plánu Kostelec nad Orlicí dne 20.9. 2011.**

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

### **b) Výsledky e-aukcí (předloha Ing. Alena Cejnarová, komentář JUDr. Jana Blezzardová).**

Odbor správy majetku města (dále jen „SMM“) byl pověřen prodejem nemovitostí formou tří samostatných e-aukcí.

Výsledky jednotlivých e-aukcí jsou následující:

- 1) Budova bez čp. - jiná stavba nacházející se na parcele parc. č. 2345/22 zastavěná plocha a nádvoří (5 garáží) – v areálu bývalých kasáren v Kostelci nad Orlicí – nejnižší podání 800 tis. Kč (dle znaleckého posudku)

I přes podané inzeráty do novin (Rychnovský deník a Orlický týdeník), uveřejnění na internetových stránkách města a v rozhlasu Kostelce nad Orlicí, se do elektronické aukce nikdo nepřihlásil. E-aukce byla zrušena.

- 2) Bytová jednotka č. 11 o velikosti 1+1, v ulici Solnická, jednalo se o byt, který navrátil pan [REDAKCE]. Nejnižší podání 360 tis.Kč (dle znaleckého posudku). Do elektronické aukce jsme obdrželi 3 přihlášky. Bytová jednotka byla prodána za nejvyšší nabídku 480 tis. Kč podanou p. [REDAKCE]. Odbor SMM obdržel od paní [REDAKCE] žádost o upravení účastníků smlouvy na prodej. Doporučujeme tedy ZM schválit smlouvu na prodej bytové jednotky č. 11/1372 v ulici Solnická na pozemcích parc.č. 1928/14, 2025/4 a 2025/8 včetně spoluvlastnického podílu na společných částech budovy a spoluvlastnického podílu na pozemcích parc.č 1928/14, 2025/4 a 2025/8, to vše v kat. ú. Kostelec nad Orlicí s manžely [REDAKCE]. Pozemky parc.č. 1383, 1384, 1385 a 1381/38 v ulici Frošova v Kostelci nad Orlicí. – nejnižší podání 200 tis. Kč.

Odbor SMM neobdržel k termínu podání přihlášek žádné přihlášky do elektronické aukce. E-aukce byla zrušena. Je potřeba zvážit výši minimálního podání nebo způsob prodeje nemovitostí.

Návrhy:

**Ing. Blažková:** Myslím si, že tento pozemek by se dal v budoucnu využít jako parkovací plocha. Parkovací plochy ve městě nejsou, byl by to dobrý potenciál do budoucna pro město.

**Ing. Bartoš:** S cenou jsme šli už jednou dolů. Náklady na zřízení parkovací plochy jsou však vysoké. Je na zamyšlení, jak s pozemkem naložit.

**ZM schvaluje prodej budovy bez čp/če - jiná stavba nacházející se na pozemku parc.č. 2345/22 - zastavěná plocha a nádvoří včetně pozemku parc.č. 2345/22 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 495 m<sup>2</sup>, to vše v obci a kat.ú. Kostelec nad Orlicí v průběhu I. čtvrtletí roku 2013 formou e-aukce.**

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Návrh prodat budovu s vyvolávací cenou 500 tis. Kč

**ZM schvaluje prodej budovy bez čp/če - jiná stavba nacházející se na pozemku parc.č. 2345/22 - zastavěná plocha a nádvoří včetně pozemku parc.č. 2345/22 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 495 m<sup>2</sup>, to vše v obci a kat.ú. Kostelec nad Orlicí v průběhu I. čtvrtletí roku 2013 s vyvolávací cenou 500 tis. Kč.**

Pro: 13

Proti: 3

Zdržel se: 2

Usnesení bylo schváleno.

**ZM schvaluje smlouvu na prodej bytové jednotky č. 11/1372 v ulici Solnická na pozemcích parc.č. 1928/14, 2025/4 a 2025/8 včetně spoluvlastnického podílu na společných částech budovy a spoluvlastnického podílu na pozemcích parc.č. 1928/14, 2025/4 a 2025/8, to vše v kat.ú. Kostelec nad Orlicí s manželou [REDAKCE].**

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

**ZM schvaluje prodej pozemků parc.č. 1383, 1384, 1385 a 1381/38 v ulici Frošova v Kostelci nad Orlicí, to vše v obci a kat.ú. Kostelec nad Orlicí v průběhu I. čtvrtletí roku 2013 formou e-aukce.**

Pro: 13

Proti: 5

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Návrh prodat pozemky s vyvolávací cenou 180 tis. Kč.

**ZM schvaluje prodej pozemků parc.č. 1383, 1384, 1385 a 1381/38 v ulici Frošova v Kostelci nad Orlicí, to vše v obci a kat.ú. Kostelec nad Orlicí v průběhu I. čtvrtletí roku 2013 s vyvolávací cenou 180 tis. Kč.**

Pro: 11

Proti: 6

Zdržel se: 1

Usnesení bylo schváleno.

#### **Úkol:**

SMM bude jednat se společností B2B CENTRUM a.s. provozující elektronický portál. Pokud by mělo město zájem o pořádání elektronických aukcí tímto způsobem, je nutné jej smluvně ukotvit.

#### **c) Nabídka odkupu zemědělských pozemků v kat.ú. Kostelecká Lhota (předloha Renata Kubíčková, komentář JUDr. Jana Blezzardová).**

Město obdrželo nabídku odkupu zemědělských pozemků ve vlastnictví města od společnosti ZOPOS PŘESTAVLKY a.s. Společnost každoročně oslovuje město se záměrem odkoupení pozemků od města. Každoročně rada města (dále jen „RM“) nedoporučuje zemědělské pozemky prodávat. V případě, že by město mělo zájem zemědělské pozemky prodat, stačí společnost kontaktovat a obratem bude vyhotovena výhodná cenová nabídka. RM nedoporučila schválit prodej.

Návrhy:

**JUDr. Blezzardová:** Je na zastupitelstvu města (dále jen „ZM“) jestli chce, aby každá žádost o odkup zemědělských pozemků byla znovu předkládána, nebo jestli se zastupitelstvo rozhodne až do odvolání, neprodávat.

**Ing. Bartoš:** Žádosti nejsou každý měsíc. Měli bychom rozhodovat o každé předložené žádosti zvlášť. Toto je na rozhodnutí zastupitelstva.

**ZM nesouhlasí s prodejem zemědělských pozemků ve vlastnictví města Kostelce nad Orlicí společností ZOPOS Přestavky a.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Přestavky 39.**

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

**d) Bezúplatný převod předávacích stanic tepla (předloha Renata Kubíčková, komentář JUDr. Jana Blezzardová).**

RM na svém jednání schválila uzavření dohody na ukončení smlouvy o zásobování teplem objektů z kotelny „Solnická“ v Kostelci nad Orlicí uzavřené se společností PPT POTRUBNÍ TECHNIKA s.r.o. se sídlem 326 00 Plzeň, Na Vápenicích 862/1. Dále RM schválila uzavření nové nájemní smlouvy na pronájem budovy plynové kotelny „Solnická“ včetně rozvodů tepla až po patní měřiče se společností PPT. Vzhledem k tomu, že město bylo držitelem licence na tyto rozvody tepla a nebude je nadále provozovat, schválila RM žádost na zrušení licence na rozvody tepla.

Na základě těchto připravovaných změn požádalo SBD Průkopník Rychnov nad Kněžnou město o bezúplatný převod předávacích stanic včetně úpraven vody, které jsou umístěny v domech SBD. V případě, že město odsouhlasí tento převod, společnost PPT přislíbila SBD Průkopník výměnu zařízení na úpravu vody, která je stále předmětem sporů, zda je účinná či nikoliv. Její provoz je neefektivní, protože proplach je prováděn teplou vodou, která není jinak využita a odtéká kanalizací. Nová technologie by měla splňovat podmínky potřebné úpravy vody a její provoz by měl být efektivnější. Pokud by předávací stanice zůstaly v majetku města, jedná se pouze o to, že by město celý rok financovalo a zajišťovalo jejich provoz. RM doporučila schválit bezúplatný převod 2 předávacích stanic tepla. Účetní zůstatková cena ke dni 31.12.2012 činí 378.551,- Kč.

Návrhy: žádné

Dotazy: žádné

**ZM schvaluje bezúplatný převod 2 ks předávacích stanic tepla SYMPATIK VZV 235 ÚT 97 TUV včetně kompaktní elektrolytické úpravny vody KEUV-TV (výr. č. 2006-2938-267A-1/2006 a v.č. 2006-2935-2678/2006) na Stavební bytové družstvo Průkopník, Rychnov nad Kněžnou se sídlem Pod Budínem 1221, 516 01 Rychnov nad Kněžnou IČO: 000 45 438 ke dni 01.01.2013. Účetní zůstatková cena ke dni 31.12.2012 činí 378.551,- Kč.**

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

**ZM schvaluje darovací smlouvu na 2 ks předávacích stanic tepla SYMPATIK VZV 235 ÚT 97 TUV včetně kompaktní elektrolytické úpravny vody KEUV-TV (výr. č. 2006-2938-267A-1/2006 a v.č. 2006-2935-2678/2006) se Stavebním bytovým družstvem Průkopník, Rychnov nad Kněžnou se sídlem Pod Budínem 1221, 516 01 Rychnov nad Kněžnou IČO: 000 45 438.**

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

**e ) Prodej částí pozemků parc.č. 1049/13, 1049/3, 1049/2 v kat.ú. Kostelecká Lhota (předloha i komentář Bc. Zdeněk Holý).**

Žádost o prodej částí pozemků parc.č. 1049/13, 1049/3, 1090/2 v k.ú. Kostelecká Lhota.

Tato záležitost byla projednaná RM, která doporučila ZM s návrhem prodeje částí pozemků nesouhlasit.

Před tím prodejem nedoporučila ani stavební komise.

Návrhy: žádné

Dotazy: žádné

**ZM nesouhlasí s prodejem částí pozemků parc.č. 1049/13, 1049/3, 1090/2 v kat.ú. Kostelecká Lhota manželům [REDAKCE].**

Pro: 16

Proti: 2

Zdržel se:

Usnesení bylo schváleno.

**f) Bezúplatný převod pozemků na město Kostelec nad Orlicí (předloha i komentář JUDr. Jana Blezzardová).**

Výzkumný ústav živočišné výroby, v. v. i. navrhuje městu darovat pozemky za účelem zařazení existující komunikace do sítě místních komunikací k umožnění výstavby na přilehlých pozemcích. Jedná se o přístupovou cestu k výzkumnému ústavu. Pozemky se nacházejí v obci a katastrálním území Kostelec nad Orlicí. Návrh na vklad město nehradí. RM doporučuje ZM převod schválit.

Návrhy: žádné

Dotazy: žádné

**ZM schvaluje darovací smlouvu, kterou Výzkumný ústav živočišné výroby, v.v.i., se sídlem 104 00 Praha Uhřetěves, Přátelství 815, daruje městu Kostelec nad Orlicí geometrickým plánem číslo 2135-291/2011 nově vytvořenou parcelu parc.č. 2652/18 – orná půda o výměře 306 m<sup>2</sup>, dále parcelu parc.č. 2656/40 – ostatní plocha o výměře 147 m<sup>2</sup>, parcelu parc.č. 2656/41 – ostatní plocha o výměře 45 m<sup>2</sup> a dále geometrickým plánem číslo 2154-33/2012 nově vytvořenou parcelu parc.č. 2656/44 – ostatní plocha o výměře 495 m<sup>2</sup>, to vše v obci a kat.ú. Kostelec nad Orlicí.**

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

**g) Finanční náhrada za vybudování inženýrských sítí v areálu bývalých kasáren (předloha i komentář JUDr. Jana Blezzardová).**

V letošním roce byla na Město Kostelec nad Orlicí (dále jen „Město“) doručena žádost od společnosti S.A.B. Group s.r.o., se sídlem Hájkova 79, Kostelec nad Orlicí (dále jen „S.A.B.“) ohledně finanční náhrady ve výši 5.120 tis. Kč za vybudování inženýrských sítí, v areálu bývalých kasáren (znalecký posudek zpracovala na základě objednávky S.A.B. firma AZET Konzult). Inženýrské sítě nyní po převodu na Město slouží jednotlivým subjektům k zajištění jejich podnikatelských činností. Smlouva o nájmu mezi Městem jako pronajímatelem a S.A.B jako nájemcem včetně všech následných dodatků byla předložena AK JUDr. Tuzara a dále dvěma dalšími právníky, kde bylo shodně konstatováno, že společnost S.A.B nemá nárok na náhradu zhodnocení areálu tak, jak požaduje.

RM doporučila ZM nepřistupovat na požadavek S.A.B., týkajícího se vzájemného vyrovnání za zhodnocení areálu bývalých kasáren. Před předložením věci ZM proběhla další komunikace a S.A.B nyní svůj požadavek snížila na 1.900 tis. Kč.

RM pak tento požadavek projednala a trvá na svém usnesení ze dne 28.5.2012, kdy doporučuje ZM nepřistupovat na požadavek S.A.B, týkající se vzájemného vyrovnání za zhodnocení areálu bývalých kasáren.

Návrhy: žádné

Dotazy: žádné

**ZM nepřistupuje na požadavek S.A.B. Group s.r.o., se sídlem Hájkova 79, Kostelec nad Orlicí, týkající se vzájemného vyrovnání za zhodnocení areálu bývalých kasáren.**

Pro: 18  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Usnesení bylo schváleno.

#### **h) Prodej pozemků parc.č. 2346/2, parc.č. 2345/76 a parc.č. 2345/75 v obci a kat.ú. Kostelec nad Orlicí (předloha i komentář JUDr. Jana Blezzardová).**

Jedná se o prodej pozemků na základě smlouvy o smlouvě budoucí kupní. Tato smlouva by měla být uzavřena se společností DOSTAV s.r.o., na kterou postupně přešly práva z této smlouvy o smlouvě budoucí kupní s tím, že došlo ke změně parcelních čísel. Došlo k přebudování původní ocelové konstrukce stojící na pozemku. Kupní cena je již zaplacená a částka daně z převodu nemovitostí. Po dohodě s protistranou se do smlouvy kupní zakomponuje navíc odvod ve výši 16.373,- Kč. Je to částka, která byla vyměřena jako odvod za vynětí půdy ze ZPF, kdy důvodem je zbudovaná asfaltová plocha na jednom z těchto pozemků.

##### Dotazy:

**Ing.Šeda:** Prodáváme pozemky o přesných výměrách, pozemky, které jsou v té smlouvě budoucí kupní?

**JUDr. Blezzardová:** Prodáváme pozemky pod jinými čísly, ale o téže výměře. Je to v souladu se smlouvou.

**ZM schvaluje prodej pozemků parc.č. 2346/2 o výměře 167 m<sup>2</sup>, parc.č. 2345/76 o výměře 277 m<sup>2</sup> a parc.č. 2345/75 o výměře 380 m<sup>2</sup> v obci a kat.ú. Kostelec nad Orlicí společností DOSTAV s.r.o., se sídlem Rudé armády 1513, 517 41 Kostelec nad Orlicí za dohodnutou kupní cenu 85 tis. Kč za pozemky, která již byla plně zaplacená splátkami.**

Pro: 18  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Usnesení bylo schváleno.

**ZM schvaluje kupní smlouvu na prodej pozemků parc.č. 2346/2, parc.č. 2345/76 a parc.č. 2345/75 v obci a kat.ú. Kostelec nad Orlicí, mezi společností DOSTAV s.r.o., se sídlem Rudé armády 1513, 517 41 Kostelec nad Orlicí a Městem Kostelec nad Orlicí.**

Pro: 18  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Usnesení bylo schváleno.

#### **i) Prodej pozemku parc.č. 2350/6 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí (předloha Bc. Zdeněk Holý, komentář JUDr. Jana Blezzardová).**

Město obdrželo žádost společnosti ČEZ Distribuce, a.s. Nabízí Městu Kostelec nad Orlicí možnost odkupu pozemku parc.č. 2350/6 v k.ú. Kostelec nad Orlicí. Zde se nachází trafostanice. V případě, že nebude uzavřena kupní smlouva, bude zřízeno věčné břemeno. Komise pro výstavbu provedla místní šetření. Pan Karlíček se byl podívat na určené místo a trafostanici nenašel. Společnost se nám nadále na upřesňující dotazy neozvala, kde by se na pozemku, o který žádají měla trafostanice nacházet. RM doporučila nesouhlasit s prodejem pozemku.

##### Dotazy:

**p. Karlíček:** Na místě se nic nenachází, žádná trafostanice tam není. Volali jsme společnosti vlastníci pozemek, ale ozvala se nám firma z Nymburka. Myslíme si, že jde o omyl.

**ZM nesouhlasí s prodejem pozemku parc.č. 2350/6 – orná půda v kat.ú. Kostelec nad Orlicí, pro společnost ČEZ Distribuce, a.s. v zastoupení AZ Elektrostav, a.s.**

Pro: 18  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Usnesení bylo schváleno.

#### **j) Dohoda o zrušení smlouvy o smlouvě budoucí kupní (předloha JUDr. Jana Blezzardová, komentář starosta Ing. Jiří Bartoš)**

Město Kostelec nad Orlicí ( dále jen „Město“) a manželé [redacted] a [redacted] uzavřeli dne 22.2.2012 Smlouvu o smlouvě budoucí kupní na nově vytvořenou parcelu parc.č. 683/3 o výměře 160m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí za dohodnutou kupní cenu 80 tis. Kč – podílové spoluvlastnictví.

Poté, co ZM odsouhlasilo prodej nově vytvořené parcely parc.č. 683/3, došlo mezi Městem a ostatními zúčastněnými k jiné dohodě na základě podmínky v čl. V kupní smlouvy mezi Městem Kostelec nad Orlicí (prodávající) a vlastníky byt. jednotek vchodu č.p. 751 a 752 v ul. Štefánikova, Kostelec nad Orlicí (kupující) ze dne 7.3.2007, resp. 4.6.2008, kde se uvádí, že „kupující se zavazují, že do doby výstavby obslužné komunikace na pozemku parc.č. 683/1 (to je pozemek, který byl geometricky rozdělen na 2 a na nich plánují stavbu [redacted] a [redacted]), která bude součástí plánované výstavby domů na pozemku parc.č. 683/1, neprovedou oplocení mezi prodávaným pozemkem a pozemkem parc.č. 677/2, resp. parc.č. 676/2 a parc.č. 678/2. Město plánovanou výstavbu domů na uvedené parcele neprovedlo a parcelu po geom. zaměření prodalo [redacted] a [redacted] s původním stanoviskem, že výstavbu komunikace neprovede. Po několika jednáních mezi vedením Města, všemi SVJ v domě ve Štefánikově ulici, [redacted] a [redacted] se nakonec dospělo ke kompromisu, kdy [redacted], [redacted] a SVJ Štefánikova souhlasí s tím, aby nově vytvořený pozemek parc.č. 683/3 zůstal v majetku Města a na vybudování přístupové komunikace se budou podílet všichni (vyjma [redacted]). Bylo dohodnuto s budoucími kupujícími, že se smlouva o smlouvě budoucí kupní ze dne 22.2.2012 v celém znění zruší.

#### Další návrhy:

**Ing. Bartoš:** Vyzval bych pana Císaře, aby mohl přednést stručný popis vývoje situace.

**p. Císař:** V roce 1996 byly vydány zásady pro privatizaci bytového fondu Města. Byly nám předkládány smlouvy k odkupu pozemků a jedním z těch bodů zásad byl odprodej s byty a domy pro společenství vlastníků a pro jednotlivce a také dvory domu. Překvapení bylo, když k podpisu kupních smluv na jednotlivé byty, nebyl předložen odkup dvora. Ten se nestal součástí těchto domů. V roce 2007 došlo k tomu, že my jako dům č.p. 795 a 751, jsme obdrželi možnost kupní smlouvou koupit tento dvůr za 63.150,- Kč. Došlo k zásadní změně a to nabytí vlastního majetku. Přistoupili jsme na podmínku, že neoplotíme tento dvůr, než dojde k výstavbě cesty na současném pozemku parc.č. 683/3. V roce 2007 byly na zahradě navrženy 2 objekty k výstavbě. K výstavbě nedošlo. Parc.č. 683/3 je vyhrazená jako cesta, která je zároveň jako přístupová cesta a může být pouze zpevněnou plochou, po které se všichni majitelé domů dostanou ze zadu ke své nemovitosti. Výstavba cesty, která má cca 160 m<sup>2</sup>, byla odhadnuta na 60 tis. Kč. S tím jsme souhlasili, souhlasili jsme i s tím, že se budeme podílet na polovině nákladů, tzn. 30 tis. Kč. Žádám Vás, abyste rozumně rozhodli.

**p. Vodička:** Pan Císař opomněl říct, že v době kdy kupovali dvory, o kterých mluvil, se dohadovali s Městem, že by je koupili za menší částku, kdy ve smlouvě mělo být uvedeno věcné břemeno. Město na toto nepřistoupilo. Museli dvory koupit za plnou cenu. Mluvil jsem s p. Barvínkem a chápu, že finanční výbor (dále jen „FV“) má obavy o finanční ztrátu. Stačila by prašná cesta. Klidně si budu cestu v zimě udržovat sám. Je potřeba dohodu dořešit.

**pí Kschwendová:** Co byste dělali p. Císař, kdyby se tam nestavělo? Kdyby ta plocha zůstala, tak jak byla. Jak byste to řešili?

**p. Císař:** Od roku 1996 je tam úvaha o výstavbě. Teď se tam staví 2 vily.

**pí Kschwendová:** Teď to odnese [redacted].

**p. Císař:** Pan [redacted] nic neodnese. Původně bylo, že si cestu v řádu 100 tis. Kč. uhradí.

**pí Kschwendová:** Ta cesta měla být pro [redacted] a [redacted]. Pokud byste svůj pozemek oplotili, tak kupní smlouva s Městem je neplatná.

**p. Král:** Ve smlouvě, kterou navrhlo Město, je napsáno, že po provedení výstavby bude zbudována komunikace.

#### **Rozvinula se diskuze:**

**p. Vodička:** V srpnu proběhlo místní šetření mého stavebního řízení. Od zástupců dvou vrchních domů, mám poznámku, že proti výstavbě rodinného domu nic nemají za předpokladu, že tam bude vybudována komunikace Městem.

**Ing. Šeda:** Pozemek se v minulosti několikrát objevil v zájmu Města, s touhou tam vybudovat nějaké byty. Ve většině případech došlo k tomu, že sousední obyvatelé, mezi, které patříte i vy, proti výstavbě většího množství bytů vystupovali a to hlavně z důvodu, že to nespĺňuje hygienické normy. K výstavbě velkého počtu bytů tam nikdy nedošlo. Od počátku jsem byl přesvědčen o tom, že prodej tohoto pozemku na výstavbu dvou rodinných domů je pro Město ekonomicky nerentabilní věc. Upozorňoval jsem na to na besedě zastupitelstva. Jsem nucen respektovat názor většiny, zastupitelstvo města tento prodej odsouhlasilo, beru to jako holý fakt. Když se ten pozemek prodal, já osobně jsem byl přesvědčen, že se neprodává pro Město za vhodných podmínek. Jako předseda FV jsem určitě proti tomu, aby Město jako takové se dostávalo k tomu, že bude zpětně odkupovat část nějaké parcely na vybudování cesty. Mýlíte se v tom, že se jedná jen o pár korun. Nechtěl jsem tuto argumentaci použít, ale v rozpočtu ZM pro rok 2013 se tato částka objevila. FV tuto částku vyškrtl a věřte mi, že nebyla v řádu desetitisíců, ale statisíců. Chápu pana [redacted], že se dostává do těžké situace. Svůj názor jsem nezměnil a ZM nedoporučuji, aby do svého vlastnictví odkupovala zpětně tento pozemek na vybudování komunikace. Myslím si, že by si p. [redacted] mohl vytvořit dohodu s majiteli a tuto komunikaci si vyřešil a staral se o ni sám.

**Ing. Bartoš:** Město nebude nic vykupovat, tato parcela parc.č. 683/3 není ještě v majetku [redacted] a [redacted] je stále majetkem Města. Jedná se o budoucí kupní smlouvu.



**p. Vodička:** Město by od [ ] a od [ ] nedostalo 80 tis. Kč a dalo by 30 tis. Kč na vybudování cesty. Když nedostanu razítko z důvodu, že tam není přístupová cesta, tak nemohu stavět a Město mi zaplatí penále 150 tis. Kč. odstupného podle smlouvy.

**p. Císař:** Mám dotaz na pana Šedu. Mluvil jste o statisících, na co?

**Ing. Šeda:** Já to nevím, protože jsem od správy majetku dostal do návrhu rozpočtu na příští rok schválení tohoto záměru rozpočtovanou obslužnou komunikaci v řádu statisíců. Zeptejte se správy majetku města.

**Bartoš:** Město přijde o 110 tis. Kč a to z toho důvodu, že 80 tis. Kč. je částka, kterou bychom měli dostat za prodej parcely parc.č. 683/3 od [ ] a [ ]. Budeme se ještě podílet s 30 tis. Kč na vybudování cesty. Město by tak přišlo o 110 tis. Kč.

**pí Jelínková:** Byla jsem od začátku proti návrhu prodeje pozemku. Zelená plocha uprostřed města mohla být využita na dětské hřiště, seniorské hřiště. Stav se změnil. [ ] mají postaveno. [ ] nemají východisko. Buď p. [ ] bude stavět, nebo nebude stavět. Vždy jsem byla proti od začátku, v současné době zvednu ruku pro. Mělo by se jednat tak, aby oba kupující měli stejná práva. [ ] jsme prodali pozemek, na který se nemohou dostat.

**Ing. Šeda:** Proč tam [ ] nemohou stavět?

**pí Jelínková:** Nemají přístupovou cestu.

**Ing. Bartoš:** [ ] přístupovou cestu zatím mají společnou s [ ], ale není jejich, je to neustále pozemek Města. Ve smlouvě je jednoznačně deklarováno, že pokud z jedné nebo z druhé strany nedojde k uzavření řádné kupní smlouvy ze strany prodávajícího nebo kupujícího, tak ten dotýčný platí smluvní pokutu. Od této smlouvy bychom odstoupili vzájemnou dohodou. Záleží na Městu.

**p. Vodička:** Chtěl jsem ještě p. Šedovi odpovědět, proč nemohu stavět. Dostal jsem námitku, že nájemníci těch domů vedle proti výstavbě mého rodinného domu nic nemají za předpokladu, že tam bude zachován 3,5 m pruh a městská cesta. Pokud tam městská cesta nebude, budou námitky mít.

**Ing. Šeda:** Nevidím důvod, proč si kladou podmínku, aby ta cesta byla Města.

**p. Král:** Město nám prodalo pozemek za 61 tis. Kč bez věcného břemena s tím, že tam vybuduje cestu. Teď, když se začalo stavět, jsme se ozvali.

**ZM schvaluje dohodu o zrušení smlouvy o smlouvě budoucí kupní na nově vytvořený pozemek parc.č. 683/3 (zahradu) o výměře 160m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí za dohodnutou kupní cenu 80 tis. Kč do podílového spoluvlastnictví manželům [ ] a [ ].**

Pro: 15

Proti: 3

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

## 2. Ostatní

### a) Odpis nedobytných pohledávek (předloha i komentář paní Ing. Miroslava Fiedlerová).

Z důvodu zákonné povinnosti vytvářet opravné položky k neuhrazeným pohledávkám provedl ekonomický odbor analýzu pohledávek, které má předány k vymáhání. Jedná se o pohledávky z titulu místních poplatků, pokut uložených jednotlivými odbory MÚ.

- Místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů – 11.497,-- Kč
- Místního poplatku za psa – 17.483,-- Kč
- Pokuty odboru dopravy a silničního hospodářství – 352.138,72 Kč
- Pokuty komise města – 20.908,-- Kč
- Přepjatky dávek sociální péče – 93.913,-- Kč
- Pokuty živnostenského úřadu a neuhrazené služby PS – 9.331,-- Kč

*Celková částka těchto pohledávek je 505.270,72 Kč.*

RM na svém jednání 3.12.2012 doporučuje ZM odpis těchto pohledávek, za podmínky, že dojde k zaúčtování nedobytných pohledávek na podrozvahu a k předání pohledávek nad 5.000,-- Kč Mgr. Valentovi k vymáhání.

-----  
19:42 hodin odešla p. Furdová  
-----

Návrhy: žádné

Dotazy: žádné

**ZM souhlasí s odpisem nedobytných pohledávek Města Kostelec nad Orlicí ve výši 505.270,72 Kč, vzniklých z titulu místních a správních poplatků a jejich zaúčtováním na podrozvahu.**

Pro: 17  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 1  
Usnesení bylo schváleno.

-----  
19:46 hodin přišla p.Furdová  
-----

**b) Rozpočtové provizorium na r. 2013 (předloha i komentář paní Ing. Miroslava Fiedlerová).**

Zastupitelé se na besedě dne 28.11.2012 dohodli na podobě rozpočtu pro rok 2013, který by měl být na ZM 17.12.2012 schválen. Návrh byl zveřejněn na úřední desce.

V této podobě je schodek rozpočtových výdajů kryt revolvingovým úvěrem. Ekonomický odbor (dále jen „EO“) tuto skutečnost konzultoval s auditorem, který nás upozornil na to, že nestačí pouze příslib od banky, že nám revolvingový úvěr poskytne, ale že musí být před schválením rozpočtu schválena smlouva o poskytnutí tohoto úvěru. EO rozešle žádost o předložení nabídek 4 bankám. Banky by nám měly předložit svoje návrhy, které budou hodnoceny.

EO navrhuje, aby RM doporučila ZM schválit rozpočtové provizorium do doby schválení rozpočtu na rok 2013.

Další návrhy:

**Ing. Bartoš:** Revolvingový úvěr si bereme proto, abychom vyrovnali výdaje a příjmy. Na 90% se domnívám, že jej nebudeme čerpat.

**ZM schvaluje rozpočtové provizorium na rok 2013 do doby schválení rozpočtu na r. 2013 za podmínky, že měsíční provozní výdaje budou realizovány ve výši 1/12 skutečného čerpání roku 2012 a výdaje na dlouhodobý majetek budou realizovány jen v případech pokračování započatých akcí nebo akcí skončených, u kterých nedošlo k úhradě všech nákladů v předcházejícím období.**

Pro: 18  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Usnesení bylo schváleno.

**c) OZV č. 5/2012 - změna a doplnění vyhlášky o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství (předloha i komentář pan Petr Černožorský).**

Ve městě vznikly dvě nové večerky. Jedna je na Příkopech a druhá na Rudé armádě. Především se toto týká lokality v Rudé armádě, jelikož se nachází v blízkosti pobytového střediska, kde může docházet k problémům požívání alkoholu na veřejnosti. Z důvodu rozšiřující se sítě prodejen potravin s provozem do nočních hodin (lokalit spojených s porušováním veřejného pořádku v souvislosti s požíváním alkoholu na veřejnosti) doporučuji rozšíření obecně závazné vyhlášky na tyto lokality. Ve vyhlášce je ještě změna názvu prodejny Plus na Penny Market.

Dotazy:

**pí Kschwendová:** Poděkovala bych p. Černožorskému za doplnění této vyhlášky.

-----  
19:49 hodin přišel p. Kinský  
-----

**ZM schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 5/2012, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 1/2008 o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství s účinností od 1.1.2013.**

Pro: 18  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nehlasoval: 1  
Usnesení bylo schváleno.

#### **d) Stanovy společnosti Městské lesy Kostelec nad Orlicí, spol. s r.o. (předloha i komentář tajemník Mgr. Jaroslav Brandejs).**

Na žádost RM byly aktualizovány stanovy MLK, s. r. o. Předkládám toto aktualizované znění a odsouhlasené RM dne 3.12.2012 k projednání.

Stanovy byly velmi zastaralé a v mnoha případech nekorespondovaly se současným zněním zákona o obcích. Pozměnili jsme pouze některé znění stanov.

##### Další návrhy:

**Ing. Lerch:** Při našem jednání ZM v září jsem se dost nešetřně vyjádřil o činnosti dozorčí rady. Měl jsem s každým členem dozorčí rady schůzku, kde jsem se jim omluvil a řekl jsem, že na dalším ZM to uvedu na správnou míru, což dodržuji. Vše jsme si vysvětlili. Všem členům dozorčí rady se za svá příkrá slova omlouvám.

**Ing. Bartoš:** Děkuji panu Lerchovi za veřejnou omluvu.

**Mgr. Fiala:** Doporučuji nesouhlasit s tímto zněním stanov. Neznáme zakladatelskou listinu. V řadě paragrafů obchodního zákoníku je uvedeno, že pokud nestanoví zakladatelská listina něco, tak platí to co je v zákoně. Tady musí být stanovy jasné. Některé připomínky z besedy zastupitelů nebyly realizovány. Část paragrafů neodpovídá a nemají tam co dělat. Zakladatelská listina a stanovy musí být v souladu se zákonem o obcích a obchodním zákoníkem.

Pan Fiala přednesl výčet několika dalších nedostatků ke stanovám společnosti Městské lesy Kostelec nad Orlicí, spol. s r.o.

**Mgr. Brandejs:** Na pracovní schůzce zastupitelů jsme o stanovách diskutovali, tam jsme o některých věcech, které jste zmiňoval, hovořili. Má-li stanovy zpracovat odborník, tak bych Vás pane Fialo požádal o jejich přepracování. Snažil jsem se změny zapracovat v co nejmenší míře. Zakladatelskou listinu jsem taky neviděl, ale předpokládám, že když vznikla společnost s r.o. tak asi taková zakladatelská listina bude existovat.

**Ing. Blažková:** Pokud upravujeme stanovy, mně tam na základě stanoviska MV chybí, RM jmenuje a odvolává na návrh zastupitelů.

**Mgr. Brandejs:** Já jsem na besedě zastupitelů přímo citoval komentář ze zákona o obcích. Zastupitelstvo má právo navrhnout. A ve stanovách je pouze na základě návrhu. Toto v komentáři není. Ve stanovách je napsáno, že zastupitelstvo může navrhnout, má na to právo, ale kompetence volby případně odvolání, je naprosto v režii valné hromady, kterou zastupuje v tomto okamžiku RM.

**Ing. Bartoš:** Podle § 125 odst. 1 písm. f) a g) obchodního zákoníku náleží jmenování a odvolání členů dozorčí rady společnosti s r.o. do působnosti valné hromady, jako nejvyššího orgánu společnosti. Má-li obchodní společnost jediného společníka, nekoná se valná hromada a působnost valné hromady vykonává tento společník. V daném případě je tímto společníkem obec, která realizuje svou vůli obchodní společnosti v souladu s obchodním zákoníkem postupem atd. Je-li obec jediným společníkem jako v daném případě, rozhoduje ve věcech obce jako jediného společníka rada ve své vyhrazené pravomoci, vyjma rozhodování svěřeného zákonem zastupitelstvu.

**Ing. Forchová:** Je-li obec jediným společníkem, jmenuje rada obce na návrh zastupitelstva obce, to je na konci tohoto stanoviska.

**Ing. Bartoš:** Pane Fialo, vy jste rozesílal toto stanovisko MV?

**Mgr. Fiala:** Ne. Návrh je od Ing. Forchové.

**Ing. Forchová:** Pan Fialo o tomto bodu na besedě zastupitelů mluvil.

**Mgr. Žižková:** Dnes bychom o stanovách neměli rozhodovat. Znovu projít, prověřit, upravit a mohly bychom se o stanovách poradit na příštím zastupitelstvu.

**Ing. Lerch:** Měli bychom hlasovat. Pokud to neprojde, půjdeme jinou cestou. Pokud by prošel návrh se stanoviskem MV, navrhuji, aby se o něm nejdříve hlasovalo jako o protinávru.

**Mgr. Žižková:** Navrhuji, aby se hlasovalo o mém návrhu, odložit projednání na příští zastupitelstvo.

**Ing. Bartoš:** O návrhu odložit ZM nehlasuje.

**ZM schvaluje novelizované stanovy společnosti Městské lesy Kostelec nad Orlicí, spol. s r.o., Chaloupkova 1003, 517 41 Kostelec nad Orlicí s účinností od 1.1.2013.**

Pro: 5

Proti: 9

Zdržel se: 5

Usnesení nebylo schváleno.

**ZM pověřuje zastupitele Mgr. Fialu do příštího ZM 18.2.2013, aby zpracoval Stanovy společnosti Městské lesy Kostelec nad Orlicí, spol. s r.o. ve spolupráci s p. JUDr. Tuzarem do 31.1.2013.**

Pro: 18  
Proti: 0  
Zdržel se: 1

Usnesení bylo schváleno.

#### **e) Činnost kontrolního výboru (komentář Mgr. Věra Žižková).**

Kontrolní výbor se schází jednou za měsíc. Hlavní naší náplní jsou kontroly usnesení rady města a usnesení zastupitelstva města. Prověřujeme i některé smlouvy a případně další ustanovení, které Město dělá. Ke své činnosti nedostáváme ze zastupitelstva žádné úkoly. Vytvořili jsme na příští rok plán činnosti kontrolního výboru. Pokud nám ZM plán schválí, tím nás pověří kontrolní činností. Plán práce, který tu předkládám ke schválení.:

Leden - kontrola usnesení ZM a RM do konce roku 2012.

Únor – kontrola vyúčtování příspěvků města spolkům a zájmovým organizacím za rok 2012.

Březen – kontrola usnesení RM za období 1 – 2/2013.

Duben – společná schůzka finančního výboru a kontrolního výboru.

Květen – kontrola usnesení ZM za období 1 – 4/2013 a kontrola usnesení RM za období 3 – 4/2013.

Červen – ověření pravidel pro poskytování odměn ředitelů škol školských zařízení, z této kontroly bude vyloučena paní Zakouřilová – provede Mgr. Žižková, Mgr. Fiala. Kontrola dodržování právních předpisů obecním úřadem při zadávání a vyhodnocování veřejných zakázek.

Žáří – kontrola vyřizování stížností občanů úřadem města.

Říjen – kontrola usnesení ZM a RM za období od května do září.

Listopad – vytvoření plánu práce na rok 2014. Zpráva o činnosti kontrolního výboru za rok 2013.

Návrhy: žádné

Dotazy: žádné

***ZM bere na vědomí zprávu kontrolního výboru o kontrole plnění usnesení Rady města Kostelec nad Orlicí za období leden až červen 2012.***

-----  
20:15 hodin odešla p. Kschwendová  
-----

Pro: 18  
Proti:

Zdržel se:

Nehlasoval: 1

Usnesení bylo schváleno.

-----  
20:17 hodin přišla p. Kschwendová  
-----

***ZM bere na vědomí zprávu kontrolního výboru o kontrole plnění usnesení Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí za období od 1.1. do 8.10.2012.***

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

***ZM schvaluje plán práce kontrolního výboru na rok 2013.***

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

***ZM bere vědomí zprávu o činnosti kontrolního výboru za 2. pololetí 2012.***

Pro: 19  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Usnesení bylo schváleno.

#### **f) Doplnění jednacího řádu ZM (předloha Ivana Hrabínová, komentář Ing. Jiří Bartoš)**

Ing. Vlastimil Šeda navrhuje, aby při jednáních zastupitelstva města bylo do zápisu evidováno jmenovité hlasování jednotlivých zastupitelů. Na základě jeho návrhu je doplněn jednací řád v bodě IX. Hlasování zastupitelstva o větu: Pro účely zápisu je evidován výsledek hlasování jednotlivých zastupitelů jmenovitě. Toto je s účinností od 1.1.2013.

Další návrhy:

**p. Kschvendová:** Navrhuji o doplnění jednacího řádu i pro RM.

**Ing. Bartoš:** Toto nelze, protože RM o svém jednacím řádu rozhoduje ve své kompetenci.

**Mgr. Fiala:** Na besedě zastupitelů jsem připomínal, že neschvalujeme jednací řád, ale dodatek k doplnění změny článku 9.3. jednacího řádu zastupitelstva.

**ZM schvaluje doplnění jednacího řádu Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, článek 9.3., který nově zní: Veřejné hlasování se provádí zdvižením ruky a to pro jednu z možností: pro – proti - zdržel se. Pro účely zápisu je evidován výsledek hlasování jednotlivých zastupitelů jmenovitě, a to s účinností od 1.1.2013.**

Pro: 18  
Proti: 0  
Zdržel se: 1  
Usnesení bylo schváleno.

#### **g) Odvolání a jmenování člena finančního výboru (předloha Ivana Hrabínová, komentář Ing. Šeda)**

Pan Josef Dušek, člen FV oznamuje, že z důvodu časového vytížení a změny trvalého bydliště ukončuje svou funkci člena FV.

Ing. Vlastimil Šeda, předseda FV předkládá návrh na zvolení nového člena FV, a to paní Milenu Tarkowskou.

Dotazy:

**Ing. Bartoš:** Paní Tarkovská souhlasíte, že budete zvolena jako člen finančního výboru?

**pí Tarkovská:** Ano.

**ZM odvolává pana Josefa Duška z funkce člena finančního výboru ke dni 30.11.2012.**

Pro: 19  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Usnesení bylo schváleno.

**ZM volí paní Milenu Tarkowskou členem finančního výboru ode dne 17.12.2012.**

Pro: 19  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Usnesení bylo schváleno.

#### **h) Plán jednání ZM Kostelec nad Orlicí na rok 2013 (komentář starosta Ing. Jiří Bartoš)**

Viz příloha

Návrhy: žádné

Dotazy: žádné

**ZM schvaluje plán jednání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí na rok 2013.**

Pro: 19  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Usnesení bylo schváleno.

## **i) Transformace Technických služeb Kostelec nad Orlicí, s.r.o. (předloha i komentář Ing. Luboš Lerch).**

Dobře víte, že pan Ing. Kovaříček skončil v listopadu v obchodní společnosti Technické služby Kostelec nad Orlicí, s.r.o. (dále jen „TS“), kde pracoval jako ředitel a jednatel. Za tuto dobu naší spolupráce jsme se na RM i dozorčí radě několikrát zabývali situací, která v TS je, zda ta forma, která dnes funguje jako s.r.o. není poněkud přežitá. RM mi dala za úkol odborné vyjádření.

Současný personální stav v TS:

- k 1.12.2012 je v TS 21 stálých zaměstnanců + účetní na dohodu – 3 THP, 18 D
- během roku 2012 došlo ke snížení o 6 zaměstnanců z původních 27 na začátku roku
- mzdové náklady s odvody představují v letošním roce cca 5,0 mil. Kč + 193 tis. Kč na dohodu
- dalších 674 tis. Kč představují mzdové náklady na zaměstnance, kteří v průběhu roku ukončili pracovní poměr

Pro porovnání: Stav v TS v roce 2010

- počet zaměstnanců 34 (8 THP, 26 D)
- roční personální náklady 7,5 mil Kč.
- v roce 2012 byly tedy personální náklady o cca 1,6 mil Kč nižší (nebudeme-li počítat odstupné, je to cca 1,8 mil Kč)

Personální stav v případě transformace v roce 2013

- předpokládá se vykrytí činností definovaných vyvěšeným rozpočtem
- odpadá tepelné hospodářství a správa SVJ
- snížení počtu zaměstnanců na 16, popř. i méně (1 THP, 15 D)
- 1 zaměstnanec by přešel na EO
- mzdové náklady by klesly na 3,7 mil Kč (bez odstupného, bez navýšení platů, počítáno 12 měsíců)

Výhody transformace:

- ekonomické – viz materiály k DPH + odhad snížení mzdových nákladů – při zachování všech činností pro Město přinese odhadovaná roční úspora snížení výdajů z rozpočtu minimálně o 1,6 mil. Kč; u dotací, kde je žadatelem Město je výrazně nižší (až 4x) spoluúčast, než když žádá přímo s.r.o.
- kontrolní – zjednodušení – 1 vedoucí a 1 provozní mistr rozdělují a přebírají práci 3-4 skupin zaměstnanců; zavedením softwaru (Softbit) je možné předkládat ZM sestavy za libovolně zvolené období či dle činnosti; je možné sledovat výkony a tím i produktivitu jednotlivých zaměstnanců a prostoje při případné změně denního plánu atd.
- motivační - možnost ponechat část ušetřených prostředků jako navýšení platu, odměny nejlepším pracovníkům a jako mimořádné odměny

Jak po transformaci?

Organizační složka Města

- Město hradí a kontroluje veškeré náklady přes příjmový a výdajový účet
- TS zodpovídají za provedení požadovaných činností v dohodnutém termínu a v náležitě kvalitě, vedou evidenci skladového hospodářství

Příspěvková organizace

- Město poskytuje pravidelný měsíční příspěvek na účet organizace, který zahrnuje částku na spotřební materiál (včetně PHM) i částku na obnovu vozového parku, objednává materiál potřebný k opravě či k zadaným investicím (dlažba a jiný stavební materiál, posypový materiál atd.)
- TS zodpovídají za provedení požadovaných činností v dohodnutém termínu a v náležitě kvalitě, vedou si mzdové účetnictví a evidenci skladového hospodářství

Viz příloha (náklady TS r. 2009, 2010, 2011, 2012)

Organizační složka Města je průhlednější, dokážeme si pohlídat jednotlivé účty, výdaje apod.

Příspěvková organizace už je oddělená od rozpočtu města, na základě měsíčního příspěvku.

V Týništi n. Orl. to probíhá tak, že do měsíčního příspěvku je zahrnuta i částka na roční obnovu investic, kterou si ona příspěvková organizace asi ve výši půl milionu šetří a v případě, že potřebují větší nákup, může být i podpořena z rozpočtu města pro ten který rok, nebo si sama rozhoduje o tom co si koupí. Nestará se o nemovitý majetek, ten je ve správě majetku města.

Dotazy:

**Ing. Blažková:** Dovolím si upřesnit některé věci ze svých připomínek. Podívala jsem se na Týništi n. Orl. a překvapila mě částka, že je na stejné úrovni jako ta naše. Nevím, co úplně je v tom zařazeno. U nás, pokud jsem uváděla částku 6.250 tis. Kč, je to už návrh rozpočtu na příští rok. Není tam veřejné osvětlení v částce 1.100 tis. Kč, která v Týništi může být. Jsou to srovnatelná čísla. Snižujeme náklady vkládané do TS, za ta léta už to dělá 15% i více. Nechci říct, netransformujeme, ale já si myslím, že té úspory nemůžeme dosáhnout. Ukážou se náklady někde jinde. V tuto chvíli nemohu věřit, že to přinese takovou úsporu. Pokud by se ZM

rozhodlo k transformaci, přikláníla bych se k příspěvkové organizaci. Myslím si, že by zde mohl být ještě návrh na usnesení, zda vůbec transformovat.

**Ing. Lerch:** Na besedě zastupitelů jsem říkal, že jsou tu ještě další možnosti a to netransformovat. Je to dělané s cílem uspořít, dát TS lepší statut, lepší charakter.

**Bc. Šlaj:** Vyvolá to emotivní diskuzi. Chápu, že je snaha teď transformaci provést, je to podpořeno tím, že odešel z TS p. Ing. Kovaříček. Nicméně provádět takovou transformaci na základě analýzy, kterou jsme dostali, mně nepřipadá úplně transparentní. Byla by to transformace ušitá horkou jehlou. Je to poměrně zásadní krok, který nebude zadarmo. Bylo by dobré, se na to podívat i optikou někoho jiného. Na besedě zastupitelů i v dozorčí radě TS jsem prezentoval, že bychom dnes neměli rozhodnout. Vyžaduje to delší diskuzi. Je potřeba oslovit někoho, kdo s tím má nějaké zkušenosti.

**Ing. Forchová:** Chybí zde srovnání stávající varianty. Chybí vyčíslení, kolik by stál přechod. Telefonicky jsem mluvila s Ing. Svátkem upozorňoval na to, že v roce 2014 by měl být v platnost nový obchodní a občanský zákoník, abychom si transformaci nepřitížili.

**Ing. Lerch:** Každý měsíc nebo čtvrt rok, pokud budeme transformaci oddalovat tak ztrácíme zhruba 400 tis. Kč.

**sl. Hušková:** Nemohu souhlasit. Město neušetří vůbec nic a bude ho to stát ještě víc finančních prostředků. V současné době tento rok Vás budeme stát z rozpočtu 6.025 tis. Kč + ještě 14 dní do konce roku. Srovnala jsem si náklady TS ve Vamberku, tam mají rozpočet přes 5 mil. Kč, ale je to naprosto nesrovnatelné s námi, protože oni dělají víceméně jenom úklidy chodníků, sběry odpadků, sekání trávy apod. Vůbec se nezabývají veřejným osvětlením, nedělají údržbu zeleně v takovém rozsahu jako my, či přistavování kontejnerů a další práce. A už vůbec se neušetří na DPH.

**Ing. Lerch:** Co se týká srovnávání s Novým Bydžovem nebo Vamberkem je naprosto irelevantní. Tady vidíte vývoj, kterým se TS ubírají za posledních několik let. Ten trend je pozitivní.

**pí Tarkowská:** V té analýze bylo vidět, že se docílí úspor. Ze své zkušenosti musím říct, vždy když snížím počet pracovníků na takové práce, tak musím koupit mechanizaci. Slyšeli jsme, že TS nemají tak kvalitní vozový park, aby mohly nahradit 5 až 6 pracovníků. Zeptám se, když projdete nějakou transformací a ušetříte personál, máte na druhé straně vypočítáno kolik Vás bude stát mechanizace?

**Ing. Lerch:** Paní Tarkowská, neviděla jste podkladový materiál, co měli zastupitelé, kde je spočítáno, že to není na základě úspory pracovníků, ale na základě toho, že nám TS fakturují a 80% z fakturace jsou mzdy. Z toho my odvádíme DPH.

**pí Tarkowská:** Nevím, zda TS fakturovaly Městu za pracovníky nebo za tu službu. Když budu dělat pro Město jako firma, budu fakturovat za službu. Snížíte výdaje za mzdy, protože snížíte pracovníky, ale budou tam náklady na vozový park.

**Ing. Lerch:** Znova opakuji, snížíme DPH, které odvádíme státu.

**Ing. Šeda:** Jaký je Váš názor na transformaci TS pane Kovaříčku?

**Ing. Kovaříček:** TS mají v dnešní době nízké náklady. Jsem osobně přesvědčen o tom, že technické práce jsou podhodnoceny. V DPH vidím úsporu. TS odvádí každý měsíc 100 tis. Kč na DPH. V situaci, kdy město zrušilo v TS řadu činností si nejsem jist, zda se takto jako s.r.o. uживí.

**Ing. Batoš:** Dnes asi nepokročíme dál. Vidím to jako ztrátu času. Vyvolám schůzku, můžeme ještě něco udělat. Pan Ing. Lerch si s tím dal velkou práci. Chybí dopracovat velice málo a to, kolik bude stát převod. Navrhoval bych, abychom se ještě sešli.

**sl. Hušková:** Bylo by dobré udělat seriózní analýzu od dvou daňových kancelářů.

**Rozvinula se diskuze:**

**p. Kinský:** Jak je možné, že v roce 2009 stál úklid chodníků 1.044 tis. Kč a v roce 2012 pouze 363 tis. Kč. To máme méně chodníků?

**Ing. Kovaříček:** Nebyla taková zima jako v roce 2009, bylo málo sněhu.

**p. Kinský:** Považuji za vhodné rozhodnout o případné transformaci na dalším jednání ZM poté, až budeme mít více informací.

**Ing. Batoš:** V lednu uděláme pracovní schůzku zastupitelů, co je třeba doplnit. Připravíme, co bude potřeba. Hlasovat dnes o transformaci, nemá momentálně význam.

**ZM bere na vědomí informaci o možnosti transformace Technických služeb Kostelec nad Orlicí, s.r.o. pod Město Kostelec nad Orlicí.**

Pro: 18

Proti: 1

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

**Úkol:**

Pro vedení města, zastupitelům předložit doplňující informace.





## DISKUSE

**Mgr. Fiala:** Při kontrole usnesení RM jsem zjistil, že v listopadu 2011 byla poskytnuta odměna člence kontrolního výboru paní Zakouřilové. Došlo zde k porušení zákona § 64 odst. 2 písm. u), o tomto mělo rozhodnout ZM. Našel jsem také, že v květnu letošního roku jste rozhodovali o poskytnutí dotace ve výši 95 tis. Kč, městskému koupališti na vyrovnání finančních ztrát za odběr elektrické energie. Tuto dotaci může rozhodnout pouze ZM. Považuji to za protiprávní.

Jednání ZM bylo ukončeno v pondělí 17. prosince 2012 ve 21:39 hodin.

Ing. Jiří Bartoš  
starosta města

zapsala: Iveta Kurimská

**USNESENÍ**  
**č. ZM 10/2012**

**ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí konaného  
v pondělí 17. prosince 2012 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí**

**Zastupitelstvo města**

**1. Schvaluje**

a) prodej budovy bez čp/če - jiná stavba nacházející se na pozemku parc.č. 2345/22 - zastavěná plocha a nádvoří včetně pozemku parc.č. 2345/22 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 495 m<sup>2</sup>, to vše v obci a kat.ú. Kostelec nad Orlicí v průběhu I. čtvrtletí roku 2013 formou e-aukce.

b) prodej budovy bez čp/če - jiná stavba nacházející se na pozemku parc.č. 2345/22 - zastavěná plocha a nádvoří včetně pozemku parc.č. 2345/22 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 495 m<sup>2</sup>, to vše v obci a kat.ú. Kostelec nad Orlicí v průběhu I. čtvrtletí roku 2013 s vyvolávací cenou 500 tis. Kč.

c) smlouvu na prodej bytové jednotky č. 11/1372 v ulici Solnická na pozemcích parc.č. 1928/14, 2025/4 a 2025/8 včetně spoluvlastnického podílu na společných částech budovy a spoluvlastnického podílu na pozemcích parc.č. 1928/14, 2025/4 a 2025/8, to vše v kat.ú. Kostelec nad Orlicí s manžely [REDACTED].

d) prodej pozemků parc.č. 1383, 1384, 1385 a 1381/38 v ulici Frošova v Kostelci nad Orlicí, to vše v obci a kat.ú. Kostelec nad Orlicí v průběhu I. čtvrtletí roku 2013 formou e-aukce.

e) prodej pozemků parc.č. 1383, 1384, 1385 a 1381/38 v ulici Frošova v Kostelci nad Orlicí, to vše v obci a kat.ú. Kostelec nad Orlicí v průběhu I. čtvrtletí roku 2013 s vyvolávací cenou 180 tis. Kč.

f) bezúplatný převod 2 ks předávacích stanic tepla SYMPATIK VZV 235 ÚT 97 TUV včetně kompaktní elektrolytické úpravny vody KEUV-TV (výr. č. 2006-2938-267A-1/2006 a v.č. 2006-2935-2678/2006) na Stavební bytové družstvo Průkopník, Rychnov nad Kněžnou se sídlem Pod Budínem 1221, 516 01 Rychnov nad Kněžnou IČO: 000 45 438 ke dni 01.01.2013. Účetní zůstatková cena ke dni 31.12.2012 činí 378.551,- Kč.

g) darovací smlouvu na 2 ks předávacích stanic tepla SYMPATIK VZV 235 ÚT 97 TUV včetně kompaktní elektrolytické úpravny vody KEUV-TV (výr. č. 2006-2938-267A-1/2006 a v.č. 2006-2935-2678/2006) se Stavebním bytovým družstvem Průkopník, Rychnov nad Kněžnou se sídlem Pod Budínem 1221, 516 01 Rychnov nad Kněžnou IČO: 000 45 438.

h) darovací smlouvu, kterou Výzkumný ústav živočišné výroby, v.v.i., se sídlem 104 00 Praha Uhřetěves, Přátelství 815, daruje městu Kostelec nad Orlicí geometrickým plánem číslo 2135-291/2011 nově vytvořenou parcelu parc.č. 2652/18 – orná půda o výměře 306 m<sup>2</sup>, dále parcelu parc.č. 2656/40 – ostatní plocha o výměře 147 m<sup>2</sup>, parcelu parc.č. 2656/41 – ostatní plocha o výměře 45 m<sup>2</sup> a dále geometrickým plánem číslo 2154-33/2012 nově vytvořenou parcelu parc.č. 2656/44 – ostatní plocha o výměře 495 m<sup>2</sup>, to vše v obci a kat.ú. Kostelec nad Orlicí.

i) prodej pozemků parc.č. 2346/2 o výměře 167 m<sup>2</sup>, parc.č. 2345/76 o výměře 277 m<sup>2</sup> a parc.č. 2345/75 o výměře 380 m<sup>2</sup> v obci a kat.ú. Kostelec nad Orlicí společnosti DOSTAV s.r.o., se sídlem Rudé armády 1513, 517 41 Kostelec nad Orlicí za dohodnutou kupní cenu 85 tis. Kč za pozemky, která již byla plně zaplácena splátkami.

j) kupní smlouvu na prodej pozemků parc.č. 2346/2, parc.č. 2345/76 a parc.č. 2345/75 v obci a kat.ú. Kostelec nad Orlicí, mezi společnostmi DOSTAV s.r.o., se sídlem Rudé armády 1513, 517 41 Kostelec nad Orlicí a Městem Kostelec nad Orlicí.

k) dohodu o zrušení smlouvy o smlouvě budoucí kupní na nově vytvořený pozemek parc.č. 683/3 (zahrada) o výměře 160m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelec nad Orlicí za dohodnutou kupní cenu 80 tis. Kč do podílového spoluvlastnictví manželům [REDAKCE] a [REDAKCE].

l) rozpočtové provizorium na rok 2013 do doby schválení rozpočtu na r. 2013 za podmínky, že měsíční provozní výdaje budou realizovány ve výši 1/12 skutečného čerpání roku 2012 a výdaje na dlouhodobý majetek budou realizovány jen v případech pokračování započatých akcí nebo akcí skončených, u kterých nedošlo k úhradě všech nákladů v předcházejícím období.

m) obecně závaznou vyhlášku č. 5/2012, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška č. 1/2008 o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství s účinností od 1.1.2013.

n) plán práce kontrolního výboru na rok 2013.

o) doplnění jednacího řádu Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, článek 9.3., který nově zní: Veřejné hlasování se provádí zdvižením ruky a to pro jednu z možností: pro – proti - zdržel se. Pro účely zápisu je evidován výsledek hlasování jednotlivých zastupitelů jmenovitě, a to s účinností od 1.1.2013.

p) plán jednání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí na rok 2013.

q) v rámci projektu operačního programu lidské zdroje, zaměstnanost – výzva 89 dofinancování dotace „Inovativní úřad ve městě Kostelec nad Orlicí“ a souhlasit se zařazením částky 669.508,50 Kč do výdajů rozpočtu města na rok 2013.

r) Dohody o partnerství k projektu „Technologické centrum ORP Kostelec nad Orlicí a eGovernmentové služby ve správním území ORP“ s obcemi Albrechtice nad Orlicí a Lípa nad Orlicí.

## **2. souhlasí**

a) s odpisem nedobytných pohledávek Města Kostelec nad Orlicí ve výši 505.270,72 Kč, vzniklých z titulu místních a správních poplatků a jejich zaúčtováním na podrozvahu.

## **3. nesouhlasí**

a) s prodejem zemědělských pozemků ve vlastnictví města Kostelce nad Orlicí společnosti ZOPOS Přestavlky a.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Přestavlky 39.

b) s prodejem pozemku parc.č. 2350/6 – orná půda v kat.ú. Kostelec nad Orlicí, pro společnost ČEZ Distribuce,a.s. v zastoupení AZ Elektrostav, a.s.

c) s prodejem částí pozemků parc.č. 1049/13, 1049/3, 1090/2 v kat.ú. Kostelecká Lhota manželům [REDAKCE].

## **4. bere na vědomí**

a) zrušení obecně závazné vyhlášky č. 3/2002 o závazné části Územního plánu města Kostelce nad Orlicí ze dne 31.10.2002, ke dni nabytí účinnosti Úpravy územního plánu Kostelec nad Orlicí dne 20.9. 2011.

b) zprávu kontrolního výboru o kontrole plnění usnesení Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí za období od 1.1. do 8.10.2012.

c) zprávu kontrolního výboru o kontrole plnění usnesení Rady města Kostelec nad Orlicí za období leden až červen 2012.

d) zprávu o činnosti kontrolního výboru za 2. pololetí 2012.

e) informaci o možnosti transformace Technických služeb Kostelec nad Orlicí, s.r.o. pod Město Kostelec nad Orlicí.

#### **5. nepřistupuje**

a) na požadavek S.A.B. Group s.r.o., se sídlem Hálkova 79, Kostelec nad Orlicí, týkající se vzájemného vyrovnání za zhodnocení areálu bývalých kasáren.

#### **6. odvolává**

a) pana Josefa Duška z funkce člena finančního výboru ke dni 30.11.2012.

#### **7. volí**

a) paní Milenu Tarkowskou členem finančního výboru ode dne 17.12.2012.

#### **8. pověřuje**

a) zastupitele Mgr. Fialu do příštího ZM 18.2.2013, aby zpracoval Stanovy společnosti Městské lesy Kostelec nad Orlicí, spol. s r.o. ve spolupráci s p. JUDr. Tuzarem do 31.1.2013.

Ing. Jiří Bartoš  
starosta města

Dne 17. prosince 2012, Kostelec nad Orlicí

Ověřovatelé: ..... (Ing. Jaroslava Blažková)

..... (Ing. Luboš Mottl)