

Vážení zastupitelé,

stejně jako Vy jsem obdržel „stanovisko“ Mgr. Fialy, ve kterém osočuje radu města a tajemníka úřadu z protiprávního jednání ve věci postupu Města Kostelec nad Orlicí jako nepopiratelného člena Honebního společenstva (nikoliv „společnosti“ jako uvádí pan Mgr. Fiala, neboť takové pojmenování inklinuje spíše k analogii s obchodními společnostmi) Kostelec nad Orlicí.

Předně jsem jednoznačně nucen závěry vyvozené z konstrukce Mgr. Fialy označit jako vadné, vyplývající z neznalosti mysliveckého práva, ale i z neznalosti základních ústavních principů. Stanovisko je zpracováno výhradně na objednávku pana Špačka, současného starosty Honebního společenstva Kostelec nad Orlicí, který vyvíjí všemožnou snahu upřít Městu Kostelec nad Orlicí práva při možném hlasování na valné hromadě, a s politováním nemohu jinak, než konstatovat, že Mgr. Fiala se zcela zjevně při interpretaci vedoucí až k absurdním závěrům nenechává zmást platnou právní úpravou.

Dovolte mi prosím nereagovat na osobní útoky Mgr. Fialy vedené proti mé rodině, neboť zabředáváním do obdobného považuji za dehonestující a nehodné vrcholného orgánu města. Musím se však omluvit Vám všem, a to i za Mgr. Fialu, že jako pracovní velmi vytížení lidé, jste nakonec nuceni číst pěti a více stránkové elaboráty pana magistra, ve kterých je značně složitě se vyznat a vzápětí reakce tajemníka MÚ, který byl zplnomocněn radou města k zastupování města ve věci zmíněného Honebního společenstva Kostelec nad Orlicí. Ostatně lidem, kteří fakticky městu přinášejí hodnoty a snaží se pro město poctivě pracovat, nikoliv kritizovat za každé situace vše, opravdu toho času tolik nezbyvá. Tím však netvrdím, že kritika není v pořádku, pokud je to kritika konstruktivní a kritika v zájmu města, nikoliv kritika z přirozenosti a kritika v zájmu sama sebe. Pokusím se Vám tedy stručně a výstižně vysvětlit vztahy honiteb, honebních společenství a konkrétního problému v Honebním společenstvu Kostelec nad Orlicí.

1) Historie a současný stav věci

Klíčový pojem „**honitba**“ - zákon jí rozumí soubor souvislých honebních pozemků jednoho nebo více vlastníků vymezený v rozhodnutí orgánu státní správy myslivosti, v němž lze provádět právo myslivosti. V konkrétním případě je držitelem honitby o rozloze 1125 ha na základě rozhodnutí státního orgánu myslivosti Honební společenstvo Kostelec nad Orlicí (dále též jen „HS“). To je oprávněno rozhodnout, zda tuto honitbu pronájme k výkonu práva myslivosti či zda bude na daném území vykonávat myslivost samo. Na transformační valné hromadě HS dne 12.02.2003, jehož se zúčastnili zástupci Města Kostelec nad Orlicí – radní Ing. Jan Havránek, místostarosta Ing. Jiří Bartoš, Bohumil Flídr, a to z důvodu přítomnosti cca 323 ha městských pozemků v této honitbě, bylo právě i za podpory hlasů města rozhodnuto o pronájmu této honitby. Kompetence k uzavření tohoto speciálního nájemního vztahu přešly na výbor HS, do jehož čela byl zvolen pan Karel Špaček a dále Břetislav Štěpař, Karel Morávek a za Město Kostelec nad Orlicí Ing. Jan Havránek a Bohumil Flídr. Vzápětí dne 31.03.2003 uzavřel na dobu deseti let pan Karel Špaček za HS nájemní smlouvu s Mysliveckým sdružením Slavětina za částku 30.000 Kč/rok. Nad rámec uvedené nechal pan Karel Špaček vložit do uvedené smlouvy, a to pod sankcí výpovědi této smlouvy, značně morálně diskutabilní ustanovení, v němž je oprávněn spolu s Ing. Janem Havránkem (ten však uvedeného privilegia nevyužívá) odstřelit každoročně dva kusy trofejové zvěře II. – III. věkové třídy. Podotýkám jen, že cena obyčejného srnce se pohybuje okolo 6.000 Kč. Ostatní členové výboru mají dle tohoto ustanovení nárok na 10 kg masa zvěřiny za rok. Dne 10.03.2003 byla mezi HS a Městem Kostelec nad Orlicí uzavřena smlouva, která je sice nazvána jako smlouva o přenechání pozemků HS za účelem výkonu práva myslivosti (nikoliv smlouva nájemní jak se snaží vnutit stanovisko Mgr. Fialy), fakticky však jde o smlouvu, která upravuje vnitřní vztahy mezi HS a členem, který vlastní největší díl honebních pozemků v již jednou uznané honitbě. HS se v ní zavazuje každoročně vyplatit městu částku 12.729,80 Kč a dále se v ní obě strany dohodly na zákazu vjezdu vozidel do městských lesů,

budování nových mysliveckých zařízení apod. Následně měla být zpravidla jednou ročně svolávána valná hromada tohoto HS, neboť tak i předpokládá zákon o myslivosti. Od shora zmíněné transformační valné hromady se však do současné doby nic takového nestalo. V současné době se přiblížilo desetileté období, kdy skončí nájemní smlouva s MS Slavětina a má být znovu rozhodnuto o dalším desetiletém nájmu, příp. výkonu mysliveckého práva pouze prostřednictvím HS. V současné době začal pan Karel Špaček tvrdit, nyní i za sekundování Mgr. Fialy, že Město Kostelec nad Orlicí není členem HS, tudíž nemá žádná hlasovací práva, nemá žádnou možnost spolurozhodovat o dalším dění, a to i přesto, že vlastní největší díl honebních pozemků v předmětné honitbě. Rovněž dle těchto tvrzení postrádá právo nahlédnout do hospodaření HS, kde by dle odpočtu vyplacených nájmu od MS Slavětina a pravidelných plateb městu a panu Kinskému, jako druhému největšímu vlastníku honebních pozemků, mělo v pokladně přebývat cca 110.000 Kč, neboť, byť se HS zavázalo na valné hromadě v roce 2003 k výplatě 3 Kč za rok a hektar svým členům, tuto povinnost nijak nedodržovalo.

2) Právní hodnocení v návaznosti na stanovisko Mgr. Fialy

Mgr. Fiala uvádí, že město není členem HS ve smyslu § 19 odst. 1 zák. č. 449/2001 Sb., o myslivosti. Uvedený § 19 stanoví: „...členy mohou být pouze vlastníci nebo spoluvlastníci (dále jen "vlastníci") souvislých honebních pozemků...“ Město Kostelec nad Orlicí je vlastníkem cca 363 ha souvislých honebních pozemků z celkové počtu 1125 ha.

Mgr. Fiala uvádí, že ze zákona jasně vyplývá, že vlastník honebního pozemku a tedy člen HS nemá žádný právní nárok na finanční odměnu... Předně je nutno uvedené tvrzení odmítnout zcela. Nic takového ze zákona nevyplývá, takové tvrzení je jednoznačně absurdní a popírá základní ústavní principy svobodného spolurozhodování ve sdruženích občanů. Ostatně dovoluji si odcitovat ze zápisu z transformační valné hromady z 12.02.2003: „...Dále byla podána informace o výplatě nájemného členům honebního společenstva. Po odpočtu vynaložených nákladů potřebných k zajištění podkladů souvisejících s transformací zbývá na výplatu nájemného částka **3 Kč/ha/rok**.“ Skutečnost, že HS žádnou výplatu následně neprovedlo (s výjimkou města na základě speciálně upravené smlouvy a pana Kinského) a porušilo tak rozhodnutí valné hromady, nelze legalizovat obdobnými, fatálně zavádějícími tvrzeními, které svědčí o flagrantní neznalosti základních právních principů. Rovněž spojení vlastníka honebních pozemků s členstvím v HS, jak předestírá Mgr. Fiala, je nesprávné a vzhledem k tomu, že z něho nakonec Mgr. Fiala vyvodil rozsáhlé závěry, jsou nesprávné i ony. Vlastníka honebních pozemků nemůže nikdo nutit k členství v HS. Dokonce má tento vlastník právo brojit proti tomu, aby se jeho pozemky nacházely v určité honitbě. V takovém případě však vzhledem k účelu chovu a zachování druhů zvěře volně žijící rozhodne dle § 30 odst. 1 zákona o myslivosti orgán státního orgánu myslivosti o přiřazení těchto pozemků ke konkrétní honitbě a nedomluví-li se HS a tento přiřazený vlastník na náhradu za toto přiřazení, určí ji právě státní orgán myslivosti. Rozhodnutí musí mít v takovém případě písemnou podobu, musí obsahovat výrokovou část, odůvodnění a poučení o opravných prostředcích. Vzhledem k tomu, že neexistuje žádné rozhodnutí o přiřazení pozemků Města Kostelec nad Orlicí k honitbě uznané pro HS Kostelec nad Orlicí, nelze vůbec hovořit o tom, že pozemky města byly přiřazené.

Již samotný fakt, že na valné hromadě v roce 2003 bylo z celkového počtu 1053 hlasů (každý započatý ha = jeden hlas) přítomno 999 hlasů, že na této valné hromadě hlasoval za město tehdejší radní Ing. Jan Havránek s 363 hlasy, což on sám potvrzuje, nemůže nechat žádnou rozumně uvažující osobu na pochybách, že Město Kostelec nad Orlicí **JE členem HS**, neboť jen a pouze člen má právo hlasovat.

Mgr. Fiala se dále zabývá přihláškou do HS, kterou jsem prostřednictvím pana Karla Špačka podal, nicméně opět vytrhl věty uvedeného dopisu adresovanému mnou panu Špačkovi z kontextu a v třech odstavcích dospěl k pokusu o metaforu o bílém a černém papíře. Po jednání na městě s panem Špačkem dne 15.05.2012, kdy vedení města tento sdělil, že město není členem HS a tudíž tím fakticky postrádá rozhodovacích práv a dále, že výše plateb, kterou nám HS poskytuje je nemorální, jsem dne

16.05.2012 reagoval a dovolím si citovat z mého dopisu: „...z důvodu toho, abych předešel jakýmkoliv pochybnostem **a znovu podotýkám v naprostém osobním přesvědčení, že Kostelec nad Orlicí je členem Honebního společenstva Kostelec nad Orlicí, přesto všechno Vám zasílám přihlášku ke členství...**“ Uvedeným krokem jsem předešel jakýmkoliv možným spekulacím o členství či nečlenství města, neboť vlastník honebních pozemků, který doposud nebyl členem, se jím dle platných stanov čl. 3 odst. 6 HS, může stát na základě **přijetí podané přihlášky**. Ergo, připustil-li by i přes shora uvedené někdo v budoucnosti myšlenku, že město není členem HS (byť otázka, jak jím vlastně být nemůže, je rovněž na místě, neboť jeho pozemky nebyly ani přiřčleněny, ani město nijak nedeklarovalo, že členem být nehodlá, navíc zástupci města hlasují na valné hromadě atd...), mají dle čl. 3 odst. 6 platných stanov HS jiní vlastníci honebních pozemků v obvodu společenstevní honitby (**například** vlastníci pozemků, kteří netrvali na členství podle bodu 3. a 4., vlastníci, kteří vystoupili podle bodu 5.) právo stát se členy honebního společenstva na základě přijetí podané přihlášky, což mnou uvedený krok jednoznačně odpochybňuje. Reagoval na hodnocení Mgr. Fialy všech uvedených článků, ze kterého vyvozuje, že se města netýká ani jedna z nabízených možností, se jeví nadbytečné. Za prvé slovo „například“ znamená v daném kontextu výčet demonstrativní, nikoliv taxativní, tzn. umožňující i další možnosti, než které jsou uvedeny. Nikoliv tajemník, ale zřejmě Mgr. Fiala zapomněl na svá studia (a předpokládám, že práva) a dále jak sám často uvádí na svoji lektorskou zkušenost, neboť toto je poučka, která se vyučuje v prvním ročníku. Za druhé, aby vůbec tato teze mohla být připuštěna, musela by být minimálně naplněna skutečnost, že město netrvalo být členem např. podle čl. 6 odst. 3 platných stanov.

3) Úkony učiněné tajemníkem Mgr. J. Brandejsem v rámci svého zplnomocnění

Dne 24.04.2012 jsem požádal pana Špačka o poskytnutí informací o konání valných hromad od roku 2003, o konání nejbližší valné hromady, o poskytnutí nájemní smlouvy s MS Slavětina a informaci o odměnách členům HS a dále o seznam jednotlivých členů (nikoliv vlastníků honebních pozemků v předmětné honitbě) HS Kostelec nad Orlicí, a to plně v souladu s čl. 3 odst. 9 platných stanov HS. Uvedené informace, které je jinak povinen starosta HS poskytnout do 7 dnů, jsem považoval za stěžejní k orientaci a řádnému zastupování města, jako člena HS, který vlastní největší podíl honebních pozemků v HS. Pan Špaček na uvedené neodpověděl.

Dne 15.05.2012 proběhla schůzka vedení města s panem Špačkem a předsedou MS Slavětina panem Hronešem. Zde pan Špaček deklaroval již výše uvedené o našem nečlenství v HS a nemorálních odměnách, dále podotkl, že svolávat valnou hromadu nebude, neboť je to velmi náročné a uvedl, že výbor HS je prakticky nefunkční a jediný, kdo ještě něco dělá, je on sám. Požadovaný seznam členů neposkytl, předal pouze okopírovaný seznam vlastníků honebních pozemků, který byl nad rámec originálu upraven a byly v něm smazány výměry pozemků a především kolonka členství v HS. O tomto seznamu tvrdil pan Špaček, že je jediným, který má. Vzápětí se nám podařilo získat část originálního seznamu se všemi náležitostmi.

Dne 16.05.2012 jsem v reakci na jednání z předchozího dne pana Špačka opětovně vyzval k poskytnutí seznamu členů HS a zaslal mu shora diskutovanou přihlášku do HS. Pan Špaček nereagoval.

Dne 30.05.2012 jsem vyzval pana Špačka naposled s tím, že o jeho nečinnosti budu informovat radu města, a upozornil jej na možnost vymáhání této povinnosti soudní cestou. Mgr. Fiala mne ve svém stanovisku napadá za formulaci o nákladech řízení, která je však standardní formulací takových dopisů a rozhodně nepředjímá, na rozdíl právě od názoru Mgr. Fialy, případné rozhodnutí ve věci samé. Pan Špaček reagoval dne 31.05.2012, kdy nadále trval na stanovisku, že město Kostelec nad Orlicí není členem HS. Potvrdil, že přihlášku do HS přijal, ale že o ní rozhodne až valná hromada dle § 21 odst. 1 písm. e) zákona o myslivosti, a to i přesto, že stanovy HS rozšiřují práva členů právě o

ustanovení o vzniku členství faktickým přijetím přihlášky. V takovém případě je bezpochyby nutné řídit se stanovami, které rozvíjí holé ustanovení uvedeného § 21.

Dne 01.06.2012 jsem z důvodu nečinnosti HS (po dobu deseti let neproběhla valná hromada, blíží se konec nájemního vztahu s MS Slavětina, výbor HS je nefunkční) požádal pana Špačka o svolání valné hromady, plně v souladu s § 22 odst. 1 zákona o myslivosti, kdy k tomuto kroku má právo člen či členové, jejichž hlasy činí více jak 10 % všech hlasů HS, a to ve lhůtě 30 dnů, neboť je nezbytné situaci ohledně ukončení nájemní smlouvy s MS Slavětina řešit. Nezasedla-li by valná hromada HS, přejde kompletní výkon mysliveckého práva výhradně na HS, tedy při nečinnosti ostatních členů výboru výhradně a jen na pana Špačka, který by rozhodoval o tom, kdo bude a nebude lovit zvěř s ním. Ostatně takové informace se šíří i v obou zde nacházejících se mysliveckých sdruženích, a byť to jsou informace nikterak nepodložené, z postupu pana Špačka a v současné době i Mgr. Fialy nelze vyvodit nic jiného.

Kroky, které činím, jsou v souladu se zákonem o myslivosti, s platnými stanovami a především jsou v zájmu města Kostelec nad Orlicí. Je přeci nepopiratelným zájmem města, aby se nezbavovalo práv, která mu vyplývají z účasti ve vrcholných orgánech různých společností, občanských sdružení a rovněž tak honebního společenstva. Zůstává však otázkou proč zastupitel města, který by právě tyto zájmy měl a má hájit, postupuje opačným způsobem, snaží se, byť neznalostním stanoviskem, krátiť tato jeho práva. HS pod vedením pana Špačka nevyplatilo svým členům za dobu deseti let ani jedinou korunu, nespokojenost s jeho činností se nese napříč mezi mysliveckými sdruženími, která se snaží myslivost dělat řádně, a to i v jeho domácím MS Slavětina, kde stále ještě ovládá pár spřízněných. Jistě, město by nemělo zasahovat do těchto sporů, ale mělo by rozumným způsobem pomoci k tomu, aby HS fungovalo řádně, s lidmi, kteří mají v myslivosti koníček a budou respektovat právní předpisy. Této odpovědnosti se dle mého názoru město nemá zbavovat, a to ani na základě jakési podivné činnosti Mgr. Fialy.

Kostecká Lhota dne 17.06.2012

Mgr. Jaroslav Brandejs
tajemník MÚ

Dne 18.06.2012 zaslal Mgr. Fiala emailovou poštou všem členům redakční rady článek do zpravodaje města, který si dovoluji Vám zastupitelům přeposlat. Mohu se s velkou pravděpodobností hraničící až s jistotou domnívat, že autorem není podepsaný pan Hroneš, ale právě Mgr. Fiala. Především obrat Honební společnost místo správného označení Honební společenstvo o uvedeném více než svědčí, obzvlášť ve spojení se skutečností, že tento článek byl zaslán, jak jsem již výše uvedl, z jeho emailové adresy. Jsem přesvědčen, že takový článek do zpravodaje města vůbec nepatří. Vyzývání občanů, aby vypověděli svobodně udělené plné moci a zplnomocnili druhou skupinu, kdy občané neznají celé pozadí věci, je dle mého názoru nepřijatelné. Článek se snaží navodit povinnost členů MS a ostatních, např. členů jiných MS, požádat výbor sdružení o udělení souhlasu k udělení plné moci. Tato činnost Mgr. Fialy se pro mne stává absolutně neuchopitelnou, překračující rámec slušného chování a především směřující pouze do osobní roviny:

Co se děje v MS Slavětína.

Myslivecké sdružení Slavětína má od Honební společnosti Kostelec n.O. pronajaty honební pozemky k výkonu mysliveckého práva. Tento pronájem trvá již 9 let a končí 31.3.2013. Honební společenstvo pak v příštím roce rozhodne, komu bude honitba pronajata. Členové našeho sdružení, kde jsou členy občané Kostelecké Lhoty tak i města zjišťují, že někteří členové a to bez vědomí výboru či členské základny, již od května letošního roku obcházejí Vás, vlastníky honebních pozemků a členů honební společnosti s žádostí o podepsání plné moci na jednání valné hromady a vyslovují se tak, že jednají ve prospěch MS Slavětína.

Jako předseda výboru Vám společně s výborem a naprostou většinou členů našeho sdružení sdělují, že výbor a ani členská schůze nikoho nepověřila úkolem obcházet Vás vlastníky. Kdo jsou tito členové, jedná se o Františka Brandejse a Jiřího Oberreitra. Dokladem mého tvrzení je dopis, kteří tito pánové zaslali dne 4.6.2012 starostovi honebního společenstva, kde jej vyzývají, aby svolal valnou hromadu a tvrdí, že mají zplnomocnění minimálně 10% hlasů členů. Pochopitelně, že reakce nás ostatních je taková, že Vás obcházíme s dopisem našeho sdružení-pověření člena, který má od Vás získat plnou moc na jednání valné hromady a to zdůrazňují, pro zachování honitby pro naše členy.

Pánové Brandejse a Oberreiter však jednají nikoliv v zájmu našeho sdružení, ač jsou členy, ale nepochybně ve svůj prospěch či prospěch jiného mysliveckého sdružení. To pochopíte, když víme, že členem jejich "týmu" je i jednatel MS Mírov pan Jaroslav Tajbr, kdy jeho společnost má v pronájmu od r.2011 městskou honitbu.

Co dělat, pokud chcete, aby valná hromada uzavřela nájemní smlouvu s MS Slavětína a nedošlo tak k zániku tohoto sdružení slušných spoluobčanů? Víte komu jste podepsali plnou moc a tak máte možnost tuto písemně vypovědět. Druhou možností je, že náš pověřený člen Vám předá písemné vypovězení plné moci a podepíšete novou plnou moc pro našeho pověřeného člena. Tak můžete přispět k tomu, že na valné hromadě bude většina hlasů pro volbu nového výboru a valná hromada většinově rozhodne ve prospěch našeho sdružení a nikoliv ve prospěch soukromých zájmů několika občanů. Členové našeho sdružení odsuzují jednání panů Brandejse a Oberreitra, kteří jednají za zády MS a proti zájmu MS. Za Vaše uvážené jednání a pochopení zájmu slušných členů MS Slavětína Vám děkuji.

Předseda Výboru MS Slavětína

Ladislav Hroneš