

## Zápis č. 3/2012

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného  
v pondělí dne 12.3.2012 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí.

Přítomni: 19 (Ing. Svátek přišel 18:49)  
Omluven: Ing. Luboš Lerch, Ing. Vlastimil Šeda  
Neomluven: 0  
(prezenční listina je součástí zápisu)

### JEDNÁNÍ

zastupitelstva města zahájil starosta města Ing. Jiří Bartoš v 18:02 hodin, pozdravil všechny přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelů města a zasedání je tedy usnášenischnopné. Jednání bylo řádné a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

#### Do pracovního předsednictva byli navrženi:

Ing. Jiří Bartoš	- starosta
Jiří Karlíček	- zastupitel, radní
Mgr. Jaroslav Brandejs	- tajemník

#### Dotazy: žádné

Pro: 18  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

Pracovní předsednictvo bylo schváleno jednomyslně.

Zapisovatelkou byla jmenována Iveta Kučáková.

#### Ověřovateli zápisu byli jmenováni:

Bc. Jan Šlaj  
Josef Barvínek

#### Dotazy: žádné

Pro: 18  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

Ověřovatelé zápisu schváleni jednomyslně.

#### Do návrhové komise byli jmenováni:

František Kinský	- předseda
Pavel Hubálek	- člen
Mgr. Věra Žižková	- člen

#### Dotazy: žádné

Pro: 18  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

Návrhová komise byla schválena jednomyslně.

Zápis z předchozího jednání byl ověřen a nebyly proti němu podány námítky.

Předsedající upozornil přítomné, že dle jednacího řádu je z jednání pořizován zvukový záznam, který slouží pro potřeby zápisu.

#### **Předsedající navrhl rozšíření programu jednání o bod 2. j) Přijetí daru od firmy GAPA.**

Tato změna je vyvolaná ze strany sponzora, který připravil smlouvu o odvodu výtěžku z loterijních her na dostavbu sportovní haly v Kostelci nad Orlicí. Tento návrh Město Kostelec nad Orlicí obdrželo minulý týden e-mailem a do 31.3.2012 musí být finanční prostředky z firmy GAPA odeslány na účet Města Kostelec nad Orlicí, jelikož 31.3.2012 končí zúčtovací období. Z tohoto důvodu musí být tento bod projednán na dnešním zasedání zastupitelstva.

#### Další návrhy: Žádné

#### Dotazy: Žádné

## Návrh programu je následující:

### **1. Majetkové záležitosti**

- a) Investiční akce za období 2011 - 2012
- b) Prodej části pozemku parc.č. 3200 (lesní pozemek) – stavba rybníčků Kozodry
- c) Odkoupení části pozemku parc.č. 1759/2 ul. Drtinova
- d) Odprodej pozemku pod zdemolovaným RD – ul. Frošova
- e) Schválení prodeje nemovitostí par. č. 2345/49 – areál bývalých kasáren

### **2. Ostatní**

- a) Zpráva velitele výjezdové jednotky požární ochrany za rok 2011
- b) Zpráva o činnosti MP za rok 2011
- c) Zpráva za oblast školství, kultury a sportu za rok 2011
- d) Příspěvky z rozpočtu města na rok 2012
- e) Pravidla poskytování příspěvků z rozpočtu města v roce 2012
- f) Úprava rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2011 č. 15
- g) Úprava rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2011 č. 16
- h) Závěrečné úpravy rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2011
- i) Činnost RM
- j) Přijetí daru od firmy GAPA

Další návrhy: žádné

Dotazy: žádné

Pro: 18  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

Program jednání byl schválen.

### **1. Majetkové záležitosti**

#### **a) Investiční akce za období 2011 – 2012 (předloha i komentář Eva Fabiánková).**

V roce 2011 se uskutečnily tyto akce:

##### **Dobudování kanalizační sítě v Kostelci nad Orlicí.**

Akce byla zahájena v říjnu 2010, dokončena byla v listopadu 2011, byla spolufinancována z Ministerstva zemědělství, celková cena investice včetně projektové dokumentace činila – 5.457.735 Kč s DPH, dotace Ministerstva zemědělství byla 1.856.000 Kč, dotace z Královéhradeckého kraje činila 377.409 Kč.

##### **Oprava opěrné zdi a souvisejících ploch Kostelec nad Orlicí a zajištění nemovitosti.**

Provedení zajištění čela opěrné zdi v roce 2011 – cena stavebních prací 1.267.179 Kč s DPH, termín provedení červenec - říjen 2011.

##### **Družina při ZŠ - rekonstrukce sociálního zařízení.**

Akce probíhala červenec – srpen. Cena za stavební a montážní práce činila 724.616 Kč s DPH.

##### **Výměna topného média MŠ Mánesova č.p. 987 v Kostelci nad Orlicí.**

V roce 2011 Město Kostelec nad Orlicí získalo dotaci na výměnu topného média. Projekt se uskuteční v roce 2012.

### **Demolice čp. 420 v Kostelci nad Orlicí.**

V termínu květen – červen byla provedena demolice objektu, cena investice byla 146.000 Kč s DPH.

### **Cyklostezka Kostelec nad Orlicí – Lípa.**

Akce je realizována ve spolupráci s DSO Orlice – svazek získal dotaci z Regionálního operačního programu NUTS II Severovýchod, realizační náklady dle smlouvy o dílo 20.179.662 Kč s DPH, termín realizace 10.08.2011 – 30.06.2012. Město se v roce 2011 podílelo částkou 2.000.000 Kč s DPH.

### **Oprava střechy ZŠ Na Lávkách Kostelec nad Orlicí.**

Akce probíhala od 01.07.2011, byla dokončena 18.11.2011, cena za stavební práce činila 1.457.604 Kč.

### **Sanace obvodového pláště ZŠ Gutha - Jarkovského Kostelec nad Orlicí.**

Město získalo dotaci z operačního programu životního prostředí, akce byla zahájena 01.07.2011 – dokončena 15.11.2011, investiční náklady celé akce činily 4.748.591 Kč s DPH, dotace činila 2.582.791 Kč s DPH.

### **Rekonstrukce eternitové části vodovodu Js 60 v ulici Husova, Kostelec nad Orlicí.**

Akce proběhla v termínu říjen 2011, cena akce – 160.117 Kč.

### **Rekonstrukce betonového kanalizačního řadu DN 400, DN 300 a DN 200 a částí litinového vodovodu Js 60 v ulici Nerudova – Kostelec nad Orlicí.**

Akce byla hrazena ze zdrojového účtu města, byla zahájena 10.11.2011, po ukončení akce byla předána v prosinci bez finálních úprav komunikace, konečné úpravy budou provedeny na jaře 2012, náklady akce – 3.549.539 Kč s DPH.

### **Víceúčelová herna Kostelec nad Orlicí.**

Akce byla zahájena v listopadu 2011 a bude dokončena v červenci 2012, cena akce dle smlouvy o dílo – 6.551.738 Kč s DPH.

Další návrhy: žádné

### Dotazy:

**p. Barvínek ml.:** V minulém roce se prováděla úprava povrchu vozovky Na Pekajně, nyní to tam vypadá ještě hůř než před opravou, bude na to uplatněna nějaká záruka?

**Ing. Bartoš:** Zajedeme se tam podívat a určitě to zhodnotíme.

**Mgr. Fiala:** Podívejte se také na cestu hájovna – Dolní Lhota, která byla provedena 4. – 5. prosince 2011 při teplotě 0°C, je to ještě horší, než to bylo před rokem. U cyklostezky bude nějaké miliónové navýšení? Bude se nás to týkat?

**Ing. Bartoš:** Došlo k tomu, že započaly vícepráce, kdy některé z nich nebyly součástí projektové dokumentace. Toto se řeší s právníky. Ty vícepráce, které jsou způsobeny nepředvídatelnými situacemi budou pokryty z dotace. Oproti původnímu rozpočtu dojde k navýšení. Co nyní víme, jedná se o 3 mil. Kč, ale s tím počítal náš příspěvek již v roce 2011 a nyní na rok 2012 počítáme s částkou 500 tis. Kč. Tato částka by měla pokrýt se všemi zúčastněnými obcemi všechny vícepráce.

### **V roce 2012 se uskuteční tyto akce:**

#### **Oprava opěrné zdi a souvisejících ploch Kostelec nad Orlicí a zajištění nemovitosti.**

III. etapa – cena stavebních prací včetně projektové dokumentace byla vyčleněna v rozpočtu města na letošní rok ve výši 970.000 Kč s DPH, předběžný termín provádění stavebních prací červen – říjen 2012.

#### **Oprava opěrné zdi u hřbitova Kostelec nad Orlicí.**

Cena stavebních prací včetně projektové dokumentace byla vyčleněna v rozpočtu města na letošní rok ve výši 380.000 Kč s DPH, předběžný termín provádění stavebních prací červen – říjen 2012.

#### **Výměna topného média MŠ Mánesova č.p. 987 v Kostelci nad Orlicí.**

Předběžná cena investice byla stanovena na 1.130.558 Kč s DPH, dotace z operačního programu životního prostředí bude 598.315 Kč s DPH, podíl města 532.243 Kč s DPH.

#### **Demolice čp. 381 v Kostelci nad Orlicí.**

Cena investice byla vyčleněna v rozpočtu města na letošní rok ve výši 1.100.000 Kč s DPH, předběžný termín provádění stavebních prací červen – říjen 2012.

#### **Cyklostezka Kostelec nad Orlicí – Lípa.**

Termín ukončení do 30.06.2012. Město se v roce 2012 bude podílet částkou 500.000 Kč s DPH.

### **MŠ Krupkova – Přestavba hospodářského objektu na třídu.**

Výše investice dle projektanta byla stanovena na 2.604.630 Kč s DPH, v rozpočtu byla vyčleněna částka ve výši 2.500.000 Kč. Akce se uskuteční květen – srpen 2012.

### **Snížení energetické náročnosti MŠ Krupkova v Kostelci nad Orlicí.**

Cena investice byla stanovena projektantem na 5.988.000 Kč s DPH, podíl města 1.639.200 Kč s DPH. Máme zažádáno o dotaci u Státního fondu životního prostředí. Akce by se měla realizovat květen – srpen 2012.

### **Kostelec nad Orlicí - Kanalizace v Jelínkově ulici.**

Akce bude hrazena ze zdrojového účtu města. Předběžná cena projektanta je 2.332.933 Kč s DPH. V rozpočtu je vyčleněna částka ve výši 1.000.000 Kč s DPH na povrch komunikace.

### **Rekonstrukce bývalé šatlavy na městské zdravotnické zařízení.**

Celkové výdaje investice byly stanoveny na 9.195.833 Kč s DPH, podíl města 1.917.560 Kč. V případě získání dotace budou stavební práce zahájeny ještě v letošním roce – předpokládaný termín realizace červenec 2012 – duben 2013.

### **Stavební úpravy Sportovního klubu Kostelec nad Orlicí.**

Akce byla zahájena v únoru a bude dokončena v červenci 2012, cena akce dle smlouvy o dílo – 1.396.242 Kč s DPH.

**Ing. Bartoš:** V Jelínkově ulici se bude dělat kanalizace a povrch vozovky. Kanalizace bude hrazena ze zdrojového účtu města. V rozpočtu na rok 2012 je vyčleněn 1 mil. Kč, který by měl stačit na povrch vozovky. Cena je projektová a soutěží půjde níž.

*K šatlavě:* žádost o dotaci se podala v termínu. Nyní řešíme smlouvy o nájmu s lékaři, kteří všeobecně souhlasí.

Další návrhy: žádné

Dotazy:

**Ing. Blažková:** 15. února 2012 mělo být zřejmé, zda dostaneme dotaci na Stadion mládeže. Dále by mělo zajímat, jak tady minule hovořil Ing. Bečička o šatnách ZŠ, zda se to má týkat roku letošního nebo až roku 2013.

**Ing. Bartoš:** V dotaci rekonstrukci Stadionu mládeže ještě nebyl učiněn žádný závěr. Byť to mělo být v únoru, domnívám se, že to bude o měsíc posunuto. Co se týká šaten na Palackého nám., tak v některém dalším zastupitelstvu města bude předložen návrh architekta Ing. Bečičky na finance. Projektu se malou měrou účastnil i Ing. arch. Koza. Něco by se mělo konat již v letošním roce, ale ne velkého rozsahu. Stavba jako taková zřejmě letos nezapočne a z hlediska hygieny předpokládám, že důležité je, že se to hnulo dopředu a že s tím chceme něco dělat.

**p. Stehlík:** K opěrné zdi u hřbitova, bude to složitá záležitost. Kolem opěrné zdi je jediná přístupová cesta k odpadnímu kontejneru, nebudou komplikace s odvážením odpadků od hřbitova?

**Ing. Bartoš:** Já se domnívám, že s tím projektant počítá. Kontejner bude na přechodnou dobu přesunut jinam.

**p. Stehlík:** Když se postaví na veřejné prostranství, tak tam budou lidé odvážet své odpady. Musí se počítat i s tímto. Jde o to, aby nebyl zaplněn jinými odpady.

**Ing. Bartoš:** Budeme muset provést nějaká opatření, aby se tak nestalo.

### ***ZM bere na vědomí zprávu o investicích města v roce 2011.***

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

### ***ZM bere na vědomí zprávu o investicích města na rok 2012.***

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

### **b) Prodej části pozemku parc.č. 3200 (lesní pozemek) – stavba rybníčků Kozodry. (předloha i komentář Tomáš Dolek).**

Pan [redacted] žádá o odprodej části pozemku parc.č. 3200 (lesní pozemek) o velikosti cca 1420m<sup>2</sup> z důvodu výstavby rybníčků – viz příloha. Byl vyhotoven geometrický plán, který vymezuje

požadovanou plochu - parc.č. 3200/4 o výměře 660m<sup>2</sup> a parc.č. 3200/5 o výměře 377m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelecká Lhota.

Další návrhy: Žádné

Dotazy:

**Mgr. Fiala:** Nemám dotaz, ale technickou poznámku k tomuto bodu a následně k bodu d). Já si myslím, že toto je špatný postup a vyplývá to z logiky a myslím i ze zákona. Tady jsme opět postaveni před hotovou věc, schvalte souhlas s prodejem a schvalte okamžitě kupní smlouvu. My bychom měli nejprve schválit, zda to chceme prodat a stanovit nějaké podmínky, pak by se to mělo vyhlásit na úřední desce a následně by se měla vypracovat kupní smlouva.

**Ing. Bartoš:** Já bych s Vámi nesouhlasil. Vy se můžete rozhodnout, že ten prodej neschvalujete a tím pádem neschvalujete ani kupní smlouvu. Když schválíte prodej, tak nemusíte schválit kupní smlouvu. Tady ta usnesení počítají s obojím. Každý zastupitel má výhradní právo souhlasit či nesouhlasit. Ano, můžeme to udělat tak, že nejdříve budeme schvalovat prodej a na dalším jednání zastupitelstva návrh kupní smlouvy. Tady je to uděláno najednou, v takovýchto bodech takto většinou postupujeme. Nejste postaveni před hotovou věc.

**Mgr. Fiala:** U dalšího bodu c) jste se postavili jako rada města proti prodeji pozemku a není tady připravena kupní smlouva. My tady můžeme naopak souhlasit, že s prodejem souhlasíme. Proč není jednotný postup? Tady se vyčleňují z nějakého pozemku nové parcely?

**p. Dolek:** Ano.

**Mgr. Fiala:** To znamená, že to něco stálo?

**p. Dolek:** Ano.

**Mgr. Fiala:** Když to neschválíme, tak kdo to zaplatí?

**Ing. Bartoš:** Já jsem neřikal, že je to správný postup, já jsem říkal, že to není nic proti ničemu a za tím si stojím. Neříkám, že je to běžná praxe, ale takhle to může být.

**Mgr. Fiala:** Já se Vás znovu zeptám, když to neschválíme, kdo zaplatí zbytečně vynaložené náklady?

**Ing. Bartoš:** Domnívám se, že zastupitelstvo má v rozpočtu peníze na to, aby kupovalo pozemky a s tím spojené náklady. Bylo by to součástí rozpočtu a platilo by to město. Až se toto někdy stane, tak si určitě myslím, že není daleko od věci okamžitě to změnit. Může se to stát dnes, to nevylučuji, ale určitě to není špatně.

**Ing. Blažková:** Já bych se dovolila připojit k Mgr. Fialovi. Také si myslím, že jsme byli postaveni před hotovou věc. Zrovna tak jako jsme byli postaveni před hotovou věc s velkým pozemkem, který měl velký potenciál. Neříkám, že zrovna tento pozemek má potenciál, ale hned teď bych mohla jmenovat jiné dva prodeje. To, že schválíme prodej a neschválíme kupní smlouvu, když je všechno hotové, to nic nezmění.

**Ing. Bartoš:** Vy, nemusíte schválit nic. Toto je naprosto irelevantní, vše bylo vyvěšeno na úřední desce (pozemek v Jungmannově ulici), byli jste s tím seznámeni. Poprvé na jednání zastupitelstva města jsme schvalovali prodej, na dalším jednání zastupitelstva města se schvalovala smlouva kupní budoucí. S tímto byli zastupitelé seznámeni daleko dopředu. A myslím si, že to děláme ku prospěchu zastupitelů tak, že jednu věc schválíme na jednom zastupitelstvu. Také to může být tak, že jednu věc budeme řešit na třech zasedáních zastupitelstva. Zastupitel se může při hlasování vyjádřit i záporně, je to běžný postup. Jestli chcete, správa majetku města může dát nejdříve ke schválení prodej a když zastupitelstvo řekne ano, tak posléze necháme vypracovat kupní smlouvu.

**Ing. Blažková:** V některých souvislostech bychom měli postupovat tak, jak jsme tu dnes říkali. Nejdříve bychom měli být seznámeni s prodejem a pak by se měla nechat vypracovat kupní smlouva.

**Ing. Bartoš:** Vy jste dostatečně dopředu informováni. Můžeme to udělat tak, že od příštího jednání zastupitelstva půjde ze správy majetku města do rady města pouze návrh na prodej a rada města doporučí zastupitelstvu města pouze prodej samostatný. Když prodej zastupitelé odsouhlasí, tak bude vypracována kupní smlouva. Může to takto být?

**Ing. Blažková:** Teď jsem mluvila spíše v souvislosti principiálně. Říkám, že teď nemusíme postupovat tak, jak je to navržené, ale spíše v ohledech k jiným pozemkům, které jsou v centru města nebo poblíž centra, tak na to se tady odvolávám. Jinak nemám problém. Ať se k tomuto vyjádří i ostatní zastupitelé.

**Mgr. Fiala:** Nechte formálně hlasovat, zda zastupitelé souhlasí či ne.

**Ing. Bartoš:** Zastupitelé, vyjádřete se k tomuto návrhu: kdo je pro, aby nejdříve zastupitelstvem prošel obecný záměr prodeje nemovitosti a následně když projde, tak bude vytvořena kupní smlouva.

Pro: 8

Proti: 5

Zdržel: 5

Nebylo přijato.

-----  
18:49 dorazil Ing. Svátek  
-----

**ZM souhlasí s prodejem pozemků parc.č. 3200/4 (lesní pozemek) o výměře 660m<sup>2</sup> a parc.č. 3200/5 (lesní pozemek) o výměře 377m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelecká Lhota panu [REDAKCE] za celkovou kupní cenu 20.740 Kč.**

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

**ZM schvaluje kupní smlouvu na prodej pozemků parc.č. 3200/4 (lesní pozemek) o výměře 660m<sup>2</sup> a parc.č. 3200/5 (lesní pozemek) o výměře 377m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelecká Lhota panu [REDAKCE] za celkovou kupní cenu 20.740 Kč.**

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

**c) Odkoupení části pozemku parc.č. 1759/2 ul. Drtinova (předloha i komentář Tomáš Dolek).**

Pan [REDAKCE], zažádal o odkoupení části pozemku parc.č. 1759/2 ul. Drtinova v kat.ú. Kostelec nad Orlicí za účelem rozšíření své zahrady. Stavební komise doporučila RM část pozemku odprodat, pokud se pan [REDAKCE] dohodne s vlastníky pozemku parc.č. 1759/5 nad jejím odkoupením, čímž vznikne ucelená část k jeho zahradě. Pan [REDAKCE] s vlastníky pozemku parc.č. 1759/5 jednal s negativním výsledkem, proto znovu žádá o projednání a zvážení odprodeje části pozemku parc.č. 1759/2 v kat. ú. Kostelec nad Orlicí.

Další návrhy: Žádné

Dotazy: Žádné

**ZM nesouhlasí s prodejem části pozemku parc.č. 1759/2 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí.**

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

**d) Odprodej pozemku pod zdemolovaným RD – ul. Frošova (předloha i komentář Tomáš Dolek).**

RM odsouhlasila zveřejnění záměru na prodej pozemků parc.č. 1383 o výměře 179m<sup>2</sup>, parc.č. 1384 o výměře 535m<sup>2</sup>, parc.č. 1385 o výměře 149m<sup>2</sup> a GP nově vytvořenou parcelu parc.č. 1381/38 o výměře 390m<sup>2</sup> vše v kat.ú. Kostelec nad Orlicí – pozemky pod zdemolovaným RD (Frošova) + přilehlé pozemky.

Na tento záměr se přihlásil pouze jediný zájemce, firma STATING s.r.o., Na Spravedlnosti 1306, 517 41 Kostelec nad Orlicí zastoupená jednatelem společnosti Ing. Pavlem Hurychem. Nabídka kupní ceny za pozemky je 172.000 Kč.

Další návrhy: žádné

Dotazy:

**Ing. Bartoš:** Jednalo se o polorozpadlý domek pod lomem. Domek padl do dědického řízení, ale nikdo o něj neměl zájem. Byl bezplatně převeden na Město Kostelec nad Orlicí. Podmínkou dalšího prodeje pozemku byla demolice domku. Pozemek pro město nemá využití, je to stinné a vlhké místo. Jsme rádi, že se na prodej někdo ozval. Domek jsme odstranili za 146 tis. Kč.

**pí. Jelínková:** Máte představu, co s tím Ing. Hurych zamýšlí?

**Ing. Bartoš:** Ing. Hurych zde chce postavit garáže.

**pí. Jelínková:** Nebylo by vhodné udělat tam veřejné parkoviště pro dům s pečovatelskou službou a panelové domy?

**Ing. Bartoš:** My jsme měli ten záměr, že dům odstraníme a pozemek poté prodáme. Takto je to i zohledněno v rozpočtu na rok 2012.

**Ing. Svátek:** Já bych se vrátil o jedno volební období zpět, kdy jsme o tom již hovořili. Vzhledem k tomu, že v tomto místě je značný deficit parkovacích míst, bylo uvažováno, že na tomto místě vznikne parkoviště. Tato lokalita by si to zasloužila. Já bych doporučoval to neprodávat a udělat parkoviště.

**Ing. Blažková:** Pokud bychom ho prodávali, tak ne za tak nízkou cenu, když je to stavební pozemek.

**Ing. Bartoš:** Tento záměr byl vyvěšen 15 dní a přihlásila se pouze jedna firma. Každý má možnost reagovat na výzvu města, která je jednak zveřejněna na úřední desce, internetových stránkách města. Může na to reagovat spousta lidí. Není běžnou praxí, abychom oslovovali firmy, aby si pozemek koupily.

**p. Kinský:** Záměr Ing. Hurycha je postavení garáží i s následným prodejem nebo jde o garáže, které budou následně sloužit např. pro panelový dům naproti?

**Ing. Bartoš:** Co s těmi garážemi bude dělat, je jeho věc. Není mi známo.

Rozvinula se diskuze mezi zastupiteli.

**ZM nesouhlasí s prodejem pozemků parc.č. 1383 (ostatní plocha) o výměře 179m<sup>2</sup>, parc.č. 1384 (zahrada) o výměře 535m<sup>2</sup>, parc.č. 1385 (trvalý travní porost) o výměře 149m<sup>2</sup> a GP č. 2123-154/2011 nově vytvořenou parcelu parc.č 1381/38 (ostatní plocha) o výměře 390m<sup>2</sup>, vše v kat.ú. Kostelec nad Orlicí firmě STATING s.r.o., Na Spravedlnosti 1306, 517 41 Kostelec nad Orlicí zastoupenou jednatelem společnosti Ing. Pavlem Hurychem za dohodnutou kupní cenu 172.000 Kč.**

Pro: 9

Proti: 6

Zdržel se: 4

Usnesení nebylo schváleno.

**ZM souhlasí s prodejem pozemků parc.č. 1383 (ostatní plocha) o výměře 179m<sup>2</sup>, parc.č. 1384 (zahrada) o výměře 535m<sup>2</sup>, parc.č. 1385 (trvalý travní porost) o výměře 149m<sup>2</sup> a GP č. 2123-154/2011 nově vytvořenou parcelu parc.č 1381/38 (ostatní plocha) o výměře 390m<sup>2</sup>, vše v kat.ú. Kostelec nad Orlicí firmě STATING s.r.o., Na Spravedlnosti 1306, 517 41 Kostelec nad Orlicí zastoupenou jednatelem společnosti Ing. Pavlem Hurychem za dohodnutou kupní cenu 172.000 Kč.**

Pro: 6

Proti:9

Zdržel se:4

Usnesení nebylo schváleno.

**e) Schválení prodeje nemovitostí par. č. 2345/49 – areál bývalých kasáren (předloha Tomáš Dolek, komentář Ing. Jiří Bartoš).**

Prodej nemovitostí par. č. 2345/49 v kat. ú. Kostelec nad Orlicí panu [REDAKCE]. Tak jak to bylo v minulém zastupitelstvu města. Pan [REDAKCE] chtěl původně trochu jinak koncipovat odkoupení, po dohodě s ním od toho odstoupil a naprosto respektuje všechny požadavky města. Je to poslední objekt, který budoucími kupními smlouvami je odkoupen, ale ještě není prodán. Všechny ostatní jsme odsouhlasili v minulém zastupitelstvu města. Tady došlo pouze k tomu, že se mění přístup kupujícího ke kupním podmínkám, se kterými souhlasí. Řádně doplatil kupní cenu. Žádá o odprodej, jak to původně bylo naplánováno a jak bylo předloženo zastupitelstvu města na minulém zasedání.

Další návrhy: žádné

Dotazy: žádné

**ZM schvaluje v souladu s uzavřenou smlouvou o smlouvě budoucí kupní prodej nemovitostí nacházející se v obci a k. ú. Kostelec nad Orlicí, a to části parcely parcelní číslo 2345/14 o výměře 416 m<sup>2</sup> (ke dni rozhodnutí zastupitelstva parcela vyznačena na GP číslo 1443-165/2003 jako nově vytvořená parcela p. č. 2345/49), budovy bez čp/če – jiná stavba nacházející se na částech parcely parcelní číslo 2345/14 o výměře 416 m<sup>2</sup> (ke dni rozhodnutí zastupitelstva parcela vyznačeny na GP číslo 1443-165/2003 jako nově vytvořená parcela p. č. 2345/49) panu [REDAKCE] za kupní cenu odpovídající součtu částky 657.027 Kč a částky odpovídající výši daně z převodu nemovitostí, vztahující se k předmětu převodu, vypočtené k 15.2.2012. Celá kupní cena bude uhrazena před uzavřením kupní smlouvy. Záměr města prodat uvedené nemovitosti byl zveřejněn na úřední desce od 5.6.2003 do 22.6.2003.**

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel se:1

Usnesení bylo schváleno.

## 2. Ostatní

### a) Zpráva velitele výjezdové jednotky požární ochrany za rok 2011 (předloha Bedřich Jasník a komentář Tomáš Sršeň).

Tomáš Sršeň přednesl zprávu velitele výjezdové jednotky požární ochrany za rok 2011. Viz. předloha.

Další návrhy: žádné

Dotazy:

**Mgr. Fiala:** Když se zmíníme o dopravních nehodách vůči pojišťovnám, konkrétně uhrazení nákladů, které vzniknou při výjezdu k dopravní nehodě. Jaká je úspěšnost?

**Ing. Bartoš:** P.Jasník říkal, že pokud budou nějaké konkrétní otázky, které není možno zodpovědět tady na místě, ať to zaneseme do zápisu a že je schopen na to příště odpovědět.

**ZM bere na vědomí zprávu velitele výjezdové jednotky požární ochrany za rok 2011.**

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

### b) Zpráva o činnosti MP za rok 2011 (předloha a komentář velitel MP Petr Černožorský).

Velitel MP přednesl zprávu o stavu a činnosti městské policie za rok 2011. Viz. příloha.

Další návrhy: žádné

Dotazy:

**Bc. Šlaj:** Rád bych ocenil p. Černožorského za to, že se mu při odchodu paní strážnice do Dobrušky podařilo prodat i její výstroj, kterou nám Dobruška zaplatila, jelikož by asi jinak nebyla využita.

**ZM bere na vědomí zprávu o činnosti městské policie Kostelec nad Orlicí za rok 2011.**

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

### c) Zpráva za oblast školství, kultury a sportu za rok 2011 (předloha a komentář Lenka Faltysová).

Lenka Faltysová přednesla zprávu za oblast školství, kultury a sportu za rok 2011. Viz. příloha.

Další návrhy: žádné

Dotazy: žádné

**p. Uhlíř:** P. Šeda, který tu dnes není, mě požádal, zda by zastupitelé nezhodnotili možnost sloučení mateřských škol pod jedno ředitelství.

**Ing. Bartoš:** Je to návrh zastupitele, který musí jít nejdříve do komise.

**Bc. Šlaj:** Já se domnívám, že v tuto chvíli je to trochu pozdě, vzhledem k tomu, že bylo vypsáno výběrové řízení na ředitelku MŠ.

**Ing. Bartoš:** Zřizovatel se může kdykoliv rozhodnout, že to bude jinak. Výběrové řízení proběhnout může.

**Občan:** Ohledně jediného sportoviště na pozemku p. Kroupy na Skále, zda se počítá s nějakou realizací plochy pro sportovní vyžití? Je tu pouze dětský koutek.

**Ing. Bartoš:** Když jsme byli minulý rok na besedě s občany na Skále, tak tento požadavek tam vzešel. Výstavba nového hřiště, které by tam mohlo být je finančně náročné. Zatím město v současné době neuvažuje o tom, že by tam mělo vystavět nové či větší hřiště. Zjistíme podrobněji, kolik by to stálo a zjistíme možnosti a vůle v příštím rozpočtu.

**Ing. Blažková:** Je tam volná plocha?

**Ing. Bartoš:** Mohl by se směnit pozemek s panem Kroupou.

**Ing. Forchová:** Na stránkách města jsou vypsána výběrová řízení na ředitele školky, lidové školy umění a domova dětí, předpokládám, že to vychází ze zákona. Co nynější ředitelky? Co když se do výběrového řízení nepřihlásí?

**Ing. Bartoš:** Bude to tak, že podle zákona končí šestiletá doba, na kterou byly jmenovány na ředitele příslušného zařízení. Podle zákona se může přistoupení k vypsání nového výběrového řízení. Pokud se tak



neučiní, tak se doba prodlužuje o dalších 6 let. Když se nepřihlásí nebo ve výběrovém řízení nezvítězí, tak končí jako ředitelé.

Proběhla diskuze mezi zastupiteli

### **ZM bere na vědomí zprávu za oblast školství, kultury a sportu za rok 2011.**

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

### **d) Příspěvky z rozpočtu města na rok 2012 (předloha a komentář Bc. Eva Marková).**

V roce 2011 podaly žádosti o příspěvek z rozpočtu města na rok 2012 organizace, které dlouhodobě poskytují sociální služby pro klienty našeho správního obvodu. Jedná se o sociální služby pro seniory, pro zdravotně postižené, pro rodiny s dětmi a sociální služby navazující.

Vzhledem k tomu, že někteří z těchto poskytovatelů sociálních služeb nebyli zahrnuti do návrhu o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu města na rok 2012 (přestože podali žádost), nebo jim byly příspěvky pokráceny, mohl by tento stav ohrozit zajištění sociálních služeb na kostelecku.

Na potřebnost udržitelnosti těchto služeb jsme upozornili na jednání zastupitelstva města dne 12.12.2011.

Odbor sociálních věcí požaduje použít částku 60.000 Kč z rezervy, jež zůstala v rozpočtu města na rok 2012, na poskytnutí a navýšení příspěvků následujícím poskytovatelům sociálních služeb:

Farní charita RK – příspěvek 10.000 Kč

Oblastní charita HK – příspěvek 5.000 Kč

O. s. Salinger HK – příspěvek 20.000 Kč

O. s. HEWER – příspěvek 5.000 Kč

O. s. Cvrček KnO – navýšení příspěvku o 10.000 Kč

O. s. Péče o duševní zdraví – příspěvek 10.000 Kč

Dále odbor sociálních věcí požaduje z této rezervy přidělit 30.000 Kč do kapitoly OSV na nákup psychologických služeb.

Požadavek odboru sociálních věcí vychází ze zjištěných potřeb občanů regionu a schváleného Plánu sociálních služeb na období 2010 – 2012.

Další návrhy: žádné

#### Dotazy:

**Mgr. Žižková:** Co poskytuje O.s. Salinger a O.s.Hewer?

**Bc. Marková:** O.s.Hewer poskytuje asistenční služby jak pro děti, tak pro seniory. Jedná se o asistenci nepřetržitou. V současné době poskytují služby 3 klientům a zjišťovali jsme jaká je spokojenost klientů se službami a všichni si je velmi chválí. O.s.Salinger zajišťuje různé služby, jedná se např. o sanaci rodiny. Než odbor sociálních věcí uloží jakékoliv výchovné opatření (od dohledu až po umístění do výchovných ústavů), musí vyvíjet nápravné aktivity a veškerou činnost dokládat. Dále zajišťuje službu „Stopa čápa“, která se orientuje na náhradní rodinnou péči.

**Ing. Blažková:** O.s.Cvrček má navýšení o 10 tis. Kč, kolik dostali?

**Bc. Marková:** O.s.Cvrček supluje mateřské školy. Má aktivity pro děti i rodiče. Schváleno měl 30 tis. Kč a navýšení 10 tis. Kč. Minulý rok dostal 60 tis. Kč.

**Ing. Bartoš:** Když jsme sestavovali rozpočet, tak jsme se shodli na tom, že příspěvky musíme snížit, nejsou to společnosti z Kostelce nad Orlicí. Nevím, jak hodně prospěšné jsou pro naše občany. Toto navýšení je na základě žádosti sociálního odboru, jelikož je to zřejmě potřebné.

**Bc. Marková:** Chtěla bych upřesnit tu poslední část na nákup psychologických služeb. Dříve jsme to realizovali tak, že poradna v Kostelci n. Orl. byla zahrnuta do sítě v rámci psycholog. poradenství Hradce Králové. Letos poprvé poradna v Kostelci n. Orl. nedostala dotaci, tak ji Hradec Králové vyškrtnul. Po několika jednáních jsme se dohodli, že pro nás bude nejjednodušší a bude to transparentní, pokud na základě objednávků sociálního odboru zaplatíme následné fakturace. Uvidíme počty klientů a kolik peněz vyčerpáme.

**pí. Kschwendová:** Není mi jasný princip, když jsme se vyjadřovali k rozpočtu, zodpovědně jsme vše zohledňovali a mě by zajímalo, kde se od té doby ušetřily peníze, že se na toto dají použít.

**Bc. Marková:** Na minulém zastupitelstvu bylo řečeno, že je tu 200 tis. rezerva a ta bude přerozdělena.

**Ing. Forchová:** Přijde mi nesprávné, aby O.s.Cvrček dostal 40 tis. Kč a školka ve Chlenech, kde máme 21 dětí, o které se starají učitelky a vychovatelky s vysokoškolským vzděláním, aby dostali 50 tis. Kč. Přijde mi to jako velký nepoměr.

**Bc. Marková:** My jsme to opravdu zodpovědně hodnotili, ale pokud bude názor ten, že O.s.Cvrček nepotřebuje tolik peněz, je to Vaše rozhodnutí. Já si myslím, že O.s.Cvrček se nezaměřuje pouze na hlídání dětí, ale jsou tam různé aktivity. Jsou tam aktivity zaměřené na podporu rodin a rodičů, aktivity mimoškolní. Není to v podstatě sociální služba. Zaměřujeme se také hlavně na udržitelnost služby. O.s.Cvrček vzniknul dříve, než byl odvoz dětí do školky ve Chlenech. Jeden rok podpoříme nějakou službu a další rok ne? Tak to nemusíme dělat vůbec.

**Ing. Langr:** Je hezké, že hned na úvod roku se našly volné prostředky, ale v tu chvíli nerozumím, proč po 1|6 roku 2012 bychom měli naše prostředky přerozdělovat. Nyní je před námi ještě hodně těžkých věcí na rozhodování, tak již z tohoto principu nesouhlasím, aby se jakákoliv rezerva měla hned promrhat a rozpustit. Nad rozpočtem se sedělo před 3 měsíci a myslím si, že všichni přistupovali k rozdělení rozpočtu zodpovědně. Znovu říkám, že okamžitě rozpustit, přerozdělit a poslat pryč případnou rezervu nepovažuji za správné.

**Ing. Blažková:** Tato situace vznikla tím, že nebyly položeny požadavky do rozpočtu nebo tím, že byly položeny a byly vyřazeny.

**Bc. Marková:** Požadavky do rozpočtu položeny byly.

**Ing. Blažková:** Pokud byly požadavky do rozpočtu zavedeny a nebyly vyřazeny, tak odbor měl dostat informaci, jaké položky nepostoupily do dalšího kola.

**Ing. Bartoš:** Nevím, možná mě opraví paní vedoucí ekonomického odboru, ale žádnému odboru jsme nedávali informace k tomu, co mu bylo sníženo. To je věc odboru, aby se o to zajímal, přišel a zeptal se, jak to dopadlo.

**Mgr. Fiala:** Dostaly některé z jmenovaných organizací příspěvek?

**Bc. Marková:** Příspěvek dostal pouze O.s.Cvrček, ostatní nedostali nic.

**Mgr. Fiala:** Já bych souhlasil s p. Langrem a nechal to na červen. Na investičních akcích možná něco ušetříme. Je to nějaký problém?

**Bc. Marková:** My tady na kostelecku služby nemáme. Musíme je nakoupit. Kde vezmeme asistenta pro těžce zdravotně postiženého člověka, který potřebuje asistenční službu 24 hod. denně? My ji nemáme. V současné době máme takovéto 3 klienty. Např. Farní charita RK, tam je aktuální stav takový, že 10 klientů je na týdenním stacionáři a 2 klienti jsou na odlehčovacích službách. Měli jsme 2 jednání s občany, kteří pečují o zdravotně postižené blízké osoby, ať už je to o děti či seniory a vyplynuly z toho určité potřeby, které ty pečující osoby mají. Odlehčovací služby jsou velmi důležité a mohou pokračovat dál.

**Mgr. Žižková:** Já si myslím, že se jedná o potřebné věci, jedná se o lidi a těch 90 tis. máme. Pokud se jedná o O.s.Cvrček, tak tam to můžeme zvážit, tam to asi nemusí být. Ale u těch sociálních služeb je to vázané na ty lidi, kteří ty služby potřebují. Potřebují je permanentně a přijde mi, že je nesprávné to přerušit, nic jim nedat a za půl roku jim přispět. Víím, že tyto organizace dostávají příspěvky z různých zdrojů, ale většinou živoří od příspěvku k příspěvku.

Rozvinula se diskuze mezi zastupiteli.

**ZM schvaluje přesun prostředků ve výši 90.000 Kč z rezervy alokované v rozpočtu města na rok 2012 ve prospěch prostředků na zajištění sociálních služeb pro region Kostelec nad Orlicí takto:**

*Farní charita RK – příspěvek 10.000 Kč.*

*Oblastní charita HK – příspěvek 5.000 Kč.*

*O. s. Salinger HK – příspěvek 20.000 Kč.*

*O. s. HEWER – příspěvek 5.000 Kč.*

*O. s. Cvrček KnO – navýšení příspěvku o 10.000 Kč.*

*O. s. Péče o duševní zdraví – příspěvek 10.000 Kč.*

*kapitola OSV - částka 30.000 Kč na nákup psychologických služeb.*

Pro: 16

Proti: 2

Zdržel se: 1

Usnesení bylo schváleno.

#### **e) Pravidla pro poskytování příspěvků z rozpočtu města v roce 2012 (předloha a komentář Ing. Jaroslava Petrová).**

Na zasedání zastupitelstva města dne 6.2.2012 a na besedě zastupitelů na konci roku 2011 bylo požadováno zpřesnění podmínek pro poskytování příspěvků z rozpočtu města.

Zejména bylo požadováno zkrácení termínu pro předložení vyúčtování, aby bylo zřejmé již před schválením rozpočtu na další rok, zda některý subjekt vyúčtování nepředložil.

Dále bylo požadováno, aby subjekt, který nepředloží vyúčtování ve stanoveném termínu, nemohl získat příspěvek v následujícím roce.

Zároveň vznikla diskuse nad účelem, na jaký má být příspěvek poskytnut, zda i na úhradu oprav a údržby budov, či úhradu členských příspěvků u sportovních a zájmových organizací.

Všechny uvedené požadavky byly zapracovány do návrhu smlouvy, která je předložena k připomínkám a schválení.

Žádám zastupitele o zvážení návrhu smlouvy, zejména s ohledem na to, že některé subjekty spravují městský majetek (např. SK Klackaři, FC Kostelec) a bez příspěvku na činnost by město muselo zajistit správu těchto sportovišť vlastními silami. Dále žádám o rozumné zvážení účelu pro využití příspěvku. Jakmile dojde k zákazu financovat některé náklady z příspěvku, mohlo by dojít k tomu, že příjemci nejvyšších příspěvků (např. TJ SOKOL) nebudou schopni příspěvek vyčerpat, což pravděpodobně není v zájmu města.

Další návrhy: žádné

Dotazy: žádné

**p. Hubálek:** Já si myslím, že my chceme od organizací vyúčtování, že peníze neskončily v soukromých rukou a chceme to do určité doby. Já bych navrhol pouze ten krok, že statutární zástupce organizace, která příspěvek dostane, stvrdí podpisem, že přijímá peníze a přinese vyúčtování do určitého termínu. Každá organizace používá a potřebuje prostředky na něco jiného. U některých organizací je to tak, že příspěvky potřebují čerpat 12 měsíců v roce a pravidelně a my je svazujeme tím, že chceme předložit vyúčtování do 31.10., protože to potřebujeme pro skladbu rozpočtu. Já si ale myslím, že potřebujeme do 15. či 30.1. následujícího roku vědět, jak s penězi naložili a když nám to nedoloží, tak příspěvky, byť jsou v rozpočtu na další rok, nedostanou.

**Ing. Bartoš:** Tato smlouva vypadá jako účelová. To znamená, že když my schválíme nějakému sdružení či organizaci příspěvek na činnost ve výši 200 tis. Kč, tak to má na činnost. Do činnosti se podle mě dá zahrnout všechno. Pokud my jim budeme účelově zakazovat a přikazovat na co ty peníze dostali, tak se dostaneme do problému. Já jednoznačně podporuji příspěvek p. Hubálka.

**pí. Jelínková:** Souhlasím s tím, že kdybychom tu smlouvu schválili, spousta organizací skončí. Jsou to zájmové organizace a ty organizace to dělají dobrovolně, chtějí sdružovat lidi, kteří mají zájem něco dělat.

**Ing. Bartoš:** Pokud organizace nedají vyúčtování do nějakého termínu, tak peníze nedostanou, na tom jsme se shodli jednoznačně.

**p. Uhlíř:** Já si myslím, že není podstatné, zda to bude do konce roku. Mělo by to být vyúčtované do 15. ledna jako u všech ostatních. Pokud to nepředloží a budou mít schválenou částku v rozpočtu, tak se jim peníze nepošlou.

**pí. Kschwendová:** Já si myslím, že to vzniklo tím, že některé organizace to neplní a šlo nám hlavně o to, aby někde měli zanesenou podmínku k získání dalších příspěvků.

**Mgr. Žižková:** Letos 10 organizací nedalo vyúčtování včas.

**Mgr. Fiala:** Já jsem tady již naznačil, že by tu měli být jasné stanovené sankce. Příspěvek je na činnost a měl by mít stanovené hranice.

Rozvinula se diskuze mezi zastupiteli.

**ZM schvaluje** vzorovou smlouvu o poskytnutí provozního příspěvku na činnost neziskových organizací, souhlasí s použitím této smlouvy pro poskytnutí příspěvků z rozpočtu města v roce 2012 a stanoví termín pro předložení vyúčtování těchto příspěvků na 31.10.2012.

Pro: 1

Proti: 16

Zdržel se: 2

Usnesení nebylo schváleno.

**ZM schvaluje termín** pro předložení vyúčtování provozního příspěvku z rozpočtu města na činnost neziskových organizací do 31.1. roku následujícího. Pokud nebude vyúčtování v daném termínu předloženo, příspěvek nebude na následující rok poskytnut.

Pro: 12

Proti: 2

Zdržel se: 5

Usnesení bylo schváleno.

**Úkol:** RM by měla specifikovat:

- co nelze hradit z příspěvků.
- Pokud nedodají vyúčtování do stanoveného termínu, tak na další rok příspěvek nedostanou.

-----  
20:43 se vzdálila Ing. Forchová  
-----

**f) Úprava rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2011 č. 15 (předloha a komentář Ing. Jaroslava Petrová).**

Předkládáme ke schválení úpravu rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na r. 2011 č. 15, která v příjmové části obsahuje dotace ze státního rozpočtu a dotace ministerstev. Ve výdajové části zobrazuje využití dotací k předepsanému účelu.

Úprava rozpočtu je podrobně rozepsána v příloze.

-----  
20:46 se vzdálil p. Sejkora, Mgr. Fiala  
-----

**Příjmy rozpočtu města se zvyšují o 5,831 mil. Kč.  
Výdaje rozpočtu města se zvyšují o 5,831 mil. Kč.  
Rozpočtová úprava nemá vliv na saldo rozpočtu.**

Další návrhy: žádné

Dotazy: žádné

**ZM schvaluje úpravu rozpočtu města na rok 2011 č. 15 následovně:**

*Úprava rozpočtu č. 15 - LISTOPAD 2011.*

*Příjmy rozpočtu města se zvyšují o 5,831 mil. Kč.*

*Výdaje rozpočtu města se zvyšují o 5,831 mil. Kč.*

*Rozpočtová úprava nemá vliv na saldo rozpočtu.*

Pro: 16

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasovalo: 3

Usnesení bylo schváleno.

-----  
20:48 se vrátil p. Sejkora, Mgr. Fiala, Ing. Forchová  
-----

**g) Úprava rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2011 č. 16 (předloha a komentář Ing. Jaroslava Petrová).**

Předkládáme ke schválení úpravu rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na r. 2011 č. 16, která v příjmové části obsahuje dotace ze státního rozpočtu a dotace ministerstev. Ve výdajové části zobrazuje využití dotací k předepsanému účelu.

Úprava rozpočtu je podrobně rozepsána v příloze.

**Příjmy rozpočtu města se zvyšují o 9,628 mil. Kč.**

**Výdaje rozpočtu města se zvyšují o 9,404 mil. Kč.**

**Rozpočtovou úpravou se snižuje schodek rozpočtu o 224,362 tis. Kč.**

Další návrhy: žádné

Dotazy: žádné

**ZM schvaluje úpravu rozpočtu města na rok 2011 č. 16 následovně:**

*Úprava rozpočtu č. 16 - PROSINEC 2011.*

*Příjmy rozpočtu města se zvyšují o 9,628 mil. Kč.*

*Výdaje rozpočtu města se zvyšují o 9,404 mil. Kč.*

*Rozpočtovou úpravou se snižuje schodek rozpočtu o 224,362 tis. Kč.*

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

**h) Závěrečné úpravy rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2011 (předloha a komentář Ing. Jaroslava Petrová).**

Předkládáme ke schválení závěrečné úpravy rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na r. 2011, které představují zejména přesuny mezi jednotlivými organizacemi, kapitolami, oddíly, paragrafy a položkami rozpočtové skladby.

Úpravy rozpočtu jsou podrobně rozepsány v příloze.

Další návrhy: žádné

Dotazy: žádné

**ZM schvaluje závěrečné úpravy rozpočtu města na rok 2011 dle přílohy č. 1 - závěrečné úpravy rozpočtu 2011.**

Pro: 19  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

### **i) Činnost RM (předloha a komentář Mgr. Jaroslav Brandejs).**

Tajemník úřadu Kostelce nad Orlicí, prezentoval činnost rady města od 9.1.2012 do 27.2.2012. Viz. příloha.

Další návrhy: žádné

Dotazy:

**p. Barvínek ml.:** Já se chci zeptat na p. Vorlického? Jakým způsobem byl vybrán?

**Mgr. Brandejs:** Proběhla veřejná zakázka malého rozsahu. P. Vorlický se zúčastnil a dal nejlepší nabídku.

**Ing. Blažková:** Z čeho vyplývala snaha o výpověď služeb JUDr. Tuzara? Jsou s ním problémy?

**Ing. Bartoš:** Chtěli jsme dojít ke snížení ceny za mandátní smlouvu. Nakonec se rada města rozhodla zatím to ponechat tak, jak to je.

**Mgr. Brandejs:** Návrh do rady města jsme předkládali spolu s panem místostarostou. Vyplynulo to z toho, že na správě majetku města máme vedoucí odboru JUDr. Blezzardovou, právničku a domnívali jsme se, že paušální cenu za právní služby bychom vysoutěžili lépe.

**Ing. Blažková:** Pokud bych slučovala odbory, tak bych dala dohromady pasy, občanky a odbor dopravy, ty mají související systémy, tak ty mi jdou dohromady. Jsou principiálně stejně řízeny.

**Mgr. Brandejs:** Určitě záleží na tom, jak to bude fungovat a jsem přesvědčen, že to fungovat bude. Podobná výtka padla i při sloučení nynějšího Organizačně správního odboru, který se skládal ze 4 odborů. Vy jste to nazvala „hrušky a jablka“ a dnes, po 3 měsících to funguje naprosto bez problému. Jde pouze o místo vedoucího. Agenda se najednou neztratí, jde pouze o to, aby 3 lidem nešéfoval 1 člověk. Nyní jeden člověk bude šéfovat více lidem. Jinak agenda jede stále ve stejném systému.

**Ing. Blažková:** Co znamená dohoda s člověkem za Ing. Kotoučovou. Co ta dohoda obnáší? V tuto chvíli z toho pohledu na rozvoj města, jako lidi, kteří to měli v kompetenci tak neexistují. Na úřadě by měl být někdo, kdo bude mít koordinační funkci. Tohle není zájem o rozvoj města.

**Mgr. Brandejs:** Jde o to, že v podstatě naplní práce Ing. Kotoučové bylo projektové manažerství. Z toho co víme, tak v projektovém manažerství byly v podstatě výhradně vypisování krajských titulů a občas státních titulů. To co se týkalo větších titulů, tak se tady vždy objevili větší či menší odborníci na získávání dotací. Bylo to vždy tak, že jste to rozhodli Vy.

**Ing. Blažková:** Kdo to bude sledovat, jak jsou vypisovány, vyhlašovány tituly?

**Mgr. Brandejs:** Paní, která tu bude na dohodu o provedení práce, bude fakticky dělat práci Ing. Kotoučové. Jedná se o paní, která již tuto práci v minulosti dělala pro Kostelec nad Orlicí, jmenuje se Karolína Kosová a nenastupuje do ničeho nového.

**p. Kinský:** Stavební úřad a životní prostředí bude mít jednoho vedoucího. Kdo to bude?

**Mgr. Brandejs:** Vedoucí bude ze stavebního úřadu.

**ZM bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Kostelec nad Orlicí za období od 9.1.2012 – 27.2.2012.**

Pro: 18  
Proti: 0  
Zdržel se: 1

Usnesení bylo schváleno.

### **j) Přijetí daru od firmy GAPA (předloha a komentář Ing. Jiří Bartoš).**

Smlouva o odvodu výtěžku z loteriijních her na dostavbu sportovní haly v Kostelci nad Orlicí byla připravena firmou GAPA. Tento návrh smlouvy obdrželo Město Kostelec nad Orlicí minulý týden elektronickou poštou a do 31.3.2012 musí být finanční prostředky z firmy GAPA odeslány na náš účet, jelikož 31.3.2012 končí účtovací období.

Další návrhy: žádné

Dotazy: žádné

**ZM schvaluje uzavření smlouvy o odvodu části výtěžku na veřejně prospěšný účel ve výši 2.500.000 Kč s firmou GAPA GROUP, a. s., se sídlem 110 00 Praha 1, Ovocný trh 572/11. Přijatá částka bude využita na dostavbu víceúčelové sportovní haly na Stadionu mládeže v Kostelci nad Orlicí.**

Pro: 19  
Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno jednomyslně.

Předsedající podal návrh návrhové komise a návrh ověřovatelů na příští zasedání zastupitelstva města, které se koná 16.4.2012. Požádal navržené, aby v případě pozdního příchodu podali informaci ještě před zahájením zasedání zastupitelstva města, že se zpozdí či nedorazí, aby byl čas, domluvit se s jiným zastupitelem.

Jako ověřovatele zápisu navrhuje:           Ing. Lenka Forchová  
  Mgr. Břetislav Fiala

Do návrhové komise navrhuje:           Ing. Josef Barvínek       – předseda  
  Ing. Tomáš Langr         – člen  
  Petr Černožský         - člen

Program byl projednán, nyní je otevřena diskuse.

## DISKUSE

**p. Barvínek ml.:** Já bych měl ještě jednu připomínku k pozemku pod lomem ohledně parkoviště. Je potřeba vědět, že tam je skála, je tam spousta opěrných zdí, které nejsou v příliš dobrém stavu. Pokud by se tam stavělo parkoviště, tak by to mohlo vyjít taky pěkně draho.

**Ing. Blažková:** Myslíte, když tam budou garáže, že to bude držet lépe?

**p. Barvínek ml.:** Tyto problémy nebude muset řešit město, ale majitel garáží.

**Ing. Bartoš:** Ano, problém to být může.

**pí. Kschwendová:** Já bych měla jednu připomínku. V pátek dopoledne, kdy už den předem bylo avizována změna počasí k lepšímu, ale v ranních hodinách technické služby nasolili některé části města 15-20 cm pásy soli.

**Ing. Bartoš:** Pan místostarosta to okamžitě řešil, ale nevím výsledek.

**p. Stehlík:** Za Drahou vznikají poměrně velké výtluky. Bylo by vhodné, aby se na to šel někdo podívat.

**Bc. Šlaj:** Já bych chtěl vyzvat p. tajemníka, aby se nenechal odradit tím, že někteří obyvatelé města Kostelec nad Orlicí chodí za p. starostou si na něj stěžovat a aby dále pokračoval v psaní svých článků v městském zpravodaji.

**Ing. Bartoš:** Jednalo se o Ing. Richtera z ÚP, jelikož nesouhlasil s článkem našeho p. tajemníka, který byl uveřejněn v březnovém zpravodaji. Stálo tam, že na našem úřadě jsou úředníci, kteří s občany nejednají řádně, ale nejsou to zaměstnanci MěÚ. Ing. Richtera oponoval, že to není pravda, že zaměstnanci Úřadu práce jsou pracovníci na svém místě. Vše bylo vyřešeno.

**Mgr. Brandejs:** Děkuji za podporu.

**Ing. Blažková:** Já bych chtěla doporučit, abychom zvážili do budoucna, když padne úkol na zastupitelstvu, aby byl podán jako součást usnesení a ne jenom jako úkol někde mezi řádky. Protože to potom zapadne a dost těžko se to sleduje z vaší strany i z naší. Když bude úkol, abychom ho schvalovali jako usnesení.

**pí. Kschwendová:** Dotaz na trutnovskou zeleň z minulého zastupitelstva města, mám směřovat na p. místostarostu?

**Ing. Bartoš:** Myslím, že jednání ještě nejsou u konce. Obráťte se na p. místostarostu Ing. Lercha.

Jednání ZM bylo ukončeno v pondělí 12. března 2012 v 21:34 hodin.

Ing. Jiří Bartoš  
starosta města

zapsala: Iveta Kučáková

**USNESENÍ**  
**č. ZM 3/2012**

**ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí konaného  
v pondělí 12. března 2012 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí**

**Zastupitelstvo města**

**1. bere na vědomí**

- a) zprávu o investicích města v roce 2011.
- b) zprávu o investicích města na rok 2012.
- c) zprávu velitele výjezdové jednotky požární ochrany za rok 2011.
- d) zprávu o činnosti městské policie Kostelec nad Orlicí za rok 2011.
- e) zprávu za oblast školství, kultury a sportu za rok 2011.
- f) zprávu o činnosti Rady města Kostelec nad Orlicí za období od 9.1.2012 – 27.2.2012.

**2. souhlasí**

- a) s prodejem pozemků parc.č. 3200/4 (lesní pozemek) o výměře 660m<sup>2</sup> a parc.č. 3200/5 (lesní pozemek) o výměře 377m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelecká Lhota panu [REDACTED] za celkovou kupní cenu 20.740 Kč.

**3. schvaluje**

- a) kupní smlouvu na prodej pozemků parc.č. 3200/4 (lesní pozemek) o výměře 660m<sup>2</sup> a parc.č. 3200/5 (lesní pozemek) o výměře 377m<sup>2</sup> v kat.ú. Kostelecká Lhota panu [REDACTED] za celkovou kupní cenu 20.740 Kč.
- b) v souladu s uzavřenou smlouvou o smlouvě budoucí kupní prodej nemovitosti nacházející se v obci a k. ú. Kostelec nad Orlicí, a to části parcely parcelní číslo 2345/14 o výměře 416 m<sup>2</sup> (ke dni rozhodnutí zastupitelstva parcela vyznačena na GP číslo 1443-165/2003 jako nově vytvořená parcela p. č. 2345/49), budovy bez čp/če – jiná stavba nacházející se na částech parcely parcelní číslo 2345/14 o výměře 416 m<sup>2</sup> (ke dni rozhodnutí zastupitelstva parcela vyznačeny na GP číslo 1443-165/2003 jako nově vytvořená parcela p. č. 2345/49) panu [REDACTED] za kupní cenu odpovídající součtu částky 657.027 Kč a částky odpovídající výši daně z převodu nemovitostí, vztahující se k předmětu převodu, vypočtené k 15.2.2012. Celá kupní cena bude uhrazena před uzavřením kupní smlouvy. Záměr města prodat uvedené nemovitosti byl zveřejněn na úřední desce od 5.6.2003 do 22.6.2003.
- c) přesun prostředků ve výši 90.000 Kč z rezervy alokované v rozpočtu města na rok 2012 ve prospěch prostředků na zajištění sociálních služeb pro region Kostelec nad Orlicí takto:
  - Farní charita RK – příspěvek 10.000 Kč.
  - Oblastní charita HK – příspěvek 5.000 Kč.
  - O. s. Salinger HK – příspěvek 20.000 Kč.
  - O. s. HEWER – příspěvek 5.000 Kč.
  - O. s. Cvrček KnO – navýšení příspěvku o 10.000 Kč.
  - O. s. Péče o duševní zdraví – příspěvek 10.000 Kč.
  - kapitola OSV - částka 30.000 Kč na nákup psychologických služeb.

- d) termín pro předložení vyúčtování provozního příspěvku z rozpočtu města na činnost neziskových organizací do 31.1. roku následujícího. Pokud nebude vyúčtování v daném termínu předloženo, příspěvek nebude na následující rok poskytnut.
- e) úpravu rozpočtu města na rok 2011 č. 15 následovně:  
Úprava rozpočtu č. 15 - LISTOPAD 2011.  
Příjmy rozpočtu města se zvyšují o 5,831 mil. Kč.  
Výdaje rozpočtu města se zvyšují o 5,831 mil. Kč.  
Rozpočtová úprava nemá vliv na saldo rozpočtu.
- f) úpravu rozpočtu města na rok 2011 č. 16 následovně:  
Úprava rozpočtu č. 16 - PROSINEC 2011.  
Příjmy rozpočtu města se zvyšují o 9,628 mil. Kč.  
Výdaje rozpočtu města se zvyšují o 9,404 mil. Kč.  
Rozpočtovou úpravou se snižuje schodek rozpočtu o 224,362 tis. Kč.
- g) závěrečné úpravy rozpočtu města na rok 2011 dle přílohy č. 1 - závěrečné úpravy rozpočtu 2011.
- h) uzavření smlouvy o odvodu části výtěžku na veřejně prospěšný účel ve výši 2.500.000 Kč s firmou GAPA GROUP, a. s., se sídlem 110 00 Praha 1, Ovocný trh 572/11. Přijatá částka bude využita na dostavbu víceúčelové sportovní haly na Stadionu mládeže v Kostelci nad Orlicí.

#### 4. nesouhlasí

- a) s prodejem části pozemku parc.č. 1759/2 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí.

Ing. Jiří Bartoš  
starosta města

Dne 21. března 2012, Kostelec nad Orlicí

Ověřovatelé: ..... (Bc. Jan Šlaj)

..... (Josef Barvínek)