

# Zastupitelstvo města Kostelec nad Orlicí

## Z Á P I S

z 10. zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí,  
které se konalo dne 22.04.2024  
od 16:00 hodin v SK Rabštejn

---

Přítomni: PaedDr. František Dosedla, zastupitel  
Ing. et Ing. Jiří Dragoun, 1. místostarosta  
Vilém Drahorád, radní  
Mgr. Jana Havlová, zastupitelka  
Ing. Viktor Hladký, zastupitel  
Tomáš Hlaváček, zastupitel  
Bedřich Jasník, zastupitel  
Ing. Jitka Jičínská, DiS., tajemník  
Dominik Kaplan, 2. místostarosta  
Ing. Mgr. Kamil Kaplan, zastupitel  
Bc. Tomáš Kavalek, zastupitel  
František Kinský, zastupitel  
Radka Krtičková, zastupitelka  
RNDr. Tomáš Kytlík, starosta  
Ing. Tomáš Langr, zastupitel  
Václava Mlatečková, zastupitelka  
Ing. Luboš Mottl, zastupitel  
Tomáš Sršeň, radní  
Ing. Vlastimil Šeda, zastupitel  
Mgr. Iveta Tomšová, radní

Omluveni: Pavel Barvínek, zastupitel

Nepřítomni:

Hosté:

Předsedající:

Číslo bodu	Bod Komentář
---------------	-----------------

1. **Zahájení 10. Zastupitelstva města**

Zasedání zastupitelstva města zahájil starosta města pan RNDr. Tomáš Kytlík v 16:04 hodin, pozdravil všechny přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva města a zasedání je tedy usnášeníschopné. Ze zasedání se omluvil pan Pavel Barvínek. Zasedání bylo řádně a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

Do pracovního předsednictva byli navrženi:

RNDr. Tomáš Kytlík, starosta

Ing. et Ing. Jiří Dragoun, místopředseda

Dominik Kaplan, místopředseda

Ing. Jitka Jičínská, tajemnice

Dotazy: žádné

Pro: 20 - Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jasník, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kinský, Krtičková, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Pracovní předsednictvo bylo jednomyslně schváleno.

Zapisovatelkou zasedání byla jmenována paní Ilona Semrádová.

Do návrhové komise byl navržen pan Tomáš Sršeň jako předseda a dalšími členy pan Bc. Tomáš Kavalek a pan Pavel Barvínek, který nebyl na zasedání přítomen. Vzhledem k nepřítomnosti pana Barvínkova byla jako členka návrhové komise navržena paní Mgr. Iveta Tomšová.

Dotazy: žádné

Pro: 20 - Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jasník, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kinský, Krtičková, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Do návrhové komise byli jmenováni:

pan Tomáš Sršeň jako předseda

pan Bc. Tomáš Kavalek jako člen

paní Mgr. Iveta Tomšová jako členka

Ověřovateli zápisu byli navrženi pan PaedDr. František Dosedla a pan Ing. Mgr. Kamil Kaplan.

Dotazy: žádné

Pro: 20 - Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jasník, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kinský, Krtičková, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Ověřovateli zápisu byli jmenováni:

PaedDr. František Dosedla

Ing. Mgr. Kamil Kaplan

Zápis z předchozího zasedání byl ověřen a nebyly proti němu podány námitky.

Starosta města RNDr. Tomáš Kytlík všechny přítomné hosty požádal o zapsání se na prezenční listinu umístěnou na stolku u zapisovatelky.

Upozornil přítomné, že dle jednacího řádu je ze zasedání pořizován zvukový záznam, který slouží pro vyhotovení zápisu. Z tohoto důvodu je nutné, aby zastupitelé mluvili postupně a do mikrofonu, aby byla zvuková nahrávka co nejkvalitnější. Zároveň budou při hlasování nahlas jmenování zastupitelé jmény pro průkaznost a ověření hlasování.

Současně upozornil a poprosil každého, kdo si žádá, aby jeho vystoupení bylo doslovně zapsáno, ať tuto připomínku vysloví předem, protože jinak bude jeho vystoupení v zápisu zkráceno na podstatné. Dotázal se, zda má proti tomuto upozornění někdo námitku. Námitka nebyla vznesena. Pan starosta konstatoval, že všichni zastupitelé obdrželi podklady pro jednání včas a měli tak možnost si je nastudovat, a proto pro zjednodušení a dynamiku celého zasedání nebude předčítána každá předloha v plném znění.

Zastupitelé přistoupili ke schvalování následujícího programu:

1. Zahájení

Správa majetku města

2. Prodej pozemku p. č. 1188/1 a 1188/2 v k. ú. Kostelecká Lhota

3. Zpráva o stavu oprav a investičních akcí na rok 2024 ke dni 25. 03. 2024 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií

4. Převod pozemků z ÚZSVM

5. Odkoupení pozemků p. č. 7/1 a 7/4 v k. ú. Kostelecká Lhota

6. Bezúplatné nabytí pozemků parc. č. 526/31 a 526/32 v k. ú. Kostelec nad Orlicí

7. Pověření PhDr. Ing. Mgr. Václava Jirušky, MBA

Ekonomický odbor

8. Rozpočtová opatření schválená v pravomoci RM

Starosta

9. Výkon funkce místostarosty/návrh na změnu Usnesení ZM č. 1/2022 ze dne 24. 10. 2022 bodu 4a)

10. Převod budovy Obchodní akademie T. G. Masaryka

11. Diskuze

12. Závěr

Dotazy: žádné

Pro: 20 - Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jasník, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kinský, Krčíčková, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Program byl jednomyslně schválen.

---

2. ZM/101/2024 **Prodej pozemku p. č. 1188/1 a 1188/2 v k. ú. Kostelecká Lhota**

RM č. 382/2023 a RM 443/2023 souhlasila se zveřejněním záměru prodeje oddělené části pozemku p. č. 1188 (nyní dle GP je to pozemek p. č. 1188/2 a 1188/1) v obci Kostelec nad Orlicí, k. ú. Kostelecká Lhota. O odkup požádala majitelka sousedních pozemků paní [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED].

Na základě vyhotovení geometrického plánu GP - 491-29/2023 došlo k rozdělení tohoto pozemku na p. č. 1188/1, 1188/2, 1188/3 a 1188/4. Na základě jednání vedení města byla oslovena žadatelka s tím, zda-li má zájem i o odkup navazujícího nově vzniklého pozemku p. č. 1188/1. Koupí by se sjednotily pozemky v jejím vlastnictví. Žadatelka projevila zájem o pozemek p. č. 1188/1 i 1188/2, obojí ostatní plocha. Na záměry reagovala pouze žadatelka. Znaleckým posudkem byla stanovena cena za oba pozemky na 125.750,- Kč.

Žadatelka se vyjádřila k výši kupní ceny, se kterou nesouhlasí a žádá o snížení ceny. U obou pozemků navrhuje cenu 22,- Kč/m<sup>2</sup> (cena 20.108,- Kč celkem, velikost plochy obou pozemků je 914 m<sup>2</sup>) nebo žádá o odkup pouze části pozemku p. č. 1188/2 a to za cenu 30,- Kč/m<sup>2</sup> (plochu by upřesnila) viz příloha.

Rada města dne 15.04.2024 usnesením č RM/789/2024 zastupitelstvu města doporučila nesouhlasit se snížením kupní ceny za pozemky p. č. 1188/1 a 1188/2 v obci Kostelec nad Orlicí, k. ú. Kostelecká Lhota dle návrhu paní [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED].

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

**Zastupitelstvo města nesouhlasí**

se snížením kupní ceny za pozemky p. č. 1188/1 a 1188/2 v obci Kostelec nad Orlicí, k. ú. Kostelecká Lhota dle návrhu paní [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED].

Předkladatel: Ing. et Ing. Jiří Dragoun

Hlasování

Zpracovatel: PhDr. Mgr. Monika Vacková

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

Pro: 20 - Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jasník, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kinský, Krtíčková, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0

---

3. **Zpráva o stavu oprav a investičních akcí na rok 2024 ke dni 25.03.2024 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií**

Na základě požadavků zastupitelstva města předložil odbor SMM Zprávu o stavu oprav a investic města - kap. 40 schváleného rozpočtu.

Rada města doporučuje zastupitelstvu města vzít na vědomí Zprávu o stavu oprav a investičních akcí na rok 2024 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií ke dni 25.03.2024.

Pan starosta RNDr. Kytlík informoval přítomné, že je podepsána smlouva o dílo na opravu ulice Erbenova II. etapa a Procházkova I. etapa, kdy pro město je velmi příznivá nabídková cena, a to 17 mil. Kč oproti ceně v projektové dokumentaci, kde byla stanovena ve výši 30 mil. Kč. Dále uvedl, že na bytový dům v Pelclově ulici, byla v projektová cena stanovena na 125 mil. Kč a vybraný dodavatel předložil nabídkovou cenu ve výši 95 mil. Kč

Pan starosta RNDr. Kytlík dále uvedl, že na základě nižších cen stavebních prací a materiálů byla operativně zařazena do programu rekonstrukce ulice Drtinova, kde byla cena v projektové dokumentaci stanovena na 44 mil. Kč a vysoutěžená cena je 24 mil. Kč. Uvedl, že současný trend nízkých cen je pro město velmi příznivý.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

#### **Zastupitelstvo města bere na vědomí**

Zprávu o stavu oprav a investičních akcí na rok 2024 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií ke dni 25.03.2024.

Předkladatel: Ing. et Ing. Jiří Dragoun

**Projednáno bez hlasování.**

Zpracovatel: Eva Fabiánková

Typ dokumentu: Usnesení

---

#### 4. ZM/102/2024 **Převod pozemků z ÚZSVM**

Na základě požadavku vedení města Kostelec nad Orlicí byla předložen k projednání návrh usnesení, kterým město Kostelec nad Orlicí vyjádřilo zájem získat do svého vlastnictví pozemky p. č. 421/2 ostatní plocha, ostatní komunikace o velikosti 42 m<sup>2</sup> (nyní vlastní město podíl na celku je 2666/62511) a p. č. 424/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o velikosti 1273 m<sup>2</sup> v obci a k. ú. Kostelec nad Orlicí. Důvodem je veřejný zájem pro další rozvoj města. Dle informací by převod měl být bezúplatný. Pozemky jsou nyní ve vlastnictví ČR s příslušností hospodařit organizační složkou státu Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Praha, Nové Město (Praha 2), Rašínovo nábřeží 390/42, PSČ 128 00.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

#### **Zastupitelstvo města souhlasí**

s bezúplatným převodem pozemků p. č. 421/2 ostatní plocha, ostatní komunikace o velikosti 42 m<sup>2</sup> a p. č. 424/1 ostatní plocha, ostatní komunikace o velikosti 1273 m<sup>2</sup> v obci a k. ú. Kostelec nad Orlicí.

Předkladatel: Ing. et Ing. Jiří Dragoun

Hlasování

Zpracovatel: PhDr. Mgr. Monika Vacková

Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

Pro: 18 - Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jasník, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kinský, Krtičková, Kytlík, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 2 - Jelínková, Langr

---

5. ZM/103/2024 **Odkoupení pozemků p. č. 7/1 a 7/4 v k. ú. Kostelecká Lhota**

Městu Kostelec nad Orlicí byla doručena žádost od pana [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE] týkající se možnosti odkoupení pozemku p. č. 7/1 zahrada, velikost 113 m<sup>2</sup> a p. č. 7/4 ostatní plocha, ostatní komunikace, velikost 40 m<sup>2</sup> v obci Kostelec nad Orlicí, k. ú. Kostelecká Lhota. Jedná se o pozemky, které jsou v těsné blízkosti nemovitostí žadatele. Žadatel tyto pozemky užívá a pečuje o ně.

Usnesením RM/723/2024 ze dne 04.03.2024 rada města doporučila zastupitelstvu města souhlasit s prodejem pozemků p. č. 7/1 zahrada, velikost 113 m<sup>2</sup> a p. č. 7/4 ostatní plocha, ostatní komunikace, velikost 40 m<sup>2</sup> v obci Kostelec nad Orlicí, k. ú. Kostelecká Lhota.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

**Zastupitelstvo města souhlasí**

s prodejem pozemků p. č. 7/1 zahrada, velikost 113 m<sup>2</sup> a p. č. 7/4 ostatní plocha, ostatní komunikace, velikost 40 m<sup>2</sup> v obci Kostelec nad Orlicí, k. ú. Kostelecká Lhota.

Předkladatel: Ing. et Ing. Jiří Dragoun

Hlasování

Zpracovatel: PhDr. Mgr. Monika Vacková

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

Pro: 20 - Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jasník, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kinský, Krtičková, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0

---

6. ZM/104/2024 **Bezúplatné nabytí pozemků parc. č. 526/31 a 526/32 v k. ú. Kostelec nad Orlicí**

Rada města předložila zastupitelstvu města ke schválení bezúplatné nabytí pozemků parc. č. 526/31 a 526/32 (ostatní plocha, ostatní komunikace) o celkové výměře 15,0 m<sup>2</sup> v k. ú. Kostelec nad Orlicí odděleného GP č. 2842-194/2022 z původního pozemku parc. č. 526/1 v k. ú. Kostelec nad Orlicí z majetku Královehradeckého kraje do majetku města Kostelec nad Orlicí.

Výše uvedené pozemky byly stavebně upraveny v rámci akce: Rekonstrukce ulice Michalcova a Fr. Zoubka, Kostelec nad Orlicí. Rekonstruovaný chodník v Michalcově ulici - parcela parc. č. 486 byl napojen na stávající chodník v Pelclově ulici, který je v majetku Královehradeckého kraje. Nově byly provedeny dle platných norem vstupy do vozovky.

Na základě Smlouvy o výpůjčce číslo 9/50/17/0142/HO/N z 03.10.2017 a žádosti města o bezúplatný převod bude vypracován návrh na bezúplatný převod Správou silnic Královehradeckého kraje a předložen Královehradeckému kraji ke schválení. Po schválení v orgánech kraje bude městu zaslán návrh příslušné smlouvy.

Znění usnesení je koncipováno na základě požadavku Správy silnic Královehradeckého kraje a po konzultaci s právníkem města - JUDr. Tuzarem.

Rada města doporučila zastupitelstvu města schválit bezúplatné nabytí pozemků parc. č. 526/31 a 526/32 (ostatní plocha, ostatní komunikace) o celkové výměře 15,0 m<sup>2</sup> v k. ú. Kostelec nad Orlicí odděleného GP č. 2842-194/2022 z původního pozemku parc. č. 526/1 v k. ú. Kostelec nad Orlicí z majetku Královehradeckého kraje do majetku města Kostelec nad Orlicí.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

#### **Zastupitelstvo města schvaluje**

bezúplatné nabytí pozemků parc. č. 526/31 a 526/32 (ostatní plocha, ostatní komunikace) o celkové výměře 15,0 m<sup>2</sup> v k. ú. Kostelec nad Orlicí odděleného GP č. 2842-194/2022 z původního pozemku parc. č. 526/1 v k. ú. Kostelec nad Orlicí z majetku Královehradeckého kraje do majetku města Kostelec nad Orlicí, s tím, že k tíži obdarovaného bude sjednán zákaz zcizení, kterým se obdarovaný výslovně zavazuje, že po dobu 10 let ode dne právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí nepřevéde vlastnické právo k předmětu daru třetí osobě a o předmět daru bude přinejmenším po tuto dobu řádně pečovat, užívat jej výhradně jako pozemky pod chodníky v souladu s veřejným zájmem, tj. zejména je nebude využívat ke komerčním či jiným výtěžným účelům a ani je k takovým účelům neposkytne. Tento zákaz se v souladu s § 1761 občanského zákoníku nezřizuje jako právo věcné.

Předkladatel: Ing. et Ing. Jiří Dragoun

Zpracovatel: Eva Fabiánková

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení bylo: **Přijato**

Pro: 20 - Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jasník, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kinský, Krtičková, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0

---

#### 7. ZM/105/2024 **Pověření PhDr. Ing. Mgr. Václava Jirušky, MBA**

Rada města předložila zastupitelstvu města k odsouhlasení pověření PhDr. Ing. Mgr. Václava Jirušku, MBA k jednání za město Kostelec nad Orlicí ve věcech technických a správních záležitostech stavebních a územních řízeních na území města a dále ve věcech, kde město vystupuje jako stavebník.

PhDr. Ing. Mgr. Václav Jiruška, MBA nastoupil na odbor SMM dne 01.12.2023 se zařazením jako investiční referent a referent majetkové správy.

Rada města doporučila zastupitelstvu města pověřit PhDr. Ing. Mgr. Václava Jirušku, MBA k jednání za město Kostelec nad Orlicí ve věcech technických a správních záležitostech stavebních a územních řízeních na území města a dále ve věcech, kde město vystupuje jako stavebník.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

### **Zastupitelstvo města pověřuje**

PhDr. Ing. Mgr. Václava Jirušku, MBA k jednání za město Kostelec nad Orlicí ve věcech technických a správních záležitostech stavebních a územních řízeních na území města a dále ve věcech, kde město vystupuje jako stavebník.

Předkladatel: Ing. et Ing. Jiří Dragoun

Hlasování

Zpracovatel: Eva Fabiánková

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

Pro: 20 - Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jasník, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kinský, Krtičková, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0

V 16: 23 hodin pan starosta přivítal na zasedání paní ředitelku OA TGM Mgr. Čermákovou a její zástupkyni Mgr. Linke.

---

### **8. Rozpočtová opatření schválená v pravomoci RM**

Zastupitelstvo města si na svém zasedání č. 06/2020 dne 14.12.2020 vyhradilo následující: "Zastupitelstvo města si vyhrazuje právo na informaci o každém rozpočtovém opatření provedeném v kompetenci rady města na zasedání zastupitelstva."

V souladu s vůlí zastupitelstva města byla předložena příslušná opatření.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

### **Zastupitelstvo města bere na vědomí**

změny rozpočtu č. 06 - 14 roku 2024.

Předkladatel: RNDr. Tomáš Kytlík

**Projednáno bez hlasování.**

Zpracovatel: Bc. Denisa Kotyzová

Typ dokumentu: Usnesení

---

### **9.1. ZM/106/2024 Výkon funkce místostarosty/návrh na změnu Usnesení ZM č. 1/2022 ze dne 24.10.2022 bodu 4a)**

Zastupitelstvu města je vyhrazeno rozhodovat ve věcech patřících do samostatné působnosti obce.

V souladu s Usnesením ZM č. 1/2022 ze dne 24.10.2022 bodem 3b) je v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích zvolen místostarostou města pan Ing. et Ing. Jiří Dragoun.

Po roce a půl působení v pozicích vedení města a po dohodě na uvolnění se zaměstnavatelem Ing. et Ing. Jiřího Dragouna přehodnotili původně navržený nastavený režim pozic místostarostů. Dospěli k závěru, že pro naše město je optimální nastavení jednoho uvolněného a jednoho neuvolněného místostarosty. V návaznosti na rozsah jednotlivých agend a problematik, kdy Ing. et Ing. Jiří Dragoun má v gesci velmi obsáhlou agendu správy majetku města a technických služeb



atd., tím dospěli k předkládanému návrhu.

Zbývající část usnesení ZM č. 1/2022 ze dne 24.10.2022 bodem 4a) zůstává neměnná. Pro výkon funkce starosty bude člen zastupitelstva města dlouhodobě uvolněn a jeden místostarosta bude pro výkon funkce neuvolněn.

Pan starosta RNDr. Kytlík sdělil, že se pan místostarosta Ing. Dragoun se rozhodl po 18 měsících svého mandátu pracovat pro město na plný úvazek. Zaměstnavatel ho po úspěšně dokončeném projektu po dobu jeho mandátu na přechodnou dobu uvolní, za předpokladu, že zastupitelstvo města bude s návrhem souhlasit. Ing. Dragoun, jako místostarosta města má na starosti dvě pro město stěžejní gesce, a to SMM a Technické služby. Tímto krokem by též nastala možnost plnohodnotného zastoupení pana starosty a prostor delegovat další činnosti na pana Ing. Dragouna a panu starostovi tak vzniknou větší časové možnosti pro komunikaci s ústředními orgány státní správy ve snaze zajišťovat pro město finanční prostředky z individuálních dotací.

Dotazy: žádné

S příspěvkem se přihlásil Ing. Šeda.

Zmínil, že funkce člena vedení na malém městě je velmi složitá, mj. protože se dostane do situace, kdy musí umět říci i věci méně příjemné člověku, kterého léta zná.

V této situaci cítí vnitřní povinnost prezentovat svoji myšlenku, kterou chce zastupitelům sdělit, a není to vůbec nic osobního. Konstatoval, že na ustavujícím zasedání zastupitelstva města v roce 2022 v rámci bodu č. 4 a), kdy byl navržen způsob vedení města formou uvolněný starosta a dva neuvolnění místostarostové, hlasoval se svými kolegy proti tomuto návrhu, protože "óerpéčkové" město o velikosti 6 tisíc obyvatel by nemělo mít místostarosty neuvolněné, nebylo to z jejich pohledu rozumné a racionální. Současně i personální obsazení druhého místostarosty jim nepřišlo adekvátní. Byli přesvědčeni, že se jedná o řízení města touto formou pouze na určitou dobu, řízení, které projde nějakou úpravou. Zmínil, že obhajobou pro současnou formu řízení města byly i mzdové náklady. Uvedl, že po besedě zastupitelstva města kontaktoval některé své kolegy a konzultoval s nimi danou situaci. Došli k závěru a jsou osobně přesvědčeni, že v rámci tohoto bodu je velmi rozumné přistoupit k podpoře změny funkce pana Ing. Dragouna z neuvolněné na uvolněnou, avšak též jsou přesvědčeni o tom tuto situaci využít a zamyslet se nad tím, zda je obsazení funkce neuvolněného místostarosty pro město prospěšná. Že v tomto okamžiku je ideální prostor se nad touto otázkou zamyslet a případně o ní i hlasovat.

Navrhl doplnit bod programu o návrh usnesení, který se bude týkat uvolnění funkce pana Dominika Kaplana z místa druhého místostarosty města. Předložil návrhové komisi doplňující návrh usnesení k přečtení. Dále opět zdůraznil, že se nejedná o nic osobního vůči panu Kaplanovi. Zmínil, že pokud by nedošlo ke shodě u návrhu usnesení k odvolání pana Dominika Kaplana z místa druhého místostarosty města, zdrží se společně s některými svými kolegy hlasování o návrhu na změnu funkce pana Ing. Dragouna z neuvolněného místostarosty na uvolněného. Je přesvědčen, že řízení města bez problému velmi šikovně pánové pan RNDr. Kytlík a Ing. Dragoun hravě zvládnou. V případě, že nedojde k podpoře doplňujícího návrhu na usnesení, bude chápat toto hlasování jako přesvědčení ostatních zastupitelů, že považují statisícové částky určené na mzdové prostředky druhého místostarosty za účelně vynaložené a má to význam.

Dále zmínil personální změny, které nastaly. Doufá, že cílem změn bylo účelné a racionální řízení města v dané problematice. Uvedl, že personální obsazení funkce druhého místostarosty panem Dominikem Kaplanem je zbytečné. Předložil návrh na doplnění usnesení s tím, že pokud by předložený návrh usnesení byl podpořen, pak by dále navrhoval přijmout usnesení o tom, že

pozice druhého místostarosty by byla dočasně neobsazena a v případě, že by v rámci řízení města byla naléhavost pozici obsadit, tak z řad zastupitelů jsou osoby, které by tuto funkci zastávaly kvalitně.

Pan starosta RNDr. Kytlík poděkoval panu Ing. Šedovi za příspěvek. K danému uvedl, že byla zvažována i ta možnost vrátit se do modelu v době před 10 lety, kdy zde byli dva uvolnění funkcionáři města a jeden neuvolněný. Doplnil, že druhý místostarosta má dostatečně širokou gesci a z toho vyplývající povinnosti. Dále uvedl, že jeho činnost mu velmi pomáhá, tudíž se nemusí tak intenzivně a aktivně této oblasti věnovat, protože se na pana Kaplana může spolehnout. Je tedy pro zachování druhé pozice místostarosty města, protože si myslí, že vynaložené prostředky přinesou své ovoce. Oba místostarostové jsou na pozici 18 měsíců a výsledky jejich práce začnou být vidět a předpokládá, že do konce volebního období se podaří posunout řadu projektů, které drtivá většina měla ve volebních programech, které by se měly realizovat, ale bez pomoci druhého neuvolněného místostarosty se město nedokáže obejít.

Pan Ing. Šeda dále v reakci na komentář pana starosty RNDr. Kytlíka uvedl, že ze strany pana starosty předpokládal obhajobu pozice pana místostarosty Kaplana, avšak je společně s kolegy, kteří budou hlasovat společně s ním přesvědčen, že pan Kaplan v pozici místostarosty není dostatečnou persónou.

Pan starosta RNDr. Kytlík sdělil, že názor respektuje, avšak s ním nesouhlasí.

Dále se o slovo přihlásil pan místostarosta Ing. Dragoun, který se k příspěvku pan Ing. Šedy vyjádřil s tím, že si nedovede představit práci bez druhého místostarosty pana Kaplana, nepřineslo by to kýžený výsledek. Tím, že by se mu působnost rozšířila o gesci pana Kaplana, zúžil by se prostor pro kvalitní realizaci projektů, které řeší ve své gesci.

#### Další návrhy:

Ing. Šeda předložil návrhové komisi návrh na doplnění usnesení - s tímto zastupitelstvo souhlasilo - viz bod 9.2.

#### **Zastupitelstvo města schvaluje**

změnu Usnesení ZM č. 1/2022 ze dne 24.10.2022 bod 4a), v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. k), ve spojení s ust. 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, tak, že pro výkon funkce jednoho místostarosty bude člen zastupitelstva města uvolněn, a to s účinností od 01.05.2024. Zbývající část Usnesení ZM č. 1/2022 ze dne 24.10.2022 bod 4a) zůstává neměnná.

Předkladatel: RNDr. Tomáš Kytlík

Zpracovatel: Ing. Jitka Jičínská DiS.

Typ dokumentu: Usnesení

#### Hlasování

Pro: 20 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasovalo: 0

Usnesení bylo: **Přijato**

Pro: 20 - Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jasník, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kinský, Krtilčková, Kytlík, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 0

---

#### 9.2. **Výkon funkce místostarosty/návrh na změnu Usnesení ZM č. 1/2022 ze dne 24.10.2022 bodu 4a)**

Důvodová zpráva viz bod 9.1.

Text návrhu usnesení předložil Ing. Šeda.

### **Zastupitelstvo města odvolává**

Dominika Kaplana z funkce místostarosty města, a to s účinností od 01.05.2024.

Předkladatel: RNDr. Tomáš Kytlík

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Jitka Jičínská DiS.

Pro: 8 Proti: 8 Zdrželo se: 4 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Nevzniklo**

Pro: 8 - Hladký, Jasník, Kinský, Krtičková, Langr, Mlatečková, Mottl, Šeda

Proti: 8 - Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Jelínková, K. Kaplan, Kytlík, Sršeň

Zdržel se: 4 - D. Kaplan, Hlaváček, Kavalek, Tomšová

---

### 9.3. ZM/107/2024 **Výkon funkce místostarosty/návrh na změnu Usnesení ZM č. 1/2022 ze dne 24.10.2022 bodu 4a)**

Důvodová zpráva viz bod 9.1.

### **Zastupitelstvo města určuje**

že člen zastupitelstva města, pan Ing. et Ing. Jiří Dragoun, bude pro výkon funkce místostarosty města uvolněn, a to s účinností od 01.05.2024.

Předkladatel: RNDr. Tomáš Kytlík

Hlasování

Zpracovatel: Ing. Jitka Jičínská DiS.

Pro: 13 Proti: 0 Zdrželo se: 7 Nehlasovalo: 0

Typ dokumentu: Usnesení

Usnesení bylo: **Přijato**

Pro: 13 - Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hlaváček, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Krtičková, Kytlík, Sršeň, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 7 - Hladký, Jasník, Kinský, Langr, Mlatečková, Mottl, Šeda

---

### 10. ZM/108/2024 **Převod budovy Obchodní akademie T. G. Masaryka**

Ředitelka OA TGM Mgr. Čermáková plánuje další rozvoj školy. Budova školy je majetkem města a město má s krajem uzavřenou nájemní smlouvu. Dlouhodobě neřešeným problémem je vlhkost v učebnách „fiktivní firma“, šatnách a posilovně v 1.PP. Paní ředitelka má rovněž představu o nových multimediálních (odborných) učebnách v podkroví. Celkové náklady odhadem za cca 40 mil. Kč.

Pan starosta RNDr. Kytlík se společně s paní ředitelkou Mgr. Čermákovou zúčastnil jednání s náměstkem hejtmana Mgr. Štěpánkem a ze společné schůzky vyplynuly tři možné varianty další spolupráce:

#### **a) Převod budovy do vlastnictví kraje**

Jde o asi nejčastěji v obdobných případech realizovanou variantu. Např. velká část krajem zřizovaných středních škol v Hradci Králové sídlí v budovách, které vlastnilo město. Ty byly cca před 20 lety převedeny bezúplatně do vlastnictví kraje včetně zastavěných pozemků, nyní město kraji převádí bezúplatně i související pozemky, které si zatím kraj od města pronajímá. V jednom případě kraj budovu městu nedávno vrátil ve chvíli, kdy ji přestal využívat pro potřeby školství.

V případě bezúplatného převodu budovy do vlastnictví kraje je součástí smlouvy závazek kraje po dohodnutou dobu (obvykle 10-20 let) budovu využívat pro potřeby školství, dále je sjednáván zákaz zcizení a výhrada zpětné koupě. Město má tak právní jistotu toho, že kraj budovu nepřevede bez souhlasu města někomu jinému. Pokud by kraj porušil dohodnutý účel užívání budovy, může město požadovat vrácení převedeného majetku.

Kraj není nijak omezen v investování do rozvoje svého majetku. Otevírá se možnost čerpání dotačních prostředků i tam, kde je pravidly požadováno doložení vlastnictví ke zhodnocované věci. Veškerou administrativu spojenou s obnovou majetku řeší kraj (veřejné zakázky, dozorování stavby, dotační management atd.).

#### **b) Kraj realizuje se souhlasem města opravu městské budovy**

Tato možnost vychází z úpravy práv a povinností nájemce a pronajímatele, jak ji podává občanský zákoník. Nájemce je se souhlasem pronajímatele oprávněn provádět stavební úpravy pronajaté věci. Strany se pak mají dohodnout na způsobu vypořádání nákladů vložených nájemcem do majetku pronajímatele.

V našem případě by bylo možné postupovat tak, že by byl uzavřen dodatek k nájemní smlouvě (dokážeme si představit i možné přistoupení kraje k takové smlouvě), kterým by pronajímatel dal souhlas nájemci s provedením relativně konkrétně popsanych úprav předmětu nájmu. Popsal by se způsob jejich realizace, mimo jiné dozor pronajímatele nad projektovými pracemi a samotnou stavební realizací. Dodatek by obsahoval ujednání o budoucím započítávání nákladů na rekonstrukci na dohodnutém nájemném. V případě předčasného ukončení nájmu by pronajímatel vrátil nájemci alikvotní část investované částky.

#### **c) Kraj poskytuje městu účelově vázanou dotaci na provedení konkrétních stavebních úprav**

Je uzavřena dotační smlouva s městem. Město zajišťuje výběrová řízení na projektovou dokumentaci, zhotovitele stavby, TDS a AD, dohlíží na průběh plnění. Je dohodnuta doba udržitelnosti, po kterou město nemůže vypovědět nájem, v případě předčasného ukončení nájmu se vrací část dotace. Nájemné není po dobu udržitelnosti navyšováno. Město nese náklady na údržbu budovy.

Aktuálně střední školy Královéhradeckého kraje sídlí v budovách měst v níže uvedených případech:

Střední škola strojírenská a elektrotechnická, Nová Paka, Kumburská 846 – menší objekt školy pro teoret. výuku a praxi kuchařů na odloučeném pracovišti ve Vrchlabí,

Obchodní akademie T. G. Masaryka, Kostelec nad Orlicí, Komenského 522 – hlavní budova školy, Gymnázium, Dvůr Králové nad Labem, nám. Odboje 304 – hlavní budova školy,

Krkonošské gymnázium a Střední odborná škola, Vrchlabí, Komenského 586 – hlavní budova školy ve Vrchlabí,

Střední průmyslová škola a Střední odborná škola, Dvůr Králové nad Labem, příspěvková organizace – v pronájmu objekt tělocvičny.

Dále několik krajských speciálních základních (mateřských) škol využívá přinejmenším části budov ve vlastnictví měst.

Aktuálně kraj řeší nabytí budovy tělocvičny a internátu ve Dvoře Králové n. L, dále dvou budov spec. mateřských škol v Trutnově. V minulosti kraj nabyl bezúplatně od statutárního města Hradec Králové de facto všechny budovy, v nichž sídlí střední školy na území Hradce Králové, Letos kraj dořešuje převod souvisejících pozemků. Předloni naopak kraj Hradci Králové jednu budovu vrátil, když pro ni neměl další využití v rámci sítě krajských škol.

Pan starosta RNDr. Kytlík připomenul, že měli všichni zastupitelé možnost navštívit a prohlédnout si budovu obchodní akademie. Uvedl, že byl s paní ředitelkou účasten schůzky s náměstkem

hejtmana Mgr. Štěpánkem, kde představila svoji vizi, kterou by mohla do budoucích let realizovat a rozvíjet. Z předmětné schůzky vzešly tři návrhy na možnosti řešení.

Následně pan starosta RNDr. Kytlík předal slovo paní ředitelce Mgr. Čermákové, a vyzval ji k představení vize školy a nastínění současného technického stavu budovy.

Paní ředitelka poděkovala za pozvání a v úvodu svého vystoupení představila historii budovy obchodní akademie. Zmínila, že od roku 2002 funguje nájemní vztah mezi Královéhradeckým krajem a městem, kdy od uvedeného data nedošlo ke změně výše nájemného. Uvedla, že za současného stavu budovy není možné pokrýt výši nájemného všechny opravy, z důvodu vlhkosti ve sklepě, jsou prostory i studijní prostory tam umístěné nevyhovující současným standardům. Uvedla, že velkým problémem je v budově nedostačující rozvod elektřiny, při výpadku proudu mají provozní problémy, protože disponují velkým množstvím výpočetní techniky a zprovoznění po výpadku elektřiny trvá i několik hodin. Dalším problémem je špatný rozvod vody a špatná fasáda na budově školy, která odpadává. Uvedla, že její náplní jako ředitelky je především zajišťovat provoz školy po stránce pedagogické, ale momentálně musí zajišťovat i technické potřeby budovy. Nyní potřebuje dostat budovu školy do takového stavu, aby nedošlo k rozhodování, že bude nutné školu z hygienických důvodů uzavřít. Zmínila, že došlo i ke změně skladby žáků ve škole a chybí jí dostatek sociálního zařízení. Uvedla, že potřebuje pro školu zajistit podmínky, které odpovídají 21. století. Dále uvedla, že by ráda našetřila prostředky na opravy, ale ví, že jí to nebude stačit na nic zásadního.

Pan starosta RNDr. Kytlík uvedl, že nájemní smlouva nebyla změněna ani inflační doložkou od roku 2002. Zmínil, že kredit školy je vysoko a patří mezi nejlepší v Královéhradeckém kraji a byl by rád, aby ředitelku školy nesvazovala starost o budovu školy a mohla realizovat především své vize ve vztahu k rozvoji výuky. Dále uvedl, že je rozdíl patrný v porovnání se střední zemědělskou školou, kde je markantní, že budova školy je ve vlastnictví kraje.

Do rozpravy se připojil pan Ing. Šeda, když uvedl, že osobně hovořil s paní ředitelkou i bývalým ředitelem školy a s několika dalšími zainteresovanými osobami. Uvedl, že za dané situace je řešení převést budovu do vlastnictví kraje to nejracionálnější, pokud bude smlouva nastavena dle prezentace pana starosty.

Následně se paní ředitelky dotázala paní Mlatečková, zda si škola nechala vypracovat nějaký technický posudek budovy, kde je stanovena největší naléhavost oprav budovy. Na to paní ředitelka odpověděla, že posudek nemá, protože na to nejsou peníze, ale vizuálně je patrné, že ve sklepě je vlhko. Paní Mlatečková uvedla, že by si posudek měl nechat udělat majitel, tedy město. K tomu se pan starosta RNDr. Kytlík vyjádřil s tím, že oprava stávajícího stavu budovy by mohla město stát v desítkách miliónů korun v případě, že bude potvrzeno, že je v budově spodní voda a to by významně zatížilo rozpočet města.

Do rozpravy se následně připojil pan PaedDr. Dosedla, vyjádřil podporu paní ředitelce a uvedl, že je jasně proto, aby škola vzkvétala a byla na vrcholu školství v rámci kraje.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

### **Zastupitelstvo města pověřuje**

starostu města dalším jednáním s Královéhradeckým krajem a rozvíjet variantu spolupráce a) Převod budovy do vlastnictví kraje, dle důvodové zprávy.

Předkladatel: RNDr. Tomáš Kytlík

Zpracovatel: Ilona Semrádová

Typ dokumentu: Usnesení

Hlasování

Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasovalo: 0

Usnesení bylo: **Přijato**

Pro: 19 - Dosedla, Dragoun, Drahorád, Havlová, Hladký, Hlaváček, Jasník, Jelínková, D. Kaplan, K. Kaplan, Kavalek, Kinský, Krtíčková, Kytlík, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Šeda, Tomšová

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Langr

Paní ředitelka poděkovala zastupitelstvu města za podporu a to nejen za sebe, ale i za dalších 40 kolegů pedagogů a 330 žáků školy.

---

## 11. Diskuze

Po projednání jednotlivých bodů programu otevřel pan starosta diskuzi.

Do diskuze se jako první přihlásil pan PaedDr. Dosedla, který uvedl, že v rámci revitalizace Jiráskova náměstí by bylo vhodné pracovat s myšlenkou zapojit budovu bývalého železářství U Jahodů, která je na prodej a která by přinesla další příležitost rozvíjet možnosti revitalizace celého prostoru a dalších projektů v dané lokalitě. Následně otevřel téma pozemní komunikace k sídlišti U Váhy, kdy už 16 let bojuje o nápravu situace. Zdůraznil, že stav chodníku a zábradlí je kritický. Konstatoval, že po zmíněné komunikaci projede za jeden týden 100 kamionů firmy TTV tam i zpět, plus ostatní místní doprava. Uvedl, že je to časovaná bomba.

K tomu pan starosta RNDr. Kytlík uvedl, že na komunikaci za areálem bývalých kasáren proběhlo kácení vzrostlých stromů. Dále uvedl, že Správa nebo Údržba silnic objednala studii na prověření nového technického nebo technologického řešení přeložky lokality za objektem bývalých kasáren s tím, že i město nabízí, aby se projekt posunul více ke břehu pod plotem technických služeb. Původní projekt, projednávaný před lety, je díky měnící se legislativě, mrtvý. Nikdo jej neobnoví. Celý projekt by se musel přepracovat. Kraj městu slíbil a objednal a během několika týdnů by měl městu představit novou studii. Vzhledem k tomu, že je zde mimo jiné i pozemek ministerstva vnitra, dochází v dané lokalitě k jakési proluce v pozemku, která by se však mohla vyřešit bezúplatným převodem. Dále uvedl, že finanční náklady, které se pohybují kolem téměř 100 milionů, bude kraj hledat velmi obtížně. Je tedy snaha najít nové možnosti řešení.

Dále pan starosta RNDr. Kytlík seznámil zastupitele města s postupem při plánované rekonstrukci ulice Zoubkova, kdy se město snaží pomoci kraji s řešením nové varianty, a hledají variantní řešení oproti původnímu, které nebude realizováno z důvodu nesouhlasu vlastníka pozemku - opěrné zdi - sousedícího s předmětnou pozemní komunikací. Pan starosta též zmínil, že by v této lokalitě měl být zbudován nový přechod pro chodce (pod shody od kostela), protože v daném úseku je pouze přechod pro chodce u prodejny Elektro Janeček a další je až u pneuservisu, což je nevyhovující. Dodal, že se očekává vydání souhlasného stanoviska PČR na úpravu přechodů. Pokud půjde vše podle plánu, bude rekonstrukce pozemní komunikace v ulici Zoubkova zahrnuta do plánu oprav v příštím nebo přespříštím roce. Město bude v rámci realizace rekonstrukce této komunikace dofinancovávat kanalizaci s možnou participací kraje.

Do diskuze se připojila paní Mlatečková, která se vrátila k tématu komunikace v lokalitě sídliště U Váhy, kdy zmínila, že situace je opravdu velmi vážná a v případě, že nebude řešena ani přeložka za kasáreny ani silnice kolem Váhy, a dojde-li k sesunutí chodníku, nastane dopravní kolaps, kdy se kamiony nedostanou do firmy TTV a lidé nebudou mít přístup na sídliště a do mateřské školy. Dále zmínila, že před deseti lety byla podána první petice a bylo jim přislíbeno vedením kraje řešení a nic se nestalo a v současné době má informace o založení nové petice.

K tomu pan starosta RNDr. Kytlík uvedl, že ta situace není jednoduchá a nelze předpokládat, že se toto bude realizovat v krátkodobém horizontu byť se to snaží aktivně řešit.

Pan PaeDr. Dosedla navrhl, aby se všichni zastupitelé v předmětné lokalitě sešli a následně aktivně řešili u pana hejtmana.

Vzhledem k tomu, že již nebyly vzneseny žádné dotazy ani příspěvky, pan starosta diskuzi uzavřel.

---

## 12. Závěr 10. Zastupitelstva města

Předsedající podle jednacího řádu, čl. XII, bodu 2. určil členy návrhové komise a ověřovatele zápisu následujícího zasedání zastupitelstva města, které se bude konat dne 17.06.2024.

Do návrhové komise byli navrženi:

paní Mgr. Jana Havlová jako předsedkyně

pan Tomáš Hlaváček jako člen

paní Radka Krtičková jako členka

Jako ověřovatelé zápisu byli navrženi:

pan Ing. Luboš Mottl

pan Vilém Drahorád

Starosta města poděkoval za účast a popřál hezký večer.

Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v pondělí 22. dubna 2024 v 17:41 hodin.

---

---

RNDr. Tomáš Kytlík  
starosta

Zapisovatelé:

---

Ilona Semrádová  
zapisovatelka

Ověřovatelé:

---

PaedDr. František Dosedla  
zastupitel

---

Ing. Mgr. Kamil Kaplan  
zastupitel