

Zápis č. 4/2014

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného
v pondělí dne 15. 9. 2014 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí.

Přítomni: 15 – Barvínek, Blažková, Černožský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková

Omluveni: 5 – Bartoš, Furdová, Kinský, Kschwendová, Pavlíček

Neomluven: 1 – Hubálek

(prezenční listina je součástí zápisu)

JEDNÁNÍ

zastupitelstva města zahájil místostarosta města Ing. Luboš Lerch v 18:03 hodin, pozdravil všechny přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva města a zasedání je tedy usnášeníschopné. Jednání bylo řádně a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

Do pracovního předsednictva byli navrženi:

Ing. Luboš Lerch - místostarosta
Bc. Jan Šlaj - zastupitel
Ing. Luboš Mottl - zastupitel

Dotazy: žádné

Pro: 14 - Barvínek, Blažková, Černožský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Šlaj

Nehlasoval: 0

Pracovní předsednictvo bylo schváleno.

Zapisovatelkou byla jmenována paní Pavla Turynková.

Ověřovateli zápisu byli jmenováni:

pan Jiří Karlíček
Ing. Jiří Svátek

Dotazy: žádné

Pro: 14 - Barvínek, Blažková, Černožský, Fiala, Forchová, Jelínková, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Karlíček

Nehlasoval: 0

Ověřovatelé zápisu byli schváleni.

Do návrhové komise byli jmenováni:

Mgr. Věra Žižková - předseda
pan František Sejkora - člen
Ing. Jaroslava Blažková - člen

Dotazy: žádné

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černožský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrhová komise byla schválena.

Lerch: Zápis z předchozího jednání byl ověřen a nebyly proti němu podány námítky. Upozorňuji přítomné, že dle jednacího řádu je z jednání pořizován zvukový záznam, který slouží pro vyhotovení zápisu a následně je umístěn spolu se zápisem na stránkách města. Z tohoto důvodu je nutné, aby zastupitelé mluvili postupně a do mikrofonu, aby byla zveřejňovaná zvuková nahrávka co nejkvalitnější. Zároveň budou při hlasování nahlas jmenováni zastupitelé jmény pro průkaznost a ověření hlasování. Má proti tomu někdo námítku?

Návrh programu jednání:

1. Majetkové záležitosti

- a) Odkoupení pozemku parc.č. 2469/3 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí
- b) Bezúplatný převod části pozemku parc.č. 756/2 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí
- c) Žádost o úpravu urbanistické studie
- d) Návrhy č. 42 - 47 na pořízení změny č. 2 územního plánu Kostelec nad Orlicí
- e) Budoucí úpravy v č.p. 763 a 1414 (DPS)
- f) Zpráva o stavu oprav a investic
- g) Odkoupení domu čp. 182 v Kostelci nad Orlicí

2. Ostatní odbory MÚ

- a) Zpráva za sociální oblast a komunitní plánování za rok 2014
- b) Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Královéhradeckého kraje
- c) Finanční příspěvky z výtěžků loterií a sázek pro rok 2014
- d) Přehled rozpočtových opatření schválených radou města
- e) Stanovení koeficientu pro daň z nemovitostí na rok 2015
- f) Zpráva o hospodaření Města Kostelec nad Orlicí za 1. pololetí roku 2014

3. Různé

- a) Odvolání a jmenování členů Osadního výboru pro Kosteleckou Lhotu, Koryta a Kozodry
- b) Zpráva o hospodaření Městských lesů Kostelec nad Orlicí spol. s r.o. v roce 2013
- c) Zpráva o činnosti Technických služeb Kostelec nad Orlicí
- d) Dotace z rozpočtu Královéhradeckého kraje - Pečovatelská služba a Domovinka

Má někdo připomínku k navrženému programu? Žádám tedy členy zastupitelstva města, aby se hlasováním vyslovili pro jeho schválení.

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černoهورský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Program byl přijat.

1. Majetkové záležitosti

- a) **Odkoupení pozemku parc.č. 2469/3 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí (předloha a komentář Tomáš Dolek)**

Dobrý večer, rada města v roce 2013 souhlasila s odkoupením pozemku parc.č. 2469/3, jedná se o komunikaci o výměře 249 m² v kat.ú. Kostelec nad Orlicí, od pana [REDACTED] s tím, že odkoupení bude realizováno a zařazeno do rozpočtu města v roce 2014.

Pro oživení situace se jedná o jeden z pozemků, které pan [REDAKCE] odkoupil společně s areálem Dřevařské závody Ledvina s.r.o..

Tento pozemek by pan [REDAKCE] městu odprodal v ceně, za kterou je odkoupil – dokládá v příloze tzn. 200Kč/m². Jedná se tedy o pozemek parc.č. 2469/3 o výměře 249m² za cenu 49.800,-Kč. V rozpočtu je s tímto odkoupením počítáno (kapitola Nákup pozemků, věcná břemena).

Na základě úkolu z rady města konané dne 14.7.2014 město Kostelec nad Orlicí jednalo s panem [REDAKCE] o ceně pozemku. Pan [REDAKCE] souhlasil s částkou 50Kč/m², takže celková částka tedy činí 12.450,-Kč. Jedná se tedy o komunikaci, která je vyznačena modře.

Dotazy:

Šeda: To červené do toho nespadá?

Dolek: To červené do toho nespadá. Pan [REDAKCE] to odkoupil vlastně jako celek s tím celým areálem. Odkoupil tři pozemky jakoby navíc, o nichž ani více méně nevěděl. Nám je nabízel, Město mu řeklo, že mu v té první fázi odkoupí vlastně komunikaci a on tyto zbytky nabídnul panu [REDAKCE] a teď nevím asi Povodí Labe. Je to vlastně břeh.

Blažková: Všechny pozemky okolo už jsou města?

Dolek: Ano.

Blažková: Toto nám chybí, aby to bylo scelené.

Dolek: O tom jsme vlastně ani nevěděli. Teď se scelila celá ta cesta.

Blažková: Je to ta spojovací silnice.

Dolek: Ano.

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s odkoupením pozemku parc.č. 2469/3 (komunikace) o výměře 249m² od pana [REDAKCE] za dohodnutou kupní cenu 12.450,-Kč.

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černohorský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje kupní smlouvu na prodej pozemku parc.č. 2469/3 (komunikace) o výměře 249m² od pana [REDAKCE] za dohodnutou kupní cenu 12.450,-Kč.

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černohorský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

b) Bezúplatný převod části pozemku parc.č. 756/2 v kat.ú. Kostelec nad Orlicí (předloha a komentář Tomáš Dolek)

Společenství pro dům č.p. 1194 – 1196 U Váhy, 517 41 Kostelec nad Orlicí žádá o bezúplatný převod pozemku pod přístřeškem pro kontejnery na komunální odpad. Přičemž uvádějí, že si přístřešek na vlastní náklady, které dosáhly 96.044,-Kč, opravili. Byl vyvěšen záměr darovat pozemek parc.č. 756/5 (ostatní plocha) vzniklý GP, a to od 4.7.2014 do 21.7.2014, nikdo jiný se nepřihlásil.

Vzhledem k tomu, že společenství na své náklady již v minulosti opravilo městské chodníky před domem a pozemek pod tímto přístřeškem není pro město nijak využitelný, souhlasí stavební komise s jeho bezúplatným převodem (darováním).

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s darováním pozemku vytvořeného GP č. 2326-23/2014 pozemku parc.č. 756/5 - ostatní plocha o výměře 11 m² Společenství pro dům č.p. 1194-1196 U Váhy, 517 41 Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, U Váhy 1195.

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černožský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje darovací smlouvu na pozemek vytvořený GP č. 2326-23/2014, pozemek parc.č. 756/5 - ostatní plocha o výměře 11 m² se Společenstvím pro dům č.p. 1194-1196 U Váhy, 517 41 Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, U Váhy 1195.

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černožský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

c) Žádost o úpravu urbanistické studie (předloha a komentář Ing. Alena Cejnarová)

Dobrý večer, další bod žádost o úpravu urbanistické studie. Odbor správy majetku města obdržel od pana [REDAKCE] dne 7.8.2014 žádost o úpravu urbanistické studie zástavby – Kostelec nad Orlicí – severní část 3. varianta. Úprava spočívá v posunutí plánované obslužné komunikace mezi ulicemi Severní a Erbenovou. Současně plánovaná komunikace je umístěna na pozemcích p. [REDAKCE], se kterým byla původní studie konzultována. Navrhované řešení se dotýká i dalších vlastníků p. [REDAKCE], na jehož pozemku je navrhována úprava umístění komunikace. Odboru správy majetku města se nepodařilo do této doby kontaktovat vlastníka a rada města na svém jednání doporučila neschválit žádost pana [REDAKCE]. Jedná se vlastně o tuto komunikaci mezi ulicemi Erbenova a Severní a pan [REDAKCE] navrhuje ji posunout někde do těchto míst, kde už ta komunikace není umístěna čistě na jeho pozemcích, ale dotýká se i jiných vlastníků, se kterými ta původní studie nebyla konzultována.

Dotazy:

Šlaj: Jaké je zdůvodnění pana [REDAKCE] pro změnu územního plánu?

Cejnarová: V té žádosti je zdůvodněno to, protože zde je pozemek pana [REDAKCE], kde v této studii je vlastně plánovaná komunikace s tím, že pan [REDAKCE] nesouhlasí s umístěním té komunikace a tedy umístit tu komunikaci sem. To znamená, že by takovýmto způsobem byla ta komunikace protažená, a že by se to vyhnulo i pozemku pana [REDAKCE].

Blažková: To žluté, kde říkáte, že by to mělo vést, to už jsou něčí pozemky nebo to je města? Tam za 32 a 31 vpravo.

Cejnarová: Tam jsou pozemky buď pana [REDAKCE], nebo tedy pana [REDAKCE]. Pan [REDAKCE] chce umístit podle této studie veškeré domky 33, 32 a 31 na čistě své pozemky.

Blažková: Ty ještě nestojí?

Cejnarová: Ty ještě nestojí. Ne.

Blažková: Z jakého důvodu nesouhlasí pan [REDAKCE] s tím, že to jde přes jeho pozemek?

Cejnarová: Tam je napsáno v té žádosti akorát od pana [REDAKCE], já ten důvod přesně neznám, v té žádosti je přesně napsáno, že přechod komunikace přes jeho pozemek je absolutně vyloučený. Já přímou informaci od pana [REDAKCE] o tomto nemám. Toto je pouze zprostředkované od pana [REDAKCE].

Šeda: Já se zeptám, jak dalece jsou ty studie pro stavebníky závazné?

Cejnarová: Studie jsou závazné pro nás jako pro vyjádření správy majetku města, nejsou závazné ze zákona a nelze je stavebním úřadem vynuocovat. Jedná se o to, že ty studie byly pořízené Městem jako investorem a my bychom měli hájit, správa majetku, ve svém vyjádření záměry města. Tady se spíš jedná o to, když přijde už žádost na územní souhlas a přijde žádost na vyjádření ke správě majetku města, jestli správa majetku města má ctít tuto studii anebo povolit výjimku.

Šeda: Protože, když tam má teď pan [REDAKCE] tu nemovitost, o které teď hovoříme a která plynule na ten východní směr zasahuje do jeho pozemku, je logické, že tam nikoho přes svou zahradu nechce mít

cestu. Tak proto se ptám, jak daleko jsou ty studie závazné, když tam existuje novostavba se zahradou a my tam tu komunikaci stejně neuděláme.

Cejnarová: To je pak na jednání přímo s jednotlivými vlastníky.

Lerch: Samozřejmě, že je to stejný případ jako s panem [REDAKCE], ale že toto teď nemusíme řešit. Tak jsme se k tomu vyjadřovali na radě, ne že bychom chtěli zametat ty věci pod stůl, ale když to není na pořadu dne. Nikdo tam stavět nechce, žádné žádosti o stavební povolení tam nejsou.

Langr: Primárně je tu ještě jedna věc, že nemáme vyjádření pana [REDAKCE], je to pouze cosi zprostředkovaného a tou případnou změnou zasáhneme do soukromého vlastnictví, do pozemku dalšího dotyčného tak, jak tady zaznělo, že jeho vyjádření se také nepodařilo sehnat. Možná tenkrát ta studie nějak vznikla na žádost vlastníka těch pozemků. To znamená, že teď já si nedovedu představit, že bez vyjádření další většiny, by se cokoli mělo měnit.

[REDAKCE]: Já vám do toho nechci moc zasahovat, ale já si pamatuji, že když se pouštěl domek pana [REDAKCE], tak že se pouštěl s nějakými podmínkami, že tam ta komunikace bude, proto se vlastně odsunul do té fronty, která tam je podle té studie. Takže jestli by se neměl najít nějaký doklad v jeho povolení, že on byl skutečně vázaný, že to umožní.

Šeda: Vzhledem k tomu, že to teď není na pořadu dne, ta situace nenastala, tak to nemusíme řešit.

Lerch: Já bych doporučoval dohledat k tomu další informace, popřípadě vyjádření pana [REDAKCE] atd. a případně to pořešit na dalším zastupitelstvu.

Fiala: Já, souhlasím s panem Lerchem, odložit toto než budou podkladové materiály od všech vlastníků, protože pak se někdo sekne a řekne, já to tady nechci tu cestu a jsme tam, kde jsme byli.

Lerch: Myslíte jako nehlasovat vůbec. Vypustit tento bod.

Žižková: Žádost vezmeme jenom na vědomí.

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí žádost pana [REDAKCE].

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černožský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM ukládá správě majetku města prověřit stanoviska dalších dotčených majitelů pozemků.

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černožský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

d) Návrhy č. 42 - 47 na pořízení změny č. 2 územního plánu Kostelec nad Orlicí (předloha a komentář Ing. Alena Cejnarová)

Odbor správy majetku města obdržel dodatečné návrhy na změnu územního plánu:

Návrh č. 42 – Navrhovatelka požaduje v podmínkách využití občanské vybavení – veřejná infrastruktura, vypustit podmínku prostorového uspořádání – budova nesmí být samostatně stojící. Vzhledem k záměru vybudovat na těchto pozemcích zdravotnické zařízení. Je to pozemek vedle budovy OA, tak výše uvedená podmínka by záměr výstavby na daném pozemku znemožnila. Úřad územního plánování doporučuje návrhu vyhovět. V tomto případě žadatelka žádá o pořízení změny územního plánu, kterou si bude hradit samostatně. Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o úpravu textové části, předpokládá se rychlejší průběh řízení. Z tohoto důvodu poté i navrhujeme přečíslování změn územního plánu. Tedy návrh č.42 vést samostatně jako změnu č. 2 územního plánu a ostatní schválené návrhy převést na změnu č. 3 územního plánu. Já bych asi prošla jednotlivě jednotlivé ty návrhy a pak bychom dali usnesení.

Dotazy:

Blažková: Ukazujte, prosím.

Cejnarová: Jedná se o tento pozemek, je to pozemek, který sousedí s OA, má tam vzniknout zdravotnické středisko.

Šeda: Na tomto pozemku teď již stojí zdravotnické středisko.

Cejnarová: Ne. To je vedle. Tam je momentálně zahrada.

Šeda: To co je vyšrafované, je Bílkova vila vlevo vedle toho.

Cejnarová: Ne.

Šeda: Vedle toho čtverečku je Bílkova vila. Vy máte teď čtvereček, ve kterém teď stojí zdravotní středisko.

Jelínková: Ano, to je vedle.

Šeda: Já tam bydlím.

Cejnarová: Pardon, takže se jedná tady o tu plochu.

Šeda: Teď to je dobře.

Cejnarová: Tak to se omlouvám.

Šeda: Současnou gynekologickou a rehabilitační ordinaci.

Cejnarová: Tak to se omlouvám, to vzniklo mojí chybou.

Šeda: Takže předpokládám, že tam má dojít k výstavbě nějakého objektu, který nebude samostatně volně stojící a bude z té západní strany nalepen na ten objekt, který.

Cejnarová: Ne, tady právě ani nejde postavit budovu, která není samostatně stojící, protože i to zdravotnické středisko má na tu stranu vlastně okna. Takže tady nevíme, jakým způsobem se do toho původního územního plánu tahle podmínka dostala. Budova nesmí být samostatně stojící, tam byla podmínka v textové části, což je chyba v územním plánu.

Žižková: Ten pozemek nemá přístup.

Cejnarová: Ten příjezd se momentálně řeší. To řeší pan Dolek.

Dolek: My jsme viděli projektovou dokumentaci a projektantka to má vyřešené okolo OA s tím, že pan [REDAKCE] k tomu dává nějaké stanovisko, mám pocit, že kladné a vyjadřuje se tam samozřejmě i policie. Teď to stojí víceméně na té změně územního plánu.

Blažková: Já teda pokud pamatuji a pamatuji už hodně a pan [REDAKCE] tam chtěl opakovaně vlastně stavět dům, což jsme mu my nebo vy, kdo byl zastupitelem, vím, že se mu to neodsouhlasilo a teď tam bude nějaká další budova? To jsme nechtěli z toho důvodu, aby tam bylo prostranství, kdyby škola ať jedna nebo druhá škola potřebovala nějaké rozšíření zázemí nebo něčeho takového. A teď tam bude stát co?

Cejnarová: Zdravotnické zařízení tam má, tuším, nějaké vzniknout.

Blažková: Zdravotnických zařízení tady už máme hodně a zdravotnické středisko jakého typu? Protože teď roste poliklinika.

Cejnarová: Ještě nemáme takovéto informace. Ještě to není v řízení, takže tam já ty informace nemám. Tady žadatelka je tady MUDr. [REDAKCE].

Blažková: Kde budou parkovat?

Černohorský: Dopravní komise to má na stole a dávala k tomu negativní stanovisko z toho důvodu, že je to jediná přístupová komunikace pro studenty obchodní akademie a dále je to od řízeného přechodu světelného pro děti základní školy Komenského, z tohoto důvodu tam bylo negativní stanovisko, aby se tam nezvýšil provoz automobilové dopravy.

Lerch: Tak já si myslím, že ten prostor všichni důvěrně známe a já osobně mám pocit, že se tam nic nevejde s tím, že to musí být oddělené. Je to můj subjektivní názor, tam se přišlo s těmi názory, že ten přístup by tam měl být vzadu přes ty dřevníky či garáže, které tam jsou, že by se zbouraly a byl tam. Já nevím na druhou stranu, že ti, co to tam dnes mají, jestli by to tam povolili, víte sami, že ze silnice hlavní se tam vjet nedá. A zezadu, že bychom zrušili před školou ten prostor, který tam je k sezení, to prostě nejde.

Fiala: Pokud já mám informace, tak dnes tam té výstavbě, jednak ta plocha je pro nějaké zdravotnické zařízení, nikoliv výstavbu rodinných domků a paní doktorka to má vše schválené, jediná brzda k tomu, aby bylo vydáno příslušné stavební povolení, je v podstatě ta změna tak, jak tady paní inženýrka řekla, že to nesmí být samostatná budova. Projekt je vypracován a stavební úřad čeká na právě tuto změnu, aby se tam vyškrtla ta slova, že nesmí být samostatně stojící. O nic jiného dneska už nejde. Problémy s výjezdem a všechno tak, jak mám informaci, jsou schválené policií atd.. Jediná brzda je jen změna územního plánu.

Lerch: Jirka Karlíček za stavební komisi můžu poprosit o názor?

Karlíček: My jsme to ve stavební komisi vůbec neprobírali.

Lerch: To je výborný.

Karlíček: K nám se to ani nedostalo.

Lerch: Takže to šlo jen přes správu majetku města. Já jsem tě nechtěl zaskočít.

Fiala: To se už 7 měsíců projednává a teď nějak na tu informaci správa majetku přišla.

Cejnarová: Tam na to přišel stavební úřad v momentě, když za nimi přišla paní projektantka konzultovat ten návrh. Do té doby my jsme ani o tom informaci neměli, že se tam vlastně něco takového chystá.

Svátek: Máme k tomu vyjádření městského architekta?

Cejnarová: Zatím není oficiálně projektová dokumentace, která by byla v tom řízení, v tom správním.

Svátek: Já myslím k tomu záměru, který byl předložen.

Cejnarová: Nám ještě žádný záměr předložen nebyl, ale jakmile k nám přijde, tak jde souběžně s vyjádřením správy majetku města, tak se to předkládá architektovi.

Blažková: Můžeme to nějak ovlivnit?

Šlaj: Můžeme, můžeme to neodhlasovat.

Lerch: Můžeme ovlivnit to, že tu změnu schválíme nebo neschválíme

Sejkora: Nebo to odložit na příští zasedání, až se k tomu vyjádří další dotčené orgány.

Lerch: To je tak trochu strkání hlavy do písku.

Šeda: Já se zeptám, představte si, když tu změnu schválíme a podmínku vypustíme, protože tam nějaký investor si koupil pozemek, má k tomu nějaký záměr a my nejsem přeci jediná instituce, která má právo se k dané lokalitě, k této stavbě vyjadřovat. K tomu se bude vyjadřovat stavební úřad, k tomu se budou vyjadřovat další, kteří v danou chvíli mohou stavbu zkorigovat natolik, aby byla pro město prospěšná nebo naopak, aby pro město nevadila. Nemyslím si, že to má nějakou další poslušnost, která může ovlivnit ten vývoj tohoto problému. Když my tu změnu schválíme, tak si nejsem jistý, ale podle mne nic špatného neuděláme, protože tady máme další složky schvalovací na to, aby ovlivnily, aby ta stavba tam měla hlavu a patu, aby nepřiváděla městu, škole, dětem nějaké problémy.

Mottl: Já si myslím, že je to přesně jak říká Vlasta, protože tím, že tu změnu pustíme, v podstatě narovnáme ten stávající stav, který je špatně, že by nás udržoval v tom, že tam musí být řadová zástavba, že by budovy musely být nalepeny k sobě, což si myslím, že je anachronismus, který tam nemá 50 let, co dělat.

Šeda: Tam jsou okna na tu východní stranu. Tady jde o to, aby tam nevzniklo něco, co by bylo špatně, ale naopak, abychom tam zase nebránili něčemu, co bude dobře.

Blažková: Jako dobře, my tady toto schválíme a podle toho, co jsem slyšela, tak v podstatě se čeká jenom na to a všechny procesy další už budou schváleny, bez ohledu na to, že dopravní komise vydala negativní stanovisko, že tam není parkování, že tam nejsou podmínky pro tuto stavbu. Tak kdo to zarazí potom?

Cejnarová: Tam se k tomu musí vyjádřit i policie, já ty stanoviska opravdu k dispozici nemám.

Dolek: My jsme měli první jednání, kdy projektantka přišla s investorem k nám a měli jsme jednání na stavebním úřadě, povídali jsme si co a jak, z toho vzniklo několik podmínek, které vlastně projektant různě v časovém horizontu zapracovával do projektové dokumentace, která je teď asi ve fázi, kdy má vše vyběhané, vše je připravené a vše je odsouhlasené všemi orgány. Jakmile my toto schválíme, tak jde projektová dokumentace zase správě majetku, stavebnímu úřadu atd..

Cejnarová: Nejdřív samozřejmě teda musí proběhnout ta změna územního plánu.

Dolek: To co vím, tak s architektem bylo jednáno a ten s tím nemá problém. Aspoň co říkala paní projektantka.

Cejnarová: Na jeho hodinách v té jeho pracovní době v pondělí.

Šlaj: Jednou tady zaznělo od Jarči, že to jednou nebylo schváleno panu [REDAKCE], 2x dokonce. Teď je nám to předkládáno, že tam bude ordinace lékaře, já jenom za sebe a zeptám se vás, jak dlouho tam ta ordinace lékaře zůstane?

Fiala: Ten prostor je vyčleněn pro nějaké zdravotnické služby, zdravotnické zařízení, tam se nemůže stavět rodinný domek, pokud mám tu informaci správnou. Nemůže tam někdo stavět rodinný domek, je to určeno pro zdravotnictví. Jsem pro to hlasovat a odsouhlasit tuto změnu, která je brzdou, byl vypracován projekt, jsou tam náklady, úvěr atd.. Visí to na této změnu územního plánu. Já na tom nevidím, prosím vás problém. Jsou tady, jak řekl pan Šeda, další orgány, stavební úřad a pokud to pak nakonec nepovolí, tak nic jiného se tam stavět nemůže.

Šlaj: Mně zase přijde naopak trochu amorální postavit nás tady před hotovou věc, postup měl být dle mého soudu naprosto obrácený, nejdřív si vyjednat změnu územního plánu a teprve potom se snažit dělat nějaký projekt atd.. To se pořád opakuje, pane Fialo, nezlobte se na mne, to prostě není první případ, teď tady my budeme, když to neodsouhlasíme, tak za ty zlý, že jsme pro to nezvedli ruku, ale přeci když něco chci dělat, tak si nejdříve kolem toho zajistím veškerou legislativu a pak teprve do toho začnu investovat prostředky.

Fiala: Abych odpověděl panu Šlajovi, to není teď během 14 dnů, ale 7 měsíců než si to oběhala a tato podmínka se objevila až teď v létě, a proto ona požádala hned zastupitelstvo o změnu. Nikdo o té

podmínce, že to nesmí být samostatně stojící, nikdo z dotčených orgánů nevěděl. Takhle jsem byl informován.

Lerch: Pane Fialo, nevěděla to projektantka, protože se na to nezeptala, a to je zásadní chyba té projektantky, nikoli majitelky a to, že ji o tom neinformoval vlastník toho pozemku. My to nemůžeme prostě hodnotit.

Šeda: Já technicky trochu opravuji svůj výrok, který jsem řekl, že tam jsou posloupnosti, ještě další možnosti, jak tam tu stavbu ještě ovlivnit, zjišťuji, že to tak není. Pokud tomu dobře rozumím, tak toto je jediná brzda k tomu, aby to bylo schválené, takže tam už vše schválené je, ne?

Fiala: Není, stavební povolení není, nejdříve se musí odstranit tato překážka a pak stavební úřad může s kompetencí rozhodovat, jestli schvaluje projekt a jestli to tam bude moci ten investor stavět.

Šeda: Před chvílí jste říkal, že je všechno.

Blažková: Čeká se na odstranění této podmínky.

Fiala: Než se požádá o stavební povolení, to stavební povolení, pokud já mám informaci, nemůže být vydáno, když tam je tato překážka.

Šlaj: Já zase bude dotěrnější, než jsem normálně, ale Vy říkáte, že to není otázka posledních dní nebo měsíců, ale my tady zase stojíme před tím a nemáme písemné vyjádření architekta, neprošlo to stavební komisí, tak já nevím, proč to tady je, buď to je špatně předložené, nebo já tomu skutečně nerozumím, že nám sem chodí věci, které jsou na půl. Tak buď budeme mít všechny podklady a budeme o něčem rozhodovat, anebo to tady nemá co dělat.

Mottl: Stavební komise si nemůže uzurpovat právo rozhodovat o každém podnikatelském záměru, o každé rodinné výstavbě. To si myslím, že už tady jednou bylo.

Šlaj: Návrh na změnu územního plánu by zřejmě stavební komisí projít měl.

Mottl: Pokud budeme takto posuzovat i ty další, tak samozřejmě asi ano, ale nevidím v tom důvod, proč by se tato věc nemohla odstartovat. Je to naprosto běžná věc, kterou jsme tady nazpátek činili mnohokrát, a nemyslím si, že toto zasáhne do funkce té lokality nějakým způsobem, který by byl negativní.

Blezzardová: Já mám jednu informaci, kterou mi teď řekl pan Dolek, ten pozemek koupila paní doktorka [redacted] právě od pana [redacted].

Lerch: Víte co, na druhou stranu nevíme, co bude s bývalou poliklinikou, pořád je státu, stát se o to nestará, stát je největší lajdák. To samé nebudeme se bavit o gajlárně, to je to samé, to není státu, to je Prahy 1, ale dopadá to s tím stejně. Máme tady 2 objekty, které jsou potenciálně využitelné jako zdravotnické zařízení, samozřejmě s nějakými investicemi. Já osobně tento prostor, který je mezi OA a tím domem, tak jako mi připadá hrozně malý. Já bych chápal, kdyby se to nalepilo na ten dům a pokračovalo to v té zástavbě, já tam chodím každý den okolo, vím jak je to malé, ale dát tam samostatný objekt, já osobně z pozice člověka si myslím, že to tam nepatří, ale zase na druhou stranu je to nevyužitě.

Blažková: Já jenom trochu nechápu ten boom zdravotnických zařízení, ano většinou jsou to soukromá zařízení, ale možná to Město by mělo trochu vstoupit do té koordinace, protože 7 ordinací, pokud jsem to dobře pochopila, nám roste za Sokolovnou, nevím, jestli jsou všechny obsazené, další 3 ordinace buduje MUDr. [redacted] a další má ještě v tom vedlejší domě. Myslím si, že pohodlně by se tam všichni vešli, než cpát, ano nemůžu zasahovat do podnikatelských záměrů, ale jo a další prostor je u Feroda, který měl být také zdravotnickým nebo dát prostor pro zdravotnická zařízení možná s většími komplikacemi, ale pro nějaké zdravotnické služby by to určitě využitelné bylo. Takže v tuto chvíli mě to trochu překvapuje, jestli by Město nemělo vstoupit trochu do této situace a trochu to koordinovat. Nebo nevím.

Mottl: Já si myslím, že Město mělo dostatek času tyto věci koordinovat a nemyslím si, že se to podařilo a myslím si, že to není vina nikoho z nás, možná ta vina se stala, když se ta poliklinika zprivatizovala tak, jak se zprivatizovala a nedohlédlo se toho, že to dopadlo tak, jak to dopadlo, ale nyní si brát v tomto orgánu za zodpovědnost být regulátorem toho, kdo a kde bude mít ordinaci, kdo, kde chce těm pacientům přijít vsříc? To si myslím, že není správně. Nehledě, že tohle je jeden z posledních podnikatelských záměrů subjektů, který takto vzniká. Ano, dovolili jsme stavět polikliniku, kde bude 7 ambulancí, dovolili jsme na soukromém pozemku stavět MUDr. [redacted] objekt, který bude mít, jak říkáš 6 ordinací. Jsou potencionální místa u Osinku, všichni tuto možnost dostali a my se tady budeme v podstatě stylizovat do role toho, že budeme rozhodovat, že těch ordinací je tady hodně? To si myslím, že asi není naše parketa a naše zodpovědnost. Nechme to projít tak, jak je to nastaveno, je tady podnikatelský záměr, je tady nějaká stavební dokumentace, kde se přišlo na to, že to tam bylo od začátku špatně a v podstatě tam tato věc neměla být, pojďme ji narovnat a nechme to projít tak, jak se nechávaly projít, minimálně v té oblasti zdravotnictví ostatní subjekty tak, ať si dělají, to co umí a to co uznají za vhodné.

Šeda: Já si myslím, že celá ta diskuse je chápána špatně. Tady asi není diskuse o tom, že bychom lékaři chtěli diktovat, jestli bude mít 5 nebo 10 ordinací. Na druhou stranu je pravda, že tam máme ZŠ, vedle toho je SŠ, je tam velký pohyb dětí a v tomto smyslu má Město určitě právo přijmout k tomu stanovisko nebo aspoň s tím investorem vstoupit v kontakt a nějakým způsobem se navzájem zkomunikovat. To si myslím, že by bylo určitě rozumné. Město má za určitou povinnost kolem svých nemovitostí, kde jsou děti, mít představu, co se bude dít.

Lerch: Já souhlasím s Vlastíkem, já bych hrozně rád viděl ten projekt, jak bude vypadat, jaké tam budou přístupové cesty, a teprve pak bych rozhodoval o tom, jestli máme územní změnu povolit nebo nepovolit. Teď v podstatě rozhodujeme o tom, že tam něco bude stát, nevíme, jak to bude daleko od toho domu, nevíme, jak to bude daleko od toho svahu a od té obchodní akademie. Já paní [REDAKCE] nechci podsouvat, že tam postaví něco ošklivého nebo že to tam nebude patřit, já bych to rád nejdříve viděl, jak to tam bude zapadat a pak bych pro to třeba i tu ruku zvednul.

Svátek: Já bych si dovolil navrhnout jednu věc, pojďme oddělit od sebe změnu územního plánu, to je první věc a druhá věc je samotná stavba, protože se domnívám, že je zpracována dokumentace pro územní řízení, tzn. se zvažuje umístění stavby a k tomu bude potřeba ta změna, to tady narovnáme a pojďme se potom zabývat v čase tím projektem, ale to je záležitost vysoce sofistikovaných odborných záležitostí, kde se k tomu musí vyjádřit i městský architekt apod.. V žádném případě bych si nedovoloval bránit jakékoliv podnikatelské aktivitě ve městě. To by mě hrozně mrzelo, protože těch podnikatelů, kteří tady v Kostelci chtějí investovat, je jak šafránu a nechme tady cokoli vzniknout, aby to bylo přičetné.

Jelínková: Já, jenom rozvinula se tady pěkně dlouhá diskuse, ale já si myslím, že základem bylo to, napravit chybu v územním plánu. Nic jiného se teď po nás nechtělo.

Lerch: A je to chyba? A ty víš, že to je chyba?

Blažková: Tady to tak bylo naznačeno.

Cejnarová: Vzhledem k tomu, že ani ta sousední vila, ani Bílkova vila nejsou spojeny, tak tam opravdu řadová zástavba nevznikne, ani nemůže vzniknout.

Svátek: Je to určitý nesoulad, který bychom měli dnes narovnat.

Jelínková: Nic jiného se po nás nechce, předpokládám, další věci přijdou posléze a tam se může stavět nebo nemusí stavět.

Lerch: Já ti rozumím, já proti tomu nic nemám, akorát já nejsem ten, který... Dobrá, já si myslím, že ta diskuse už byla dlouhá, jestli bychom tedy mohli hlasovat.

ZM schvaluje v souladu s § 44 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), pořízení změny č. 2 územního plánu Kostelec nad Orlicí pro návrh č. 42.

Pro: 11 - Barvínek, Černohorský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda

Proti: 4 - Blažková, Lerch, Šlaj, Žižková

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Cejnarová: Návrh č. 43 – To je žádost AG-TYPU. Navrhovatel požaduje změnu funkčního využití pozemků z důvodu záměru přístavby provozovny AG-TYP tiskárny. Pozemky jsou zahrnuty do zastavěného území, v platném územním plánu jsou vymezeny jako plochy veřejného prostranství. Stanovené podmínky využití ploch veřejného prostranství realizaci záměru neumožňují. Jedná se o komunikaci, která je neprůjezdná a slouží výhradně pro obsluhu AG-TYP tiskárny a je i ve vlastnictví žadatele. Úřad územního plánování doporučuje návrhu vyhovět a zahrnout pozemky parc.č. 707/48 a 718/24 v k. ú Kostelec nad Orlicí do ploch smíšených obytných městských. Což znamená, že by to byla plocha tohoto charakteru, byla by prodloužena.

ZM schvaluje v souladu s § 44 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), pořízení změny č. 2 územního plánu Kostelec nad Orlicí pro návrh č. 43.

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černohorský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Cejnarová: Návrh č. 44 – Navrhovatel (návrhy č.44 a č.45 jsou vlastně obdobné) požaduje změnu podmínek funkčního využití ploch dopravní infrastruktura. Požaduje doplnit regulativy tak, aby na pozemcích v žádosti byly ve stávajících výrobních objektech umožněny stavební úpravy za účelem

změny předmětu výroby v těchto objektech. Navrhovatel toto požaduje z důvodu zachování udržitelného rozvoje výrobních aktivit v daném území, nejméně do doby realizace plánované dopravní stavby, pro niž je území vymezeno v územním plánu.

Vhledem ke skutečnosti, že tato dopravní stavba není dosud projektově připravena a ani neprobíhají práce na projektové přípravě a její realizace se zhruba do roku 2020 nepředpokládá. Úřad územního plánování doporučuje návrhu vyhovět a doporučuje doplnit podmíněně přípustné využití ploch DS o bod stavební úpravy stávajících objektů za podmínky, že nebude podstatně změněn stávající charakter jejich využití.

Dotazy:

Blažková: Prosim o přiblížení lokality.

Cejnarová: Jedná se o tuto lokalitu, kde vlastníci vlastně v současné době koupili.

Jelínková: Kde to je?

Cejnarová: Tady je komunikace na Tutleky.

Lerch: Ty jsi to tak hezky obešla, co to je DS?

Cejnarová: DS to jsou plochy toho obchvatu, je to plocha, kde je vlastně lokalizován ten obchvat Kostelce.

Lerch: Už tomu rozumím, dobrá.

Cejnarová: Jsou to ty výrobní areály po levé straně, kde pokud jednou v minulosti byly v konkrétním případě, jako třeba tady schválena zámečnická dílna, tak ti současní vlastníci tam nemohou provozovat nic jiného. Chtějí to rekolaudovat.

Lerch: Tady jde o to, aby mohli provozovat svoji činnost a abychom je neomezovali po dobu, než bude obchvat. Zaměstnávají lidi.

Cejnarová: Tady ten návrh bude hlavně jako úkol pro projektanta, zejména tady záleží na tom, jak se vyjádří např. ředitelství silnic a dálnic. Pokud povolí takovou úpravu v územním plánu pod plochou, která je pro ně rezervovaná.

Šeda: To je dočasné, podmíněčné.

Cejnarová: Tak, tam by se muselo dát podmíněčně, dočasné do vybudování toho hlavního záměru.

ZM schvaluje v souladu s § 44 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), pořízení změny č. 2 územního plánu Kostelec nad Orlicí pro návrh č. 44.

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černohorský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Cejnarová: Návrh č. 45 je vlastně obdobná situace, jedná se o tuto vedlejší lokalitu.

ZM schvaluje v souladu s § 44 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), pořízení změny č. 2 územního plánu Kostelec nad Orlicí pro návrh č. 45.

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černohorský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Cejnarová: Návrh č. 46 – což se jedná o tuto spodní lokalitu. Ta žádost zní trošku jinak. Navrhovatelé požadují u těchto pozemků změnu regulativů, tedy zrušit plochy DS a vrátit je zpět do těch výrobních ploch, do těch výrobních lokalit. Tomuto požadavku nelze vyhovět, protože to je záměr, který my přebíráme z vyšších územně plánovacích dokumentací, ale pokud by se našlo řešení a prošlo by územním plánem řešení těchto horních lokalit, tak tím pádem by ti vlastníci měli vyřešenou i tu část té lokality. Vlastně by byl ten jejich problém tím vyřešen. Takže k tomuto návrhu č. 46 i stavební úřad doporučil nevyhovět v tom znění, v jakém je podání.

ZM neschvaluje v souladu s § 44 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), pořízení změny č. 2 územního plánu Kostelec nad Orlicí pro návrh č. 46.

Pro: 12 - Barvínek, Blažková, Černohorský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Sejkora, Šeda, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 3 – Mottl, Svátek, Šlaj

Usnesení bylo schváleno.

Cejnarová: Návrh č. 47 je tady rozdělen na dvě části. Pro tu první část - Navrhovatelé požadují přesunout navrhovanou komunikaci na pozemku parc.č. 530 na pozemky města Kostelec nad Orlicí. Abych vám to upřesnila v této první části stanovisko územního plánu, ti žadatelé požadují tuto komunikaci přesunout do horní části. To stanovisko stavebního úřadu je, že doporučují nevyhovět této části návrhu z toho důvodu, že smyslem tady vymezené komunikace je zabezpečit nějaký přístup k té ploše SK 13B1 a současně je zde respektován nějaký rastr komunikací a ta komunikace je navržena jako pokračování ulice Procházkova. Tuto trasu doporučuje úřad územního plánu zachovat tak, jak je, tedy nevyhovět této části návrhu. Asi i pro větší přehlednost stavební úřad mi to rozdělil na žádost č. 47 a č. 48. Jestli chcete hlasovat i zvlášť o této části č. 47.

ZM neschvaluje v souladu s § 44 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), pořízení změny č. 2 územního plánu Kostelec nad Orlicí pro návrh č. 47.

Pro: 14 - Barvínek, Blažková, Černohorský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Mottl

Usnesení bylo schváleno.

Cejnarová: Pak ta druhá část by byla vedena pod návrhem č. 48. Je to i z toho důvodu, že i stavební úřad k tomu dal rozdílná stanoviska, tak abychom to měli evidované zvlášť. Navrhovatelé požadují uvést do souladu studii z roku 2005 budoucí zástavbové území, pozemek ve vlastnictví p. [REDAKCE]. Žádost je v současné době na vyjádření územního plánování. Jedná se o tuto komunikaci a to vyjádření úřadu územního plánování je takové, že doporučují návrhu vyhovět, že se jedná o drobnou úpravu této plochy a pozemky budou vyjmuty z plochy PV a budou přiřazeny k těm plochám BI. Nejsme nikde v rozporu. Nemusel by zde vzniknout žádný problém.

Dotazy:

Blažková: A to má nějaké jméno, je to ulice?

Cejnarová: Já si myslím, že v současné době to není žádná ulice, to je pouze návrh.

Sejkora: To je [REDAKCE] pole.

Blažková: To je u těch zahrádek?

Karlíček: Za [REDAKCE].

Sejkora: Mezi.

Karlíček: Půlku má [REDAKCE] a půlka je [REDAKCE].

Blažková: Vždyť to tam přetíná komunikací?

Cejnarová: Tady ta žádost je na konkrétní pozemky. Myslím si, že tu žádost máte u sebe nakopírovanou.

ZM schvaluje v souladu s § 44 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), pořízení změny č. 2 územního plánu Kostelec nad Orlicí pro návrh č. 48.

Pro: 11 - Barvínek, Blažková, Černohorský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Sejkora, Žižková

Proti: 1 - Svátek

Zdržel se: 3 – Mottl, Šeda, Šlaj

Usnesení bylo schváleno.

Cejnarová: Dále vzhledem k tomu, že byl, předpokládám, schválen ten návrh č. 42, žádáme o přečíslování těch změn, protože změna č. 42 paní doktorka žádala o změnu, kterou si pořídí sama za své finance a abychom se nedostali do problému, že by změna č. 3 byla pořízena dříve než změna č. 2, tak žádáme o přečíslování těchto změn. Tam je to další usnesení.

ZM schvaluje změnu označení změn územního plánu. Návrh č. 42 jako změnu územního plánu č. 2 a ostatní schválené návrhy jako změnu územního plánu č. 3.

Pro:13 - Barvínek, Černohorský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 2 – Blažková, Šlaj

Usnesení bylo schváleno.

Cejnarová: V návaznosti na toto, vždy se na správu majetku obrátí nějaký žadatel s dalším návrhem na změnu, tak žádáme, aby zastupitelstvo rozhodlo, zda pro tyto dvě změny (změna č.2 a č.3) uzavřít přijímání žádostí definitivně. S tím, že další návrhy na změny by šly až do nějaké případné další změny č. 4, máme v rozpočtu alokovány peníze, abychom mohli opravdu ten proces pořizování změny č.3 v tomto případě už začít a nedoplňovali ho stále o další a další návrhy.

Dotazy:

Lerch: Já se ještě zeptám, pořád se tady přetahujeme s Častolovicemi o tom vyjádření ohledně toho obchvatu na Solnici. Ve chvíli, kdy toto uzavřeme, tak už tam není šance, to dostat do tohoto územního plánu.

Cejnarová: Asi existují výjimky, to by Vám přesněji řekla paní Padriánová, za jakých podmínek tam ještě lze, třeba že by se muselo nějaká část toho pořizování územního plánu zopakovat, třeba nějaké společné jednání by se muselo znovu zopakovat s tím přidaným návrhem.

Lerch: Dobrá, díky.

19:09 Paní Jelínková odešla

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje uzavření podávání návrhů na změnu územního plánu 2 a 3.

Pro: 13 – Barvínek, Blažková, Černohorský, Fiala, Forchová, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šlaj, Žizková
Proti: 0
Zdržel se: 1 - Šeda
Nehlasoval: 1 - Jelínková
Usnesení bylo schváleno.

e) Budoucí úpravy v č.p. 763 a 1414 (DPS) (předloha a komentář JUDr. Jana Blezzardová)

Takže dobrý večer, předlohu, která se týká domu s pečovatelskou službou č.p. 1414 jste všichni dostali s velkým časovým předstihem. V podstatě žádné nebo byly asi jenom dvě reakce od vás, takže ten návrh je v takové podobě, v jaké byl, pokud máte nějaké doplňující dotazy, nevím, jestli to mám tady celé přednášet nebo předčítat. Stav v podstatě je stejný, existuje tam požárně bezpečnostní řešení, rozvaha a návrh opatření, ze kterého vyplývá několik dalších bodů, které musíme splnit tak, abychom mohli ten dům legitimně užívat k účelu, k jakému by měl sloužit. V první fázi my navrhujeme provést výměnu stávajících dveří, včetně futer za dveře protikouřové a v podstatě vyměnit ty požární klapky s těmi kouřovými čidly, kde kdybychom nejdříve potřebovali nechat zpracovat projektovou dokumentaci na tyto úpravy. Zastupitelstvu jsme toto požárně bezpečnostní řešení předložili k tomu, aby ho vzalo na vědomí a eventuálně se rozhodlo tedy, jestli ponechá prostředky na vybudování evakuačního výtahu, nebo jestli od tohoto záměru upustí a všechny prostředky převede na jinou položku, ze které by se financovaly tyto úpravy.

Dotazy:

Lerch: Hrozí nám sankce, když to neuděláme?

Blezzardová: Sankce, hrozí nám průšvih.

Lerch: Já vím, proto nemáme na výběr v podstatě.

Blezzardová: Tam se v podstatě jedná o to, že ty normy byly takové a jsou takové, že v podstatě tam ti lidé oficiálně nebo správně by měli lidé s omezenou schopností pohybu být ubytováni pouze v prvním nadzemním podlaží, a to ještě ne trvale. Co se týče druhého domu, tak vzhledem k tomu, že tam je vlastně o jedno patro méně a tam toto požární řešení se řešilo už při kolaudaci, tak tam došlo jenom k nějaké opravě toho rozhodnutí a tam problém není, tam se dělal i nový, tam bylo už v té době kolaudace, se dělal nějaký únikový východ a nějaké úpravy se tam prováděly, takže tam by problém být neměl.

19:11 Jelínková přišla

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí Požárně bezpečnostní řešení – rozvahu a návrh opatření domu s pečovatelskou službou Frošova 1414, 517 41 Kostelec nad Orlicí z července 2014.

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černohorský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM souhlasí s vybudováním evakuačního výtahu v domě s pečovatelskou službou čp.1414 v ulici Frošova, 517 41 Kostelec nad Orlicí.

Blezzardová: Můžu jenom, já se omlouvám, k tomu doplnit tam je buďto ne nebo souhlasí, protože ten není nutný podle toho řešení. Tam je to dávano jako možnost, ten evakuační výtah není nutný, protože v případě požáru, jak z toho požárně bezpečnostního řešení vyplývá, by se ti lidé neevakovali v první fázi, ti by naopak měli zůstat ve svých bytech a měly by tam být ty proti kouřové dveře, ty proti požární klapky, které budou reagovat na studený kouř, a které zamezí tomu, aby tam do doby, než se podaří zvládnout ten požár tak, aby tam mohli být, protože stejně jedním evakuačním výtahem by se takové množství lidí a vlastně z těch nadzemních podlaží nedalo evakuovat, to je finální závěr té zprávy.

Šeda: Pokud jsem to dobře pochopil, tak byl výtah z jejich hlediska pouze doporučen a lidé s omezenou pohybovou schopností jsou nejen lidé se skutečnou omezenou hybností, ale.

Blezzardová: Jsou všichni lidé nad 60 let a tuším, že do 3 let.

Šeda: Takže na základě těch opatření, které jsme teď vzali na vědomí, je pro ty lidi, protože to dělají odborníci ty opatření, je pro ty lidi nejbezpečnější, abychom dodrželi podmínky těch 19 bodů protipožárních opatření a ten výtah je dejme tomu k investicím z hlediska bezpečnosti nadstandard.

Blezzardová: Je to nadstandard z hlediska komfortu, protože tam máme v domě s pečovatelskou službou vozíčkáře, kteří bydlí v patře a ti lidé jsou hůře pohybliví, což znamená, že z těch pater oni mají skutečně problém, pokud ten výtah nefunguje. Tady to by byl větší komfort a je to nadstandard a není potřeba.

Šeda: To znamená, my je tam nahoru umístíme, i když jsme ten výtah neměli, tak jsme je ta umístovali, teď se ptám prakticky, to nebylo místo dole?

Blezzardová: Paradoxně v souladu s tou normou třeba ten vozíčkář se nepovažuje za osobu neschopnou samostatného pohybu.

Šeda: Je tam 1 milion korun na ty opatření.

Blezzardová: Bude tam i víc, protože ty informace o těch protipožárních klapkách, tak to byla první varianta, kterou jsme vlastně už poptávali a teď řešíme právě s odborníkem, který vypracovával to protipožární řešení, jestli tyto konkrétní klapky to splní, protože tam jsou možnosti jaksi toho uzávěru nějakého automatického, některé klapky jsou jako na teplý kouř, že v případě požáru se roztaví nějaká pojistka a klapka sklopne, což tady pro ten případ zrovna nám jaksi nevyhovuje, protože tam ten kouř může být studený a ti lidé se mohou udusit, když to není ta bezpečnostní pojistka. Takže tam prověřujeme varianty, mám obavy, že třeba projektová dokumentace může stát kolem 100 - 150 tisíc možná i víc, ty dveře zhruba asi 550 tisíc, takže tam ta investice, a to nemluvím zatím o tom plášti budovy, kde teda skutečně se musí vyměnit, respektive potáhnout tou minerální vrstvou. Ten plášť by byl na příští rok, protože tam podle té výměry budovy, a když by se dělal plášť, tak je to včetně výměny oken, tak tam by to bylo asi nějakých dva a půl milionu ten plášť, včetně oken.

Šeda: Ty protipožární opatření se prostě udělat musí.

Blezzardová: Tady jaksi nedocílíme toho, ty zprávy tam máte, asi nedocílíme toho, aby to pokud bude průšvih, tak to bude průšvih.

Lerch: Je to neuvěřitelná lobby požární, já už od té doby co jsme začali dělat šatny a co se pokoušíme zrekonstruovat Rabštejn, tak já si jenom můžu ukrotit hlavu, co se děje v tomto státu, ale dobrá.

Žižková: Takže návrh je, nesouhlasí s vybudováním výtahu?

ZM nesouhlasí s vybudováním evakuačního výtahu v domě s pečovatelskou službou čp.1414 v ulici Frošova, 517 41 Kostelec nad Orlicí.

Pro: 9 – Barvínek, Blažková, Fiala, Forchová, Jelínková, Langr, Lerch, Mottl, Šeda

Proti: 4 - Karlíček, Svátek, Šlaj, Žižková

Zdržel se: 2 - Černohorský, Sejkora

Usnesení nebylo přijato.

ZM souhlasí s vybudováním evakuačního výtahu v domě s pečovatelskou službou čp.1414 v ulici Frošova, 517 41 Kostelec nad Orlicí.

Pro: 5 - Karliček, Mottl, Svátek, Šlaj, Žižková
Proti: 8 – Barvínek, Blažková, Fiala, Forchová, Jelínková, Langr, Lerch, Šeda
Zdržel se: 2 – Černohorský, Sejkora
Usnesení nebylo přijato.

Blezzardová: Ještě je tam třetí usnesení, buď souhlasíte, nebo nesouhlasíte, usnesení nebylo přijato, položka zůstává a záleží teď na tom, kolik nám na té položce necháte peněz, protože nějaké ty úpravy, které spočívají v podstatě v nějakém tom záložním zdroji apod., se dají udělat, nebo alespoň vysoutěžit letos a případně by se to dofinancovalo.

Blažková: My to chceme slyšet od Vás nebo od paní vedoucí ekonomického, kde je možné.

Blezzardová: Tam jsou dva miliony převedeny na položku „Výtah DPS“ a z té položky by se dalo převést, to navrhuje, aby se převedla nějaká část z toho. Vytvořit novou položku, kde by bylo „Protipožární opatření DPS“ a na tu převést z téhle, z toho výtahu.

Fiala: Vážení zastupitelé, toto hlasování o rozpočtové změně je nehlasovatelné, zastupitelstvo nemá právo o tom rozhodovat. Jeden prostý důvod 17.6.2013 v bodě 5 písm. c) ZM pověřilo RM k rozpočtovým opatřením atd.. V souladu s §16 3 a,b, je to tedy v podstatě a) čili od 17.6.2013 nemáme právo hlasovat o rozpočtových změnách, to má právo rada. Buď zrušíme 5 písm. b) a pak můžeme hlasovat, pokud nezrušíme 5.

Blezzardová: Ale toto je kapitola 40, kde jste si naopak vyhradili.

Lerch: Mirka Vám to vysvětlí.

Fiala: Rozpočtové opatření chápete, nevím, kdo to nechápe, co to je rozpočtové opatření, je podle písm. a) rozpočtové opatření, když odněkud bereme peníze a dáváme je někam, nemá to vliv na příjmovou částku a výdajovou částku a to je tento případ. My nemůžeme hlasovat, protože jsme tu svoji pravomoc převedli na radu města.

Šeda: My máme peníze v kapitole 40 a dáváme je, přeléváme je v rámci kapitoly 40.

Blezzardová: V rámci kapitoly 40 si zastupitelstvo vyhradilo.

Fiedlerová: Přesně tak, když se schvaloval rozpočet roku 2014, tak vy jste si vymínili v podstatě právo rozhodovat o změnách v rámci kapitoly 40. Peníze dva miliony korun již byly převedeny do kapitoly 40 a správa majetku teď žádá ty peníze v rámci kapitoly 40 převést na jinou položku.

Blezzardová: V kapitole 40.

Fiala: Kdy se to schvalovalo.

Fiedlerová: 17.února, když se schvaloval rozpočet.

Lerch: Pane Fialo, Mirka má pravdu.

Fiala: Omlouvám se.

Šeda: Já navrhuji tam převést jeden milion korun.

Blažková: Bude to stačit?

Lerch: Já nevím, odhad je jeden milion 200 tisíc.

Blezzardová: My máme teď nabídku na dveře asi za 550 tisíc, ty jsou dražší, než jsme očekávali podle těch nabídek, pochopitelně při soutěži cena může být jiná a ty klapky zatím skutečně nemám představu, projekt alespoň tak 150 tisíc. Ten milion nám na něco bude stačit, pochopitelně může se udělat to, že se vypracuje projektová dokumentace a vysoutěží se ty klapky a případné stavební úpravy, protože ty s takovým systémem, který by byl na ten studený kouř, tak nemusí vyhovovat průměrově, takže tam možná budou potřeba stavební úpravy, ale to zatím je ve fázi zjišťování.

Lerch: Dva miliony jsou kvůli tomu, aby bylo jisté, že se do toho vejdem.

Blezzardová: Nemyslím si, že se to stihne případně proinvestovat letos, protože ty dveře než se to poptá a než se zjistí jaké ty klapky apod..

Lerch: Dva miliony jsou s rezervou, když to odhlasujeme, tak samozřejmě víme, že to pořídíme třeba za méně, abychom to tady nemuseli mít znova. Takhle to chápu správně.

Šlaj: Když to zbude, tak se to převede.

Šeda: Já teda, když jsme to tady nasčítávali 550 a 150 je pro mne 700, tak jsem se domníval, že milion je dostačující.

Blezzardová: To jsou zatím jen dveře a projekt a plus tam máme tu sklobetonovou stěnu, ta se musí celá udělat, tam nevím, jestli máme nabídku na ty luxfery. Fasádu ne, tu až příští rok. Tu bychom dávali do rozpočtu do návrhu na příští rok.

Lerch: My už to schvalujeme, že to chceme udělat, takže to už je závazek pro další zastupitelstvo.

Fiedlerová: Já ještě jednu věc, když se převáděly ty dva miliony Kč, tak se převáděly z účtu hospodářské činnosti, tzn., že peníze, které nebudou proinvestovány, se zpátky převedou na účet hospodářské činnosti.

Lerch: Všechno to jde z hospodářské činnosti, nejde to z rozpočtu města.

Šeda: Záměr byl.

Lerch: Takže nic nám nebrání, dát tam víc a pak to zase vrátit.

Šeda: Já jsem měl na mysli, aby ta položka toho výťahu tam zůstala živá pro příští rok, protože když ho neuděláme, teď jsou priority na DPS v něčem jiném, když tam v rozpočtu bude živý řádek s položkou výťah, tak stále nás bude opticky nutit, ten výťah realizovat.

Lerch: Tomu rozumím.

Šeda: Nikdo tady neprohlásil, že ten výťah dělat nechceme, my chceme, aby DPS neměla problém a my tam máme problém, že ji využíváme a provozujeme na základě rozporu s protipožárními opatřeními, která musíme odstranit. Ta položka by tam zůstala, až se bude řešit fasáda v příštím roce, bude se dělat rozpočet pro příští rok tak, aby ta kolonka tam byla, vím, jak to v rozpočtech chodí, když kolonka zmizí, těžko se tam pak dostává.

Lerch: Dobře, ale když ta zpráva je o tom, že ten výťah, vždy jsme se bavili o tom, že ten výťah je potřeba ten druhý a dneska zjišťujeme podle zprávy, že potřeba není.

Blezzardová: On tam totiž původně ten návrh od toho příslušníka HZS byl, že je potřeba evakuační výťah úplně nový, potom později, že by možná stačily úpravy stávajícího, a potom když jsme zadali to protipožární řešení, tak z toho vyplynulo, že by to byl nadstandard, že stejně tam je tolik obyvatel a tolik pater, že by to jaksí nesplnilo, pro potřeby té evakuace, by to nestačilo.

ZM schvaluje rozpočtovou změnu vytvoření nové položky v kap.40 Protipožární opatření DPS a převedení částky 2.000.000,-Kč z kap.40, položky Výťah DPS na tuto nově vytvořenou položku.

Pro:15 - Barvínek, Blažková, Černoهورský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karliček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Blezzardová: Já jsem ještě odpoledne posílala zprávu k tomu druhému domu, tomu zelenému, takže jestli k tomu máte nějaké dotazy, tam si myslím, že asi není potřeba to brát na vědomí, protože tam je to vyřešené. Tam k tomu máte i to rozhodnutí. Jestli ji chcete vzít na vědomí tu druhou zprávu. Ivo? Pavlí, já jsem ti posílala i tu druhou zprávu, posílala jsi to? Já to pošlu případně dodatečně, tam žádný problém není.

Fiala: Já bych se jenom zeptal paní vedoucí, já jsem tam četl, že ta silnice k Hájojně je připravena, pro informaci, abych měl pro občany Dolní Lhoty, kdy se bude realizovat.

Blezzardová: Tam v podstatě máme domluveno, že se tam udělá ten stříkaný asfalt na ty díry před zimou a máme domluveného projektanta Ing. [REDAKCE], který se tam pojede podívat, aby nám odhadl nějakou částku do rozpočtu na příští rok. Zatím to nebudeme nechávat takhle, měli jsme zkušenost, že v podstatě ten stříkaný asfalt na některých místech, když se podíváte v Kostelci, že to umí opravit velice pěkně. Takže je to vyčištěné a my tam necháme dát zatím tohle a na příští rok do rozpočtu s projektem.

Fiala: Já jen abych měl informaci.

f) Zpráva o stavu oprav a investic (předloha a komentář JUDr. Jana Blezzardová)

Dotazy:

Žižková: Už můžeme mluvit k investicím? Já bych se chtěla vyjádřit k té stavbě šaten, protože si myslím, že v jakých podmínkách se tam učí, tak je to úplně hrozné a podle toho jak jsem to tedy sledovala, tak si myslím, že nějaká naděje, že to bude za měsíc hotové, moc nevypadá.

Blezzardová: V současné době i skutečně při dnešním náhledu, co se tam dělo, tak tam byli 4 dělníci a nic nedělali. Takže to vypadá, že skutečně ten zhotovitel má problémy a evidentně bude mít problém s dodržáním toho stávajícího termínu, který má. My tam máme kontrolní den ve středu, už tam byl nějaká zápis z minulého, počkáme do středy a pak bych zvažovala, dát na vědomí přímo vedení firmy, co se tam děje a upozornění na možnost odstoupení od smlouvy. Já vím, že je to nepříjemné, že nás prostě tlačí čas, ale zase se nechceme dostávat do pozice, kdy jako my musíme realizovat šatny, ale

jako až klidně bych šla do toho extrému, prostě s firmou, která tam je, vyběhnout, pokud se k tomu nepostaví nějak rozumně. My skutečně nemáme s tím co jiného dělat, my na ně musíme tlačit smluvně, zkusit to skutečně dát, nevím, jestli tam stavbyvedoucí informuje vedení firmy, jestli oni vědí, jak to tady probíhá, protože často stačí informovat toho, čí peníze to jsou nebo čí je firma a jaké dobré jméno mu dělají a hne se to.

Žižková: Jak se jmenuje ta firma, která to realizuje?

Blezzardová: BV stavitelství.

Blažková: Vy dokážete posoudit v jakém skluzu stavba je?

Blezzardová: Já si myslím, že to bude asi věc technického dozoru, oni tam nemají vůbec nic.

Lerch: Bylo tam 14 dní skluzu za námi, protože tam byly věci, které byly pod zemí, které nebyly nikde zachyceny v žádné projektové dokumentaci, takže to bereme, o těch 14 dní jsme to posunuli, jsme na 15.10, dál jim neustoupíme. To je tragédie.

Blezzardová: Jako archeologii vlastní výkopové práce, to paní doktorka [REDAKCE] říkala, že byly zhruba tak týden, vlastní práce co jim bránily v práci.

Lerch: 6 pracovních dní tam byli archeologové, s těmi bylo počítáno, takže to je neopravňuje.

Žižková: Co já vím, tak ti dělníci tam nepracují, nejsou tam, prostě.

Blezzardová: Oni tam teď vyměnili stavbyvedoucího, ale asi to valný efekt nemělo.

Jelínková: Mohu já. Moje oblíbené téma ulice Štefánikova dočetla jsem se, že termín realizace 8.9 do 29.11.. 8.9. bylo a není nic.

Cejnarová: 8.9 bylo předáno staveniště, momentálně probíhají přípravné práce. Matex společnost, která to dělá, má předané staveniště.

Jelínková: 29.11. má firma předpoklad, že proinvestuje 5,5 milionu, že bude 29.11. předáno, hotovo?

Cejnarová: Termín je pro ně závazný, nemůžeme úplně vyloučit nějaké nemožné klimatické podmínky, nevíme, jak to v listopadu bude. Snažíme se tu akci řešit hned v návaznosti, jak jsme získali stavební povolení, hned jak bylo možné akci soutěžit a jak bylo možné podepsat smlouvu a předat staveniště, tak to proběhlo. Může se stát, že přijde větší zima, může se stát, že zejména z klimatických podmínek budeme muset ten termín posunout, ale zatím ten termín 28.11. je závazný a s tím tu smlouvu podepisovali.

Jelínková: V současné době je ulice Štefánikova vedená jako staveniště, chápu to dobře?

Cejnarová: V současné době je předaná jako staveniště, dokud tam nebude to staveniště zařízeno tou firmou, tzn. uložení těch materiálů a dokud tam nezačne fungovat. Ten prostor je předán firmě.

Jelínková: Obyvatelé těch domů budou informováni, aby tam neparkovali.

Cejnarová: Ti obyvatelé, všem dotčeným bylo odesláno stavební povolení.

Jelínková: Prosím?

Cejnarová: Všem bylo doručeno stavební povolení.

Jelínková: SVJ Orlice nedostalo nic.

Cejnarová: Jste dotčení, já nevím?

Jelínková: My jsme ten dům, který stojí v té ulici.

Cejnarová: A jste přesto sousední pozemek?

Karlíček: Nejste.

Šlaj: Tam je mezi tím pozemek města.

Karlíček: Vy nejste účastník řízení.

Cejnarová: Když budeme vědět, kdy ty práce začnou, tak by správa majetku mohla informovat např. v rozhlase.

Jelínková: Takže díky tomu, že město tam má rabátko, tak my díky tomu nejsme informováni.

Karlíček: Vy nejste účastníci řízení.

Jelínková: Dobře, děkuji.

Jelínková: Já jsem procházela ulicí Na Pekajně, můžu teda na Vás mluvit?

Blezzardová: Spíš na pana Dolka.

Jelínková: Ulice Na Pekajně tam má být termín dokončení říjen 2014, nebo provádění stavby apod. projektové dokumentace, výběrové řízení a předpokládá se, že tam začne realizace srpen, říjen 2014 a tam se také nic neděje.

Dolek: 22.9. se pokládá vlastně, to je ten balík komunikací, který se vysoutěžil tzn. Na Pekajně, Kotyzova 1 a 2 + náměstíčko. 22.9. se vše udělá najednou.

Žižková: Návrhová komise navrhuje k tomuto bodu ještě jedno usnesení, a to ukládá správě majetku města neprodleně řešit situaci ve výstavbě šaten ZŠ Palackého náměstí za podpory vedení města. Termín splnění do 30.9.2014.

Lerch: Já se teda ale domnívám, že my nemůžeme uložit správě majetku města změnu smlouvy nebo něco.

Žižková: Ne, ne, neprodleně řešit situaci.

Lerch: Není to vágní? Oni to řeší pořad.

Žižková: Bude mít zastupitelstvo možnost kontroly.

Lerch: My nemáme jiné páky než trvat na dodržení smlouvy, jak vedení města, tak správa majetku. Je to tak? Abychom nehlasovali o něčem, co je nesmysl.

Žižková: To není nesmysl. To je pro kontrolu zastupitelstva, jestli se to řeší. Kontrolní výbor to musí zkontrolovat, jestli se to plní.

Blezzardová: Každý jednotlivý zastupitel když se zeptá, tak tu informaci dostane. Neptá se nikdo.

Jelínková: Na Jungmannovu ulici byly vyčleněny peníze, ty peníze budou převedeny do rozpočtu na rok 2015?

Cejnarová: Peníze byly vyčleněny na Štefánikovu a Jungmannovu ulici dohromady a v současné době peníze, které budou ušetřeny z toho, tak budou převedeny na položku Jungmannova, ale rozhodně nebudou stačit na realizaci celé položky Jungmannova, tam se předpokládá ta realizace, střílím od boku 5 milionů korun. Takže tam rozhodně na akci Štefánikova a Jungmannova dohromady je potřeba daleko větší balík financí, než byl schválen zastupitelstvem.

Šeda: Jedna technická, já jsem měl pocit, že se z této položky braly peníze již na Sever?

Cejnarová: Ne.

Šlaj: Ne, to se bralo ze zdrojového účtu.

Cejnarová: Část peněz na kanalizaci a vodovod jsou na akci Štefánikova a Jungmannova budou brány ze zdrojového účtu a tam ty peníze jsou v dostatečné míře.

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí Zprávu o stavu oprav a investic města ke dni 3.9.2014.

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černohorský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM ukládá správě majetku města neprodleně řešit situaci ve výstavbě šaten ZŠ Palackého náměstí za podpory vedení města.

Pro: 9 - Barvínek, Blažková, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Sejkora, Šeda, Žižková

Proti: 1 - Lerch

Zdržel se: 5 - Černohorský, Langr, Mottl, Svátek, Šlaj

Usnesení nebylo přijato.

Lerch: Já teda se omlouvám, že jsem hlasoval proti, ale já si myslím, že to není kvůli tomu, že nerozumím tomu, co jste chtěli říct, ale že stejně nemáme jiné možnosti.

g) Odkoupení domu čp. 182 v Kostelci nad Orlicí (komentář Ing. Luboš Lerch)

Odkoupení domu čp. 182, dostali jste k tomu podklady, já to tady nechci až tolik moc rozebírat, je to dům, který je bývalý hotel Modrá hvězda, je to dům, který je u Orlice, patří manželům [REDAKCE] z Častolovic. Tento dům je v exekuci, bydlí nám tam zhruba 25 Romů, víte, jak to vypadá naproti u okrášlovacího spolku atd.. Dělají nám tam trošku neplechu s tím, že veškerý odpad hází do Orlice a nás teda napadlo, že bychom, protože ten dům znova se bude v podstatě dražit, že bychom ho mohli koupit, a že bychom mohli tento dům, neřeknu zrekonstruovat, ale opravit tak, aby byl použitelný jako azylový dům nebo dům pro potřebné. Já to nechci víc rozmazávat, asi všichni víte, co za tím je.

Dotazy:

Blažková: Nebylo by lepší ten dům zbourat?

Lerch: To můžeme udělat až potom, až ho koupíme.

Forchová: Můžu se zeptat? Do kdy oni tam mají vlastně smlouvu ti nájemníci?

Lerch: Mají ji na měsíc.

Forchová: Jak já jsem slyšela, tak měla být do konce roku.

Lerch: Na měsíc.

Forchová: Pak [REDACTED] tvrdil, že do konce roku.

Lerch: Přijďte se podívat na kopie smlouvy ke mně do kanceláře.

Forchová: Mně to je jedno, já jsem mluvila minulý týden s panem [REDACTED], protože jak se kolem toho začalo toto všechno dít, tak se [REDACTED] začali mezi sebou dohadovat, paní je chce vystěhovat, pán je vystěhovat nechce, to je jejich problém, toto nebudu já hodnotit.

Lerch: My to víme všechno.

Forchová: A on mi tvrdil, že mají smlouvu do konce roku, takže v případě, že ten dům, plácnu, v říjnu koupíme, tak ty lidi jen tak nevystěhujeme do konce roku, že?

Lerch: Já vám garantuju, že kopii smlouvy mám.

Forchová: Tohle mi řekl majitel domu.

Lerch: Dobrá.

Šlaj: Já bych toto, Lenko, viděl jako lepší variantu, protože ono než ho koupíme, tak ten měsíc bude pryč, pokud to mají na měsíc, tak za měsíc budou řešit prodloužení smlouvy a mezitím podepíší novou.

Forchová: Jako jo, já tomuto rozumím.

Šlaj: Kdyby měli do konce roku, tak lepší. Stejně to bude čtvrt roku trvat v případě, když se rozhodneme, že do toho půjdeme, ale.

Forchová: Já jen abychom se nedostali do nějakých problémů.

Karlíček: Však ona ta dražba taky chvíli trvá.

Forchová: Já říkám, jen abychom se nedostali do nějakých problémů, kam pak s těmi lidmi. A i tak kam s těmi lidmi?

Blažková: Někdo se v Rychnově ptal kam s nimi, když zrušili ubytovnu.

Šlaj: Ale to byla ubytovna, to je trošku jiné.

Karlíček: Dražebník to prodává bez nájemníků, bez závazků.

Forchová: Dobrý, ale ti lidé stejně někam.

Karlíček: Ten [REDACTED] je v konkurzu, že jo.

Forchová: Já vím, ale ti lidé stejně se někam přesunou.

Šlaj: My nejsme povinni jim poskytnout náhradní ubytování.

Lerch: Ano, ale riskujeme to, že budeme v televizi samozřejmě, to máte pravdu.

Karlíček: Kolik jich je kosteleckých.

Lerch: A mezi námi na tyto Romy si stěžují i místní Romové dlouho žijící zde.

Forchová: Ale mně tam vadí taky, že tam dělají nepořádek vzhledem k tomu, že pocházím ze Skály, tak skalečáci si stěžují, že tam po řece plavou igelitky s nepořádkem všechno, tomuto všemu já rozumím, to já bych byla také ráda, kdyby odtamtud odešli, ale stejně nám tady zůstanou, zůstanou někde jinde stejně jako všude kolem.

Lerch: Já se nedomnívám, dobrá, je to věc názoru. My v podstatě potřebujeme rozhodnout, jestli do toho půjdeme nebo nepůjdeme.

Šeda: Problematika je jasná všem, ale nedokážu si představit, že pokaždé, když se objeví nemovitost tohoto typu, obsazená podobným typem a podobnou strukturou, že to budeme řešit výkupem všech nemovitostí. Tento dům znám, protože patřil mému příbuzenstvu vyženěnému a ten dům je nerekonstruovatelný, nesmysl. Tam jsou obrovské náklady s tím spojené, ale hlavně já to nepovažuji za koncepční řešení.

Lerch: Já nebudu diskutovat s názorem, je tady nápad to vyřešit tímto způsobem, pokud jste jiného názoru, máte na to právo, ale já si myslím, že máme dvě lokality s největšími problémy a to je naproti Ferodu u pana [REDACTED] a tento dům, kde je nahlášeno 13 Romů a bydlí jich tam 25 a tímto způsobem to můžeme vyřešit a jestli máte pocit, že si je někdo nastěhuje někam jinam, tak já ten pocit nemám, dobrá.

Blažková: Jakou částku navrhnout?

Lerch: Tam byla částka 550 tisíc, pokud se dobře pamatuji, to se nevydražilo a dnes se začíná na poloviční částce, tzn. na 270, takže já osobně navrhuji, abychom šli do 300 tisíc. Plus náklady na opravu nebo demolici, to už je jedno co.

Šeda: Abychom byli v obraze, tak 300 tisíc je jen vstupenka do investic, abyste tomu rozuměli.

Lerch: Ne, na zakoupení objektu.

Šeda: Já jen abyste byli v reálných.

Karlíček: To je 10 tisíc na cikána.

Lerch: A Jana mi asi potvrdí, že my nemůžeme ten dům rekonstruovat v záplavové oblasti, můžeme ho jenom.

Blezzardová: Zbourat.

Lerch: Opravit tak, aby byl využitelný. Je to tak?

██████████: Já se k tomu odmítám vyjadřovat.

Lerch: Dobrá, dobrá. Tak rozvíjím takovou teorii, nemusíte ji věřit, ale myslím si, že jsem to tak nějak nastínil.

Karlíček: Mohlo by tam být parkoviště, vždyť naproti je ta cesta na kolo, takže tam by mohlo, místo, aby stáli před vašim, kde to upravujete s auty, tak by mohli stát na této straně.

Šeda: Jenom podotýkám, k této nemovitosti patří zeď, ta zeď je k Orlici a ta rekonstrukce té zdi bude stát neuvěřitelné peníze.

Jelínková: Já počkám, jaká bude zima, jestli nám to sezení vydrží.

Lerch: Dobrá, nejsme jednotní, já to cítím, prosím o hlasování.

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s odkoupením domu čp. 182 v ul. Za Drahou, 517 41 Kostelec nad Orlicí formou dražby za částku max. 300.000 Kč.

Pro: 8 – Barvínek, Blažková, Černohorský, Fiala, Karlíček, Lerch, Mottl, Svátek

Proti: 6 – Forchová, Jelínková, Langr, Sejkora, Šeda, Žižková

Zdržel se: 1 - Šlaj

Usnesení nebylo přijato.

2. Ostatní odbory MÚ

a) Zpráva za sociální oblast a komunitní plánování za rok 2014 (předloha a komentář Bc. Eva Marková)

Dotazy:

Lerch: Prosím dotazy na Evu Markovou.

Blažková: Já jen jestli paní Eva Marková nechce něco sdělit nám.

Marková: Já jsem to tam popsala asi všechno.

Blažková: Jaksi něco z toho vypíchnout.

Lerch: Takže prosím návrhovou komisi.

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí zprávu za sociální oblast a komunitní plánování za rok 2014.

Pro: 14 - Barvínek, Blažková, Černohorský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Šlaj

Usnesení bylo schváleno.

Šlaj: Já mám dneska zdržovací den.

Blažková: Copak se stalo?

Šlaj: Já nevím, ale trochu mne zpráva v září předkládaná za rok 2014, připadá předčasná.

Lerch: To je plánování, to není zpráva za období.

b) Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Královéhradeckého kraje (komentář Ing. Luboš Lerch)

19:52 odešli Blažková, Šeda

Tady jde jenom o přijetí v podstatě dotace, má k tomu někdo něco?

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s přijetím účelové neinvestiční finanční podpory z rozpočtu Královéhradeckého kraje v režimu de minimis na realizaci projektu „Pohybem ke zdraví“ ve výši 24.000 Kč pro Dům dětí a mládeže Kostelec nad Orlicí od Královéhradeckého kraje, se sídlem 500 03 Hradec Králové, Pivovarské náměstí 1245.

Pro: 13 - Barvínek, Černohorský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šlaj, Žižková
Proti: 0
Zdržel se: 0
Nehlasoval: 2 - Blažková, Šeda
Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Královéhradeckého kraje v režimu de minimis, na realizaci projektu s názvem „Pohybem ke zdraví“ ve výši 24.000 Kč pro Dům dětí a mládeže Kostelec nad Orlicí s Královéhradeckým krajem, se sídlem 500 03 Hradec Králové, Pivovarské náměstí 1245.

Pro: 13 - Barvínek, Černohorský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šlaj, Žižková
Proti: 0
Zdržel se: 0
Nehlasoval: 2 – Blažková, Šeda
Usnesení bylo schváleno.

c) Finanční příspěvky z výtěžků loterií a sázek pro rok 2014 (komentář Ing. Luboš Lerch)

Rozdělení příspěvků z loterií a sázek. To jsou částky nad 100 tisíc korun, které musí projít zastupitelstvem. 155 tisíc komise doporučila pro Sokol a 105 tisíc pro Fotbalový klub. Máte k tomu někdo dotaz či výhradu?

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje finanční příspěvky z výtěžku loterií a sázek pro rok 2014 takto:
155.000,- Kč – TJ Sokol Kostelec nad Orlicí,
105.000,- Kč – Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí.

Pro: 13 - Barvínek, Černohorský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šlaj, Žižková
Proti: 0
Zdržel se: 0
Nehlasoval: 2 - Blažková, Šeda
Usnesení bylo schváleno.

19:58 přišel Šeda

d) Přehled rozpočtových opatření schválených radou města (předloha a komentář Ing. Miroslava Fiedlerová)

Dobrá večer, ekonomický odbor předkládá zastupitelstvu města přehled rozpočtových opatření, která se týkají rozpočtu roku 2014 a byla schválena radou města do 8.9.2014.

19:59 přišla Blažková

Jedná se o dotace za měsíc červen. V měsíci červnu jsme obdrželi dotace, tak jednak dotaci nebo respektive druhou splátku dotace na projekt KSP OSPOD, dále dotace na společensky účelná místa, druhou splátku dotace na pečovatelskou službu a Domovinku, dále dotaci od Ministerstva vnitra na svoz odpadu, dotaci od Ministerstva zemědělství na výkon odborného lesního hospodáře, potom byly průtokové dotace od Krajského úřadu, byla to dotace de minimis pro dům dětí a mládeže a pro město na festival F.I. Tůmy, dále jsme obdrželi dotaci od Krajského úřadu na výkon regionální funkce knihoven, tedy dotaci pro knihovnu, průtokovou dotaci od Krajského úřadu pro Základní školu Gutha Jarkovského, grant od Federal-Mogulu, který je použit pro sportovní organizace a dále jsme obdrželi příspěvky od subjektů dle smlouvy na kanalizaci Sever a příspěvky od obyvatel, respektive od SVJ na komunikaci Jungmannovu a dále od obce Kostelecké Horky za úkony pečovatelské služby. Další dotace za měsíc červenec, v měsíci červenci jsme obdrželi dotaci od Královéhradeckého kraje pro SDH na akceschopnost, dotaci od Krajského úřadu pro hasiče na pohonné hmoty, dále dotace od Ministerstva práce sociálních věcí na výkon sociálně-právní ochrany dětí, dotace od úřadu práce na veřejně prospěšné práce, dotace na společensky účelná místa, dotace z fondu na snížení energetické náročnosti družina a Skála, to jsou dotace, které jsme v podstatě obdrželi na základě námi zaplacených faktur, dále potom doplatek dotace SPOD za rok 2013 a dále tam byly ještě další příspěvky na účelovou komunikaci Jungmannovu a příspěvek od Častolovic na knihovnické služby. Poslední dotace, a to dotace za měsíc srpen tam se jedná opět o dotace na společensky účelná místa, na veřejně prospěšné práce, Ministerstvo vnitra na azylové zařízení. Jestli k tomu máte nějaké dotazy k těmto schváleným rozpočtovým opatřením, tak vám je ráda zodpovím.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí informaci týkající se provedených rozpočtových opatření v rozpočtu roku 2014, schválených radou města do 8.9.2014.

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černohorský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

e) Stanovení koeficientu pro daň z nemovitostí na rok 2015 (předloha a komentář Ing. Miroslava Fiedlerová)

Dalším bodem je stanovení koeficientu pro daň z nemovitosti na rok 2015. Podle zákona o dani z nemovitostí mají obce možnost vydat do 1. října 2014 obecně závaznou vyhlášku účinnou od 1.1.2015, kterou mohou stanovit koeficient pro daň z nemovitosti na rok 2015. Ta předloha je celkem srozumitelná. Informace k 31.8. jsme na dani z nemovitosti obdrželi 4 a půl milionu korun. Vzhledem k tomu, že rada města doporučila zachovat pro rok 2015 místní koeficient ve výši 2, nebyl připraven žádný protinávrh nebo nějaký jiný návrh nové obecně závazné vyhlášky.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí se zachováním místního koeficientu pro daň z nemovitostí pro rok 2015 ve výši 2 a ponechat v účinnosti obecně závaznou vyhlášku č. 5/2010.

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černohorský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

f) Zpráva o hospodaření Města Kostelec nad Orlicí za 1. pololetí roku 2014 (předloha a komentář Ing. Miroslava Fiedlerová)

Tak posledním mým bodem je zpráva o hospodaření Města Kostelec nad Orlicí za první pololetí roku 2014. Ta zpráva je celkem obšírná, já jsem do té předlohy vás žádala o předložení dotazů, žádné dotazy jsem od vás neobdržela, takže jestli se chcete na něco zeptat teď.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí zprávu o hospodaření Města Kostelec nad Orlicí za 1. pololetí roku 2014.

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černožský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek,

Šeda, Šlaj, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

3. Různé

a) Odvolání a jmenování členů Osadního výboru pro Kosteleckou Lhotu, Koryta a Kozodry (komentář Ing. Luboš Lerch)

Další bod se týká Kostelecké Lhoty, Kozoder a Koryt a osadního výboru. Máme tady, jak se občané dohodli, návrh na odvolání několika členů stávajícího výboru, kteří z nějakých důvodů skončili nebo nebyli zvoleni a na druhou stranu tady máme nové členy, kteří chtějí v osadním výboru pracovat. Chcete k tomu někdo nějakou další informaci?

Dotazy:

Fiala: Já mám technickou poznámku. Původní výbor a původní rozhodnutí zastupitelstva hovořilo o 5ti členech a ve druhém bodu se navrhuje 7, takže já bych navrhol po odvolání ještě usnesení, zastupitelstvo města zvyšuje dnem 15.9. počet členů osadního výboru na 7.

Lerch: Já myslím, že je to asi logické.

Fiala: Zastupitelstvo města stanovuje počet, tímto nestanovujete počet.

Lerch: Já říkám, že je to logické, že souhlasím.

Fiala: Souhlasí s navýšením.

Lerch: Že by to tak mělo být, říkáte to správně.

Fiala: Takže by tam mělo být ještě jedno usnesení navíc.

Lerch: Ano, já s Vámi souhlasím.

Fiala: Rozumíme si.

Další návrhy: žádné

ZM odvolává Šárku Slaninovou, Helenu Konířovou, Jitku Prosoovou, Jiřího Myšáka a Vladimíra Adamce z Osadního výboru pro Kosteleckou Lhotu, Koryta a Kozodry ke dni 15.9.2014.

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černožský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek,

Šeda, Šlaj, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM souhlasí se zvýšením počtu členů osadního výboru pro Kosteleckou Lhotu, Koryta a Kozodry na 7 ke dni 16.9.2014.

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černoهورský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karliček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM jmenuje Pavla Hrobaře, Jitku Prossovou, Vladimíra Adamce, Janu Havlovou, Pavla Hubálka, Helenu Koniřovou a Jana Barvíňka jako členy Osadního výboru pro Kosteleckou Lhotu, Koryta a Kozodry ode dne 16.9.2014.

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černoهورský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karliček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM volí Pavla Hrobaře jako předsedu Osadního výboru pro Kosteleckou Lhotu, Koryta a Kozodry ode dne 16.9.2014.

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černoهورský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karliček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

b) Zpráva o hospodaření Městských lesů Kostelec nad Orlicí spol. s r.o. v roce 2013 (komentář Ing. Luboš Mottl)

Pan Havránek se omlouvá, takže zprávu jste obdrželi, takže kdybyste měli nějaké dotazy, tak jsem vám ochoten odpovědět.

Dotazy:

Blažková: Jak se pracuje v nové dozorčí radě?

Mottl: Tak práce nás těší a i odsýpá. Teď samozřejmě trošku vážně, dozorčí rada došla k určité personální změně, kdy nastoupil pan Doc. Marian Slodičák a pan Ing. Stibor, myslím si, že v osobě pana Slodičáka jsme získali docela významnou posilu, protože je to člověk, který v podstatě svoji profesionální kariéru spojil s tím, co lesy jsou, takže má na to nejenom akademický, ale i praktický význam. Zároveň přinesl hromadu nových poznatků, akorát možná musím, tak nějak říci, že ty naše poznatky se nám zatím nedaří uvádět v praxi a tím bych navázal na zprávu dozorčích lesů, nebo informaci, která proběhla v prosinci minulého roku, kdy jsme se jako dozorčí rada zabývali a v podstatě výstupem z dozorčí rady tím, že např. městské lesy investují 300 000 do ochrany proti okusu, což je činnost, kterou by ze zákona neměli dělat, udržují tím v podstatě městský majetek a ta věc si myslím, by měla být co nejdříve zhodnocena třeba i do rozpočtu a do plánu městských lesů tak, aby nedegradovala jejich hospodářský výsledek.

Blažková: Já chci vědět, jak se k tomu postaví Město?

Lerch: Já myslím, že to necháme na příští zastupitelstvo po volbách.

Mottl: Já si myslím, že ten status quo není úplně špatně.

Lerch: Já si myslím, že jsme se s tím srovnali.

Mottl: Ta věc je ochrana toho majetku, který město má, kdyby tady k tomu nedocházelo, tak si myslím, že by ty dopady potom mohly být třeba až katastrofální a samozřejmě přenášet to na nějaký jiný subjekt je velice složité, takže to město investuje do jiných aktivit a myslím si, že investice 300 000 do majetku, který má hodnotu, já nevím půl miliardy, si myslím, že je adekvátní. Takže ten status quo je takový, jaký je a je pouze o tom, že ty městské lesy toto dělají a tato činnost nebyla v podstatě v jejich jakoby podnikání, nějakým způsobem vidět.

Jelínková: Neměly by tuto činnost ochrana proti okusu zvěří dělat organizace, tedy myslivecká organizace?

Mottl: Ano, já jsem to v podstatě už jakoby naznačoval, přenášet tuto aktivitu nebo povinnost právě na lovce, je velice složité. Nehledě zase objektivně ty sdružení nedisponují pracovními kapacitami, nedisponují majetkem „mají svých starostí dost“, takže si myslím, že ta věc by neměla řešení. Možná

je nějaká právní konsekvence o tom, že by se zase i odjímala určitá pověří, kdo s čím může hospodařit, ale ten stav není úplně ideální, ale prakticky si nedovedu představit, jestli bychom vůbec dosáhli nějakého výsledku a v podstatě by se to dostalo do nějakého stavu, kde by nikdo nedělal třeba nic.

Jelínková: Já jenom, že třeba vím, že v okolních sdruženích se tato činnost provádí, že okolní sdružení, která jsou Chleny atd., vím, že tuto činnost je jedna z činností, kterou právě dělají myslivecká sdružení. To jen tak okrajově.

Mottl: Ono tam pokud ještě zabředneme trochu do této problematiky jako na nějaké odborné bázi, která je parketa pana doktora Slodičáka, ale o tom, že ten zákon je tady v tomto vcelku benevolentní a ukládá třeba těm sdružením v podstatě velice slabou ochranu, teď když to řeknu jakoby naprosto primitivní, a ta je nedostatečná, takže ty lesy do toho zase dávají to, aby ten les k něčemu vypadal, aby se tam zabránilo těm potenciálním škodám a ta investice do toho a je to samozřejmě diskutováno několik dozorcích rad dozadu, je odpovídající tomu, aby ten les byl v takovém stavu, v jakém je. V případě, že by se do něj investovalo podle zákona, což by třeba ta sdružení byla schopna ufinancovat, tak by to samozřejmě šlo na úkor kvality toho lesního porostu.

Jelínková: Ještě jedna malá z druhé strany. V současné době vím, že houbaří se velmi, rostou velmi, ale odpadky se hromadí také velmi, takže já nevím, jestli to je na technických službách nebo jestli to je na lese. V místě, když se vyjíždí před Čermnou, když se vyjíždí do toho prostoru, kde jsou budovy tam na té křižovatce, tam by stálo za to prostě přibrzdit a prostě to shrábnout a uklidit, protože to volá do nebe, jaký tam je strašný nepořádek.

Mottl: Samozřejmě jako ta věc asi je, já se o tom hnedka zítra panu Havránkovi zmíním, protože si myslím, že asi není v jeho úmyslu tyto věci objíždět, ale ta věc zase nemá jednoznačné řešení, to je zase o tom, že někdo někoho zapomněl vychovat a ty lidi se potom takto chovají.

Jelínková: Já to vím. To je jenom, že my jsme tam teď šli a bylo to tam skutečně udělané jako skládka.

Mottl: A neměli jste zrovna pytel, abyste to.

Jelínková: My jsme měli plné koše hub. Já jsem s dětmi nemohla.

Lerch: Toto chápu a samozřejmě víme, jak to v těch lesích vypadá a je mi z toho vždycky smutno, když narazím na neuvěřitelný nepořádek, někdy si říkám, jestli to udělali lesníci nebo houbaří, ale jak říká Luboš, je to o výchově.

Jelínková: Ale tam by to chtělo jenom opravdu přibrzdit a shrábnout. Je to u cesty a je to strašně vidět.

Šlaj: Ono bohužel, když se zajede hlouběji do lesa, tak tam to není o moc lepší, protože tam jsou staré betony rozházené všude možně a je to do okruhu kolem té bývalé vojenské budovy.

Lerch: Já nevím, jestli neudělat nějakou akci, možná že VPP do toho zatáhnout.

Šlaj: Pošleme tam tajemníka, ten s tím má zkušenosti.

Lerch: Jo, tajemník, ten bude rád.

Mottl: Ono ještě možná taková poznámka na okraj, která zapadá do odbornosti dozorcí rady, kterou máme, takže i ten a teď mne omluvte ten výraz „bordel v lese“, ten je pro ty lesy naopak dobře, říká pan docent, protože ten les si s tím dovede poradit, když ten bordel se vysbírá, tak se přestane vytvářet humus atd.. To si myslím, že je vcelku revoluční myšlenka, která by se měla. Biologického samozřejmě. Já nemyslím igelitky.

Jelínková: Já mluvím o petkách.

Lerch: Plasty a sklo to je to nejhorší. Má ještě někdo otázku k lesům nebo můžeme vzít na vědomí zprávu?

Šlaj: Já ještě bych k tomu, co se týče té ochrany proti okusu, tak je to asi jenom otázka dalšího jednání mezi lesy a Městem, jestli na úkor toho nějakým způsobem neupravit třeba nájemní smlouvu, teď je tam prostor do 15.10., máme předkládat nějaké návrhy na rozpočet na příští rok, tak si myslím, že se to tam klidně objevit může.

Lerch: Já teda abych pravdu řekl tak, když tam hospodařili předchozí, tak také neměli žádné výdaje na okus a teď bychom to někomu změnili, tak mi to přijde, zaplat' pánbůh, že nám tam teď přijde, vůbec tu zvěř někdo krmit a já bych těm lidem, já je svým způsobem obdivuji, není to nic, čím by ti lidé bohatli, já bych jim neházel klacky pod nohy.

Šlaj: Já nemyslím, že by to měli dělat myslivci, to v žádném případě, mohli by to dělat, na druhou stranu víme, že by skutečně kvalita toho lesa mohla utrpět, ale spíš jde o to, že třeba by to dál dělaly ty lesy, ale upravilo by se jim třeba to nájemné, které městu platí.

Lerch: Buď jim za to vysolíme nájem a přestanou to dělat, protože oni už nájem platí myslivecká sdružení.

Šlaj: Já se bavím o nájmu, co platí městské lesy.

Lerch: Aha, jo takhle, to jsem špatně pochopil, s tím bych i třeba neměl problém.

Šlaj: Je to jen otázka co za co.

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí zprávu o hospodaření Městských lesů Kostelec nad Orlicí spol. s r.o. v roce 2013.

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černoهورský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

c) Zpráva o činnosti Technických služeb Kostelec nad Orlicí (komentář Milena Tarkowska)

Lerch: Já bych si dovilil pochválit paní ředitelku technických služeb, si myslím, že udělala kus dobré práce a spousta věcí se tam změnila k velmi dobrému, i kvalita odváděné práce atd... Více o tom nebudu hovořit.

Dotazy:

Blažková: Já jsem zaslala nějaké dotazy.

Tarkowska: Dobrý večer, já jsem si dovilila po sice krátké době, není to celý rok, ale víte, že nějakou část roku už technické služby pracují jako organizační složka města. Takže já jsem si dovilila vám udělat takovou velmi stručnou zprávu o naší činnosti a byla zaslána všem zastupitelům. Požádala jsem rovněž o nějaké doplňující otázky, dotazy mi přišly od paní Blažkové a já bych tady ráda na ně odpověděla. Takže v doplňujících otázkách od paní Blažkové je tady několik věcí, na které se ptala. Zajišťují technické služby práce ve stejném rozsahu jako Technické služby s.r.o.? Za první pololetí roku 2014 je nárůst požadavků na práci technických služeb v měsíčním průměru cca 35 %, jsou to většinou zakázky, které by v mnoha případech Město muselo zadávat jiným firmám, například osvětlení Na Penaltě, revitalizace zahradnictví, včetně oprav podpěrné zdi a střechy, úprava volejbalové hřiště Lhota a různé výkopové práce. Teď se provádí výkopové práce odvodnění Na Vyšehradě, které se již dlouhá léta urgovalo, a voda zatékala přímo do obytných domů, takže teď se tam dělá poměrně dost rozsáhlá práce v tom, že se udělá překop před cestu, budou tam žlaby, budou tam vlastně vrchní rošty a ta voda se bude odvádět bokem, aby to neteklo přímo do těch obytných objektů. Druhá otázka zněla: Co převažuje v činnosti pro třetí strany? Takže z 80 % je to vesměs doprava a 10 % je to úprava zeleně a sekání a dalších zbývajících 10 % jsou to ostatní služby, to je poskytnutí plošiny, oprava chodníku a kanálu, většinou je to práce pro AQUA SERVIS, který dělá nějaké práce, své opravy na těch svých objektech. Další otázka má takové tři body: Zda je do mzdových nákladů zahrnuta alespoň polovina platu paní Plockové z ekonomického odboru? Na tuto otázku já moc neumím dobře odpovědět zcela přesně, neboť kompletní náplň paní Plockové neznám, co se týče účetnictví technických služeb, tak v technických službách pracuje administrativní pracovník, který je zaškolen na program VERA a zajišťuje veškeré činnosti, které my potřebujeme tzn. objednávky, vedení skladu, evidence a kontrolu stazek řidičů, výkazu práce zaměstnanců, fakturaci, evidenci pohledávek, komunikaci s dlužníky za faktury, pokladnu, zprávu provozní pokladny, evidenci spotřeby pohonných hmot a na paní Plockovou se čas od času obracíme, pokud nám nejsou některé věci jasné nebo v nějakých nejasnostech, které potřebujeme ještě dovysvětlit, co se týká VERY. Jinak veškerou činnost, kterou my potřebujeme tak, abychom měli přesnou evidenci, abychom si mohli vytvořit objednávky, abychom si mohli fakturovat, tak to vytváří ten administrativní pracovník přímo u nás. Víím, myslím si, že by to spíše bylo na ekonomický odbor nebo na vedoucí ekonomického odboru, co ještě teda paní Plocková dělá pro technické služby, tzn. správa objektu, jestli tam rozpočet nebo výpočet nějakých poměrné části za odvody za elektřinu a vodu, nevím, to říkám, to je spíše na vedoucí ekonomického odboru a z praxe můžu jenom říct že, aby tuto činnost, kterou jsem teď jmenovala, dělal člověk, který sedí na městském úřadě, je trošku nepraktické, protože to prostě nelze. My potřebujeme člověka přímo na místě, aby komunikoval s řidiči, co se týká stazek, výkonu práce, abychom kontrolovali ten sklad, takže my potřebujeme opravdu operativně a mít toho člověka přímo na místě, takže není možné, už takhle mi to třeba kolikrát dělá problém, že co se týká ověřování faktur, já si vyzvednu faktury, které přijdou na Město, odvezu je do technických služeb, tam je ověříme a vezu je zase zpátky jo, takže, myslím si, že pro nás je nejdůležitější, aby ten člověk byl přímo tam na

místě. Další z otázek, která vlastně se ještě tohoto dotýká: Zda je do mzdových nákladů zahrnuta část platu paní Prchlíkové? Administrativní pracovnice u nás připravuje běžně podklady, které předáváme mzdové účtárně, tj. docházka zaměstnanců, evidence dovolenek, evidence propustek, přesčasových hodin, pohotovostí v zimním období a neznám, není mi známo osobní jakoby mzdové ohodnocení za zpracování těchto podkladů, co se týká teda paní Prchlíkové, takže to je zase otázka spíš na vedoucí odboru, ale já abych to řekla zjednodušeně, ty částky to neobsahují. Pak jste se ptala: Jaká část platu správy majetku města v této mzdové částce figuruje? Já jsem tomu moc dobře neporozuměla, protože správa majetku města nám pouze.

Blažková: Jak se podílí správa majetku města na těch vašich činnostech?

Tarkowska: Správu majetku města nám zadává veškerou práci, kterou my máme provádět, ale se mzdovými prostředky to tam jako nemá moc společného. A další otázka byla: Z čeho je rezerva generována a k čemu bude sloužit? Já jsem v té zprávě zodpověděla ve druhém odstavci, že vlastně ta rezerva, která se nyní vygenerovala nebo u které je i předpoklad, že tam nějaká úspora bude, tak vznikla zaprvé teda zimou, která nebyla až tak krutá a my jsme mohli, vytvořily se úspory v tom, že zaprvé v materiálu, také v pohonných hmotách, protože se vlastně tolik neproinvestovalo a druhá větší částka ta je vlastně z úspor, co se týká mzdových, tam se ponížil stav zaměstnanců kmenových, takže tam bylo snížení počtu zaměstnanců o dva z 21 na 19 a pak byl tam konečný stav, teď je zaměstnanců 18, ale tam vznikl 1 převod tzn., že se 1 zaměstnanec převedl z organizační složky technických služeb na správu majetku, ale i se mzdovými prostředky, takže ti 2 zaměstnanci, o které jsme ponížili a pak byli dlouhodobě nemocní, tak tam nám vznikly dost velké rezervy, ty úspory. A na co budeme používat. Já jsem to vysvětlovala v té zprávě, že vlastně v podstatě všechny uspořené peníze bychom rádi investovali zpátky do těch technických služeb a popisovala jsem tam stav, který máme třeba, co se týká potom traktoru, který nám zajišťuje zimní údržbu, pluhování komunikací, pak jsou to opravy vlastně kabin nákladních vozů, a to je dost poměrně důležité, protože ty kabiny jsou po těch letech v takovém stavu, že se nám stalo, že pan řidič nám i vypadl, protože stoupl ne na stupátko, ale ono bohužel bylo až tak rezaté a další investicí je teda náš vůz, kterým my rozvážíme zaměstnance na pracovní místa, na stanoviště. Ten tranzit je prostě ani nezjištěn rok výroby, nevíme prostě, už je tam dlouhá léta a zadní sedadla, který jsou, je to 9ti místní vůz a zadní sedadla už nemůžeme používat, neboť je to opravdu všechno dost prorezné a ty zadní sedačky tam mi prostě zaměstnanci už nemůžou sednout, ono by se mohlo stát, že by teda spadli, propadli by podlahou, takže to je dost podstatný a v tomto případě je to pro mne priorita, protože jestliže nebudeme mít takový vůz, kterým budeme rozvážet ty zaměstnance, tak nám vznikají náklady na to, abychom je vozili po dvou nebo po třech nějakým jiným dopravním prostředkem a tím pádem větší spotřeba pohonných hmot a nemáme prostě kam naložit ani věci. Takže pro nás je ideální koupit něco devíti místního s tím, že teda budeme mít za to tažné zařízení, budeme mít vlek, na to prostě dáme všechno vybavení, co potřebují, a jedním zátahem rozvezeme všechny pracovníky na místa a pak je zase jedním zátahem svezeme zpátky. To je taková ta priorita a to je to důležité, co bychom asi chtěli z těch vygenerovaných úspor koupit. Je to pro nás životně důležité, dalo by se říct. Pakliže vzniknou nějaké další rezervy nebo si vyděláme prostě fakturami, tak samozřejmě se musí počítat i se zimou, my nevíme, jaká zima bude, a tak bychom rádi se samozřejmě, co nejvíc připravili na další zimní období a nemůžeme vyčerpat všechny prostředky na to, abychom nakoupili nějaké další věci, budeme trošku opatrní, protože ta zima nemusí být taková, jaká byla teď tato poslední. Jestli se chce někdo na něco zeptat. Tohle jsou třeba věci, které jsme dokázali nakoupit tj. vlastně ta částka, která byla vydělaná třetí stranám a jsou to věci, které jsou pro nás nebo pro zaměstnance dost podstatné, protože jestliže chceme dělat výkopové práce, tak je pro nás důležité, aby ta práce byla rychlejší, aby byla efektivnější, a proto jsme koupili teda podkop na UNC, protože UNC máme, tzn. nemuseli jsme kupovat nic, na co bychom to nasadili. Teď to zkusíme Na Vyšehradě a ta práce byla za půl dne hotová, tzn. ten výkop byl půl dne, když jsme kopali ručně Penaltu, tak se to dělalo týden ručně.

Blažková: Já děkuji za odpovědi, já jenom k té rezervě, já jsem myslela, že jako rezervu můžou dělat podnikatelské subjekty, nejsem ekonom a ne složka, která teda dostane nějaké finanční prostředky, když je teda nezpracuje, tak je Město dostane zpátky a tvoří se rozpočet. Mě to jenom překvapilo.

Tarkowska: Možná se chovám jako podnikatelský subjekt, ale v tuto chvíli v podstatě rozpočet, který byl dán do Technických služeb jako organizační složky, se neliší od těch rozpočtů nebo od těch financí, které město v minulosti do těch technických služeb dávalo. Já jsem si vytáhla poslední 3, 4 roky a všechno se to včetně fakturace nad rozpočet pohybovalo kolem 8 milionů tzn., že byl základní rozpočet plus další fakturace, kterou město muselo zaplatit a já tady mám dokonce i docela podrobně, že v roce 2010 8.063.870,- Kč, v 2011 7.205.967,- Kč a v roce 2012 7.930.000,- Kč tzn. to jsou finance, které muselo město zaplatit Technickým službám s.r.o. a ten náš rozpočet je v obdobné výši akorát, že my jsme dokázali v těch sumách, které jsme měli k dispozici, obnovit, opravit, upravit a ušetřit, takže já bych v tom požádala zastupitele, aby mne v tom podpořili v tom, že ty peníze by tam

první určitě nějaké roky měly zůstat, aby se ty technické vybavily, protože to, co jsme si dokázali koupit z faktur jakoby třetím osobám, jsou sice pěkné věci, ale není to v nějakých větších sumách. My potřebujeme zabezpečit vozový park, a jestliže prostě ty peníze my vrátíme městu, tak budeme další rozpočty žádat, aby nám ty peníze, zase byly přislíbeny a my jsme s nimi mohly hospodařit. Já jenom chci na vysvětlenou ještě říct, ten první rok je takový zkouškový, určitě, až se prostě udělá celý rok v kompletu, tak se potom může asi průběžně nebo prostě podrobně jednotlivé položky rozpočtu rozpitvat, ale ještě ani nejsou dořešeny věci, co se týká třeba, když poskytujeme služby nebo pracujeme pro další organizační složky města, tak my jim nefakturujeme vůbec práci, tzn. je to ušetříme, potažmo i celému městu, protože ty organizační složky nám vrátí jenom pohonné hmoty, ale celou tu práci, kterou by si musely sjednat u externích firem, tu vlastně neplatí. Takže šetří jak ty složky, tak potažmo šetří město. Takže my vytváříme další vlastně úspory v tomto. Příklad třeba skatepark si tam dělá různé akce a nás žádá o přístup k elektrice. Takže ty akce jsou teď letos už po čtvrté, je to od pátku do neděle a my jim poskytujeme elektriku na 220 i na 380 a jde to z našeho rozpočtu, protože my nemáme zvlášť hodiny na skatepark, my to prostě necháme připojit a ty tři dny to tam běží elektrika a jde to z našeho rozpočtu, tzn. to jsou určité ještě věci, které by se třeba, pakliže bychom to chtěli úplně podrobně rozpitvávat, tak by si jednotlivé věci musely ještě nasčítat plusy a mínusy. Prostě obě strany by se musely ještě opravdu podrobně rozpitvávat, takže toto bylo jenom takové průběžné zevrubné, jak si vedeme, co děláme, a myslím si, že až celý rok proběhne, ukáže se jak zimní, tak letní sezóna, tak pak by až na konci, by se mělo teda zhodnotit, jestli to je výhodné, nevýhodné, v čem by se mělo ještě vlastně dopracovat nějaké ty konkrétní údaje. Já ty úspory, které třeba jsou na těch velkých akcích, jako je zahradnictví, nebo jako je Penalta, tak to vlastně je úspora v řádu 80 – 100 tisíc pro město. Dělalí to technické a to je v pořádku, to že je nárůst je také v pořádku, ten nárůst by mohl být ještě větší, ale my bychom museli mít potřebné vybavení, které nemáme. Má někdo nějaké dotazy?

Černohorský: Já bych se chtěl zeptat. Vy nám děláte práce pro třetí strany a fakturujete to vy nebo Město?

Tarkowska: My.

Černohorský: A je tam 100% platební kázeň?

Tarkowska: Abych teda řekla pravdu, ty faktury děláme poměrnou část z toho celého roku, co teď zatím fungujeme. Nejdříve to bylo na ekonomickém odboru, my jsme si to potom vzali pod sebe z toho důvodu, že máme přímou vazbu na toho objednavatele tzn., že pro nás je to rychlejší, když si to uděláme sami a hlavně si to hlídáme, takže teď můžu říct, že v tom průběhu té splatnosti tak máme nějakých 10 % maximálně, co zatím není zapláceno, ale snažíme se na urgenci telefonickou třeba 2x po sobě, ale zatím se nám daří teda vesměs. Většinou stejně to jsou se opakující subjekty, které od nás něco chtějí, takže už jsou vyzkoušeni. Když je to někdo nějaký občan, který tady třeba není ani tolik znám a je to někdo nový v Kostelci, tak jsme trošku opatrnější, ale většinou to jsou lidé, kteří jsou buď z Kostelce, takže jsou lehce dohledatelní, anebo jsou to subjekty, pro které pracujeme častěji.

Černohorský: Děkuji.

Jelínková: Já Vám děkuji pak. Já bych chtěla poděkovat hlavně za spolupráci, že stačí telefon a odvoz odpadků jednak z našeho pronajatého místa, jednak u zahrady, kde máme dohodu, že nám odvezou, protože my tam uklízíme opravdu okolo lavičky, si myslím, že je vidět, když jsme nefungovali, jak to tam vypadalo, už fungujeme, takže za to bych chtěla poděkovat, za to, že jsou opravdu rychlí, a když uslyší Jelínková, tak oni vědí. Takže za to mockrát děkuji i za práci, která byla odvedena také rychle a naprosto bez problémů, ale zaplatili jsme také rychle.

Lerch: Já se ti omlouvám, že jsem tě neviděl.

Jelínková: Já jsem taková malá nenápadná myška.

Fiedlerová: Já jestli ještě můžu k tomu dotazu, co pokládala paní Blažková. Paní Tarkowska mi to přeposílala ohledně těch mezd. Takže první věc, co dělá paní Plocková pro technické služby, resp. jestli část její mzdy je účtována na technické služby, není tomu tak. Paní Plocková má ve své náplni samozřejmě činnost pro technické služby, jednak je to v podstatě systémové zabezpečení fungování toho skladu, protože co se týče toho programu, tak komunikuje s programátory, když mají problém, řeší to ona, v podstatě ona i inventarizuje veškeré účty, týkající se technických služeb, protože je to v účetnictví oddělené. Co se týče paní Prchlíkové, tak paní Prchlíková nemá žádné zvýšené ohodnocení za to, že zpracovává mzdy ještě pro technické služby, je to organizační složka města, stejně jako je to pečovatelská služba, knihovna. Prostě paní Prchlíková má tabulkový plat a je jedno jestli zpracovává mzdy pro 50 nebo pro 100 lidí. Ani správa majetku v podstatě žádný ze zaměstnanců se nepodílí na mzdových nákladech technických služeb, to jde z rozpočtu města, resp. nákladů města.

Lerch: Děkuji za doplnění.

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí zprávu o činnosti a hospodaření Technických služeb Kostelec nad Orlicí za období 1. - 7. měsíc 2014.

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černohorský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková
Proti: 0
Zdržel se: 0
Usnesení bylo schváleno.

d) Dotace z rozpočtu Královéhradeckého kraje - Pečovatelská služba a Domovinka (komentář Ing. Luboš Lerch)

Já myslím, že dotace je příjemný bod, můžeme hned hlasovat.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s přijetím neinvestiční dotace na rok 2014 z Programu na podporu sociálních služeb definovaných v zák. 108/2006 Sb. o sociálních službách v platném znění, v Královéhradeckém kraji v roce 2014 pro Pečovatelskou službu Kostelec nad Orlicí ve výši 59.000 Kč od Královéhradeckého kraje, se sídlem 500 03 Hradec Králové, Pivovarské náměstí 1245.

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černohorský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková
Proti: 0
Zdržel se: 0
Usnesení bylo schváleno.

ZM souhlasí s přijetím neinvestiční dotace na rok 2014 z Programu na podporu sociálních služeb definovaných v zák. 108/2006 Sb. o sociálních službách v platném znění, v Královéhradeckém kraji v roce 2014 pro Domovinku – centrum denních služeb ve výši 10.000 Kč od Královéhradeckého kraje, se sídlem 500 03 Hradec Králové, Pivovarské náměstí 1245.

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černohorský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková
Proti: 0
Zdržel se: 0
Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace na rok 2014 z Programu na podporu sociálních služeb definovaných v zák. 108/2006 Sb. o sociálních službách v platném znění, v Královéhradeckém kraji v roce 2014 č. smlouvy KK 14-1172890 pro Pečovatelskou službu Kostelec nad Orlicí v částce 59.000 Kč s Královéhradeckým krajem, se sídlem 500 03 Hradec Králové, Pivovarské náměstí 1245.

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černohorský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková
Proti: 0
Zdržel se: 0
Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace na rok 2014 z Programu na podporu sociálních služeb definovaných v zák. 108/2006 Sb. o sociálních službách v platném znění, v

Královéhradeckém kraji v roce 2014 č. KK 14-4531517 pro zařízení Domovinka – centrum denních služeb v částce 10.000 Kč s Královéhradeckým krajem, se sídlem 500 03 Hradec Králové, Pivovarské náměstí 1245.

Pro: 15 - Barvínek, Blažková, Černohorský, Fiala, Forchová, Jelínková, Karlíček, Langr, Lerch, Mottl, Sejkora, Svátek, Šeda, Šlaj, Žižková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Lerch: Příští zasedání zastupitelstva bude po komunálních volbách a to ustavující. Termín vám bude včas oznámen. Program byl projednán, nyní otevírám diskusi.

DISKUSE

Jelínková: Já jsem posílala dotaz na výběrové řízení na pokládku podlahové krytiny v městské knihovně, pan starosta mi odepsal, že tady nebude. Takže bych byla ráda, kdyby mi někdo.

Lerch: Jana má připravenou odpověď, je to tak?

Blezzardová: Já jsem dostala pokyn od pana starosty, Vám tyto informace poskytnout, musela jsem si je vyžádat z knihovny, protože tu zakázku jsme nerealizovali my. Tam v podstatě proběhla poptávka několika subjektů, mám tady informaci, že mailem byli poptáni celkem 4 dodavatelé, z nichž podali nabídku 3 dle informací z knihovny. Dvě nabídky byly podány pozdě. Jak jsem koupila, tak prodávám. Mám tady nabídku pana [REDAKCE], která byla doručena 6.6., nabídku pana [REDAKCE], která byla doručena 9.6. a nabídku pana [REDAKCE], která byla doručena také 9.6.. Dle informace, kterou paní Mgr. Havlová posílala při poptávce, tak nabídky měly být doručeny do 6.6..

Jelínková: Nabídka pana [REDAKCE], byla po tom ještě žádost na navýšení za vícepráce?

Lerch: Ano, to rada zamítla.

Blezzardová: Proběhla nějaká žádost s tím, že odbor správy majetku byl informován v průběhu provádění prací, že zhotovitel si trvá na tom, že tam budou vícepráce. Paní Novotná tam byla s panem Dolkem, takže Vám může popsat, jak reagovali na tu žádost na místě. Ta žádost byla posléze předložena radě města, která nesouhlasila s navýšením, že dle jejich názoru je nějaká nabídková cena, kdo nabídku podává, již nemá nárok na navýšení ceny.

Novotná: My jsme tam byli s panem Dolkem a pan [REDAKCE] již v úvodu povídal, že ta cena, kterou dával, že je nízká, že budou prostě vyúčtovány vícepráce. Já jsem se ho ptala, na základě jakých budou účtované vícepráce, on že neví, které budou, že nevěděl, co je pod původní krytinou, a že tam bude muset být větší vrstva nivelitu. Já jsem se ho ptala, jestli se tam nebyl podívat před tím, jestli si neudělal šetření, než zakázku naceňoval. On povídal, že ne, tak jsem mu řekla, že to je Váš boj, hold vícepráce asi mít zaplacené nebudete. A tím to vlastně skončilo, pak to šlo do rady, aby rada rozhodla, zda se mu ty vícenáklady proplatí.

Šlaj: Já se spíš zeptám, jestli tady je na místě, aby si poptávkové řízení dělala přímo organizační složka sama, jestli by to nemělo jít přes správu majetku města.

Novotná: Paní JUDr. Blezzardová přišla za mnou, jestliže je tady nějaká žádost knihovny, jestli bych nemohla udělat ne výběrové řízení, spíš poptávku, že mi paní vedoucí knihovny řekne míry a jakou krytinu chce a co by si představovala. Tak jsem čekala, že mi zavolá a mezitím jsme se už tam byli podívat, co se tam vlastně dělá. Na jaký popud si to udělala sama, opravdu nevím.

Blezzardová: Já jestli můžu k tomu, výběrové řízení nebo poptávku, pokud zastupitelstvo chce, aby jednoznačně dělala správa majetku zakázku, tak nechť dá peníze do rozpočtu správě majetku, pokud má peníze organizační složka, tak v podstatě my nemůžeme organizační složce nařídít, že jim zakázku uděláme. Nařídít jim to nemůžeme.

Šlaj: Já myslím, že by se to dalo vyřešit nějakou interní směrnicí, která by toto ošetřila.

Blezzardová: Od toho ty peníze jsou v tom kterém rozpočtu.

Šlaj: Není potřeba, aby to bylo na správě majetku města dle mého soudu, tam je jednoznačně už určené peníze, kam ty peníze půjdou, pokud budou v jednom společném balíku na správě majetku města, bude to problém. Nechť to je samostatná položka toho daného rozpočtu, ale nechť je to prostě nad 5 tis.Kč třeba nebo nad nějakou částku, je to podřízeno správě majetku města. To si myslím, že je poměrně lehce realizovatelné opatření.

Blezzardová: V podstatě tady ta poptávka proběhla v rámci nebo v souladu se směrnicí.

Šlaj: Já vím, já tady o tom mluvím, že by bylo třeba zřejmě tu směrnici upravit nebo prostě vytvořit novou.

Novotná: Protože ona ji přišla nabídka jednoho subjektu a ona ji vybrala, protože ti dva to poslali pozdě.

Šlaj: Já to беру jako ponaučení pro příště naše, aby se toto neopakovalo, protože samozřejmě to pak může vést ke spekulacím a je to zbytečné.

Šeda: Ponaučení pro příště máme několik.

Jelínková: Já jenom od občanů mám jednu připomínku, že delší dobu nesvítí osvětlení Pod Branou v té ulici, já nevím, jestli to je Pod Branou celá ta ulice, co jde okolo školy vzadu.

Lerch: Na Lávkách. Tam se dělá nový rozvod.

Tarkovska: Tam se připravuje nové osvětlení a bohužel ta firma, co sundávala původní osvětlení, je sundala a odvezla. Pan Dolek teď žádá tu firmu, aby nám přivezla to osvětlení, co odvezla, že bychom si to rádi vzali do technických na náhradní, na havárie, kdybychom to potřebovali, a za druhé tam ještě není připraveno nové osvětlení. My tam máme kabeláž připravenou, jenom usadit lampy a namontovat světla.

Jelínková: Takže tam se budou dávat úplně nové lampy?

Tarkovska: Ano.

Blažková: Neplánuje se tam povrch nový?

Lerch: Letos ne.

██████: Dobrý večer, já jsem ten pán s těmi kontejnery, já bych se chtěl zeptat, jestli by mi mohl někdo zdůvodnit, proč to nelze přesunout?

Blažková: Které kontejnery?

██████: 2x jsem to podával a 2x jste mi to zamítli. Mám to přímo naproti vchodu, naproti vjezdu, dívám se na to z obýváku. Mám to opravdu na pár metrů. Mám střepy na nájezdu, papíry sbírám.

Lerch: Vedle školy Na Skále, myslím, že pan starosta.

Šlaj: Ne, Na Spravedlnosti.

Lerch: Jo Na Spravedlnosti aha, tak to se omlouvám, to jsem špatně pochopil.

██████: Já bych chtěl poprosit, jestli by mi mohl někdo sdělit důvod, proč to tedy nelze.

Lerch: Já vím, že tam předevčírem nebo včera byl pan starosta s paní Černoorskou, ale já Vám těžko budu sdělovat jejich stanovisko, když oni tady nejsou.

██████: To je jedno jestli tady nejsou, už 2x jsem to podával a 2x jste mi to zamítli. Tak bych rád věděl, jestli je nějaký důvod proč.

Šeda: A oni Vám písemně žádný důvod nesdělili?

██████: Ne, bylo mi akorát sděleno, že je zamítnuto.

Lerch: Jano, nevíš, jestli tam máme nějakou alternativu. Já mám pocit, že se to odmítlo z toho důvodu, jestli si dobře pamatuji, že se tam ta alternativa nenašla.

██████: Tam ta alternativa je, je tam obrovský prostor.

Blezzardová: My jsme tuto předlohu, to je pan ██████, já tam nevidím, dávali do rady s návrhem alternativy, kam by bylo možno kontejnery přesunout, bylo to zamítnuto. Poté jsme doložili stanovisko odboru dopravy, který říkal, že by to přesunutí doporučoval z důvodu rozhledu, přesunutí bylo zamítnuto. Víím, že se tam pan starosta s paní Černoorskou byli podívat. Prostor tam je, kam to přesunout, ale asi ne až tak daleko, jak si pan ██████ myslel. To by omezilo někoho dalšího, ale možnost přesunout to z toho místa stávajícího tam je.

██████: Nikdo tam vchod nemá, já to mám opravdu přímo naproti vchodu, je to pár metrů od mých vchodových dveří a sbírám střepy z nájezdu, papíry a plastové pet láhve, nemluvím o půlnočním vysypání kontejnerů. Myslím si, že když mám o pár metrů ložnici, tak je to trošku.

Lerch: Bohužel tento problém nemáte jen Vy, ale i na ostatních místech, já to víím ze Sadové ulice, že si mi lidé stěžují také.

██████: Mne se to dotýká opravdu přímo, je tady opravdu nějaká kultura prostředí, abych musel přijet z práce a sbírat si tam pet láhve a střepy, je trošku. Lidé tam nosí veškeré krámy od matrací, je toho prostě víc, já vám můžu jmenovat 10 důvodů.

Lerch: Dobře, co můžeme udělat jiného než to znova vzít do rady a po těch nových zkušenostech, po Vašem vyjádření, o tom rozhodnout. Nic jiného udělat nemůžeme. Jestliže tam je doporučení odboru dopravy, já víím, že jsme to řešili kvůli rozhledovým podmínkám, jsme to na radě měli.

Šlaj: Já se zeptám, historicky to tam bylo, předpokládám.

██████: Dali jste to tam, až když jsem postavil barák.

Šlaj: Jak dlouho to tam je pana ██████?

██████: Někdy od roku 2007, 2008.

Šlaj: To je právě teď trošku, vííte ono to je maličko tendenční, protože to se tady začalo řešit v souvislosti s přesunutím kontejnerů u pana ██████, které bylo také zamítnuto. Na to konto jste posílal

žádost s tím, že u pana [REDAKCE] to jde a u Vás to nejde a rada to zamítla. Ono toto je strašně nebezpečné, když to řeknu, pro Vás je to záležitost velice nepříjemná. Já to mám proti svému domu taky kousek vedle, také mne rušili, když tam přijedou v 5 ráno, také jsem o tom informoval městskou policii a paní Černoorskou, která zakročila a od té doby se to neděje. Nevím, jak je možné, že u Vás se to vysypá, pokud se to bude dít, nahlaste to. My tady máme trochu problém, že ty kontejnery někde být musí, pokud jednomu vyjdeme vstříc, tak v tu ránu se strhne lavina, že přijde tamten a řekne, já to taky nechci naproti mému baráku a jak to, že u [REDAKCE] to šlo a u mne to nejde. Takže tady musíme být 100% přesvědčený o tom, že tam je nějaký problém, že to tam nevyhovuje, teď uvidíme, jaký z toho bude výstup a v případě, že to doporučení odboru dopravy je, tak se to bude posuzovat individuálně. Asi Vám těžko slíbíme, že ano přesuneme to, nebo ne přesuneme to, ale budeme to znova posuzovat.

[REDAKCE]: Vy se teda obáváte precedentu, ale já si myslím, že je nutné posoudit situaci, jestli je žádost oprávněná nebo ne. U pana [REDAKCE] to místo znám, znám tu situaci a tam určitě není.

Šlaj: Jenomže stejně jako Vy jste řekl, že můžete říct 10 důvodů, proč to přemístit od Vás, tak těch kontejnerových míst tady po městě máme x a dalších 10 lidí přijde, že to tam nechce. Je třeba škoda, že jste s tím nepřišel dřív, než se tam začala budovat ta zpevněná plocha.

[REDAKCE]: Já jsem s tím přišel dřív, ale byl jsem odmítnutý.

Šlaj: Tak já eviduji tuto věc tak měsíc a půl, kdy to poprvé přišlo do rady, je to v trochu nešťastnou dobu, kdyby to bylo dřív, dalo se to vyřešit individuálně, teď je to zrovna problematika, která je poměrně dost na očích. Uvidíme, posoudíme to znova, protože to stanovisko odboru dopravy tam je jednoznačně doporučující to přesunout, takže určitě se tím budeme znova zabírat.

Lerch: Já k tomu nemám co jiného dodat. Musíme to vzít znova do rady, zamyslet se nad tím, jestli jsme to posoudili správně nebo ne.

[REDAKCE]: Opravdu to mám přímo naproti vchodu. Tak mne zkuste pochopit. Děkuji.

Lerch: Zatím nemáte zač, ale určitě to nehodíme pod stůl.

[REDAKCE]: Já jsem se chtěla zeptat, kdypak bude slavnostně otevřeno to krásné dětské hřiště za školkou, kdo to bude spravovat a jestli se na noc bude zavírat? Je tam sice návštěvní řád, ale oficiálně.

Blezzardová: Já bych to chtěla doplnit, protože se nikdo na to neptal, ale situace je tam taková, že mělo být dokončeno, mělo být dnes předáno. My jsme tam minulý týden byli a minulý týden oni položili tu dopadovou plochu, tak jsme zjistili, že ji položili špatně, a že ji nepřevezmeme. Dopisovali jsme si s firmou, napsali jsme dodavateli, že v tomto stavu to nepřevezmeme. V pátek jsme se sešli na místě a řekli jsme, že dokud to nepředělají, že to nepřevezmeme, nevím, kdy bude otevřeno, nevím, kdy to stihnou předělat, jsou si vědomi toho, že od zítřejšího dne jim nabíhá sankce ze smlouvy. Byl tam schválen provozní řád, hřiště by se mělo na noc uzavírat, měl by to mít na starosti správce stadionu, který bude hřiště kontrolovat. Takže předání bude, až nám firma ohlásí, že budou mít přeloženou dlažbu.

Lerch: Já k tomu nemám co dodat takovou prasárnu, co tam předvedli, nebudu jim dělat negativní reklamu.

Blezzardová: Prvky jsou hezké, ale dlažba je hrozná.

Lerch: V podstatě jednoduše řečeno, tato firma si ten materiál, který tam dělá ty dlaždice gumové, tak si objednala od dodavatele a normálně jim to pokládá ten dodavatel, jenomže ten dodavatel má velké zakázky někde jinde, nebyl schopen jim to udělat, tak na to nasadili své lidi, kteří to neumí. Jednoduché vysvětlení a snažili se z toho vyhat, ale já musím pochválit tady dámy ze správy majetku, protože se zachovaly naprosto profesionálně a odmítly toto převzít.

Šeda: Já se zeptám k tomu dětskému hřišti. Tam došlo k pořezání takových těch vzrostlých tují, to bylo z jakého důvodu?

Lerch: Ty tují byly přerostlé, přišel i soused pan [REDAKCE], abychom je odsadili od toho plotu, dali jsme tam nový plot a vysadili jsme nové malé, aby to tam nerostlo do nebe.

Karlíček: Ničilo mu to plot a on si to i odvezl.

[REDAKCE]: Já se chci zeptat, jaký je termín na dokončení chodníků Na Skále?

Blezzardová: Termín teď z hlavy nevím, je tam nějaký problém s vadami projektu, příští týden budou jednání.

[REDAKCE]: Že se to nevyvíjí.

Blezzardová: Nevyvíjí, protože tam jsou vady projektu, které stavba musí řešit na místě, asi víte sám, asi tam bydlíte, jak to tam vypadá třeba ty výšky chodníků oproti základům domů, takže tam se to řeší, my nemáme smluvní vztah s projektantem, projekt je Kraje, tak to musíme řešit přes Kraj.

██████: Ještě bych se chtěl zeptat, zda by se tam nemohli objevit pánové z městské policie s radarem, protože je tam 30.

Černohorský: Já Vám odpovím rovnou, je to ve stádiu staveniště a na staveništi my měřit nebudeme, až to bude schválená komunikace se vším všudy, tak jsem připraven, že s radarem tam budeme stát, tomu věřte, ale v rámci staveniště.

██████: Já jsem v novinách teda četl, jak už je to otevřená komunikace.

Černohorský: Teď Vám neřeknu správný termín, ale do provizorního užívání tak, aby to bylo průjezdné, co já mám informace. Tak aby to neomezovalo dopravu, tak se to provizorně, ještě to není komunikace zkolaudovaná.

██████: Je nějaký způsob, jak si vynutit dodržování 30, protože ti lidé tam jezdí přes 70.

Černohorský: Zkuste se obrátit na dopravní policii v Rychnově nad Kněžnou.

Šlaj: To bychom asi měli udělat my, možná vedení města by mělo požádat je o nějaký zásah.

Lerch: Beru si to za úkol, zatím to je jediný, který mám.

Šeda: Petře, když nemáte tu komunikaci nějak oficiálně, tak tam nemůžeme měřit na našich zařízeních?

Karlíček: Ono když se odvolá, je to staveniště.

Černohorský: Je to otázka těch odvolání, je to poměrně složitý proces, já si to zkusím ještě ověřit, měli jsme určité problémy.

Lerch: Dobře, ale ti neslušní řidiči, kteří tam pojedou jako prasata, tak to třeba nevědí, že se můžou odvolávat. Já jsem totiž chtěl na tom Matexu, aby tu 30 dali už od pečovatelky, ne aby ji dávali až nahoru, že by se tam podle mne mělo jet dole hnedka za mostem 30 až nahoru a měla by být obnovena za křižovatkou, aby se nezrušila. Bohužel to tak nedopadlo, já vím, jak to tam vypadá, když jsme tam byli na kontrolním dni, tak tam taky nejedou třeba 70, když nás vidí v těch a vidí, že s námi je policista, tak jedou těch 50, ale 30 nejedou nikdy. Já zkusím dopravní policii prověřit, za jakých okolností by mělo smysl měřit, aby vůbec z těch lidí dostal pokutu.

Jelínková: Já bych se jenom chtěla zeptat, v době konání posvícení měl Florián akci a rada města nedoporučila nebo nesouhlasila s prodloužením konání akce, měli to pouze do 24:00, chtěli do 2, z jakého důvodu, když teda ve městě probíhalo, teda byl rušný večer a rušná noc, takže proč se u Floriána neprodloužila akce.

Lerch: To má souvislost s opakovanými žádostmi Nočáku, kde nás opakovaně žádají, někteří mimo jiné zastupitelé, abychom nepovolovali v centru města, a já si nemyslím, že posvícení trvalo do 2 hodin, myslím, že končilo v 10, možná do půl 11.

Šlaj: V 9.

Lerch: Tak v 9, že rada se dohodla, že v centru města nebude ani Panskému hotelu, v těchto místech a je to stížnost bytovek, které tam jsou, ti lidé to schytávají ze všech stran, tohle byl důvod, proč jsme tak rozhodli, rozhodla to rada města.

Forchová: V tom případě jestli můžu, mně to přijde nefér, když toto dělají hasiči něco pro lidi a je to do půlnoci a Na Skále je ten den soukromá akce, která je do 2:00. Já vím, že to není v centru města ta Skála, ale vyjde to naprosto nastejno, ta hudba tam je. Je to podle mne nepoměr. Pro hasiče ano a pro veřejnost ne.

Lerch: Bavili jsme se o centru města.

Šlaj: Já se k tomu vyjádřím, ono je to všechno velice složité, aby to bylo všude spravedlivé, ale můžu vám říct, že třeba v některých městech u nás a v zahraničí většinou se žádné výjimky nepovolují do 22:00 hodin a konec. Leckdy to má opodstatnění. Já si myslím, že stejně ta akce, co bychom si povídali, trvala do půl 5 do rána U Floriána, to vím od lidí, kteří se tam zúčastnili a ještě nemohli v neděli odpoledne běhat po hřišti, protože měli nakoupino. Takže nevidím teď důvod, proč to tady přehodnocovat.

Jelínková: Já to nechci, dohodli jste se tak, v pořádku, já jsem jenom měla za úkol se zeptat, takže jsem se zeptala. Odpověď je jasná.

Lerch: Rozhodně to není nic proti hasičům. Je to centrum města, budeme tento prostor tak vnímat. Samozřejmě nová rada se k tomu může postavit úplně jinak.

Mottl: Já jenom ještě k tomu, jestli můžu. Já jsem zase slyšel naprosto odlišný názor, pokud někdo bydlí v centru, že je to v podstatě daň za to ubytování v centru, ti lidé v tom centru by si měli uvědomit, že to město žije z nějakého podnikatelského prostředí, z nějakého společenského života, a když chtějí chodit v 9 hodin spát, tak by se měli zamyslet, zda třeba neřešit ubytování někde jinde. To je názor jakoby.

Lerch: Já ti ho nebudu vyvracet.

Jelínková: Já si zavřu okna, já tam také bydlím.

██████: V této souvislosti, když je akce na koupališti a řve to po celém městě, po celém Kostelci, tak to je taky v pořádku?

Lerch: Když je akce na koupališti, to teď řešíme v souvislosti s novou nájemní smlouvou, nebo pachtovní teda a v žádném případě už tam nechceme dopustit, že venku ta akce bude omezovat do 4:00 hodin do rána město, tzn. když se bude pořádat něco venku, tak to bude povoleno do 24:00 hodin.

Černoهورský: Když to bude vevnitř, tak je to zkolaudováno?

Blažková: Možná vám to bude připadat zbytečné, ale já bych chtěla vyjádřit připomínku k tomu, že vedení města a úřadu použilo zpravodaj k předvolební propagaci, aspoň to tak je vnímáno. A v té souvislosti jsem se chtěla zeptat, proč vedení města nebo rada města, nepřistoupila k těm předvolebním aktivitám obdobně jako město Rychnov nad Kněžnou, které stanovilo nějaké podmínky rovné pro všechny volební subjekty, které šly do voleb, aby si každý vše tvrdě zaplatil, myslím si, že to není až tak férové.

Šlaj: V čem, já nevím, co máš na mysli.

Blažková: Do dneška pořádně nevíme pro ty volby, jestli někde budeme moci vylepovat, kromě.

Šlaj: Co jsi myslela, že zneužilo vedení města zpravodaj.

Blažková: Já jsem řekla, že použilo zpravodaj a nevím, jestli je placená ta reklama, která tam je.

Šlaj: Já teď nevím, co konkrétně myslíš. Jestli mi to můžeš přiblížit.

Blažková: Třeba aktivity pana tajemníka v technických, nebo fotka pana starosty a pana místostarosty na vozidle, je to tak vnímáno. Tak já jenom se ptám, to ať si každý posoudí, jak chce, proč Město nepřistoupilo k těm předvolebním aktivitám tak jako město Rychnov nad Kněžnou.

Šlaj: Tuto konkrétní záležitost komentovat nebudu, to není otázka na mne, ale my jsme odsouhlasili pravidla vlastně zveřejňování zpravodaje v tom duchu, že zpravodaj bude apolitický tzn., že tam nebudou žádné reklamy na politické strany a co se týče předvolebních akcí, tak budou samozřejmě umístěny trubky na výlep plakátů, a každý si může objednat výlep na výlepových plochách. Je to pak otázka všech těch politických stran a hnutí, jak se s tím popasují.

Mottl: My jsme měli možná trošku obavu, já to teď myslím trošku odlehčeně, když už tady někdo vlastní média, aby třeba nevlastnil i zpravodaj. Ne, dobře.

Lerch: Já bych vám všem chtěl jménem svým i jménem pana starosty, který se omlouvá, že tady není, poděkovat, že jsme to s vámi vydrželi, a že jste to s námi vydrželi. Buďte tak laskaví a na ty čtyři roky vzpomínejte, zkuste zapomenout na ty špatné věci a já vám všem naprosto upřímně přeji, abyste ti co jdete do voleb, abyste se rozhodli správně, aby pokud si zasloužíte důvěru občanů, abyste se do zastupitelstva dostali a chtěl bych vám skutečně poděkovat a já můžu říct, že jsem nestor, protože já jsem bez přerušení v zastupitelstvu města od roku 1990 jediný a nevím, jestli je to dobře nebo špatně.

Karlíček: Já taky.

Lerch: Ty taky, já jsem myslel, že jsi nebyl jedno volební období. Byl, tak pardon. Takže jsme dva nestoři. Já bych vás chtěl jako investor pozvat na přípitek a na něco k snědku a rozejdeme se s úsměvem a nechme si ty špatné věci někde vyhnít. Já vám děkuji a přeji vám krásnou dobrou noc.

Šeda: Děkujeme.

Jednání zastupitelstva města bylo ukončeno v pondělí 15. září 2014 v 21:10 hodin.

Ing. Luboš Lerch
místostarosta města

Doslovný přepis jednání zastupitelstva města, jen s úpravou spisovných koncovek slov.

zapsala: Pavla Turynková

USNESENÍ
č. ZM 4/2014

**ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí konaného
v pondělí 15. září 2014 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí.**

Zastupitelstvo města

1. schvaluje

- a) *kupní smlouvu na prodej pozemku parc.č. 2469/3 (komunikace) o výměře 249m² od pana [REDAKCE] za dohodnutou kupní cenu 12.450,-Kč.*
- b) *darovací smlouvu na pozemek vytvořený GP č. 2326-23/2014, pozemek parc.č. 756/5 - ostatní plocha o výměře 11 m² se Společenstvím pro dům č.p. 1194-1196 U Váhy, 517 41 Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, U Váhy 1195.*
- c) *v souladu s § 44 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), pořízení změny č. 2 územního plánu Kostelec nad Orlicí pro návrh č. 42.*
- d) *v souladu s § 44 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), pořízení změny č. 2 územního plánu Kostelec nad Orlicí pro návrh č. 43.*
- e) *v souladu s § 44 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), pořízení změny č. 2 územního plánu Kostelec nad Orlicí pro návrh č. 44.*
- f) *v souladu s § 44 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), pořízení změny č. 2 územního plánu Kostelec nad Orlicí pro návrh č. 45.*
- g) *v souladu s § 44 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), pořízení změny č. 2 územního plánu Kostelec nad Orlicí pro návrh č. 48.*
- h) *změnu označení změn územního plánu. Návrh č. 42 jako změnu územního plánu č. 2 a ostatní schválené návrhy jako změnu územního plánu č. 3.*
- i) *uzavření podávání návrhů na změnu územního plánu 2 a 3.*
- j) *rozpočtovou změnu vytvoření nové položky v kap.40 Protipožární opatření DPS a převedení částky 2.000.000,-Kč z kap.40, položky Výtah DPS na tuto nově vytvořenou položku.*
- k) *smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Královéhradeckého kraje v režimu de minimis, na realizaci projektu s názvem „Pohybem ke zdraví“ ve výši 24.000 Kč pro Dům dětí a mládeže Kostelec nad Orlicí s Královéhradeckým krajem, se sídlem 500 03 Hradec Králové, Pivovarské náměstí 1245.*
- l) *finanční příspěvky z výtěžku loterií a sázek pro rok 2014 takto:
155.000,- Kč – TJ Sokol Kostelec nad Orlicí,
105.000,- Kč – Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí.*
- m) *smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace na rok 2014 z Programu na podporu sociálních služeb definovaných v zák. 108/2006 Sb. o sociálních službách v platném znění, v Královéhradeckém kraji v roce 2014 č. smlouvy KK 14-1172890 pro Pečovatelskou službu Kostelec nad Orlicí v částce 59.000 Kč s Královéhradeckým krajem, se sídlem 500 03 Hradec Králové, Pivovarské náměstí 1245.*

- n) smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace na rok 2014 z Programu na podporu sociálních služeb definovaných v zák. 108/2006 Sb. o sociálních službách v platném znění, v Královéhradeckém kraji v roce 2014 č. KK 14-4531517 pro zařízení Domovinka – centrum denních služeb v částce 10.000 Kč s Královéhradeckým krajem, se sídlem 500 03 Hradec Králové, Pivovarské náměstí 1245.

2. souhlasí

- a) s odkoupením pozemku parc.č. 2469/3 (komunikace) o výměře 249m² od pana [REDAKCE] [REDAKCE] za dohodnutou kupní cenu 12.450,-Kč.
- b) s darováním pozemku vytvořeného GP č. 2326-23/2014 pozemku parc.č. 756/5 - ostatní plocha o výměře 11 m² Společenství pro dům č.p. 1194-1196 U Váhy, 517 41 Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, U Váhy 1195.
- c) s přijetím účelové neinvestiční finanční podpory z rozpočtu Královéhradeckého kraje v režimu de minimis na realizaci projektu „Pohybem ke zdraví“ ve výši 24.000 Kč pro Dům dětí a mládeže Kostelec nad Orlicí od Královéhradeckého kraje, se sídlem 500 03 Hradec Králové, Pivovarské náměstí 1245.
- d) se zachováním místního koeficientu pro daň z nemovitostí pro rok 2015 ve výši 2 a ponechat v účinnosti obecně závaznou vyhlášku č. 5/2010.
- e) se zvýšením počtu členů osadního výboru pro Kosteleckou Lhotu, Koryta a Kozodry na 7 ke dni 16.9.2014.
- f) s přijetím neinvestiční dotace na rok 2014 z Programu na podporu sociálních služeb definovaných v zák. 108/2006 Sb. o sociálních službách v platném znění, v Královéhradeckém kraji v roce 2014 pro Pečovatelskou službu Kostelec nad Orlicí ve výši 59.000 Kč od Královéhradeckého kraje, se sídlem 500 03 Hradec Králové, Pivovarské náměstí 1245.
- g) s přijetím neinvestiční dotace na rok 2014 z Programu na podporu sociálních služeb definovaných v zák. 108/2006 Sb. o sociálních službách v platném znění, v Královéhradeckém kraji v roce 2014 pro Domovinka – centrum denních služeb ve výši 10.000 Kč od Královéhradeckého kraje, se sídlem 500 03 Hradec Králové, Pivovarské náměstí 1245.

3. neschvaluje

- a) v souladu s § 44 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), pořízení změny č. 2 územního plánu Kostelec nad Orlicí pro návrh č. 46.
- b) v souladu s § 44 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), pořízení změny č. 2 územního plánu Kostelec nad Orlicí pro návrh č. 47.

4. ukládá

- a) správě majetku města prověřit stanoviska a podmínky stavebních povolení dalších dotčených majitelů pozemků.

5. odvolává

- a) *Šárku Slaninovou, Helenu Konířovou, Jitku Prossovou, Jiřího Myšáka a Vladimíra Adamce z Osadního výboru pro Kosteleckou Lhotu, Koryta a Kozodry ke dni 15.9.2014.*

6. jmenuje

- a) *Pavla Hrobaře, Jitku Prossovou, Vladimíra Adamce, Janu Havlovou, Pavla Hubálka, Helenu Konířovou a Jana Barvínka jako členy Osadního výboru pro Kosteleckou Lhotu, Koryta a Kozodry ode dne 16.9.2014.*

7. volí

- a) *Pavla Hrobaře jako předsedu Osadního výboru pro Kosteleckou Lhotu, Koryta a Kozodry ode dne 16.9.2014.*

8. bere na vědomí

- a) *žádost pana ██████████.*
- b) *Požárně bezpečnostní řešení – rozvahu a návrh opatření domu s pečovatelskou službou Frošova 1414, 517 41 Kostelec nad Orlicí z července 2014.*
- c) *Zprávu o stavu oprav a investic města ke dni 3.9.2014.*
- d) *zprávu za sociální oblast a komunitní plánování za rok 2014.*
- e) *informaci týkající se provedených rozpočtových opatření v rozpočtu roku 2014, schválených radou města do 8.9.2014.*
- f) *zprávu o hospodaření Města Kostelec nad Orlicí za 1. pololetí roku 2014.*
- g) *zprávu o hospodaření Městských lesů Kostelec nad Orlicí spol. s r.o. v roce 2013.*
- h) *zprávu o činnosti a hospodaření Technických služeb Kostelec nad Orlicí za období 1. - 7. měsíc 2014.*

Ing. Luboš Lerch
místostarosta města

Dne 22. září 2014, Kostelec nad Orlicí

Ověřovatelé: (Jiří Karlíček)

..... (Ing. Jiří Svátek)