



Městský úřad Kostelec nad Orlicí

Správní odbor

Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí

Vaše značka:
Došlo dne: 31.01.2011
Naše značka: SO 1229/2011-2928/2011-kub
Vyřizuje: Irena Kubcová
Tel.: 494 337 288, 602 112 046
E-mail: ikubcova@muko.cz
Datum: 16.02.2011

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní magistro,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace o správních řízeních ve věci ochrany před zásahy do pokojného stavu dle § 5 OZ sdělujeme:

1. Městský úřad Kostelec nad Orlicí v roce 2010 zahájil z podnětu občanů dvě řízení dle § 5 OZ.
2. první podnět byl podán v souvislosti s umístěním brány na příjezdové komunikaci - na původně prašnou cestu obec nechala před několika lety položit asfalt, cesta je vedena v katastru nemovitostí jako ostatní komunikace ve vlastnictví obce, pozemek je ve vlastnictví vlastníka jednoho ze dvou hospodářství, ke kterým komunikace vede - vlastník pozemku požádal o odstranění asfaltu v souvislosti s žádostí o poskytnutí dotace na rozšíření zemědělské výroby - obec jeho požadavku nevyhověla a bylo zahájeno řízení o určení komunikace jako účelové - vlastník pozemku přes komunikaci umístil bránu, kterou zamkl - vlastník druhého hospodářství podal žádost o obnovení pokojného stavu odstraněním brány - správní orgán žadateli vyhověl a nařídil odstranit bránu - návrh byl podán v červenci 2010, písemné vyhotovení rozhodnutí bylo vypraveno po cca 6 měsících.

Druhý podnět byl podán v souvislosti s odstraněním oplocení kolem studny, kterým bylo vymezeno ochranné pásmo - obec prodala pozemek, na kterém je soukromá studna, jiné osobě, než která vlastní studnu - nový vlastník odstranil část oplocení kolem studny (nejprve uvedl, že část plotu spadla a on z důvodu obavy o zdraví svých dětí zbytek oplocení odstranil, později tvrdil, že plot spadl sám) a ponechal jen část s původní brankou, kterou začlenil do vysázeného živého plotu kolem zakoupeného pozemku (zakoupený pozemek sousedí se zahradou kolem rodinného domu, které vlastní nový vlastník pozemku) - vlastník studny požádal o obnovení pokojného stavu obnovením oplocení kolem studny - správní orgán návrh zamítl s odůvodněním, že v tomto případě nedošlo k zásahu do pokojného stavu ve smyslu ust. § 5 OZ, protože odstranění části původního oplocení nijak nebrání vlastníkovu studny odebírat z ní vodu a ani neovlivňuje kvalitu vodního zdroje - návrh byl podán v prosinci 2010, písemné vyhotovení rozhodnutí dosud nebylo vypraveno.

3. Odvolání proti rozhodnutí ve věci podáno nebylo, ale předpokládáme, že bude podáno v obou případech.
4. Pověřena vedením správních řízení ve věci ochrany pokojného stavu je vedoucí správního odboru.
5. Osoba pověřená vedením správních řízení ve věci ochrany pokojného stavu je absolventem bakalářského studijního programu Právní specializace ve studijním oboru Veřejná správa na Právnické fakultě Masarykovy univerzity v Brně.

S úctou

Bc. Irena Kubcová
vedoucí správního odboru

