

Zápis č. 1/2022

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného v pondělí 14.03.2022 v sále SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí

Přítomni: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Omluveni: 4 - Forchová, Kytlík, Lehká, Skuhrovcová

Neomluven: 0

(prezenční listina je součástí zápisu)

ZASEDÁNÍ

zastupitelstva města zahájil starosta města pan František Kinský v 16:00 hodin, pozdravil všechny přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva města a zasedání je tedy usnášeníschopné. Z dnešního zasedání se omluvili pan RNDr. Tomáš Kytlík, paní MUDr. Renata Skuhrovcová, paní Ing. Lenka Forchová a paní Alena Lehká. Zasedání bylo řádně a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

Do pracovního předsednictva byli navrženi:

František Kinský	- starosta
Ing. Tomáš Langr	- místostarosta
Ing. Vlastimil Šeda	- radní

Pro: 16 – Alt, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Pracovní předsednictvo bylo schváleno.

Zapisovatelkou byla jmenována paní Ing. Eliška Slámová.

Do návrhové komise byli na zastupitelstvu města dne 13.12.2021 navrženi paní Mgr. Martina Kalousková jako předsedkyně a dalšími členy paní Ing. Lenka Forchová a pan Ing. Jiří Svátek. Paní Ing. Lenka Forchová se ze zasedání zastupitelstva města omluvila. Z tohoto důvodu navrhuji třetím členem návrhové komise pana Ing. Jiřího Dragouna.

Do návrhové komise byli jmenováni:

Mgr. Martina Kalousková	- předsedkyně
Ing. Jiří Dragoun	- člen
Ing. Jiří Svátek	- člen

Pro: 16 – Alt, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrhová komise byla jmenována.

Ověřovateli zápisu byli na zastupitelstvu města dne 13.12.2021 navrženi pan Ing. Vlastimil Šeda a pan RNDr. Tomáš Kytlík, který se ze zasedání zastupitelstva města omluvil. Z tohoto důvodu navrhuji druhým ověřovatelem zápisu paní Ivu Jelínkovou.

Ověřovateli zápisu byli jmenováni:

pan Ing. Vlastimil Šeda
paní Iva Jelínková

Pro: 16 – Alt, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Zápis z předchozího zasedání byl ověřen a nebyly proti němu podány námitky.

Dovolím si všechny přítomné hosty požádat o zapsání se na prezenční listinu umístěnou na prvním stolku u vchodových dveří.

Upozorňuji přítomné, že dle jednacího řádu je ze zasedání pořizován zvukový záznam, který slouží pro vyhotovení zápisu. Z tohoto důvodu je nutné, aby zastupitelé mluvili postupně a do mikrofonu, aby byla zvuková nahrávka co nejkvalitnější. Zároveň budou při hlasování nahlas jmenováni zastupitelé jmény pro průkaznost a ověření hlasování.

Současně si dovolím upozornit a prosím každého, kdo si žádá, aby jeho vystoupení bylo doslovně zapsáno, ať tuto připomínku vysloví předem, protože jinak bude jeho vystoupení v zápisu zkráceno na podstatné. Má proti tomuto upozornění někdo námitku?

Nyní přistoupíme ke schvalování následujícího programu:

Návrh programu zasedání:

1. Majetkové záležitosti

- a) Prodej pozemku parc. č. 2345/124 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- b) Prodej části pozemku parc. č. 1844/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- c) Prodej částí pozemků parc. č. 3064, 3086/5, 3086/4 a 3086/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- d) Prodej části pozemku parc. č. 2409/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- e) Bezúplatný převod pozemku parc. č. 225 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- f) Dohoda o zrušení předkupního práva k pozemkům v Kostelecké Lhotě
- g) Zpráva o stavu oprav a investičních akcí v roce 2022 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií

2. Ostatní odbory MÚ

- a) Změna rozpočtu na rok 2022 - rozpočtové opatření č. 6
- b) Rozpočtová opatření č. 29-31/2021
Rozpočtová opatření č. 1-5/2022
- c) Změna čísla položky ve schváleném rozpočtu 2022
- d) Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2022 – sociální služby
- e) Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2022
- f) Pohledávka společnosti Renovak Kostelec nad Orlicí s.r.o. vůči městu Kostelec nad Orlicí
- g) Dofinancování záměru generační obměny cisternové automobilové stříkačky pro JSDH
- h) Zpráva z oblasti školství, kultury a sportu za rok 2021

3. Různé

- a) Stanovení počtu členů zastupitelstva obce na volební období 2022 – 2026
- b) Zápis z jednání finančního výboru č. 4 - 6/2021 a 1/2022
- c) Zápis z jednání kontrolního výboru č. 1/2022
- d) Zpráva o činnosti Městské policie Kostelec nad Orlicí za rok 2021
- e) Zpráva o činnosti Jednotky sboru dobrovolných hasičů Kostelec nad Orlicí za rok 2021

Přišel PaedDr. Dosedla v 16:14.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Program byl přijat.

1. Majetkové záležitosti

a) Prodej pozemku parc. č. 2345/124 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)

Citace dle předlohy podkladů:

Město obdrželo od společnosti ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem 405 02 Děčín, Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, IČ: 24729035, zastoupená společností Energomontáže Votroubek s.r.o., se sídlem 516 01 Rychnov nad Kněžnou, Strojnická 1646, IČ: 28791274, žádost o odkoupení pozemku parc. č. 2345/124 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí, pod trafostanicí. Pozemek se stavbou se nachází v areálu bývalých kasáren. Trafostanice je ve vlastnictví žadatele. Rada města č. 15/2016 souhlasila s rozdělením pozemku geometrickým plánem.

Kupní cena byla znaleckým posudkem pana Karlíčka stanovena na 12.000 Kč. V případě prodeje bude k ceně připočteno DPH. Na základě zveřejněného záměru na prodej pozemku reagoval pouze žadatel. V současné době je smlouva předložena ke schválení.

RM č. 20/2021 ze dne 11.10.2021 souhlasila se zveřejněním adresného záměru obce na prodej pozemku parc. č. 2345/124 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí společností se sídlem 405 02 Děčín, Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, IČ: 24729035.

RM č. 2/2022 ze dne 24.01.2022 doporučuje ZM souhlasit s prodejem pozemku parc. č. 2345/124 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí společností ČEZ Distribuce, a. s., se sídlem 405 02 Děčín, Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, IČ: 24729035.

RM č. 2/2022 ze dne 24.01.2022 doporučuje ZM schválit kupní smlouvu na prodej pozemku parc. č. 2345/124 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí se společností ČEZ Distribuce, a. s., se sídlem 405 02 Děčín, Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, IČ: 24729035.

ZM souhlasí s prodejem pozemku parc. č. 2345/124 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí společností ČEZ Distribuce, a. s., se sídlem 405 02 Děčín, Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, IČ: 24729035.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje kupní smlouvu na prodej pozemku parc. č. 2345/124 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí se společností ČEZ Distribuce, a. s., se sídlem 405 02 Děčín, Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, IČ: 24729035.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

b) Prodej části pozemku parc. č. 1844/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)

Citace dle předlohy podkladů:

Městu Kostelec nad Orlicí byla doručena žádost od Společenství vlastníků jednotek domu čp. 1248, 1249 v Kostelci nad Orlicí, Frošova ulice, IČ: 25976702, týkající se možnosti odkoupení, výpůjčky nebo pronájmu části pozemku parc. č. 1844/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí. Pozemek tvoří plochu u

bytového domu. Požadovaná část 2 x 3,4m by sloužila jako nový přístup k budovanému bezbariérovému vstupu do domu. V případě převodu by bylo nutné zadat zpracování geometrického plánu na oddělení požadované plochy a dále pak vyhotovení znaleckého posudku. Jelikož se jedná o poměrně malou plochu, tak se odbor správy majetku města přiklání k variantě uzavření smlouvy o pronájmu nebo výpůjčce.

RM č. 4/2022 ze dne 21.02.2022 doporučuje ZM nesouhlasit s prodejem části pozemku parc. č. 1844/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí.

ZM nesouhlasí s prodejem části pozemku parc. č. 1844/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

c) Prodej částí pozemků parc. č. 3064, 3086/5, 3086/4 a 3086/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)

Citace dle předlohy podkladů:

Městu byla doručena od pobočného spolku Český rybářský svaz, z. s., místní organizace Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Podhorná 477, IČ: 13586009, zastoupena panem Michalem Urbanem žádost o odkoupení částí pozemků parc. č. 3064, 3086/5, 3086/4 a 3086/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí. V současné době je s žadatelem uzavřena nájemní smlouva na požadované části pozemků.

Žádost je zdůvodněna rozšířením stávajícího rybníka na pozemku parc. č. 3086/3 ve vlastnictví žadatele a koupí částí citovaných pozemků by došlo ke zvětšení vodní plochy o 14530 m². Dále by došlo k navýšení počtu rostlin a živočichů žijících v těchto oblastech.

Plánovaná stavba na těchto částech pozemku by měla krajinářský, vodohospodářský a ekologický význam. Místní organizace Českého rybářského svazu zajišťuje výkon rybářství, provozování akvakultury, ochranu přírody v souladu s ekologií, propagaci rybářství, pracuje s mládeží atd.

Jedná se o obdobný prodej jako v případě žádosti společnosti Renovak Kostelec nad Orlicí, Na Morávce 1057, 517 41 Kostelec nad Orlicí, IČ: 49814401 týkající se možnosti odkoupení části pozemku parc. č. 2464/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí:

1) Kdy usnesením RM č. 7/2020 ze dne 20.4.2020 doporučila ZM souhlasit s prodejem části pozemku parc. č. 2464/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí společnosti RENOVAK Kostelec nad Orlicí s.r.o., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Na Morávce 1057, IČ: 49814401.

2) ZM 3/2020 ze dne 15.6.2020 souhlasilo s prodejem části pozemku parc. č. 2464/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí společnosti RENOVAK Kostelec nad Orlicí s.r.o., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Na Morávce 1057, IČ: 49814401.

3) Následně po těchto krocích byl zadán ke zpracování geometrický plán pro oddělení požadované části pozemku a dalším krokem bylo zadání vypracování znaleckého posudku pro určení prodejní ceny již konkrétního, nově vzniklého pozemku (dle nového GP).

4) Dalším krokem bylo vyvěšení adresného záměru (postupováno dle usnesení ZM).

5) Posledním krokem je kupní smlouva a její schválení.

RM č. 4/2022 dne 07.03.2022 doporučuje ZM nesouhlasit s prodejem částí pozemků parc. č. 3064, 3086/5, 3086/4 a 3086/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí Českému rybářskému svazu z. s., MO Kostelec nad Orlicí, IČ: 13586009.

PhDr. Mgr Vacková: Předloha byla tvořena ve chvíli, kdy ještě nebyl znám návrh z usnesení rady města, tudíž tam je navrhováno, to co správa majetku města doporučovala, ale rada města, která o tom potom rozhodovala, rozhodla o nesouhlasu s prodejem.

Ing. Langr: V návrhu usnesení máme, že zastupitelstvo města nesouhlasí s prodejem částí příslušných pozemků. S dovolením bych dal protinávrh, který bude naopak. Zastupitelstvo města souhlasí s prodejem částí pozemků parcelních čísel. Abych ještě vysvětlil, z jakého důvodu. V momentě, kdy rada na toto téma měla podklady a jednala, tak v rámci žádosti místní organizace Českého rybářského svazu, tam zákres dílu A, parc. č. 3064 byl v podstatě až po hranici toho náhonu. Což by znamenalo, že by byla přetnuta linie toho koridoru, kde současně je polní uježděná cesta. Rada vyjádřila nesouhlas z toho důvodu, aby cesta, kterou chceme zachovat a to je cesta od mostu až do Doudleb, aby byla

zachována a aby vedla v případě katastru obce Kostelec nad Orlicí po pozemcích města Kostelec nad Orlicí. Což také bylo v původní žádosti rybářů uvedeno a tady ta podmínka by nebyla naplněna. Proto původní úvodní myšlenka, že by následně ta cesta vedla po cizím pozemku, tak ten původní návrh byl, že ne. Následně po jednání rady, proběhla schůzka se zástupci rybářského svazu, kdy oni na základě těchto logických a pádných argumentů se vyjádřili, že netrvají striktně, aby došlo v rámci dílu A k oddělení geometrickým plánem pozemku až po hranu náhonu, že souhlasí s tím, že geometrický plán bude zpracován tak, že část pozemku, která bude přiléhat k náhonu a kde v současné době je polní cesta, ta linie polní cesty, to znamená, ta část bude vyčleněna z té jejich původní žádosti a zůstane tam příslušný koridor a ten pás zůstane i nadále v majetku města. Následně kontrolou pozemků se ukázalo, že už část té cesty naopak vede a to je parc. č. 3086/3, na kterém už je ten rybník, tak dokonce část té cesty z Kostece na Doudleby vede naopak po pozemcích místní organizace rybářského svazu. To znamená, že v rámci dohody naopak dojde i k narovnání ve vztahu k tomuto pozemku v tom duchu, že opět tam kde končí pozemek města v rámci komunikace, tak naopak rybáři geometrickým plánem vyčlení určitý pruh od náhonu, který bude převeden do majetku města, to znamená, bude dodržena celá linie, celý prostor, celý ten koridor a celá cesta buď zůstane, anebo odkoupením části pozemku od rybářů, tak bude doplněna celá linie a bude pouze a výhradně v majetku města. Takže tam nedojde k narušení a koridor, linie té cesty z Kostece až na hranici katastru Doudleb nad Orlicí bude v majetku města. Proto navrhuji změnu usnesení, že naopak ZM souhlasí s prodejem části pozemku příslušných parc. č., kdy podmínkou bude, ale ta už bude zpracována do samotné kupní smlouvy, do samotného návrhu, budou zpracované geometrické plány, které budou ctít informaci, která tady teď zazněla. To znamená, nebude se vyčleňovat pozemek v celé délce až k náhonu z našeho pozemku 3064 a naopak z pozemku ve vlastnictví rybářů 3086/3 oni vyčlení příslušný pruh podél náhonu a ten přejde do vlastnictví města. To bude řešeno konkrétními geometrickými plány a zaštitěno kupními smlouvami buď směnnou, nebo odkupem vzájemným a zápočtem.

Ing. Šeda: Pan Ing. Langr to řekl naprosto přesně. My na jednání rady jsme skutečně tuto situaci rozporovali z těchto důvodů. Důvody se zdají být vyřešeny díky jednání s místní organizací rybářského svazu. V podstatě jde o to, že cesta, která vede podél náhonu je v našem vlastnictví, to se jedná o pozemek par. č. 3098, zároveň pozemek 4168, to je taky naše a jedná se o to, abychom po celé délce měli ve vlastnictví cestu, která by spojovala turistickou trasu a díky tomu, že rybáři podali žádost o odkup pozemku, tak jsme to připomínkovali, aby se tato situace vyřešila. Aby část, která je ve vlastnictví rybářského svazu přešla pod město a z toho navrhovaného prodeje, který je předmětem schvalování se část taktéž vyňala a zůstala ve vlastnictví města. Připomínám, že teď schvalujeme záměr prodat, nikoliv smlouvu. Smlouva se bude schvalovat následně a bude zajišťovat již podmínky, o kterých hovoříme, zároveň by tam měla být klauzule týkající se případu, že by se rybník nerealizoval, aby tam byla možnost se k těm pozemkům dostat zpátky. Protože celý ten záměr se dělá hlavně z důvodu rybářů pro rozšíření vodní plochy, což je v pořádku, ale kdyby z toho z jakýchkoliv důvodů sešlo, pak ta smlouva by měla obsahovat klauzule, které by se týkaly toho, že by se pak případně město opět stalo vlastníkem, aby bylo chráněno

p. Kinský: Máme tady dva návrhy usnesení. Usnesení, které je ve scénáři a usnesení, které je v materiálech, které jste dostali. Ve scénáři je, že nesouhlasíme s prodejem a v materiálech, které jste dostali je, že souhlasíme s prodejem. Nejdříve budeme hlasovat o protinávru, což je v podstatě to, co jste dostali v materiálech. To znamená, že souhlasíme s prodejem.

ZM souhlasí s prodejem částí pozemků parc. č. 3064, 3086/5, 3086/4 a 3086/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí Českému rybářskému svazu z. s., MO Kostelec nad Orlicí, IČ: 13586009.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

d) Prodej části pozemku parc. č. 2409/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)

Citace dle předlohy podkladů:

Městu Kostelec nad Orlicí byla od pana [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE] doručena žádost o možnost odkoupení části pozemku parc. č. 2409/1 - trvalý travní porost o výměře 51614 m² v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí. Jedná se část

zakreslenou v příloze předlohy, kdy zájmová výměra je cca 2400 m². Pan [REDACTED] [REDACTED] je vlastníkem přilehlé stavby na pozemku parc. č. 3055/3. Účelem získání požadované části je zbudování tábořiště pro vodáky, cyklisty, rybáře a turisty. K požadované části pozemku je komplikovaný přístup z komunikace.

Pozemek parc. č. 2409/1 je v současné době propachtován společností ZOPOS Přestavlky a. s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Krchleby 2, IČ: 48173215. Pachtovní smlouva je uzavřena do roku 2025.

RM č. 5/2022 ze dne 07.03.2022 doporučuje nesouhlasit s prodejem části pozemku parc. č. 2409/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí.

p. Drahorád: Já dávám protinávrh, abychom souhlasili s prodejem, protože ten důvod, který nám byl předložen na besedě, podle mě pominul, protože ten pozemek má přístup z druhé strany. Z téhle strany, která byla uvedena, že je potřeba zajistit, tak tam se vůbec nejedí.

Ing. Dragoun: Na besedě před zastupitelstvem bylo řečeno, že ta jednání s panem [REDACTED] budou ještě dál pokračovat. Takže jak budeme postupovat dál, pokud by v případě návrhu pana Drahoráda, jsme souhlasili s prodejem pozemku, tak jaké kroky budou následovat? Jestli ten plán bude stejný, jak bylo řečeno na besedě před zastupitelstvem, že mu nabídneme výřez toho pozemku? Ne, tak jak to chtěl on, nebo jaká by byla strategie města?

Ing. Langr: Pan [REDACTED] jako žadatel bude seznámen s rozhodnutím rady města, respektive s doporučením zastupitelstvu, následně s jednoznačným rozhodnutím zastupitelstva, a protože tady máme protinávrh, a primárně návrh usnesení, proč nesouhlasit byl ten přístup přes mostek a omezení přístupu na pozemek, který je ve vlastnictví města z této strany. To znamená, buď se prohlašuje nyní protinávrh, že to není tak pádný důvod k tomu, ten přístup z východní strany, aby se mu ta část neprodala, anebo nebude prohlasováno a pan [REDACTED] bude srozuměn i s tou debatou, z jakého důvodu, co se připomínkovalo a co byl hlavní parametr nesouhlasu. A on bude mít možnost a bude mu to doporučeno, že kdyby došlo ke zmenšení té plochy, aby nekoridovala s přístupem z jihovýchodní strany na tento pozemek, tak by určitá možnost na téma odprodeje zbývající části pozemku byla. Bude s ním v tomto duchu jednáno. Důvody, proč došlo, respektive nedošlo, mu budou vysvětleny a bude na něm, jestli v rámci jeho záměru to pro něj opravdu bude tak limitující, že ustoupí, anebo bude akceptovat tu hlavní připomínku zastupitelů a upraví tu svoji žádost příslušným směrem a podá ji znova upravenou.

Ing. Šeda: Já jen ještě pro vysvětlenou. Pan [REDACTED] vlastní loděnici. Jeho žádost spočívala v tom, že chtěl pozemek celý. To znamená od povodí Labe až dolů sem k rybářům, takže přístup z našich pozemků touto cestou by byl zamezen. Správa majetku města na radu dala nedoporučení, rada se tím zabývala a konstatovala, že rozumí tomu, že pan [REDACTED] si chce ochránit svůj majetek, vybudovat si zde nějaké tábořiště, ale měla představu, že souhlasné stanovisko by mohlo dopadnout pouze za předpokladu, že by město mělo ze svého pozemku na svůj pozemek zajištěn přístup. Kdyby žádost pana [REDACTED] byla v tomto duchu, pak by se dalo o této situaci jednat. Toto je jenom diskuse, která vznikla na radě města. To znamená, ne prioritní nezájem prodávat, ale zajistit si z těchto pozemků přístup.

p. Drahorád: Kdo to tam zná, tak ví, že přes ten mostek se nedá normálně s ničím přejet. Maximálně s nějakým osobákem. A veškerý přístup je ze západní strany.

Ing. Šeda: To nikdo nerozporuje, jestli se tam nechá přejet osobákem, tak je to pro mě přejezd, který existuje. Teď bych nerozporoval, jestli je to pro osobní auto nebo pro nákladní auto. Je to stanovisko, které jsme diskutovali, které navrhuje. Respektuje jak návrh správy majetku, tak představu, že z našich pozemků na naše pozemky bychom si rádi zajistili přístup.

ZM souhlasí s prodejem části pozemku parc. č. 2409/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí.

Pro: 4 – Dragoun, Drahorád, Jelínková, Zakouřilová
Proti: 10 - Alt, Dosedla, Jasník, Kalousková, Kaplan, Kinský, Langr, Sršeň, Svátek, Šeda
Zdržel se: 3 – Krejsa, Mlatečková, Mottl
Usnesení nebylo schváleno.

ZM nesouhlasí s prodejem části pozemku parc. č. 2409/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí.

Pro: 10 – Alt, Dosedla, Jasník, Kalousková, Kaplan, Kinský, Langr, Sršeň, Svátek, Šeda
Proti: 4 - Dragoun, Drahorád, Zakouřilová, Jelínková
Zdržel se: 3 – Krejsa, Mlatečková, Mottl

Usnesení nebylo schváleno.

e) Bezúplatný převod pozemku parc. č. 225 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)

Citace dle předlohy podkladů:

Město obdrželo od České republiky, Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem 128 00 Nové Město, Praha 2, Rašínovo nábřeží 390/42, odloučeného pracoviště 516 01 Rychnov nad Kněžnou Jiráskova 1476, nabídku možnosti bezúplatného převodu podílu na pozemku parc. č. 225 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí, který je v podílovém spoluvlastnictví o velikosti podílu 5/8. Pozemek je veden jako ostatní plocha, ostatní komunikace o celkové výměře 85 m². Město Kostelec nad Orlicí nemá vlastnický podíl na tomto pozemku. Pozemek sousedí s pozemkem parc. č. 280, který je ve vlastnictví města Kostelec nad Orlicí.

Rada města č. 2/2022 ze dne 24.01.2022 doporučuje ZM nesouhlasit s bezúplatným převodem pozemku parc. č. 225 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 85 m² v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí.

Dne 10.02.2022 byl městu doručen dopis od JUDr. Taťjany Kašíkové, Komenského 473, Kostelec nad Orlicí, Bc. [REDAKCE] a pana [REDAKCE], týkající se žádosti o převedení podílu pozemku parc. č. 225 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí do vlastnictví města Kostelec nad Orlicí. Spoluvlastnice paní [REDAKCE] již nežije a její podíl přejde na JUDr. Kašíkovou, která by následně svůj podíl darovala městu. Pokud by došlo k převodu od ČR, Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábř. 390/42, 12800 Nové Město, Praha 2 a JUDr. Taťjany Kašíkové, Komenského 473, Kostelec nad Orlicí, stalo by se město Kostelec nad Orlicí výlučným vlastníkem celé nemovitosti.

Na vědomí byl zadán úkol z RM 21.02.2022:

Úkol: Ve věci pozemku parc. č. 225 odpovědět na žádost ve smyslu, že RM dne 24.01.2022 o pozemku jednala a přijala usnesení. Dále rada města doporučuje vyřešení majetkoprávních vztahů v dědickém řízení a následně možném podání žádosti města o převod do vlastnictví města.

RM č. 2/2022 z dne 24.01.2022 doporučuje ZM nesouhlasit s bezúplatným převodem pozemku parc. č. 225 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 85 m² v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí, který je v podílovém spoluvlastnictví o velikosti podílu 5/8 vlastníka, od České republiky, s příslušností hospodařit s majetkem státu Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem 128 00 Nové Město, Praha 2, Rašínovo nábřeží 390/42.

ZM nesouhlasí s bezúplatným převodem pozemku parc. č. 225 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 85 m² v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí, který je v podílovém spoluvlastnictví o velikosti podílu 5/8 vlastníka, od České republiky, s příslušností hospodařit s majetkem státu Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem 128 00 Nové Město, Praha 2, Rašínovo nábřeží 390/42.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

f) Dohoda o zrušení předkupního práva k pozemkům v Kostelecké Lhotě (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)

Citace dle předlohy podkladů:

Město obdrželo od paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE], dohodu o zrušení předkupního práva. Dohoda se týká pozemků parc. č. 1214/1, 1214/2, 1214/3, 1214/4, 1214/5, 1214/6 a 1214/7 v obci Kostelec nad Orlicí, kat. ú. Kostelecká Lhota. Pozemky jsou v územním plánu vedeny jako plochy veřejných prostranství. V rámci těchto ploch se počítá s obsluhou území dopravní a technickou infrastrukturou. V dohledné době není plánovaná žádná výstavba obslužných ploch na těchto pozemcích.

Na základě konzultace s JUDr. Tuzarem byla navržena varianta zániku předkupního práva dohodou dle ustanovení § 1981 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku a podle ustanovení § 101 odst. 12 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

RM č. 2/2022 ze dne 24.01.2022 doporučuje souhlasit se zrušením předkupního práva k pozemkům parc. č. 1214/1, 1214/2, 1214/3, 1214/4, 1214/5, 1214/6 a 1214/7 v obci Kostelec nad Orlicí, kat. ú. Kostelecká Lhota. Dále doporučuje schválit dohodu o zrušení předkupního práva k pozemkům parc. č. 1214/1, 1214/2, 1214/3, 1214/4, 1214/5, 1214/6 a 1214/7 v obci Kostelec nad Orlicí, kat. ú. Kostelecká Lhota s paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE] – [REDAKCE].

p. Kinský navrhl hlasovat hromadně.

ZM souhlasí se zrušením předkupního práva k pozemkům parc. č. 1214/1, 1214/2, 1214/3, 1214/4, 1214/5, 1214/6 a 1214/7 v obci Kostelec nad Orlicí, kat. ú. Kostelecká Lhota.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje dohodu o zrušení předkupního práva k pozemkům parc. č. 1214/1, 1214/2, 1214/3, 1214/4, 1214/5, 1214/6 a 1214/7 v obci Kostelec nad Orlicí, kat. ú. Kostelecká Lhota s paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE] – [REDAKCE].

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

g) Zpráva o stavu oprav a investičních akcí v roce 2022 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií (předloha Eva Fabiánková)

Na základě požadavků zastupitelstva předkládá odbor správy majetku města zprávu o stavu oprav a investic města - kap. 40 schváleného rozpočtu.

ZM bere na vědomí zprávu o stavu oprav a investičních akcí na rok 2022 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií ke dni 01.03.2022.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

2. Ostatní odbory MÚ

a) Změna rozpočtu na rok 2022 - rozpočtové opatření č. 6 (předloha Ing. Gabriela Bohušová)

Citace dle předlohy podkladů:

Rozpočtové opatření č. 6 obsahuje:

- příjem z pachtu pozemku Městským lesům, s. r. o., ve výši 950.000,00 Kč,
- příjem z prodeje pozemku Skála ve výši 5.800.000,00 Kč,
- navýšení příjmů z pronájmu vodovodu a kanalizace o 95.454,48 Kč,
- dotaci z rozpočtu Královéhradeckého kraje na realizaci hydraulické clony vodního zdroje Třebechovice Bědovice ve výši 5.479.120,00 Kč,
- navýšení provozních příspěvků ZŠ Gutha-Jarkovského, DDM a ZUŠ F. I. Tůmy, každému ze subjektů o 200.000,00 Kč,
- navýšení provozního příspěvku SK Rabštejn o 250.000,00 Kč,
- výdaje na vybavení JSDH v celkové výši 122.000,00 Kč,

- navýšení výdajů na elektrickou energii a plyn v celkové výši 1.000.000,00 Kč,
- výdaje na opravy a údržbu, projektové dokumentace, místní komunikace, dofinancování akcí ...v gesci SMM v celkové výši 51.592.000,00 Kč,
- snížení výdajů na PD SK Rabštejn o 2.500.000,00 Kč,
- prostředky na finanční příspěvek na oslavy 150 let SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Kostelec nad Orlicí ve výši 200.000,00 Kč,
- výdaje na pořízení trezoru ve výši 50.000,00 Kč a drobného dlouhodobého hmotného majetku ve výši 24.000,00 Kč,
- vratku zůstatku dotace min. let Pěstounská péče ve výši 1.609.207,29 Kč.

Příjmy po změně: 202.959.296,73 Kč

Výdaje po změně: 262.989.775,91 Kč

Financování: 60.030.479,18 Kč (saldo rozpočtu se zvyšuje o 46.101.752,81 Kč).

K 31.12.2021 zůstatek rozpočtových bankovních účtů a pokladen města celkem 64.871.095,82 Kč. Po odečtení účtu SF a účtu obnovy vodovodu a kanalizace celkem 48.381.079,29 Kč.

Dle § 4 odst. 5 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, může být rozpočet schválen jako schodkový jen v případě, že schodek bude možné uhradit:

a) finančními prostředky z minulých let, nebo

b) smluvně zabezpečenou půjčkou, úvěrem, návratnou finanční výpomocí nebo příjmem z prodeje komunálních dluhopisů územního samosprávného celku (dále jen „návratné zdroje“).

Závaznými ukazateli zůstávají paragrafy.

Ing. Dragoun: Chtěl bych vznést protinávrh k tomuto rozpočtovému opatření. Zmiňoval jsem to i na besedě před zastupitelstvem. Zastupitelé, kteří nebyli na besedě, jsem obeslal emailem, kde jsem vysvětloval, co mě k tomu vede. V zásadě mě k tomu vede to, že pokud toto rozpočtové opatření schválíme, bude zůstatek na běžném účtu města ke konci tohoto roku něco mezi dvěma a třemi miliony. Co z toho rozpočtového opatření bych chtěl vyškrtnout, je rekonstrukce městské komunikace Riegrova II. Je to kvůli tomu zůstatku na účtu města, který by zůstal ke konci roku, také to, že město má před sebou velké investice, kterými jsou rekonstrukce bytového domu v Pelclově ulici, rekonstrukce Rabštejna, budou muset asi žádat o úvěr. Předpokládám, že pokud na účtu města nebude dostatečný zůstatek, tak ta jednání o tom úvěru budou trochu obtížnější. Co mi nejvíce vadí na té rekonstrukci komunikace Riegrova, to je, že navržená rekonstrukce neodpovídá územní studii na rekonstrukci Sejkorova parku, kterou jsme schválili. Ta byla tedy schválena později než projektová dokumentace na rekonstrukci Riegrovy ulice a v této studii jsou navrženy určité přechody přes ulici, parkovací místa, tak aby Riegrova ulice se stala obslužnou komunikací pro Dům dětí a mládeže, což v té navržené variantě, kterou jsme odhlasovali, bych řekl, že není nebo neplní tuto funkci, kterou by ta ulice měla plnit podle studie na celkové řešení oblasti. To je asi všechno, co mě k tomu vede a proto bych si dovolil navrhnout protinávrh.

Ing. Langr: Já děkuji za připomínku. Přiznám se, já jsem žádný email nedostal.

Ing. Dragoun: Já říkal, ti co se zúčastnili besedy.

Ing. Langr: Já bych třeba rád reagoval na přesnou formulaci těch dotazů nebo výtek k tomu rozpočtovému opatření.

Ing. Dragoun: Na besedě jsme to probrali docela zevrubně a bylo mi řečeno, že s tím nebudete souhlasit, takže jsem to bral jako jasnou věc.

Ing. Langr: Já bych to tak striktně neuzavíral. Jestli můžu v rychlosti na první poznámku, že zůstatek po takto schváleném rozpočtovém opatření č. 6, že by byl pouze 3 328 247,11 Kč. Jsou to čísla. Takhle by to vyšlo. Na druhou stranu rozpočty za našeho působení tady jsme se snažili dělat vyrovnané, maximálně jemně schodkové s tím, že financování všech rozpočtů by bylo bez zapojení cizích zdrojů. To znamená, jakýchkoliv bankovních úvěrů a půjček. A teď vám s dovolením řeknu zůstatky na bankovních účtech k 31. 12. od roku 2014. Znova zdůrazňuji, dělali jsme schodkové rozpočty. 2014 – 37 milionů, 2015 – 49 milionů, 2016 – 69 milionů, 2017 – 96 milionů, 2018 – 41 milionů, 2019 – 33 milionů, 2020 – 23 milionů. Takže podíváme-li se na ty roky 18, 19, 20, kdy jsme měli už připravené solidní projekty, tak přesto, že jsme měli buď vyrovnaný rozpočet, nebo schodkový, tak vždycky

průměrně tam bylo 40 milionů. To znamená, obava z 3 milionů je lichá. K dnešnímu dni za měsíce leden a únor už máme v neočekávaných příjmech 10 milionů. To znamená, za první dva měsíce už máme další přebytek 13 milionů. Já Vám garantuji, že na konci roku to nebudou ani 3 miliony, ani stávajících 13 milionů. V rámci studie Sejkorova parku, protože jich bylo několik. Takže ty hovoříš o jaké studii?

Ing. Dragoun: Ta studie na veřejná prostranství, kterou jsme schvalovali v roce 2020.

Ing. Langr: Já ji tady mám. Ta první studie, tak jak nám ji předložili, to byl březen 2019. Tam se počítalo s podélným parkovacím stáním podél celé Riegrovy ulice. Tady tu máš na mysli?

Ing. Dragoun: Je to tak.

Ing. Langr: Výborně. Následně proběhla další jednání, kdy příslušná parkovací stání včetně vysázené zeleně, protože jednotlivá parkovací místa měla být oddělena zelenou výsadbou, tak jsme rozporovali u dodavatele studie, protože navrhl parkovací stání a výsadby stromů přesně nad liniemi inženýrských sítí a kanalizace. Tahle studie tedy byla projednávána, ale nebyla odsouhlasena. Na základě toho, byla druhá studie a ta byla následně odsouhlasena. Byla to studie z července 2019. Jediný rozdíl mezi studiemi je vyrušení parkovacích míst a jinak vůbec nic se nemění. To znamená, tak jak teď projekt Riegrovy ulice je koncipován, tak neřeší dva prostupy v „Hladové zdi“, které povedou z parku do ulice Riegrova. Kdyby celý areál Sejkorova parku, tak jak je navržen, amfiteátr, taneční parket, lineární skluzavka chtěl někdo takhle dělat, připravme si 15 milionů. A jestli nemáme hotové komunikace, dodělané inženýrské sítě, čeká nás výstavba daleko důležitější, alespoň za vedení, což je Rabštejn, bytový dům atd., tak necháváme tu plochu Sejkorova parku k realizaci této studie naprosto nedotčenou. My děláme tu hranu Sejkorova parku, která s touto studií kromě toho, že jsme přehodili parkoviště, chodník a nejsou tam dva prostupy, nemá nic společného a nevylučuje do budoucna realizaci té studie.

Ing. Dragoun: No za mě už se to trochu vylučuje, protože jakmile ten chodník bude na opačné straně.....

Ing. Langr: Na které straně, abychom si rozuměli?

Ing. Dragoun: Pokud se jde do kopce, tak ve studii má být chodník vpravo podél domů.

Ing. Langr: Ale to hovoříme o té původní studii, ne o studii z července 2019.

Ing. Dragoun: Ale tu zastupitelstvo nedostalo ke schválení. A projektová dokumentace pro realizaci stavby, kterou jsem si nechal poslat ze správy majetku města má chodník podél „Hladové zdi“ umístěný.

Ing. Langr: Ano, to je v pořádku, protože v tu chvíli prostupy nebudou přeče... Nepošleme lidi, že vylezou z Hladové zdi a nevstoupí do vozovky. Proto ten chodník je podél „Hladové zdi“, tak jak je to teď. To znamená, uděláme dva prostupy v „Hladové zdi“ a bude se vcházet do vozovky, a kdo bude chtít jít na ten chodník, tak bude muset přecházet dvouproutovou vozovku? Právě proto, že tohle byla první studie, kterou jsme vyhodnotili jako špatnou, tak na základě toho vznikla druhá.

Ing. Dragoun: A my jsme to dostali na vědomí jako zastupitelstvo města?

Ing. Langr: Přiznám se, to nejsem schopen říct.

Ing. Dragoun: Já vycházím z první verze.

Ing. Langr: V tom případě, ta je špatná.

pí Fabiánková: Druhá verze byla schválena paní Ing. Fabiánovou, tam je doložka. Jestli si pane Ing. Dragoune vzpomínáte, tak jsem Vám ty studie napadla. A proto došlo k tomu, že se ten chodník vrátil na původní stranu.

Ing. Langr: Nevím, jestli zastupitelé tohle dostali na vědomí nebo ne, to se přít nebudu. Pouze tvrdím, že ty hovoříš o studii č. 1, která neměla logiku při východu přes „Hladovou zed“ přímo do dvouproutové komunikace, neměla logiku v tom, že parkovací stání zastavovala inženýrské sítě a výsadba vzrostlých stromů byla v budoucnu nad inženýrskými sítěmi. Na základě těchto připomínek vznikla studie, o které hovořím já a ta v žádném případě při realizaci tak jak je naprojektována Riegrova komunikace, nezasahuje do budoucího využití této studie, jako podkladu na realizaci celého Sejkorova parku. Teď

jsem se pokusil v rychlosti reagovat na zůstatek na účtu 3 miliony, financování a na třetí dotaz, což bylo tady to.

Ing. Dragoun: Já bych si k tomu dovolil říct, že existují i jiné komunikace, které by se mohly zrekonstruovat. Já si myslím, že bychom se nad touto oblastí měli znova zamyslet a případně upravit projektovou dokumentaci.

Ing. Langr: Chci jenom říct, když jsme nastoupili sem, tak jsme si řekli, že uděláme a zrekonstruujeme jakousi linii. To znamená, začali jsme ulicí Na Lávkách, udělali jsme ulici Pod Bránou, Riegrovu ulici – etapa I, Dům dětí a mládeže. Teď doděláváme Dům dětí a mládeže, aby se potom nerekonstruoval tento objekt a neničila se technikou zrekonstruovaná Riegrova. Takhle jsme to navrhli, v každém roce to bylo odsouhlaseno a teď v rámci posledního roku děláme finální etapu. Není to nic nového, není to nic jiného.

Ing. Dragoun: Souhlasím, že je to podle toho, jak jsme to deklarovali, ale navržený stav té komunikace mi nepřijde vhodný.

Ing. Langr: Říkáš, že místo realizace tady toho můžeme navrhnout jinou komunikaci.

Ing. Dragoun: Máme připravenou komunikaci Fr. Zoubka, komunikaci na Vrbině, pokračování Stradinské ulice, vodovod v Kozodrách nebo úpravna vody.

Ing. Langr: Na Vrbině jsou dva obytné domy, deset zahrádkářů. Ve Stradinské ta poslední etapa, tam jsou čtyři čísla popisná. Jestli se budeme rozměšňovat do okrajových částí, kde to není stoprocentně nutné, kde nám nehrozí kolaps, tak prosím. Teď víme, že máme ze standardního rozpočtu odsouhlasenou komunikaci Michalcova. Ulice Fr. Zoubka na to navazuje, to je ta kolmice, to znamená, nemůžeme tam rozsekat celou část Kostelce. Ale jestli chcete vyškrtnout zásadní věc, kterou uzavřeme jednu etapu a budeme přeskakovat. Nebo chcete Skálu? Tenkrát se Stradinská dělala jako celek. V té části je to ke čtyřem baráčkům.

Ing. Dragoun: Ale Riegrova jsou taky asi čtyři popisná čísla.

Ing. Langr: A uvědomuje si někdo tam tu dopravu?

Ing. Dragoun: Uvědomuji si tam tu dopravu a myslím si, že taková komunikace, která může částečně fungovat i jako obchvat na Choceň, je jako jednosměrná, tak abychom to tam měli zafixováno jako komunikaci s omezením pro půl tuny a všechna nákladní doprava se nám točila Zoubkovou ulicí, to také není úplně ideální.

Ing. Langr: Já už jsem vyčerpал svoji empatii, protože to bychom se vraceli do doby před patnácti lety, kdy se nevykoupily dva objekty, které byly potřeba, aby Riegrova II. etapa byla opravdu, tak jak jsem o ní teď hovořil. Já jsem použil fakta, řekl jsem, čeho se držíme, proč se toho držíme a většina z vás, když jsme to takhle nastavovali, tady byla.

Ing. Dragoun: Za mě je to taky vše a ve většině bodech s tebou souzním. Jenom chci vznést svůj protínávrh, že bych z toho rozpočtového opatření chtěl vyjmout výdaje na rekonstrukci komunikace Riegrova II a můžeme o tom hlasovat.

p. Krejsa: Já bych si do toho dovolil ještě další hledisko zahrnout. Já jsem byl členem dopravní komise dlouhá léta a pokaždé, když se komise scházela, tak končila tím, že doporučuje radě města objednat dopravní studii. Jak by ta doprava v Kostelci měla fungovat. Které ulice by měly být jednosměrné atd. A to se dosud nestalo. Nemáme jasný plán, jak by některé ulice měly vypadat. Když se podíváte na mapu města, tak tu protíná jedenáctka, možná za několik let místo toho bude nějaká místní komunikace a někdy bude třeba i obchvat. Ale celá spodní část města je obsluhovaná Zoubkovou a Riegrovou ulicí. Souhlasím s tím, že tyto dvě hlavní ulice bychom si měli projednat. Ještě doplním, že asi 800 km na východ zuří válka a nikdo neví, co bude za půl roku. Takže jakési šetření s ohledem na to, že bychom některé ulice mohli dělat v budoucnu lépe si myslím, že je na místě. Proto podpořím návrh tady kolegy. Ing. Langr: Teď jste v podstatě řekl jednu věc. Z ekonomického hlediska by se nemělo nic odkládat a to, co je naplánované, by se mělo udělat. Tady tu debatu jsme vedli už před dvěma lety ve vztahu ke covidu. Budeme šetřit, protože cosi, nebudeme dělat, budeme odkládat. Teď jste v podstatě podpořil to, že jestli tady to vyškrtne za 20 milionů, a teď se k tomu přidala ještě inflace, tak za rok nebo za dva

to už neuděláme. Nemáme, kde ty peníze proinvestovat. Já za sebe si myslím, má to hlavu a patu, má to logiku. A to, že je to vytížená komunikace, projektovalo by se to jinak, kdyby před těmi 12 nebo 15 lety došlo k odkoupení těch dvou objektů.

Ing. Šeda: Mně se k tomu hovoří špatně, protože já v ulici bydlím. Nemohu ze svého hlasu odpárat určitou zainteresovanost, proto se budu snažit k tomu problému vyjadřovat velmi omezeně. Já jen chci připomenout, že v okamžiku, kdy jsme ztratili možnost tuto silnici posilovat nákladní dopravou a to z mnoha důvodů, především z důvodu ochranného pásma přírodní a kulturní památky, které je v podstatě nedotknutelné. Město investovalo s vaším souhlasem desítky milionů do rekonstrukce Domu dětí a já si nedokážu vůbec bytostně představit, že po takové investici do Domu dětí, bychom je obdařili nějakým zesílením dopravy v ulici Riegrova. Ulice je v návrhu rozpočtu už mnoho let a všichni zastupitelé byli obeznámeni s tím, že se čeká na to, až se dodělá Dům dětí, aby se rekonstrukcí zbytečně nezatežovala nově opravená komunikace.

p. Kinský: Já bych jenom podtrhnul, že jsme se pokoušeli v rámci komunikací řešit hlavně ty, které byly opravdu v zoufalém stavu. A vždycky z toho vytvořit jakýsi koncept na sebe vzájemně navazujících ulic, abychom se po městě nepohybovali chaoticky. Máme určitý koncept na opravu silnic severně od jedenáctky, jižně od jedenáctky a současně Skála a Kostelecká Lhota. Kostelecká Lhota nebude mít jedinou ulici, která je prašná, všechny budou asfaltované. Severní část a ulice Štefánikova, Jungmannova, Fr. Zoubka jsou hotové a teď přijde na řadu Michalčova. Poté další zastupitelé, kteří přijdou po nás nebo my, budou určitě pokračovat v koncepci dále. Vždycky hrozná katastrofa byla Erbenova a Tůmova ulice. Celé se to vyřešilo po Procházkovu ulici. Pak byla jižní část, kde byla v zoufalém stavu ulice Na Lávkách, ulice Pod Bránou a přechod do Riegrovy si určitě všichni pamatují, ty díry v silnici, kde to bylo o rozbití auta. A Riegrova ulice na to logicky navazuje. Věřím, že ti co přijdou po nás, se budou toho určitého konceptu držet. Já jsem Váš materiál dostal, vyjadřoval jsem se k němu a Riegrovu ulici jsem podpořil. Obzvláště, když to vůbec neznamená, že by se tím zazdil projekt Sejkorova parku. Já jsem za to, aby Riegrova ulice se udělala, ale protože tady je tento protinávrh, pojďme připravit usnesení, ze kterého bude vyjmuta rekonstrukce ulice Riegrova.

Ing. Šeda: Já jestli můžu ještě technickou poznámku. Byl bych rád a přijde mi to korektní, že pokud by měly vznikat diskuse mezi zastupiteli, aby z toho někteří zastupitelé nebyli vynecháváni. Mě osobně velmi mrzí, že se diskuse a email nedostal k radě z nás, kteří jsme na besedě byli.

Ing. Dragoun: Já bych si dovilil odporovat, protože jsme to zevrubně probrali na besedě, můj návrh byl odmítnut. Řekli jsme si tam všechno, žádné nové věci jsem do emailu nepsal, jenom jsem informoval zastupitele, kteří se nezúčastnili besedy. Pokud to probereme na besedě a vy mě tam odmítnete, tak nepovažuji za nutné vás znovu přesvědčovat.

Ing. Šeda: Já vašemu názoru nebudu oponovat, ale mám na to názor zcela opačný.

pí Jelínková: Já ještě jenom vteřinku. Těžce zapomínáme na velikánský „špunt“, který je v jižní straně a to je návaznost ulice Tyršovy na ulici Fr. Zoubka. Tam nám vyvstává obrovský problém, protože tam kamionová doprava je neřešitelná. To se nám strašně vymstí a budeme tam mít obrovský problém. To je jenom návod na to, že bychom tam taky měli začít něco dělat. Ale to budou řešit už ti, co přijdou po nás.

p. Kinský: A navíc si nejsem jist, je Zoubkova místní komunikace nebo....?

Ing. Langr: Komunikace je ve vlastnictví kraje a to už byl pokus řešit tenkrát zbouráním Hofmannovy vily a u činžáku na Váze udělat komunikace v úrovni třetího nebo čtvrtého patra prvního činžáku.

pí Mlatečková: Přesně. A to si pamatuji. Tenkrát jsme to ještě probírali s panem [REDACTED] a říkali jsme, že silnice bude v úrovni asi druhého nebo třetího poschodí a hned za tou silnicí, která vyjíždí. A on mi tenkrát říkal, tak se udělá takový tubus. A když jsem mu to rozporovala, že na Kostelec takový tubus jako je třeba v Hradci, tak mi řekl: „Hele nic si z toho nedělej, já když jezdím po světě, víš, čím projíždějí ty kamiony? To jsou uličky, to jsou samé serpentiny, tak se ukáže, jak je dobrý řidič.“ Ale je to fakt, tam jsou všude domy, to byste museli bourat domy. A tam, kde máme přístřešek na popelnice, ten by se musel zbourat.

pí. Jelínková: Jenom připomínám tohle, že je daleko podstatnější.

p. Kinský: Zcela určitě je to snůška usnesení a dotazů na kraj, jak kraj se jednou vypořádá s touto situací. Bohužel ten průtah městem je veden po starých městských komunikacích a to asi nikdo nikdy nezmění, protože není kudy a není jak z toho města. Já se omlouvám, že můj život není v Kostelci tak dlouhý, ale asi vždy byl problém dostat se z Kostelce přes Orlici na druhou stranu. Nevěřím, že někdo povolí něco podobného, jako okolo Vamberka, že by se celé údolí přemostilo.

PaedDr. Dosedla: Padla spousta moudrých slov, ale nikdo neřekl selským rozumem, jak se dostane doprava z hlavní trasy na jih na Choceň a jak se dostane doprava zpátky na jedenáctku. Máme jedinou možnost a to jsou dvě silnice. A jestliže město chce investovat nemalé prostředky, tak tu Riegrovu ulici musí rozšířit, udělat jednosměrku nahoru a kolem Sv. Jiří zase zpátky. Jiná možnost není a nevěřím tomu, že já se dožiju obchvatu Kostelce.

pí Mlatečková: K tomu bych si dovolila říct, kdyby v Riegrově ulici mohli jezdit i těžkotonážní vozy a je tam Dům dětí, nepřipadá ti to blbě, že tam budou vybíhat děti s rodinami a budou tam jezdit kamiony?

PaedDr. Dosedla: Ale kudy povedeš tu dopravu? Já jsem nehlasoval pro to, aby se Dům dětí opravoval. Mohl se celý dům převést do chladírenského učiliště. Proč byla taková volba, že budeme chránit Sejkorův park, když potřebujeme dostat kamionovou dopravu, která neustále sílí někam směr Choceň. A jinudy to nepovede, než tou Riegrovou ulicí.

pí Mlatečková: Jezdí teď ulicí Zoubkovou, tak budou jezdit dále.

Ing. Dragoun: My máme v ulici Krupkové školku a Zoubkovu ulici také přechází rodiče s dětmi, pokud jdou z horní části města do Krupkovy ulice. Když jdou do školky, tak přechází Zoubkovu ulici, kde jsou schody pod kostelem, kde není pořádný přechod, druhá varianta je, že budou přecházet přes Husovu ulici, ale tam taky není pořádně vidět do Zoubkovy ulice. To jsou další dva nebezpečné přechody, kterých se nezbavíme.

p. Kinský: Dovolil bych se vrátit k tomu, co bylo a vyškrtnout ulici ze soupisu rozpočtových opatření.

ZM schvaluje změnu rozpočtu na rok 2022 – upravené rozpočtové opatření č. 6., jehož součástí nebude výdaj na rekonstrukci místní komunikace Riegrova.

Pro: 8 – Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jelínková, Kaplan, Krejsa, Mottl, Zakouřilová

Proti: 9 – Alt, Jasník, Kalousková, Kinský, Langr, Mlatečková, Sršeň, Svátek, Šeda

Zdržel se: 0

Usnesení nebylo schváleno.

ZM schvaluje změnu rozpočtu na rok 2022 - rozpočtové opatření č. 6.

Pro: 9 – Alt, Jasník, Kalousková, Kinský, Langr, Mlatečková, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 8 - Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jelínková, Kaplan, Krejsa, Mottl, Zakouřilová

Zdržel se: 0

Usnesení nebylo schváleno.

b) Rozpočtová opatření č. 29-31/2021

Rozpočtová opatření č. 1-5/2022 (předloha Ing. Gabriela Bohušová)

Citace dle předlohy podkladů:

Zastupitelstvo města na zasedání č. 6/2020 dne 14.12.2020 vyhradilo následující:

“Zastupitelstvo města si vyhrazuje právo na informaci o každém rozpočtovém opatření provedeném v kompetenci rady na zasedání zastupitelstva.“

V souladu s vůlí zastupitelstva města tedy předkládáme příslušná rozpočtová opatření.

PaedDr. Dosedla odešel v 17:46.

ZM bere na vědomí změny rozpočtu č. 29, 30 a 31 roku 2021.

Pro: 16 – Alt, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval PaedDr. Dosedla.

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí změny rozpočtu č. 1, 2, 3, 4 a 5 roku 2022.

Pro: 16 – Alt, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval PaedDr. Dosedla.

Usnesení bylo schváleno.

PaedDr. Dosedla se vrátil v 17:48.

p. Kinský: Malý moment, jenom se krátce zeptám, takže nebude úprava vody?

Ing. Langr: Samozřejmě, vždyť to všichni viděli, že tam je dofinancování úpravny vody, zvýšení příspěvků základní škole, všem.

Ing. Dragoun: V tom případě mám návrh, že můžeme hlasovat znova teoreticky.

Ing. Langr: Bavili jsme se o finanční ekonomické gramotnosti, a jestli někomu „nedocvakne“, že kvůli jedné akci dalších třicet se zastaví. Jsou tam příspěvky škole, školkám. Já nevím, co více bych k tomu měl říct.

p. Drahorád: Ale to je Tomáši úplně stejně, jako kdybych to řekl já obráceně. Vy se nechcete vzdát Riegrovy ulice. Nám přijde zbytečná.

Ing. Langr: Veškeré argumenty, proč by neměla být Riegrova ulice, byly vyvráceny.

p. Drahorád: Vy kvůli Riegrově ulici, že ji chcete, tak dáte „všanc“ ostatní a nám to budete vyčítat?

Ing. Langr: Tvoje vnímání ve vši účtě, jak bych to řekl. My jsme přece zdůvodnili, že Riegrova ulice v té podobě, jak jste chtěli, skončila před 15 lety, kdy se nevykoupili dva objekty. Aby byl výjezd na jedenáctku a dole do Husovy ulice. Takže ta varianta, že tam bude čtyřproudová silnice, že se vezme půl Sejkorova parku, tady tím padla. V rámci dopravní obslužnosti je to nejmenší bolestivé řešení. A jestli jste si opravdu neuvědomili, že součástí tohoto balíku jsou školy, školky, Dům dětí a mládeže, hasiči a všichni, tak to vám fakt gratuluji. Nebo co jste čekali? Lpím na Riegrově ulici. Ve vašem případě je všechno špatně. Sedm let se o tom bavíme, udělali jsme studii, jak ji uděláme a najednou se to neodsouhlasí? Peníze na to jsou. Tak se to odsune o dva nebo tři roky a nebude za 20 milionů, ale za 30 nebo 35 milionů. Pan Krejsa hovořil o válečném konfliktu. Co to udělá s materiálem? Inlace, víte, jaká je? Cokoliv neuděláme letos, když peníze máme a můžeme jet ze svých, tak za rok to neuděláme za ty peníze. Teď máme k dispozici na investice 60 milionů, my to zdevalvujeme, že neuděláme tady to a příští rok z toho máme půl akcí. Přece jste si museli být všichni toho vědomi. Ale je to vaše volba. Vám se nelíbilo, že zůstanou 3 miliony. Já vám zdokladuji, že něco jiného je saldo rozpočtu, něco jiného je schodek, k tomu se započítá přebytek hospodaření na konci roku. A když vám tady zdokladuji, že přebytky byly od 30 do 60 milionů v průměru, tak proč argumentujeme 3 miliony na konci. Zároveň jsem vám sdělil, že během prvních dvou měsíců už máme oproti výdajům na rozpočtu do plusu 10 milionů plus 3 zbylé. Ale já prostě respektuji hlasování.

Ing. Dragoun: Já rozumím těm argumentům, ale pokud se shodneme na tom, že jediný bod, na kterém se neshodneme, je Riegrova ulice, tak můžeme hlasovat znova, protože předpokládám, že většina zastupitelů tyto investiční akce chce zrealizovat. Jak říkáš školky, úprava vody atd.

Ing. Langr: Úprava vody, to jde ruku v ruce. Je předfinancováno 15 milionů, to už nám tady leží na účtu. Abychom to mohli zrealizovat, tak jsme postavili základní kostru rozpočtu v prosinci. V tom případě jste měli shodit návrh rozpočtu už prosincový a říct, abychom udělali koncept úplně jiný. Teď dejte do prosincového rozpočtu pouze akce, na které máte.

Ing. Dragoun: Souhlas, stačilo by, aby jeden z vás podpořil návrh, že se tam vyškrtne Riegrova ulice.

Ing. Langr: Takže ušetříme na Riegrově ulici 22 milionů. Ale zase jsme u toho, že nám na konci zbude 3 plus 22 milionů plus dalších 20 milionů. To byla původní věta, kterou si řekl na pracovním jednání zastupitelstva, jestli bychom neměli omezit, protože potřebujeme do dalšího roku, nebo aby po nás zůstala o něco větší kupička. Můj dotaz teda zní, chcete kupičku pro další vedení města a má to být

kolik? Já ten koncept přepracuji. Jen si řekněte, chci, aby tam pro další vedení zůstalo 20 milionů, 40 milionů, 60 milionů. Pro mě není problém, přepracovat návrh do této podoby.

Ing. Šeda: Stejný kompromis by mohl být od vás.

Ing. Dragoun: Tak se potom nemůžeme obviňovat z toho, že někdo chce a někdo nechce.

p. Kinský: Já jsem nikoho neobviňoval, já jsem si jen uvědomil, že úpravna vody je pryč. A v ten moment se to začalo sypat. Všechny částky, které tímto rozhodnutím jsou v tuto chvíli pryč.

pí Jelínková: Vzhledem k tomu, že nastávají emoce a je to tady naprosto zbytečné a budeme se vzájemně obviňovat, dovolím si podat návrh. Revokujme usnesení, které jsme teď odsouhlasili, vlastně neodsouhlasili a prvním krokem, kterým je změna rozpočtového opatření č. 6, vyjmeme nejprve a odsouhlasíme vyjmutí ulice Riegrova a potom, případně, že se nám povede odsouhlasit vyjmutí ulice Riegrovy, můžeme celkově schválit rozpočtové opatření č. 6. Nejprve musíme odsouhlasit, že vyjmeme ulici Riegrova. Pojdme znovu přemýšlet.

Ing. Langr: Děkuji, že si to řekla. Zkusme přemýšlet.

p. Kinský: Já jsem to původně tak navrhoval. V případě, že dojde k témuž hlasování jako teď, že 9 lidí bude hlasovat pro to, aby tam zůstala a 8 lidí proti, znamená, že tam zůstane, protože to nebude přijato. Načež budeme hlasovat celý bod č. 6. A jsme na úplně stejném místě, kde jsme byli. Protože, když nebude přijato usnesení o vyjmutí Riegrovy ulice, tak tam automaticky zůstává.

pí Jelínková: V tom případě se budeme muset domluvit, že svoláme ve větším počtu mimořádné zastupitelstvo. Protože jinak se zasekneme na tom, že nebudeme dělat nic.

p. Kinský: Ve zkratce je to tak. Protože jsme se už jednou nedohodli, nelze předpokládat, že dojde k zásadní proměně u zastupitelů. Tak si myslím, že jsme prostě v kruhu a věc se bude muset řešit tím, že se celý bod přepracuje a vytvoří se oprava.

PaedDr. Dosedla: Já nejsem právník, ale je 21 zastupitelů a o takto vážných věcech, by měla rozhodovat nadpoloviční většina zastupitelů. A ne 8 a 9. Takže rozhodnutí by mělo mít 11 hlasů.

p. Kinský: To je správně, ono ani nebylo usnesení schváleno, protože 11 hlasů nehlasovalo. Každé jednání, i když nás bude tady 12, tak musí být odhlasováno 11 hlasy.

PaedDr. Dosedla: Já s vámi absolutně souhlasím.

p. Sršeň: Já se chci zeptat paní Bohušové, jestli by nešlo udělat rozpočtové opatření č. 7 a 8 s tím, že třeba rozpočtové opatření č. 7 bude jenom Riegrova ulice a č. 8 by byl zbytek. Teď by se z toho rozpočtového opatření udělala dvě.

Ing. Bohušová: Č. 6 bych dala všechno bez Riegrovy ulice a č. 7 zbytek.

p. Sršeň: No č. 6 jsme teď odsouhlasili. Nebo neodsouhlasili, ale neměla by být počítaná jako č. 6. Ale jenom se ptám, jestli by šlo udělat dvě rozpočtová opatření.

Ing. Bohušová: Ale opět by šlo o to, že by se v č. 6 musela schválit Riegrova ulice.

Občan: Já nejsem teda zastupitel, nemusíte to brát v potaz. Já se domnívám, že celá záležitost vznikla z toho, že pod rozpočtovým opatřením č. 6 je těch opatření asi 10 nebo 12. Já nejsem pro to, aby se neopravovala Riegrova ulice, ale zkuste to vyřešit tím způsobem, že rozdělíte opatření č. 6 na dvě opatření s tím, že jedno opatření bude Riegrova ulice a druhé bude třeba zbytek. A pak hlasujte o obou. Pokud se podaří rozdělení rozpočtového opatření na dvě části a jedno se schválí a druhé se neschválí, tak ta schválená platit bude. Já bych si samozřejmě přál, aby tam byla Riegrova ulice, ale jinou cestou z toho dnes nevyjdete.

p. Kinský: Přesně tak. V tom případě si dovoluji navrhnout revokovat obě hlasování, která jsme učinili předtím. Čímž jsme na začátku celé věci. Je to tak? Takže pojdme. Začneme tím, že nejdříve

zrevokujeme to první hlasování a poté to druhé hlasování. Pokud bychom se náhodou dostali do nějakého právního problému, omlouvám se za to. Takže zrevokujeme hlasování, které zní?

Mgr. Kalousková: ZM schvaluje změnu rozpočtu na rok 2022 – upravené rozpočtové opatření č. 6., jehož součástí nebude výdaj na rekonstrukci místní komunikace Riegrova. To bylo to druhé.

p. Kinský: Nejdříve musíme zrevokovat tohle.

p. Alt: Ale my jsme si žádné usnesení neodsouhlasili.

p. Kinský: My jsme si ho vlastně neodsouhlasili. Víte co? Nechme to být. Ani jedno usnesení není odsouhlaseno, tudíž není revokovatelné. Proč jste to neřekl před chvílí? Patří mi to, mám dávat pozor. Nejjednodušší bude svolat mimořádné zastupitelstvo.

Ing. Mottl odešel v 18:09.

c) Změna čísla položky ve schváleném rozpočtu 2022 (předloha Ing. Gabriela Bohušová)

Citace dle předlohy podkladů:

Z důvodu novely vyhlášky Ministerstva financí č. 412/2021 Sb., o rozpočtové skladbě, došlo ve zveřejněném dokumentu se schváleným rozpočtem města ke změně položky (POL) v rámci daňových příjmů

z

1340 Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

na

1345 Příjem z poplatku za obecní systém odpadového hospodářství a příjem z poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci.

V tomto případě nejde o změnu rozpočtu, ale změnu čísla položky rozpočtové skladby, kterou přinesla novela vyhlášky Ministerstva financí. Mění se číslo položky, ale objem na ní se nemění.

ZM bere na vědomí změnu čísla položky ve schváleném rozpočtu města na rok 2022 z 1340 na 1345, z důvodu novely vyhlášky Ministerstva financí č. 412/2021 Sb., o rozpočtové skladbě.

Pro: 16 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Ing. Mottl nehlasoval.

Usnesení bylo schváleno.

d) Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2022 – sociální služby (předloha Běla Kovaříčková)

Citace dle předlohy podkladů:

Na základě doporučení odboru sociálních věcí dne 21.02.2022 Komise sociální a zdravotní, grantová komise (věcně příslušná komise rady města Kostelec nad Orlicí) schválila finanční příspěvky z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí pro rok 2022, dle přílohy č. 1 a přílohy č. 2.

Ing. Mottl se vrátil v 18:12.

p. Kinský navrhl hromadné hlasování.

Pro: 16 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Mottl

Návrh byl schválen.

ZM schvaluje finanční prostředky - dotace z rozpočtu města „Podpora sociálních služeb a služeb navazujících, prevence před rizikovými jevy“ na rok 2022:

- ve výši 70.000 Kč pro žadatele dotace Centrum Orion, z.s., se sídlem Dlouhá Ves 116, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, IČ: 68246901 (centrum denních služeb)
- ve výši 25.000 Kč pro žadatele dotace Centrum Orion, z.s., se sídlem Dlouhá Ves 116, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, IČ: 68246901 (osobní asistence)
- ve výši 55.000 Kč pro žadatele dotace Laxus z. ú., se sídlem Sadová 2107, 288 02 Nymburk, IČ: 62695487
- ve výši 40.000 Kč pro žadatele dotace Salinger, z.s., se sídlem Sukovy sady 660/1, 500 02 Hradec Králové, IČ: 67440185
- ve výši 50.000 Kč pro žadatele dotace Oblastní charita Hradec Králové, se sídlem Komenského 266/3, 500 03 Hradec Králové, IČ: 45979855
- ve výši 54.000 Kč pro žadatele dotace Rodinné centrum Erbenka, z.s., se sídlem Brná 55, 517 43 Potštejn, IČ: 14106914
- ve výši 60.000 Kč pro žadatele PROSTOR PRO, o.p.s., se sídlem Čajkovského 1861/46a, 500 09 Hradec Králové, IČ: 7015557
- ve výši 70.000 Kč pro žadatele dotace Farní charita Rychnov nad Kněžnou, se sídlem Palackého 111, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, IČ: 42887968.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace – vyrovnávací platby z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2022 číslo VPS/SS/18/2022 ve výši 70.000 Kč se spolkem Centrum Orion, z.s., se sídlem 516 01 Rychnov nad Kněžnou, Dlouhá Ves 116, IČ: 68246901.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace – vyrovnávací platby z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2022 číslo VPS/SS/19/2022 ve výši 25.000 Kč se spolkem Centrum Orion, z.s., se sídlem 516 01 Rychnov nad Kněžnou, Dlouhá Ves 116, IČ: 68246901.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace – vyrovnávací platby z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2022 číslo VPS/SS/20/2022 ve výši 55.000 Kč s ústavem Laxus z.ú., se sídlem 288 02 Nymburk, Sadová 2107, IČ: 62695487.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace – vyrovnávací platby z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2022 číslo VPS/SS/21/2022 ve výši 40.000 Kč pro žadatele dotace Salinger, z.s., se sídlem 500 02 Hradec Králové, Sukovy sady 660/1, IČ: 67440185.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace – vyrovnávací platby z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2022 číslo VPS/SS/22/2022 ve výši 50.000 Kč s evidovanou církevní právnickou osobou Oblastní charita Hradec Králové, se sídlem 500 03 Hradec Králové, Komenského 266/3, IČ: 45979855.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace – vyrovnávací platby z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2022 číslo VPS/SS/23/2022 ve výši 54.000 Kč se spolkem Rodinné centrum Erbenka, z.s., se sídlem 517 43 Potštejn, Brná 55, IČ: 14106914.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace – vyrovnávací platby z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2022 číslo VPS/SS/24/2022 ve výši 60.000 Kč s obecně prospěšnou společností PROSTOR PRO, o.p.s., se sídlem 500 09 Hradec Králové, Čajkovského 1861, IČ: 70155577.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace – vyrovnávací platby z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2022 číslo VPS/SS/25/2022 ve výši 70.000 Kč s evidovanou církevní právnickou osobou Farní charita Rychnov nad Kněžnou, se sídlem 516 01 Rychnov nad Kněžnou, Palackého 111, IČ: 42887968.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

e) Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2021 (předloha Šárka Slezáková)

Citace dle předlohy podkladů:

Jedná se o poskytnutí účelově vymezených dotací z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na základě individuálních žádostí dle návrhu grantové komise a doporučení rady města.

Jedná se o uzavření veřejnoprávních smluv na poskytnutí účelově vymezených dotací z rozpočtu města. Smlouvy se uzavírají v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 159 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na přísl. ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Dále se jedná se o poskytnutí účelově vymezené dotace na projekt „Oslavy 150 let SDH Kostelec nad Orlicí“ z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí, a to na základě individuálních žádostí podané SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Kostelec nad Orlicí se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Příkopy 267, IČ: 06926231. Jedná se o uzavření veřejnoprávní smlouvy na poskytování účelově vymezené dotace z rozpočtu města. Smlouva se uzavírají v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 159 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na přísl. ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

p. Kinský navrhl hromadné hlasování.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

ZM schvaluje finanční prostředky poskytnuté z účelově vymezené dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí takto:

- 36.000 Kč Smíšený pěvecký sbor Orlice, z. s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Krupkova 1125, IČ: 67442561 – účelově vymezená dotace: Celoroční činnost a uspořádání koncertu ke 160. výročí založení sboru;
- 70.000 Kč L.T.C. Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Tůmova 1098, IČ: 48616273 – účelově vymezená dotace: Správa tenisového areálu „Pod lipovou strání“;
- 40.000 Kč Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ: 46460829 – účelově vymezená dotace: Příspěvek na provoz družstev dospělých fotbalového klubu Kostelec nad Orlicí;
- 80.000 Kč Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ: 46460829 – účelově vymezená dotace: Provoz areálu Městského stadionu v Kostelci nad Orlicí;
- 600.000 Kč Regionálnímu turistickému a informačnímu centru, o.p.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, I. J. Pešiny 39, IČ: 26011531 – účelově vymezená dotace: Celoroční provoz Regionálního turistického a informačního centra, o.p.s.;
- 80.000 Kč spolku SK Klackaři Kostelec nad Orlicí z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Masarykova 1399, IČ: 26640490 – účelově vymezená dotace: Údržba softbalového areálu „Pod Strání“;
- 51.000 Kč pobočnému spolku SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Příkopy 267, IČ: 06926231 – účelově vymezená dotace: Oslavy 150 let SDH Kostelec nad Orlicí;
- 150.000 Kč Tělocvičná jednota Sokol Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Komenského 265, IČ: 60885084 – účelově vymezená dotace: Provoz a údržba TJ Sokol Kostelec nad Orlicí.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo ID 2/2022 ve výši 36.000 Kč se spolkem Smíšený pěvecký sbor Orlice, z. s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Krupkova 1125, IČ: 67442561.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo ID 9/2022 ve výši 70.000 Kč se spolkem L.T.C. Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Tůmova 1098, IČ: 48616273.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo ID 11/2022 ve výši 40.000 Kč se spolkem Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ: 46460829.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo ID 12/2022 ve výši 80.000 Kč se spolkem Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ: 46460829.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo ID 22/2022 ve výši 600.000 Kč obecně prospěšné společnosti Regionálnímu turistickému a informačnímu centru, o.p.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, I. J. Pešiny 39, IČ: 26011531.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo ID 23/2022 ve výši 80.000 Kč spolku SK Klackaři Kostelec nad Orlicí z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Masarykova 1399, IČ: 26640490.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo ID 24/2022 ve výši 51.000 Kč pobočnému spolku SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Příkopy 267, IČ: 06926231.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo ID 25/2022 ve výši 150.000 Kč Tělocvičná jednota Sokol Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Komenského 265, IČ: 60885084.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje finanční prostředky poskytnuté z účelově vymezené dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí ve výši 200.000 Kč pobočnému spolku SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Příkopy 267, IČ: 06926231 – účelově vymezená dotace: Oslavy 150 let SDH Kostelec nad Orlicí.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí ve výši 200.000 Kč s pobočným spolkem SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Příkopy 267, IČ: 06926231.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

f) Pohledávka společnosti Renovak Kostelec nad Orlicí s.r.o. vůči městu Kostelec nad Orlicí (předloha František Kinský)

Citace dle předlohy podkladů:

Dne 18.1.2007 uzavřelo Město Kostelec nad Orlicí, zastoupené starostkou města Ing. Červinkovou se společností Renovak Kostelec nad Orlicí s.r.o. zastoupenou jednatelem společnosti panem Václavem Krejsou smlouvu o smlouvě budoucí o koupi nově vzniklé parcely č. 2345/50 - zastavěná plocha (jiná plocha) o výměře 823 m², objekt skladu nacházející se na parcele parcelní č. 2345/50 a dále parcelu parcelní č. 2345/15 - zastavěná plocha (jiná plocha) o výměře 415 m² a objekt skladu nacházející se na parcele parcelní č. 2345/15, to vše v obci a katastrálním území Kostelec nad Orlicí, a to vše za dohodnutou kupní cenu ve výši 2.045.296 Kč, která byla následně navýšena o odpovídající výši daně vztahující se k předmětu převodu.

Dle smlouvy se budoucí kupující zavazuje uhradit budoucímu prodávajícímu kupní cenu, před uzavřením kupní smlouvy, zálohovými platbami, hrazenými na účet budoucího prodávajícího. Jednalo se o pět splátek ve výši 340.883 Kč splatných vždy k 31. lednu příslušného roku (2007–2011), poslední šestá splátka ve výši 340.881 Kč byla splatná do 31.12.2011. Poslední splátka byla navýšena dále o daň z převodu nemovitosti

V čl. 3.1. smlouvy o smlouvě budoucí kupní je ujednání, že budoucí prodávající Město Kostelec nad Orlicí a budoucí kupující společnost Renovak Kostelec nad Orlicí s.r.o. se zavazují uzavřít bez zbytečného prodlení po uplynutí data 1.3.2012, nejpozději však do 31.3.2012 vlastní kupní smlouvu k pozemkům a objektům dle smlouvy o smlouvě budoucí kupní.

V čl. 5.4. smlouvy o smlouvě budoucí kupní je uvedeno: Nedojde-li v termínu uvedeném v čl. 3 smlouvy o smlouvě budoucí k uzavření vlastní smlouvy kupní, zavazuje se účastník, z jehož zavinění k uzavření smlouvy nedojde, uhradit druhému účastníkovi jednorázovou smluvní pokutu ve výši 1.022.648 Kč (polovina kupní ceny).

K uzavření kupní smlouvy dle vyjádření poškozeného společnosti Renovak Kostelec nad Orlicí s.r.o. v termínu stanoveném ve smlouvě o smlouvě budoucí kupní nikdy nedošlo a proto společnost uplatňuje svůj nárok na vyplacení smluvní pokuty dle smlouvy.

Sankce a její vymáhání je i součástí dopisu ze dne 08.09.2014, kdy advokátní kancelář jménem advokáta JUDr. Jelínka upozorňuje, že s ohledem na celkové majetkové a právní využití areálu bývalých kasáren se – citují: zastavuje běh lhůty pro uplatnění majetkové sankce případným žalobním návrhem a dopisu ze dne 24.7.2014, kdy v rámci jiného jednání opětovně upozorňuje na uplatnění sankce. Dne 24.03.2015 navštívili starostu města zástupci společnosti Renovak pan Václav Krejsa, pan Martin Krejsa v doprovodu právního zástupce společnosti JUDr. Jelínka a seznámili starostu (F. Kinský) se zněním smlouvy a sankcemi, ze smlouvy plynoucími. O jednání byl sepsán zápis. Součástí zápisu je tzv. doložka o stavění promlčecí doby. Krátce na to došlo na městském úřadě k zásadnímu personálnímu otřesu, který zčásti ochromil výkonnost odboru správy majetku města a dohledat historii smlouvy a z ní plynoucích sankcí nebylo možné.

V červenci roku 2021 pan Krejsa nabídl za společnost Renovak Kostelec nad Orlicí s.r.o. městu možnost jednání s povinností města uhradit sankci za neplnění smlouvy a potvrdil svoji výzvu dopisem ze dne 31.1.2022.

S obsahem podáním pana Krejsy jsem seznámil advokáta města JUDr. Tuzara se všemi písemnostmi, které jsou ve věci k dispozici, a obdržel jsem následující vyrozumění.

Ve věci uplatnění nároku na smluvní pokutu ze strany firmy Renovak Kostelec nad Orlicí s.r.o. uvádím (zkráceně) následující:

V souladu se smlouvou o smlouvě budoucí z roku 2007 nárokuje společnost Renovak smluvní pokutu za pozdní uzavření smlouvy ze dne 11.9.2021, která měla být uzavřena do konce března 2012. Smluvní pokuta mohla být podle budoucí smlouvy uplatněna poprvé 1.4.2012. Obecná promlčecí doba činí tři

roky. Smluvní pokuta by se tak promlčela již v roce 2015, a to ke dni 1.4.2015. To bylo důvodem, proč ze strany společnosti Renovak k jednání a vyhotovení zápisu ze dne 24.3.2015. V tomto zápisu se uvádí dohoda o tzv. stavění promlčecí doby, která nemá plynout do konce uzavření dvoustranných jednání. Další dvoustranná jednání se až do upozornění a předání kopie zápisu panem Krejsou na podzim roku 2015 nevedla a myšlenka o dalších jednáních navazujících na zápis ze dne 24.3.2015 se nenaplnila. Pokud je tato moje domněnka správná, pak by se nárok promlčel v blíže neurčené době roku 2015.

Za zásadní v této věci považuji skutečnost, že dohoda uzavřená v zápisu ze dne 24.3.2015 zřejmě nebyla schválena kolektivním orgánem města Kostelec nad Orlicí tj. radou nebo zastupitelstvem. Pokud tomu tak skutečně nebylo, pak uvedeným zápisem nemohlo dojít k tzv. stavění promlčecí doby, ani žádnému jinému právnímu jednání zavazujícímu město. Pokud tedy předmětný zápis z 24.3.2015 nebyl předmětem jednání rady nebo zastupitelstva, pak nárok považuji za promlčený. K promlčení by za této situace došlo dne 1.4.2015.

ZM souhlasí s odmítnutím nároku na plnění sankce vyplývající ze smlouvy o smlouvě budoucí kupní mezi městem Kostelec nad Orlicí a společností Renovak Kostelec nad Orlicí s.r.o., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Na Morávce 1057, dle čl. 5.4. smlouvy.

Pro: 12 – Alt, Dosedla, Dragoun, Jasník, Kalousková, Kaplan, Kinský, Langr, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 2 - Jelínková, Zakouřilová

Zdržel se: 2 - Drahorád, Krejsa, Mlatečková

Usnesení bylo schváleno.

p. Kaplan odešel v 18:48.

g) Dofinancování záměru generační obměny cisternové automobilové stříkačky pro JSDH (předloha Bc. Jiří Láska)

Citace dle předlohy podkladů:

Vedení JSDH Kostelec nad Orlicí předkládá návrh na generační obměnu vozidla TATRA 815 CAS 24 roku výroby 2000. Vozidlo je ve výbavě jednotky od téhož roku. V současné chvíli je vozidlo ve stavu, kdy vyžaduje provedení generální repase podvozku včetně účelové nástavby a čerpadla. Finanční náročnost tohoto záměru se dle předběžného průzkumu pohybuje v horizontu 4,5 mil Kč bez existence využitelného dotačního titulu. Na základě tohoto faktu předkládáme návrh záměru generační obměny tohoto vozidla za vozidlo nové. Vzhledem k existenci dotačních titulů a nutnosti splnění jejich kritérií by naše jednotka byla schopna dosáhnout na dotační titul podporující nákup cisternové automobilové stříkačky pro velkoobjemové hašení (9000l vody oproti 4000l vody v současné CAS). Tento dotační titul umožňuje i dofinancování prostřednictvím leasingu. Dle předběžné nezávazné cenové nabídky se cena pořízení takového vozidla pohybuje v současné chvíli v horizontu 10.265.000 Kč včetně DPH. Způsob možností financování včetně uvážení dotačních titulů viz přílohy předlohy.

K tomuto kroku se vedení jednotky přiklání jako k efektivnější variantě řešení. Pořízením nového vozidla by byl zajištěn provoz vozidla bez nutných větších investic do oprava a udržování způsobilého technického stavu, k zajištění PO na území města by bylo k dispozici vozidlo s větší zásobou hasební vody a vzhledem ke konstrukčním vlastnostem vozidla o generaci modernějšího by byla zajištěna vyšší bezpečnost při přepravě zasahujících hasičů.

ZM souhlasí se záměrem dofinancování rozdílu mezi celkovou cenou předmětu plnění generační obměny cisternové automobilové stříkačky a poskytnutou dotací Ministerstvem vnitra – GŘ HZS ČR a Královéhradeckým krajem do plné výše z vlastních zdrojů v případě vypsání dotačního titulu v roce 2022 s předpokladem realizace pořízení v roce 2023, a to dle předlohy.

Pro: 16 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

p. Kaplan nehlasoval.

Usnesení bylo schváleno.

p. Kaplan se vrátil v 18:54.

h) Zpráva z oblasti školství, kultury a sportu za rok 2021 (předloha Ivana Matyášová)

Odbor organizačně správní předkládá zprávu za oblast školství, kultury a sportu za rok 2021. Zpráva byla projednána radou města dne 07.02.2022, kdy rada města doporučila zastupitelstvu města s předloženou zprávou souhlasit.

ZM bere na vědomí zprávu z oblasti školství, kultury a sportu za rok 2021.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

3) Různé

a) Stanovení počtu členů zastupitelstva obce na volební období 2022 – 2026

Citace dle předlohy podkladů:

Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích, § 67 umožňuje nejpozději do 85 dnů přede dnem voleb do zastupitelstev v obcích stanovit počet členů zastupitelů na další volební období.

Dle § 68 se ke stanovení počtu členů přihlíží k počtu obyvatel a velikosti územního obvodu. K 31.12.2021 mělo město Kostelec nad Orlicí celkem 5.937 obyvatel. Počet členů zastupitelstva se tedy může stanovit v rozmezí 11 až 25 členů.

V návaznosti na počet členů zastupitelů je dle § 99 odvozen počet členů rady města, který je vždy lichý a činí nejméně 5 a nejvýše 11 členů, přičemž nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva.

ZM stanovuje pro volební období 2022–2026 počet 15 členů Zastupitelstva města Kostelce nad Orlicí.

Pro: 1 – Kinský

Proti: 15 - Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Zakouřilová

Zdržel se: 1 - Šeda

Usnesení nebylo schváleno.

ZM stanovuje pro volební období 2022–2026 počet 21 členů Zastupitelstva města Kostelce nad Orlicí.

Pro: 16 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 1 - Kinský

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

b) Zápisy z jednání finančního výboru č. 4 - 6/2021 a 1/2022

Paní Iva Jelínková, předsedkyně finančního výboru předložila zastupitelstvu města zápisy z jednání finančního výboru.

ZM bere na vědomí zápis č. 4/2021 z jednání finančního výboru ze dne 14.09.2021.

Pro: 16 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Jelínková

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí zápis č. 5/2021 z jednání finančního výboru ze dne 12.10.2021.

Pro: 16 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Jelínková

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí zápis č. 6/2021 z jednání finančního výboru ze dne 15.11.2021.

Pro: 16 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Jelínková

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí zápis č. 1/2022 z jednání finančního výboru ze dne 09.02.2022.

Pro: 16 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Jelínková

Usnesení bylo schváleno.

c) Zápis z jednání kontrolního výboru č. 1/2022

Paní Bc. Petra Zakouřilová, předsedkyně kontrolního výboru předložila zastupitelstvu města zápis z jednání kontrolního výboru.

ZM bere na vědomí zápis č. 1/2022 z jednání kontrolního výboru ze dne 08.02.2022.

Pro: 16 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Zakouřilová

Usnesení bylo schváleno.

d) Zpráva o činnosti Městské policie Kostelec nad Orlicí za rok 2021

Dle plánu jednání zastupitelstva a rady města v roce 2022 je předkládána zpráva o stavu a činnosti Městské policie Kostelec nad Orlicí za rok 2021.

ZM bere na vědomí Zprávu o stavu a činnosti Městské policie Kostelec nad Orlicí za rok 2021.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

e) Zpráva o činnosti Jednotky sboru dobrovolných hasičů Kostelec nad Orlicí za rok 2021

Dle plánu jednání zastupitelstva a rady města v roce 2022 je předkládána zpráva o stavu a činnosti Jednotky dobrovolných hasičů Kostelec nad Orlicí za rok 2021.

ZM bere na vědomí Zprávu velitele Jednotky sboru dobrovolných hasičů Kostelec nad Orlicí za rok 2021.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Langr, Mlatečková, Mottl, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Předsedající podle jednacího řádu, čl. XII, bodu 2. určil členy návrhové komise a ověřovatele zápisu následujícího zasedání zastupitelstva města, které se koná dne 13.06.2022.

Do návrhové komise navrhuji:

paní Alenu Lehou jako předsedkyni
paní Václavu Mlatečkovou jako členku
pana Viléma Drahoráda jako člena

Jako ověřovatele zápisu navrhuji:

pana PaedDr. Františka Dosedlu
pana Ing. Luboše Mottla.

DISKUSE

PaedDr. Dosedla: Mám pocit, že v Kostelci je problém parkování osobních aut. Pokud by se něco stalo, tak hasiči ani záchranka neprojedou. Je to problém ulice Rybářské, Žofínské, Na Povidlově atd. Mohla by se na to podívat dopravní komise? Ať si lidé konečně zvyknou parkovat tam, kde mají. Když se podíváte na situaci po setmění, tak nevím, jak by třeba hasiči nebo záchranka mohli projet Na Povidlově. Lidé absolutně nerespektují nic.

p. Kinský: Máme dopravní komisi, ale nepředpokládám, že se k tomuto problému sejde v rámci ještě tohoto volebního období. Ale tento bod bych na vašem místě určitě přednesl příští volební období.

PaedDr. Dosedla: Děkuji. Byl jsem kolikrát svědkem toho, že Na Váze bydlí starší lidé a sanitka nemohla projet. Zůstala na kraji a já jsem pomáhal vynášet pacienta 40 metrů z domu. Nedej bože, aby tam hořelo. Lidé si musí zvyknout, že budou parkovat třeba 300 nebo 400 metrů od svého bydliště.

Občan: Mám dotaz, proč město odmítá nám Sokolům vyhlásit naše akce. Zaplatili jsme za vyvěšení plakátů a zajímá nás, proč je nemůžeme hlásit.

p. Kinský: Rada města rozhodla, že tento typ se hlásit nebude. Hlásilo se restaurační nabídkové menu, různé akce atd. a tato hlášení vyvolala v některých obyvatelích intenzivní protesty, protože je to rušilo. Rozhlas bude hlásit věci přímo spojené s výstražným a varovným sdělením, mimořádná hlášení vyhlášená vládou atd.

Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v pondělí 14. března 2022 v 19:13 hodin.

František Kinský
starosta města

Ověřovatelé: Iva Jelínková dne 2022

..... Ing. Vlastimil Šeda dne 2022

Datum pořízení zápisu:
V Kostelci nad Orlicí dne 21.03.2022

zapsala: Ing. Eliška Slámová

USNESENÍ
č. ZM 1/2022

**ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí konaného
v pondělí 14. března 2022 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí**

Zastupitelstvo města

1. schvaluje

- a) *kupní smlouvu na prodej pozemku parc. č. 2345/124 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí se společností ČEZ Distribuce, a. s., se sídlem 405 02 Děčín, Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, IČ: 24729035.*
- b) *dohodu o zrušení předkupního práva k pozemkům parc. č. 1214/1, 1214/2, 1214/3, 1214/4, 1214/5, 1214/6 a 1214/7 v obci Kostelec nad Orlicí, kat. ú. Kostelecká Lhota s paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE] – [REDAKCE].*
- c) *finanční prostředky - dotace z rozpočtu města „Podpora sociálních služeb a služeb navazujících, prevence před rizikovými jevy“ na rok 2022:*
- *ve výši 70.000 Kč pro žadatele dotace Centrum Orion, z.s., se sídlem Dlouhá Ves 116, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, IČ: 68246901 (centrum denních služeb)*
 - *ve výši 25.000 Kč pro žadatele dotace Centrum Orion, z.s., se sídlem Dlouhá Ves 116, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, IČ: 68246901 (osobní asistence)*
 - *ve výši 55.000 Kč pro žadatele dotace Laxus z. ú., se sídlem Sadová 2107, 288 02 Nymburk, IČ: 62695487*
 - *ve výši 40.000 Kč pro žadatele dotace Salinger, z.s., se sídlem Sukovy sady 660/1, 500 02 Hradec Králové, IČ: 67440185*
 - *ve výši 50.000 Kč pro žadatele dotace Oblastní charita Hradec Králové, se sídlem Komenského 266/3, 500 03 Hradec Králové, IČ: 45979855*
 - *ve výši 54.000 Kč pro žadatele dotace Rodinné centrum Erbenka, z.s., se sídlem Brná 55, 517 43 Potštejn, IČ: 14106914*
 - *ve výši 60.000 Kč pro žadatele PROSTOR PRO, o.p.s., se sídlem Čajkovského 1861/46a, 500 09 Hradec Králové, IČ: 7015557*
 - *ve výši 70.000 Kč pro žadatele dotace Farní charita Rychnov nad Kněžnou, se sídlem Palackého 111, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, IČ: 42887968.*
- d) *veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace – vyrovnávací platby z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2022 číslo VPS/SS/18/2022 ve výši 70.000 Kč se spolkem Centrum Orion, z.s., se sídlem 516 01 Rychnov nad Kněžnou, Dlouhá Ves 116, IČ: 68246901.*
- e) *veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace – vyrovnávací platby z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2022 číslo VPS/SS/19/2022 ve výši 25.000 Kč se spolkem Centrum Orion, z.s., se sídlem 516 01 Rychnov nad Kněžnou, Dlouhá Ves 116, IČ: 68246901.*
- f) *veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace – vyrovnávací platby z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2022 číslo VPS/SS/20/2022 ve výši 55.000 Kč s ústavem Laxus z.ú., se sídlem 288 02 Nymburk, Sadová 2107, IČ: 62695487.*
- g) *veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace – vyrovnávací platby z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2022 číslo VPS/SS/21/2022 ve výši 40.000 Kč pro žadatele dotace Salinger, z.s., se sídlem 500 02 Hradec Králové, Sukovy sady 660/1, IČ: 67440185.*

- h)** veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace – vyrovnávací platby z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2022 číslo VPS/SS/22/2022 ve výši 50.000 Kč s evidovanou církevní právnickou osobou Oblastní charita Hradec Králové, se sídlem 500 03 Hradec Králové, Komenského 266/3, IČ: 45979855.
- i)** veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace – vyrovnávací platby z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2022 číslo VPS/SS/23/2022 ve výši 54.000 Kč se spolkem Rodinné centrum Erbenka, z.s., se sídlem 517 43 Potštejn, Brná 55, IČ: 14106914.
- j)** veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace – vyrovnávací platby z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2022 číslo VPS/SS/24/2022 ve výši 60.000 Kč s obecně prospěšnou společností PROSTOR PRO, o.p.s., se sídlem 500 09 Hradec Králové, Čajkovského 1861, IČ: 70155577.
- k)** veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace – vyrovnávací platby z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2022 číslo VPS/SS/25/2022 ve výši 70.000 Kč s evidovanou církevní právnickou osobou Farní charita Rychnov nad Kněžnou, se sídlem 516 01 Rychnov nad Kněžnou, Palackého 111, IČ: 42887968.
- l)** finanční prostředky poskytnuté z účelově vymezené dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí takto:
- 36.000 Kč Smíšený pěvecký sbor Orlice, z. s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Krupkova 1125, IČ: 67442561 – účelově vymezená dotace: Celoroční činnost a uspořádání koncertu ke 160. výročí založení sboru;
 - 70.000 Kč L.T.C. Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Tůmova 1098, IČ: 48616273 – účelově vymezená dotace: Správa tenisového areálu „Pod lipovou strání“;
 - 40.000 Kč Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ: 46460829 – účelově vymezená dotace: Příspěvek na provoz družstev dospělých fotbalového klubu Kostelec nad Orlicí;
 - 80.000 Kč Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ: 46460829 – účelově vymezená dotace: Provoz areálu Městského stadionu v Kostelci nad Orlicí;
 - 600.000 Kč Regionálnímu turistickému a informačnímu centru, o.p.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, I. J. Pešiny 39, IČ: 26011531 – účelově vymezená dotace: Celoroční provoz Regionálního turistického a informačního centra, o.p.s.;
 - 80.000 Kč spolku SK Klackaři Kostelec nad Orlicí z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Masarykova 1399, IČ: 26640490 – účelově vymezená dotace: Údržba softballového areálu „Pod Strání“;
 - 51.000 Kč pobočnému spolku SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Příkopy 267, IČ: 06926231 – účelově vymezená dotace: Oslavy 150 let SDH Kostelec nad Orlicí;
 - 150.000 Kč Tělocvičná jednota Sokol Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Komenského 265, IČ: 60885084 – účelově vymezená dotace: Provoz a údržba TJ Sokol Kostelec nad Orlicí.
- m)** veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo ID 2/2022 ve výši 36.000 Kč se spolkem Smíšený pěvecký sbor Orlice, z. s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Krupkova 1125, IČ: 67442561.
- n)** veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo ID 9/2022 ve výši 70.000 Kč se spolkem L.T.C. Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Tůmova 1098, IČ: 48616273.
- o)** veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo ID 11/2022 ve výši 40.000 Kč se spolkem Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ: 46460829.

- p) veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo ID 12/2022 ve výši 80.000 Kč se spolkem Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ: 46460829.
- q) veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo ID 22/2022 ve výši 600.000 Kč obecně prospěšné společnosti Regionálnímu turistickému a informačnímu centru, o.p.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, I. J. Pešiny 39, IČ: 26011531.
- r) veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo ID 23/2022 ve výši 80.000 Kč spolku SK Klackaři Kostelec nad Orlicí z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Masarykova 1399, IČ: 26640490.
- s) veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo ID 24/2022 ve výši 51.000 Kč pobočnému spolku SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Příkopy 267, IČ: 06926231.
- t) veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo ID 25/2022 ve výši 150.000 Kč Tělocvičná jednotka Sokol Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Komenského 265, IČ: 60885084.
- u) finanční prostředky poskytnuté z účelově vymezené dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí ve výši 200.000 Kč pobočnému spolku SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Příkopy 267, IČ: 06926231 – účelově vymezená dotace: Oslavy 150 let SDH Kostelec nad Orlicí.
- v) veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí ve výši 200.000 Kč s pobočným spolkem SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Kostelec nad Orlicí, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Příkopy 267, IČ: 06926231.

2. souhlasí

- a) s prodejem pozemku parc. č. 2345/124 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí společnosti ČEZ Distribuce, a. s., se sídlem 405 02 Děčín, Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, IČ: 24729035.
- b) s prodejem částí pozemků parc. č. 3064, 3086/5, 3086/4 a 3086/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí Českému rybářskému svazu z. s., MO Kostelec nad Orlicí, IČ: 13586009.
- c) se zrušením předkupního práva k pozemkům parc. č. 1214/1, 1214/2, 1214/3, 1214/4, 1214/5, 1214/6 a 1214/7 v obci Kostelec nad Orlicí, kat. ú. Kostelecká Lhota.
- d) s odmítnutím nároku na plnění sankce vyplývající ze smlouvy o smlouvě budoucí kupní mezi městem Kostelec nad Orlicí a společností Renovak Kostelec nad Orlicí s.r.o., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Na Morávce 1057, dle čl. 5.4. smlouvy.
- e) se záměrem dofinancování rozdílu mezi celkovou cenou předmětu plnění generační obměny cisternové automobilové stříkačky a poskytnutou dotací Ministerstvem vnitra – GR HZS ČR a Královéhradeckým krajem do plné výše z vlastních zdrojů v případě vypsání dotačního titulu v roce 2022 s předpokladem realizace pořízení v roce 2023, a to dle předlohy.

3. nesouhlasí

- a) s prodejem části pozemku parc. č. 1844/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí.
- b) s bezúplatným převodem pozemku parc. č. 225 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 85 m² v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí, který je v podílovém spoluvlastnictví o velikosti podílu 5/8 vlastníka, od České republiky, s příslušností hospodařit s majetkem státu Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem 128 00 Nové Město, Praha 2, Rašínovo nábřeží 390/42.

4. stanovuje

a) *pro volební období 2022–2026 počet 21 členů Zastupitelstva města Kostelce nad Orlicí.*

5. bere na vědomí

a) *zprávu o stavu oprav a investičních akcí na rok 2022 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií ke dni 01.03.2022.*

b) *změny rozpočtu č. 29, 30 a 31 roku 2021.*

c) *změny rozpočtu č. 1, 2, 3, 4 a 5 roku 2022.*

d) *změnu čísla položky ve schváleném rozpočtu města na rok 2022 z 1340 na 1345, z důvodu novely vyhlášky Ministerstva financí č. 412/2021 Sb., o rozpočtové skladbě.*

e) *zprávu z oblasti školství, kultury a sportu za rok 2021.*

f) *zápis č. 4/2021 z jednání finančního výboru ze dne 14.09.2021.*

g) *zápis č. 5/2021 z jednání finančního výboru ze dne 12.10.2021.*

h) *zápis č. 6/2021 z jednání finančního výboru ze dne 15.11.2021.*

i) *zápis č. 1/2022 z jednání finančního výboru ze dne 09.02.2022.*

j) *zápis č. 1/2022 z jednání kontrolního výboru ze dne 08.02.2022.*

k) *Zprávu o stavu a činnosti Městské policie Kostelec nad Orlicí za rok 2021.*

l) *Zprávu velitele Jednotky sboru dobrovolných hasičů Kostelec nad Orlicí za rok 2021.*

František Kinský
starosta města

Datum pořízení zápisu:
V Kostelci nad Orlicí dne 21.03.2022