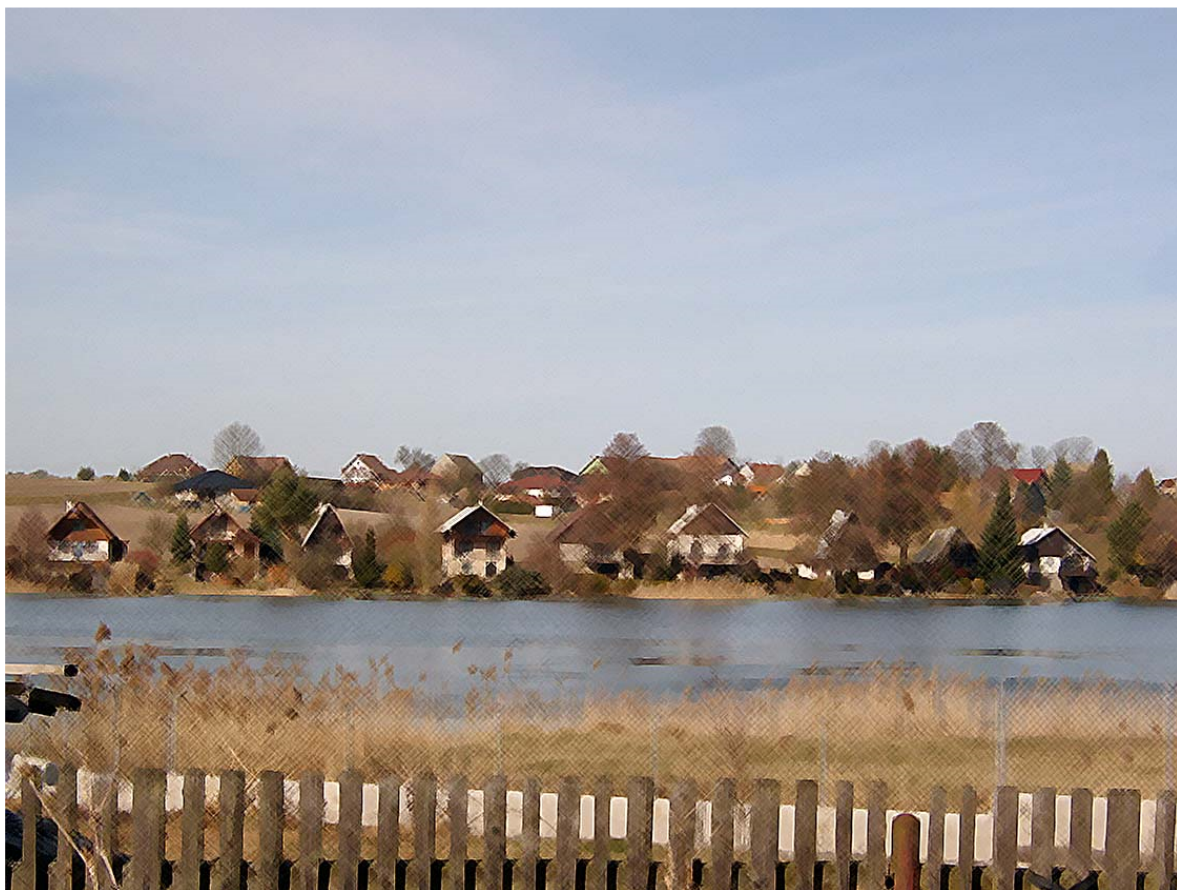




ÚZEMNÍ PLÁN NOVÁ VES

ÚZEMNÍ PLÁN NOVÁ VES

Zastupitelstvo obce Nová Ves, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, ustanovení § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, za použití § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění,

vydává

ÚZEMNÍ PLÁN NOVÁ VES

jako opatření obecné povahy č. 1/2019

*Nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy č. 1/2019 **se ruší:***

- *obecně závazná vyhláška Zastupitelstva obce Nová Ves o schválení Územního plánu obce Nová Ves a vyhlášení jeho závazných částí č. 1/2006/NV ze dne 16.8.2006.*

a současně končí platnost Územního plánu obce (ÚPO) Nová Ves, schváleného Zastupitelstvem obce Nová Ves dne 16.8.2006 (nabytí účinnosti dne 2.9.2006) včetně změny č. 1 ÚPO Nová Ves vydané dne 24.9.2008 (nabytí účinnosti 9.10.2008) a změny č. 2 ÚPO Nová Ves vydané dne 28.7.2010 (nabytí účinnosti 13.8.2010).

Pořizovatel:

Městský úřad Kostelec nad Orlicí
Stavební úřad – životní prostředí
Palackého náměstí 38
517 41 Kostelec nad Orlicí

Zpracovatel:

Ing. arch. Dagmar Vaníčková
autorizovaný architekt pro obor územní plánování, ČKA 02 661
Aloise Hanuše 182
561 64 Jablonné nad Orlicí

A1. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

Obsah textové části Územního plánu Nová Ves:

1.	<i>Vymezení zastavěného území</i>	5
2.	<i>Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot</i>	
	<i>2.1 Zásady celkové koncepce rozvoje obce</i>	5
	<i>2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot v území</i>	6
3.	<i>Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně</i>	
	<i>3.1 Urbanistická koncepce a kompozice</i>	9
	<i>3.2 Vymezení zastavitelných ploch</i>	11
	<i>3.3 Vymezení ploch přestavby</i>	20
	<i>3.4 Vymezení systému sídelní zeleně</i>	21
4.	<i>Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití</i>	
	<i>4.1 Koncepce občanského vybavení</i>	23
	<i>4.2 Koncepce dopravy</i>	23
	<i>4.3 Koncepce vodního hospodářství</i>	24
	<i>4.4 Koncepce zásobování el.energií</i>	24
	<i>4.5 Koncepce zásobování teplem</i>	24
	<i>4.6 Koncepce veřejných prostranství</i>	25
5.	<i>Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin, a podobně</i>	
	<i>5.1 Koncepce uspořádání krajiny</i>	25
	<i>5.2 Územní systém ekologické stability</i>	26
	<i>5.3 Prostupnost krajiny</i>	27
	<i>5.4 Protierozní opatření</i>	27
6.	<i>Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby,</i>	

	<i>charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)</i>	
	<i>6.1 Plochy s rozdílným způsobem využití vymezené na území obce</i>	<i>28</i>
	<i>6.2 Stanovené podmínky pro využití jednotlivých ploch</i>	<i>29</i>
	<i>6.3 Výklad použitých pojmů</i>	<i>43</i>
<i>7.</i>	<i>Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</i>	<i>44</i>
<i>8.</i>	<i>Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §5 odst. 1 katastrálního zákona</i>	<i>44</i>
<i>9.</i>	<i>Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona</i>	<i>45</i>
<i>10</i>	<i>Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření</i>	<i>45</i>
<i>11.</i>	<i>Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části</i>	<i>45</i>

1. Vymezení zastavěného území

Řešeným územím Územního plánu Nová Ves je katastrální území Nová Ves u Albrechtic s kódem 600 199 a výměrou 842 ha.

Hranice zastavěného území byla stanovena v souladu s §58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Nově zastavěné pozemky byly aktualizovány ke dni **11. červenec 2016**.

Hranice zastavěného území je zakreslena ve výkrese základního členění území, dále pak v hlavním a koordinačním výkrese. Je také součástí výkresu předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu.

2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

2.1 Zásady celkové koncepce rozvoje obce

V rámci územního plánu jsou navržena následující koncepční opatření, která vytvářejí podmínky pro udržitelný rozvoj území :

A. Příznivé životní prostředí- environmentální pilíř udržitelného rozvoje	
- územní systém ekologické stability	- zpřesnění vymezení jednotlivých prvků - zajištění návaznosti prvků na systém v sousedních obcích - vymezení interakčních prvků v rámci ploch doprovodné zeleně (index X)
-rozšíření ploch zeleně a přírodních ploch	- návrh ploch veřejné zeleně v sousedství zastavěného území (index ZV) - návrh doplnění doprovodné zeleně podél komunikačních ploch (index X)
- rozšíření systému odvádění a čištění odpadních vod	- vymezení plochy pro umístění obecní čistírny odpadních vod (index TI)

B. Hospodářský rozvoj – ekonomický pilíř udržitelného rozvoje	
- obnova využití brownfields	- návrh přestavby opuštěného areálu zemědělské výroby pro potřeby občanského vybavení – komerčních zařízení (index OM)
- podpora podnikání v území	- návrh nových ploch smíšených obytných – možnost umístění komerčních zařízení a nerušících výrobních provozů (index SV)
-zvýšení počtu ekonomicky aktivního obyvatelstva	- návrh ploch pro bydlení v rodinných domech (index SV, BV), možnost přílivu mladých rodin z jiných sídel

C. Soudržnost společenství obyvatel území- sociální pilíř udržitelného rozvoje	
-vytvoření podmínek pro snížení vystěhovávání obyvatelstva prostřednictvím	-plochy bydlení venkovského typu (index BV) - plochy smíšené obytné – venkovské (index SV)

<i>nabídky zastavitelných ploch pro bydlení různých forem</i>	
<i>-rozšíření služeb občanského vybavení, rekreace a relaxace obyvatelstva</i>	- vymezení plochy přestavby pro umístění občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (index OM) - vymezení plochy pro rozvoj občanského vybavení – veřejné infrastruktury – umístění mateřské školy (index OV) - možnost umístění občanského vybavení v rámci ploch smíšených obytných venkovských (index SV) - rozvoj nabídky rekreace obyvatel na plochách navrhované veřejné zeleně (index ZV)

2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

2.2.1 Ochrana přírodních hodnot v území

Registrovaný významný krajinný prvek	
<i>Novoveský rybník</i>	- západní (přítoková) část rybníka - zachování slatinných luk, rákosin a mokřin na břehu rybníka - ochrana vzácné květeny a hnízdišť vodního ptactva

Vodní toky a plochy	
<i>Novoveský rybník, Staroždářský rybník, Novoveský potok a jeho přítoky, Žďárský potok a jeho přítoky</i>	-posílení významu vodních ploch a toků jako důležitého přírodního prvku v krajině, jejich vymezení jako součást biocentru a biokoridorů, případně doplňkových opatření ÚSES - zamezení dalšího rozšiřování zastavitelných ploch v jejich sousedství - zachování přirozeného koryta toků - zajištění ochrany a doplnění doprovodné zeleně podél toků

Významné (soliterní) stromy v území	
1. Dub u místní komunikace k Novoveskému rybníku 2. Dvě lípy u vjezdu do bývalého zemědělského areálu 3. Stromořadí jírovců mezi místní komunikací a hřištěm	- zajistit zachování soliterních stromů v předmětném prostoru - zajistit odborné ošetřování stromů - zajistit ochranu stromů v případě provádění terénních nebo stavebních prací v jejich sousedství

4. Dvě lípy u křížku 5. Lípa u obytného objektu na st.p.č.53	
--	--

2.2.2 Ochrana urbanistických a kulturních hodnot v území

Archeologická lokalita	
Pohřebiště lidu popelnicových polí	- v lesním porostu severozápadně od Novoveského rybníka - v rámci každého objektu, který předpokládá realizaci zemních prací, je nutno postupovat ve smyslu zákona o státní památkové péči, v platném znění

Památné objekty	
Kříž - u křižovatky krajské a místní komunikace ve střední části obce - pískovcový, zbudovaný r. 1890 nákladem místních občanů - oplocen, doplněn zelení	- nepřípustná je změna lokalizace objektu - je nepřípustné umísťovat v jeho bezprostředním sousedství zařízení, případně podpory liniových staveb technické infrastruktury, které by snižovaly urbanistickou hodnotu předmětného území

Urbanistické hodnoty	
Zástavba u obecního úřadu a sportoviště v západní části obce	Charakteristika: - zařízení občanského vybavení a veřejného prostranství je doplňováno obytnými objekty tak, aby byla respektována původní struktura zástavby v předmětném území; - zástavba je představována obdélnými objekty; - vždy skupina objektů má společnou orientaci vzhledem k veřejnému prostoru (štítem, hřebenem); - výšková hladina zástavby – jedno nadzemní podlaží s obytným podkrovím; - střecha sedlová se sklonem 30°-45°, případně polovalbová nebo valbová; - ploché a pultové střechy se na hlavních stavbách nevyskytují; - barva střešní krytiny je používána

	<i>pouze černá a červená a jim blízké odstíny, nejsou využívány výrazné barvy, tomuto prostředí cizí, tzn. zelená, modrá, modrošedá barva;</i> - <i>na barevnosti fasád jsou využívány pouze světlé pouze světlé odstíny převážně teplých barev;</i> - <i>v předmětném území se vůbec nevyskytují roubené stavby z kulatiny;</i> - <i>uliční oplocení je využíváno pouze přetržené s možností průhledu z uličního prostoru, výjimkou jsou pouze zelené ploty.</i> <i>Požadavky:</i> - <i>realizovat plochu veřejného prostranství – veřejné zeleně u křižovatky komunikací;</i> - <i>nově umísťované objekty a jejich oplocení musí respektovat charakter stávající zástavby, její prostorové uspořádání a hmotové řešení.</i>
<i>Rekreační zástavba na jižním břehu Novoveského rybníka</i>	<i>Charakteristika:</i> - <i>objekty rodinné rekreace převážně ve formě rekreačních chat na jižním břehu Novoveského rybníka v přímém sousedství registrovaného významného krajinného prvku</i> - <i>menší obdélné objekty, přízemní s využitým podkrovím</i> - <i>objekty jsou štítově orientované k veřejnému prostoru</i> - <i>na objektech se uplatňuje výhradně sedlová střecha</i> - <i>barva střešní krytiny je používána pouze černá a červená a jim blízké odstíny, nejsou využívány výrazné barvy, tomuto prostředí cizí, tzn. zelená, modrá, modrošedá barva;</i> - <i>hmota objektů je kompaktní, bez dodatečných přístaveb;</i> - <i>na barevnosti fasád jsou využívány pouze světlé pouze světlé odstíny převážně teplých barev;</i> - <i>v předmětném území se vůbec nevyskytují roubené stavby z kulatiny;</i>

	- jednotlivé pozemky jsou buď bez oplocení nebo je využíváno oplocení přetržené s možností průhledu z uličního prostoru, výjimkou jsou pouze zelené ploty.
	Požadavky: - nově umísťované objekty a jejich oplocení musí respektovat charakter stávající zástavby, její prostorové uspořádání a hmotové řešení.

3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

3.1 Urbanistická koncepce a kompozice

Plošné uspořádání území

- hlediska funkčního využití rozvíjet v obci zejména plochy **bydlení – v rodinných domech – venkovské a plochy smíšené obytné venkovského typu**. V územním plánu je navrhován jejich rozvoj zejména v prolukách v zastavěném území a na jeho okraji v následujících lokalitách:

A) bydlení - v rodinných domech – venkovské

- U Myslivny – doplnění obytné zástavby východně od zastavěného území (rozvojová plocha Z1a/BV)
- Kopanina – rozvoj obytné zástavby na západním okraji zastavěného území obce (rozvojová plocha Z6/BV)
- Pod Obecním úřadem – doplnění stavební proluky a rozšíření zástavby jižním směrem na jižně orientovaném svahu pod obecním úřadem (rozvojové plochy Z4/BV, Z8/BV a Z9/BV)
- U Dubu – rozvoj obytné zástavby u místní komunikace k Novoveskému rybníku, investice v lokalitě již zahájena (rozvojová plocha Z10/BV)
- střední část obce – oboustranné obestavění komunikace – krajské silnice, zajištění kompaktnosti zastavěného území (rozvojové plochy Z12/BV, Z13/BV a Z14/BV)
- u Novoveského rybníka – zajištění kompaktnosti zastavěného území severovýchodně od rybníka (rozvojové plochy Z15a/BV a Z16/BV)
- Na Stráních – rozvoj obytné zástavby na východním okraji obce, v současné době již částečně zainvestováno (rozvojová plocha Z23/BV)
- k Albrechticím – zástavba severně od krajské silnice na východním okraji obce, v současné době již částečně zainvestována (rozvojová plocha Z25/BV)

B) plochy smíšené obytné – venkovské

- U Hřiště – doplnění proluky v zastavěném území u krajské silnice, v sousedství nově vymezena plocha občanského vybavení s komerčními aktivitami (rozvojová plocha Z11/SV)

- U Klubovny – rozvoj obytné zástavby s možností doplnění podnikatelskými aktivitami u stávajícího občanského vybavení – obecní klubovny, původně prodejny potravin (rozvojová plocha Z22/SV, přestavbová plocha P2)
- U Staroždárského rybníka – potvrzení v současné době stabilizovaného hospodářského zázemí, realizovaného za účelem obhospodařování zemědělských pozemků v předmětném území (rozvojová plocha Z26/SV)
- vymístit funkci zemědělské výroby z přímého sousedství obytné zástavby, je navržena přestavba v současné době opuštěného areálu pro potřeby **občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední** (přestavbová plocha P1)
- severně od navrhované plochy přestavby P1 je potvrzována výrobní a skladovací plocha pro možnost podnikání v oboru **drobné výroby a výrobních služeb**
- na východním okraji zastavěného území je na obecních pozemcích vymezována zastavitelná plocha pro rozvoj **občanského vybavení – veřejné infrastruktury**, předběžně určená pro umístění mateřské školy v obci (rozvojová plocha Z5/OV)
- obytná zástavba a občanské vybavení je doplňováno souvisejícími plochami **veřejné zeleně** (rozvojové plochy Z2/ZV, Z3a,b/ZV, Z7/ZV, Z20/ZV a Z27/ZV)
- plochy **rodinné rekreace** v sousedství Novoveského rybníka již dále nerozšiřovat, plochy rekreace situované na lesních pozemcích již dále nezhodnocovat, ale postupně eliminovat
- omezeně rozšířit rekreační zástavbu v sousedství lesních porostů v prostoru Pod Šutrovníkem – zastavitelná plocha Z28/RI

Prostorové uspořádání území

- novostavby i změny staveb musí respektovat stávající způsob zástavby a architektonickou formu zástavby v předmětné lokalitě. Je třeba klást důraz zejména :
 - na shodnou orientaci stavby hlavního (obytného, výrobního, apod.) objektu na parcele vzhledem k ose přilehlé komunikace
 - na jednotnou výškovou hladinu zástavby
 - na podobný způsob zastřešení stavby
 - na podobnou barvu střešní krytiny v případě uliční zástavby, na shodnou barvu střešní krytiny v případě jednoho architektonického celku, tzn. výrobního areálu, zemědělské usedlosti, rekreačního areálu, apod. V řešeném území je třeba se vyvarovat cizích výrazných barev (např. zelené, modré, modrošedé)
- v případě požadavku umístění stavby výrazně se svým řešením odlišující od okolní zástavby je požadováno doložit odborné odůvodnění tohoto návrhu, zejména je třeba odůvodnit přínos navrhovaného řešení z hlediska urbanistického výrazu předmětné části obce
- při zahušťování stabilizovaných ploch pro bydlení v sousedství krajské silnice umísťovat nové obytné stavby ve vzdálenosti minimálně 5m od vlastnické hranice této komunikace

Uplatněné plochy s rozdílným způsobem využití jsou podrobněji popsány v kapitole 6.1 a 6.2 této Textové části.

3.2 Vymezení zastavitelných ploch

V návrhu územního plánu jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

ZASTAVITELNÁ PLOCHA: Z1a/ BV
Název: U Myslivny
Stávající využití: <i>plochy smíšené nezastavěného území (NS)</i>
Navrhované funkční využití : bydlení- v rodinných domech – venkovské (BV)
Specifické podmínky: - při umístování stavebních objektů bude respektována vzdálenost 50 m od okraje lesa, případně bude získána výjimka z této vzdálenosti
Zajištění veřejné infrastruktury: Dopravní napojení: <i>plocha je komunikačně přístupná buď sjezdem sjezd ze silnice III. třídy na jihovýchodním okraji předmětné plochy nebo ze severní strany podél lesa přes pozemky p.č. 470 v k.ú. Nová Ves u Albrechtic a p.č. 866 v k.ú. Albrechtice nad Orlicí, u kterých je vloženo věcné břemeno chůze a jízdy</i> Zásobování vodou: <i>individuálně</i> Odvádění odpadních vod: <i>individuálně, dle platných právních předpisů</i> Zásobení el. energií: <i>ze stávající TS 177</i>
Výměra lokality: 0,24 ha

ZASTAVITELNÁ PLOCHA: Z4/BV
Název: Pod Obecním úřadem I
Stávající využití: <i>plochy smíšené nezastavěného území (NS)</i>
Navrhované funkční využití : bydlení- v rodinných domech – venkovské (BV)
Specifické podmínky: - hlavní (obytná) stavba bude orientována hřebenem k realizované účelové komunikaci - při oplocování pozemků bude respektována minimální šířka veřejného prostranství podél účelové komunikace
Zajištění veřejné infrastruktury: Dopravní napojení: <i>ze stávající účelové komunikace, vedené podél jižní hranice plochy</i> Zásobování vodou: <i>individuálně</i> Odvádění odpadních vod: <i>individuálně, dle platných právních předpisů</i> Zásobení el. energií: <i>ze stávající TS 136</i>
Výměra lokality: 0,27 ha

ZASTAVITELNÁ PLOCHA: Z5/OV
Název: Kopanina I
<i>Stávající využití: plochy zemědělské (NZ)</i>
<i>Navrhované funkční využití : občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)</i>
<i>Specifické podmínky:</i> - stavba bude umístěna na pozemku a hmotově řešena s vědomím, že bude plnit funkci cílového bodu pohledu v trase krajské komunikace - při oplocování pozemku v lokalitě Z5/OV bude respektována minimální šířka veřejného prostranství podél místních komunikací na p.č. 400/1 a 424
<i>Zajištění veřejné infrastruktury:</i> <i>Dopravní napojení: ze stávající místní komunikace vedené podél jižní hranice, resp. z místní komunikace vedené podél její severovýchodní hranice</i> <i>Zásobování vodou: individuálně</i> <i>Odvádění odpadních vod: individuálně, dle platných právních předpisů</i> <i>Zásobení el. energií: ze stávající TS 136, v případě potřeby realizovat novou TS – T1</i>
<i>Výměra lokality: 0,65 ha</i>

ZASTAVITELNÁ PLOCHA: Z6/BV
Název: Kopanina II
<i>Stávající využití: plochy zemědělské (NZ)</i>
<i>Navrhované funkční využití : bydlení- v rodinných domech – venkovské (BV)</i>
<i>Specifické podmínky:</i> - hlavní (obytná) stavba bude orientována hřebenem k místní komunikaci, vedené podél jihozápadní hranice plochy - při oplocování pozemku v lokalitě Z6/BV bude respektována minimální šířka veřejného prostranství podél místní komunikace na p.č. 424
<i>Zajištění veřejné infrastruktury:</i> <i>Dopravní napojení: ze stávající místní komunikace vedené podél jihozápadní hranice – provést její stavební úpravy</i> <i>Zásobování vodou: individuálně</i> <i>Odvádění odpadních vod: individuálně, dle platných právních předpisů</i> <i>Zásobení el. energií: ze stávající TS 136, v případě potřeby realizovat novou TS – T1</i>
<i>Výměra lokality: 0,35 ha</i>

ZASTAVITELNÁ PLOCHA: Z8/BV
Název: Pod Obecním úřadem II
<i>Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)</i>
<i>Navrhované funkční využití : bydlení- v rodinných domech – venkovské (BV)</i>
<i>Specifické podmínky:</i>

- hlavní (obytná) stavba bude orientována hřebenem k realizované účelové komunikaci - při oplocování pozemků bude respektována minimální šířka veřejného prostranství podél účelové komunikace - obytný objekt v severní části plochy bude řešen formou bungalovu tak, aby bylo respektováno shodné hmotové řešení v založené uliční zástavbě, viz st.p. č. 195, st.p.č. 196 a st.p.č. 203; podobné hmotové řešení bude přijato i u objektů v jižní části této plochy
Zajištění veřejné infrastruktury: Dopravní napojení: severní část ze stávající účelové komunikace, jižní část ze stávající místní komunikace vedené podél východní hranice plochy Zásobování vodou: individuálně Odvádění odpadních vod: individuálně, dle platných právních předpisů Zásobení el. energií: ze stávající TS 136 Výměra lokality: 0,35 ha

ZASTAVITELNÁ PLOCHA: Z9/BV
Název: K Novoveskému rybníku
Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Navrhované funkční využití : bydlení- v rodinných domech – venkovské (BV)
Specifické podmínky: - při oplocování pozemku bude respektována minimální šířka veřejného prostranství podél stávající místní komunikace
Zajištění veřejné infrastruktury: Dopravní napojení: ze stávající místní komunikace, vedené podél západní hranice plochy Zásobování vodou: individuálně Odvádění odpadních vod: individuálně, dle platných právních předpisů Zásobení el. energií: ze stávající TS 136 Výměra lokality: 0,14 ha

ZASTAVITELNÁ PLOCHA: Z10/BV
Název: U Dubu
Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Navrhované funkční využití : bydlení- v rodinných domech – venkovské (BV)
Specifické podmínky: - hlavní (obytné) objekty v předmětné ploše budou mít podobné hmotové řešení
Zajištění veřejné infrastruktury: Dopravní napojení: ze stávající místní komunikace, vedené podél západní hranice plochy

<i>Zásobování vodou: individuálně</i>
<i>Odvádění odpadních vod: individuálně, dle platných právních předpisů</i>
<i>Zásobení el. energií: ze stávající TS 136</i>
<i>Výměra lokality: 0,24 ha</i>

ZASTAVITELNÁ PLOCHA: Z11/SV
Název: U Hřiště I
<i>Stávající využití: plochy zemědělské (NZ)</i>
<i>Navrhované funkční využití : plochy smíšené obytné – venkovské (SV)</i>
<i>Specifické podmínky:</i> - hlavní (obytné) objekty v předmětné ploše budou mít podobné hmotové řešení - hlavní (obytné) objekty budou umístěny ve vzdálenosti min 5m od vlastnické hranice krajské silnice
<i>Zajištění veřejné infrastruktury:</i> <i>Dopravní napojení: ze stávající krajské silnice, vedené podél jižní hranice plochy</i> <i>Zásobování vodou: individuálně</i> <i>Odvádění odpadních vod: individuálně, dle platných právních předpisů</i> <i>Zásobení el. energií: ze stávající TS 136</i>
<i>Výměra lokality: 0,30 ha</i>

ZASTAVITELNÁ PLOCHA: Z12/BV
Název: U Hřiště II
<i>Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)</i>
<i>Navrhované funkční využití : bydlení- v rodinných domech – venkovské (BV)</i>
<i>Specifické podmínky:</i> - hlavní (obytný) objekt bude orientován hřebenem k veřejnému prostranství a bude situován ve vzdálenosti min 5m od vlastnické hranice krajské silnice - bude dodržena minimální šířka veřejného prostranství podél účelové komunikace na p.č. 427 na východním okraji plochy
<i>Zajištění veřejné infrastruktury:</i> <i>Dopravní napojení: ze stávající silnice III. třídy, vedené podél severní hranice plochy</i> <i>Zásobování vodou: individuálně</i> <i>Odvádění odpadních vod: individuálně, dle platných právních předpisů</i> <i>Zásobení el. energií: ze stávající TS 136</i>
<i>Výměra lokality: 0,27 ha</i>

ZASTAVITELNÁ PLOCHA: Z13/BV
Název: Pod transformátorem
Stávající využití: plochy zemědělské (NZ)
Navrhované funkční využití : <i>bydlení- v rodinných domech – venkovské (BV)</i>
Specifické podmínky: - hlavní (obytný) objekt bude orientován hřebenem k veřejnému prostranství a bude situován ve vzdálenosti min 5m od vlastnické hranice krajské silnice - bude dodržena minimální šířka veřejného prostranství podél účelové komunikace na p.č. 427 na západním okraji plochy
Zajištění veřejné infrastruktury: Dopravní napojení: ze stávající silnice III. třídy, vedené podél severní hranice plochy Zásobování vodou: individuálně Odvádění odpadních vod: individuálně, dle platných právních předpisů Zásobení el. energií: ze stávající TS 136
Výměra lokality: 0,85 ha

ZASTAVITELNÁ PLOCHA: Z14/BV
Název: Křišťanovi
Stávající využití: plochy zemědělské (NZ)
Navrhované funkční využití : <i>bydlení- v rodinných domech – venkovské (BV)</i>
Specifické podmínky: - hlavní (obytný) objekt bude orientován hřebenem k veřejnému prostranství a bude situován ve vzdálenosti min 5m od vlastnické hranice krajské silnice
Zajištění veřejné infrastruktury: Dopravní napojení: ze stávající silnice III. třídy, vedené podél severní hranice plochy Zásobování vodou: individuálně Odvádění odpadních vod: individuálně, dle platných právních předpisů Zásobení el. energií: ze stávající TS 136
Výměra lokality: 0,18 ha

ZASTAVITELNÁ PLOCHA: Z15a/BV
Název: U Novoveského rybníka I
Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Navrhované funkční využití : <i>bydlení- v rodinných domech – venkovské (BV)</i>
Specifické podmínky: - bude zachován veřejný přístup k hrázi Novoveského rybníka
Zajištění veřejné infrastruktury: Dopravní napojení: ze stávající místní komunikace, vedené východně od plochy, bude realizováno její prodloužení západním směrem (zastavitelná plocha

<i>Z15b/BV)</i>
<i>Zásobování vodou: individuálně</i>
<i>Odvádění odpadních vod: individuálně, dle platných právních předpisů</i>
<i>Zásobení el. energií: ze stávající TS 691</i>
<i>Výměra lokality: 0,41 ha</i>

ZASTAVITELNÁ PLOCHA: Z15b/DS2
Název: U Novoveského rybníka II
<i>Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)</i>
Navrhované funkční využití : dopravní infrastruktura silniční – místní komunikace (DS2)
Specifické podmínky: - komunikace zajistí zpřístupnění zastavitelné plochy Z15a/BV a veřejného prostranství navrhovaného v ploše Z20/ZV
<i>Výměra lokality: 0,01 ha</i>

ZASTAVITELNÁ PLOCHA: Z16/BV
Název: Nad Novoveským rybníkem
<i>Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)</i>
Navrhované funkční využití : bydlení- v rodinných domech – venkovské (BV)
Specifické podmínky: - bude respektováno ochranné pásmo el. vedení v severní části lokality
Zajištění veřejné infrastruktury:
<i>Dopravní napojení: je navrhována realizace nové účelové komunikace podél severovýchodního okraje plocha Z17/DS3</i>
<i>Zásobování vodou: individuálně</i>
<i>Odvádění odpadních vod: individuálně, dle platných právních předpisů</i>
<i>Zásobení el. energií: ze stávající TS 691</i>
<i>Výměra lokality: 0,18 ha</i>

ZASTAVITELNÁ PLOCHA: Z17/DS3
Název: U zastavitelné plochy Z16/BV
<i>Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)</i>
Navrhované funkční využití : dopravní infrastruktura silniční – účelová komunikace (DS3)
Specifické podmínky: - komunikace zajistí zpřístupnění zastavitelné plochy Z16/BV
<i>Výměra lokality: 0,12 ha</i>

ZASTAVITELNÁ PLOCHA: Z18/DS3
Název: U Strouhy I
<i>Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)</i>
<i>Navrhované funkční využití : dopravní infrastruktura silniční – účelová komunikace (DS3)</i>
<i>Specifické podmínky:</i> - <i>komunikace zajišťuje zpřístupnění zastavitelné plochy Z19/TI určené pro umístění obecní čistírny odpadních vod</i>
<i>Výměra lokality: 0,08 ha</i>

ZASTAVITELNÁ PLOCHA: Z19/TI
Název: U Strouhy II
<i>Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)</i>
<i>Navrhované funkční využití : technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)</i>
<i>Specifické podmínky:</i> - <i>plocha pro umístění obecní čistírny odpadních vod</i>
<i>Zajištění veřejné infrastruktury:</i> <i>Dopravní napojení: je navrhována realizace nové účelové komunikace vedené k zastavitelné ploše Z18/DS3</i> <i>Zásobování vodou: individuálně</i> <i>Odvádění odpadních vod: individuálně, dle platných právních předpisů</i> <i>Zásobení el. energií: ze stávající TS 691</i>
<i>Výměra lokality: 0,06 ha</i>

ZASTAVITELNÁ PLOCHA: Z21/DS2
Název: Bažantnice
<i>Stávající využití: plochy zemědělské (NZ)</i>
<i>Navrhované funkční využití : dopravní infrastruktura silniční – místní komunikace (DS2)</i>
<i>Specifické podmínky:</i> - <i>místní komunikace zajišťující zpřístupnění zastavitelné plochy pro smíšené bydlení Z21/SV</i>
<i>Výměra lokality: 0,06 ha</i>

ZASTAVITELNÁ PLOCHA: Z22/SV
Název: U Klubovny
<i>Stávající využití: plochy zemědělské (NZ)</i>
<i>Navrhované funkční využití : plochy smíšené obytné – venkovské (SV)</i>
<i>Specifické podmínky:</i>

- hlavní (obytné) objekty v předmětné ploše budou mít podobné hmotové řešení - hlavní (obytné) objekty budou umístěny ve vzdálenosti min 5m od vlastnické hranice krajské silnice - hlavní (obytné) objekty umístované u krajské silnice budou situovány hřebenem k veřejnému prostranství, objekty komunikačně napojené na účelovou komunikaci na p.č. 441 budou orientovány štítem k veřejnému prostoru
<i>Zajištění veřejné infrastruktury:</i> <i>Dopravní napojení: severní část ze silnice III.třídy, východní část ze stávající místní komunikace na p.č. 441, jižní část z nově navrhované místní komunikace (zastavitelná plocha Z21/DS2)</i> <i>Zásobování vodou: individuálně</i> <i>Odvádění odpadních vod: individuálně,dle platných právních předpisů</i> <i>Zásobení el. energií: ze stávající TS 136, v případě potřeby realizovat novou TS – T2</i> <i>Výměra lokality: 0,94 ha</i>

ZASTAVITELNÁ PLOCHA: Z23/BV
Název: Na Stráních I
<i>Stávající využití: plochy zemědělské (NZ)</i>
<i>Navrhované funkční využití : bydlení- v rodinných domech – venkovské (BV)</i>
<i>Specifické podmínky:</i> - hlavní (obytné) objekty situované v jižní části budou orientovány hřebenem ke krajské silnici, hlavní (obytné) objekty ve střední části budou orientovány štítem k veřejnému prostranství, jehož součástí bude navrhovaná místní komunikace (zastavitelná plocha Z24/DS2), hlavní (obytný) objekt situovaný v severní části na p.č. 76/3 bude orientován hřebenem k veřejnému prostranství - hlavní (obytné) objekty umístované v jižní části lokality budou situovány ve vzdálenosti min 5m od vlastnické hranice krajské silnice
<i>Zajištění veřejné infrastruktury:</i> <i>Dopravní napojení: ze stávající silnice III. třídy, vedené podél jižní hranice plochy a nově navrhované místní komunikace, vedené podél západní hranice lokality (zastavitelná plocha Z24/DS2)</i> <i>Zásobování vodou: individuálně</i> <i>Odvádění odpadních vod: individuálně,dle platných právních předpisů</i> <i>Zásobení el. energií: ze stávající TS 136, v případě potřeby realizovat novu TS – T2</i> <i>Výměra lokality: 0,64 ha</i>

ZASTAVITELNÁ PLOCHA: Z24/DS2
Název: Na Stráních II
<i>Stávající využití: plochy zemědělské (NZ)</i>
<i>Navrhované funkční využití : dopravní infrastruktura silniční – místní komunikace (DS2)</i>
<i>Specifické podmínky:</i>

- <i>místní komunikace zajišťující zpřístupnění zastavitelné plochy pro bydlení Z23/BV</i>
<i>Výměra lokality: 0,05 ha</i>

ZASTAVITELNÁ PLOCHA: Z25/BV
<i>Název: K Albrechticím</i>
<i>Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)</i>
<i>Navrhované funkční využití : bydlení- v rodinných domech – venkovské (BV)</i>
<i>Specifické podmínky:</i> - <i>hlavní (obytné) objekty budou situovány ve vzdálenosti min 5m od vlastnické hranice krajské silnice</i>
<i>Zajištění veřejné infrastruktury:</i> <i>Dopravní napojení: ze stávající silnice III. třídy</i> <i>Zásobování vodou: individuálně</i> <i>Odvádění odpadních vod: individuálně, dle platných právních předpisů</i> <i>Zásobení el. energií: ze stávající TS 136, v případě potřeby realizovat novou TS – T2</i>
<i>Výměra lokality: 0,31 ha</i>

ZASTAVITELNÁ PLOCHA: Z26/SV
<i>Název: U Žďárského rybníka</i>
<i>Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)</i>
<i>Navrhované funkční využití : plochy smíšené obytné – venkovské (SV)</i>
<i>Specifické podmínky:</i> - <i>v ploše nebude realizován nový obytný objekt</i> - <i>zastavitelná plocha určena pro umístění (potvrzení již realizovaných) hospodářských objektů, sloužících pro zemědělské obhospodařování pozemků v sousedství (chov ovcí)</i>
<i>Zajištění veřejné infrastruktury:</i> <i>Dopravní napojení: ze stávající účelové komunikace vedené podél severozápadního okraje plochy</i> <i>Zásobování vodou: individuálně</i> <i>Odvádění odpadních vod: individuálně, dle platných právních předpisů</i> <i>Zásobení el. energií: ze stávající TS 691</i>
<i>Výměra lokality: 0,34 ha</i>

ZASTAVITELNÁ PLOCHA: Z28/RI
<i>Název: Pod Šutrovníkem</i>
<i>Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)</i>
<i>Navrhované funkční využití : rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)</i>

<i>Specifické podmínky:</i>
- využití plochy je pouze podmíněně přípustné, celá leží ve vzdálenosti menší než je 50 m od hranice lesa, tzn. je třeba získat výjimku z této hranice
<i>Zajištění veřejné infrastruktury:</i>
<i>Dopravní napojení:</i> ze stávající účelové komunikace vedené podél severovýchodního okraje plochy
<i>Zásobování vodou:</i> individuálně
<i>Odvádění odpadních vod:</i> individuálně, dle platných právních předpisů
<i>Zásobení el. energií:</i> ze stávající TS 691
<i>Výměra lokality:</i> 0,10 ha

3.3 Vymezení ploch přestavby

<i>Číslo lokality:</i> P1
<i>Název lokality:</i> Zemědělský areál
<i>Stávající využití lokality:</i> výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ)
<i>Navrhované funkční využití :</i> občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)
<i>Podrobnější popis:</i>
- změna funkčního využití v současné době opuštěného zemědělského areálu s jedním stájovým objektem, situovaného ve střední části obce, na občanské vybavení (umístění především komerčních zařízení – např. pohostinství)
<i>Pozemky dotčené přestavbou:</i> st.p.č. 63, p.č. 452/2
<i>Výměra lokality:</i> 0,64 ha

<i>Číslo lokality:</i> P2
<i>Název lokality:</i> Bažantnice a
<i>Stávající využití lokality:</i> výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ)
<i>Navrhované funkční využití :</i> plochy smíšené obytné – venkovské (SV)
<i>Podrobnější popis:</i>
- změna funkčního využití stávající bažantnice, rozšíření obytných ploch ve střední části obce
<i>Pozemky dotčené přestavbou:</i> st.p.č. 97/1, st.p.č. 97/2, p.č. 38/7část, p.č. 38/23 část
<i>Výměra lokality:</i> 0,17 ha

<i>Číslo lokality:</i> P3
<i>Název lokality:</i> Bažantnice b
<i>Stávající využití lokality:</i> výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ)
<i>Navrhované funkční využití :</i> dopravní infrastruktura – silniční – místní komunikace

<i>(DS2)</i>
<i>Podrobnější popis:</i> - změna funkčního využití stávající bažantnice, rozšíření obytných ploch ve střední části obce a s tím spojené vymezení komunikačního napojení těchto ploch – prodloužení místní komunikace
<i>Pozemky dotčené přestavbou: p.č. 38/7část, p.č. 38/23 část</i>
<i>Výměra lokality: 0,04 ha</i>

3.4 Vymezení systému sídelní zeleně

- *plochy systému sídelní zeleně jsou členěny podle způsobu využití na následující plochy s rozdílným způsobem využití:*
 - a) *zeleně - soukromá a vyhrazená (ZS) – plochy zahrad a ovocných sadů většího rozsahu v zastavěném území nebo jeho sousedství, v současné době obtížněji dostupné z hlediska veřejné infrastruktury nebo v důsledku zákonných omezení nevhodné pro výstavbu*
 - b) *zeleně - přírodního charakteru (ZP)- plochy zeleně v zastavěném území obce udržované v přírodě blízkém stavu, plochy prvků územního systému ekologické stability vedené zastavěným územím*
 - d) *veřejná prostranství – veřejná zeleně (ZV) - veřejně přístupná zeleně sloužící ke každodenní rekreaci obyvatel*
- *podmínky pro využití výše uvedených ploch jsou stanoveny v kapitole č. 6 této textové části*
- *další vhodná opatření v zastavěném území z hlediska systému sídelní zeleně:*
 - a) *na nových zastavitelných plochách a v jejich kontaktním okolí pokud možno zachovat vzrostlé dřeviny jako dělící, ochranné a krajinotvorné prvky a zajistit jejich ochranu před poškozením během stavebních prací*
 - b) *ve vhodných částech nových zastavitelných ploch realizovat výsadbu dřevin nových, stanovištně příslušných*

V územním plánu jsou konkrétně rozvíjeny následující plochy sídelní zeleně:

Číslo zastavitelné plochy: Z1b/ZS
Název: U Myslivny I
<i>Stávající funkční využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)</i>
<i>Navrhované funkční využití: zeleně - soukromá a vyhrazená (ZS)</i>
<i>Popis:</i> - možnost rozšíření ploch soukromé zeleně u zastavitelné plochy Z1a/BV v sousedství lesa
<i>Výměra lokality: 0,15 ha</i>

Číslo zastavitelné plochy: Z2/ZV
Název: U Myslivny II
<i>Stávající funkční využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)</i>
<i>Navrhované funkční využití: veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)</i>
Popis: - realizace veřejného prostranství – veřejné zeleně pro menší lokalitu smíšené obytné zástavby a venkovského bydlení v prostoru U Myslivny
Výměra lokality: 0,49 ha

Číslo zastavitelné plochy: Z3a/ZV, Z3b/ZV
Název: Mokřady
<i>Stávající funkční využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS), plochy zemědělské (NZ), plochy lesní (NL)</i>
<i>Navrhované funkční využití: veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)</i>
Popis: - realizace veřejného prostranství – veřejné zeleně (lesoparku) severně od centra obce a hlavního zastavěného území
Výměra lokality: 9,86 ha

Číslo zastavitelné plochy: Z7/ZV
Název: U Obecního úřadu
<i>Stávající funkční využití: plochy zemědělské (NZ)</i>
<i>Navrhované funkční využití: veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)</i>
Popis: - rozšíření veřejného prostranství – veřejné zeleně v sousedství obecního úřadu, v současné době již realizováno parkoviště a sběrné místo
Výměra lokality: 0,23 ha

Číslo zastavitelné plochy: Z20/ZV
Název: U Novoveského rybníka
<i>Stávající funkční využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)</i>
<i>Navrhované funkční využití: veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)</i>
Popis: - rozšíření veřejného prostranství – veřejné zeleně podél severovýchodního břehu Novoveského rybníka, zajištění přístupnosti přírodního prvku pro veřejnost
Výměra lokality: 0,18 ha

Číslo zastavitelné plochy: Z27/ZV
Název: U Křížku
Stávající funkční využití: <i>plochy zemědělské (NZ)</i>
Navrhované funkční využití: <i>veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)</i>
Popis: - rozšíření veřejného prostranství – veřejné zeleně u křižovatky krajské silnice s místní komunikací, v sousedství občanského vybavení
Výměra lokality: 0,42 ha

4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

4.1 Koncepce občanského vybavení

- vzhledem k předpokládanému nárůstu počtu obyvatel v obci, ke kterému dojde na základě využití navrhovaných rozvojových ploch pro bydlení, zajistit také rozvoj základního občanského vybavení v obci - zejména v rozvojových plochách Z5/OV a P1
- omezit intenzivní rekreační využívání Novoveského rybníka, v řešeném území je zakázáno umísťovat objekty veřejného ubytování s kapacitou větší než 10 osob
- v plochách smíšeného obytného území je přípustné doplnit objekty bydlení nerušícími komerčními aktivitami

4.2 Koncepce dopravy

- doplnit síť místních komunikací o obslužné komunikace zpřístupňující nově navrhované zastavitelné plochy – konkrétně jsou vymezeny rozvojové plochy **Z15b/DS2, Z17/DS3, Z18/DS3, Z21/DS2 a Z24/DS2**
- návrh doplnění obslužných komunikací musí splňovat následující požadavky:
 - ke každé stavbě rodinného domu nebo stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb musí vést zpevněná pozemní komunikace šířky nejméně 2,5 m a končící nejdále 50 m od stavby
 - dopravní připojení staveb musí splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu)
 - při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných ČSN a souvisejících předpisů
 - nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m
- stávající místní komunikace budou upravovány ve stávajících trasách a jejich úpravy budou směřovat ke zmírnění a odstranění lokálních dopravních závad, ke zkvalitnění povrchů a dodržování kategoriálních šířek, případně doplnění výhyben
- respektovat ochranné pásmo silnice III. třídy v řešeném území

4.3 Koncepce vodního hospodářství

- v návrhovém období zachovat stávající individuální způsob zásobování občanů vodou z domovních studní
- v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí zahustit a zkompaktnit střední část zastavěného území obce tak, aby ve výhledu bylo finančně únosné vybudování veřejného systému zásobování vodou
- odpadní vody likvidovat v řešeném území stávajícím způsobem, tj. převážně v jímkách na vyvážení s atestem nepropustnosti dle platné normy, septicích doplněných zemními filtry nebo domovních ČOV. U novostaveb je doporučováno osazení domovních ČOV
- územně chránit vymezenou plochu pro umístění obecní čistírny odpadních vod na jihovýchodním okraji obce
- respektovat vymezený koridor pro vedení stavby technické infrastruktury označený jako **CT1**, určený v budoucnu pro vedení veřejného vodovodu a splaškové kanalizace

Označení koridoru: CT1
Účel vymezení koridoru: vedení stavby technické infrastruktury – veřejného vodovodu a veřejné kanalizace
Šířka koridoru: 10m
Podmínky využití území v trase koridoru: - v koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat takové stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění stavby veřejného vodovodu a veřejné kanalizace
Platnost koridoru: - po realizaci stavby veřejného vodovodu a veřejné kanalizace potřeba vymezení koridoru pro vedení technické infrastruktury v území zaniká

- odvádění dešťových vod z nově zastavěného území do toků bude řešeno tak, aby nedošlo ke změně odtokových poměrů a byl zachován stávající odtokový koeficient z návrhových ploch. Při likvidaci dešťových vod budou využity všechny možnosti pro vsakování, akumulaci a zdržení vody v krajině
- ve střední a jihovýchodní části řešeného území se nacházejí dvě stavby vodního díla – hlavní odvodňovací zařízení HOZ Albrechtice a HOZ Žďár nad Orlicí II. Tyto stavby je třeba respektovat a zachovat jejich funkčnost

4.4 Koncepce zásobování el. energií

- u stávajícího systému VN, který se bezprostředně podílí na zásobování řešeného území, je nutné při umísťování konkrétních staveb dodržet ochranné pásmo od vedení VN
- pro potřeby rozvojových lokalit provést u stávajících TS výměnu transformátorů za výkonově vyšší jednotky, v případě potřeby realizovat nově navrhované TS – T1, T2 (v severozápadní, resp. severovýchodní části jádrového zastavěného území obce), včetně jejich přívodního vedení
- rozvodný systém NN u větší soustředěné bytové výstavby bude řešen zemním kabelovým vedením

4.5 Koncepce zásobování teplem

- objekty (stávající i navrhované) vytápět ekologickým palivem - el. energie, propan, propan - butan, dřevní odpad, biomasa, tepelná čerpadla, ap.

- omezit využívání fosilních paliv s velkým obsahem síry a nespalitelných látek, které při provozu zdrojů tepla znečišťují ovzduší a zhoršují životní prostředí

4.6 Koncepce veřejných prostranství

- obytná zástavby a občanské vybavení je v řešeném území doplňováno souvisejícími plochami veřejné zeleně a to následujícím způsobem:
 - v prostoru U Myslivny (rozvojová plocha Z2/ZV)
 - v prostoru pod skládkou – realizace lesoparku (rozvojové plochy Z3a/ZV a Z3b/ZV)
 - na západním okraji obce v sousedství obecního úřadu a u nově vymezované plochy pro školské zařízení (rozvojová plocha Z7/ZV)
 - severovýchodní okraj Novočeského rybníka – zajištění veřejného přístupu k vodní ploše (rozvojová plocha Z20/ZV)
 - u křižovatky komunikací a občanského vybavení ve východní části obce (rozvojová plocha Z27/ZV)
- regulativy některých ploch s rozdílným způsobem využití uvádějí v rámci přípustného využití možnost realizace nových ploch veřejných prostranství, jedná se zejména o plochy občanského vybavení, bydlení, plochy smíšené obytné venkovské a plochy rodinné rekreace

5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin, a podobně

5.1 Koncepce uspořádání krajiny

- plochy nezastavěného území jsou členěny podle způsobu využití na následující plochy s rozdílným způsobem využití:
 - a) plochy krajinné zeleně:
 - a1) plochy lesní (NL) – plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci
 - a2) plochy zemědělské (NZ) – plochy intenzivně zemědělsky obhospodařované
 - a3) plochy přírodní (NP) – plochy s nejvyšším přírodním potenciálem a potřebou ochrany přírodních prvků
 - a4) plochy smíšené nezastavěného území (NS) – plochy funkčně jednoznačně nevyhraněné, v řešeném území se jedná zejména o spojení plochy přírodní a zemědělské
 - a5) plochy specifické – plochy doprovodné zeleně(X)- plochy zapojující liniové plochy dopravní infrastruktury do krajiny
 - b) plochy vodní a vodohospodářské (W) – plochy s vodohospodářskou funkcí (řeky, potoky, rybníky)
 - c) rekreace – na plochách přírodního charakteru - plochy rekreačních chat situované na lesních pozemcích

Podmínky pro využití výše uvedených ploch jsou stanoveny v kapitole č. 6 této textové části.

Další vhodná opatření v krajině:

- obnovení tradice solitérních stromů v krajině (zviditelnění rozcestí, soutoků, hranic pozemků apod., vhodné dlouhověké dřeviny - lípa, javor, jasan, bříza), přitom budou respektovány stávající významné stromy a skupiny stromů, které spoluvytvářejí charakter krajiny
- zajištění kompaktnosti lesních masivů – návrh zalesnění; v územním plánu označeny jako plochy **K1a – b/NL**
- doplnění liniové zeleně podél komunikačních systémů včetně účelových cest (stávajících i navržených); v územním plánu navržené plochy změn jsou označeny jako rozvojové plochy **K2/X**
- podél stávajících i navrhovaných ploch bydlení byl vymezen ochranný pás zeleně v šíři cca 25m s cílem eliminace negativních vlivů intenzivního obhospodařování zemědělských ploch (rozprašování hnojiv a postřiků zasahuje na obytné pozemky, což vyvolává zdravotní komplikace, zejména u dětí) – plochy označeny jako **K3a-f/NS**
- doplnění mimolesní zeleně ve formě remízků (na hůře využitelné plochy v rozcestí, u vodotečí, na vyvýšené kóty nad obcí, keřové k patám stožárů elektrického vedení apod.,
- pro ozelenění jsou vhodné domácí druhy dřevin včetně keřového patra

5.2 Územní systém ekologické stability

Územní plán vymezil s upřesněním skladebné prvky ÚSES– plochy biocenter a trasy biokoridorů, které budou respektovány.

V řešeném území se jedná o následující prvky:

a) prvky nadregionálního systému ekologické stability

- nadregionální biokoridor NBK K 81 (borová osa) spojující nadregionální biocentra NBC Vysoké Chvojno a NBC Sedloňov – Topielisko (funkční, prochází lesními porosty v jihozápadní části řešeného území)

b) prvky lokálního systému ekologické stability

- lokální biocentrum LC 1 Novoveský rybník (funkční, vymezeno v západní části vodní plochy Novočeského rybníka a přilehlých zamokřených pozemků)
- lokální biokoridor LK 2a a LK 2b (funkční, vymezený podél Novoveského potoka a jižního břehu Novoveského rybníka)
- lokální biokoridor LK 3 (funkční, je veden severojižním směrem lesními porosty v severní části řešeného území)

Interakční prvky

- budou respektovány interakční prvky v podobě liniových prvků v území (drobné vodoteče, meze, doprovodná zeleň, apod.).

Na plochách ÚSES a v jejich blízkosti je nutno vyloučit činnosti, které by mohly vést k ochuzení druhové bohatosti a snížení ekologické stability. Veškeré zásahy musí být koordinovány s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.

V rámci návrhu územního plánu byly provedeny následující úpravy ÚSES:

- úprava trasy lokálního biokoridoru LK 2a tak, aby vedl podél toku Novoveského potoka a navazoval na LC vymezené ve Vysokém Chvojně
- úprava trasy nadregionálního biokoridoru NBK K 81 B tak, aby navazovala na trasu vymezenou v územně plánovací dokumentaci obce Vysoké Chvojno

V řešeném území se nenacházejí žádné nefunkční prvky územního systému ekologické stability, které je třeba nově založit.

5.3 Prostupnost krajiny

- regulativy ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území umožňují trasovat cesty téměř kdekoli v krajině, čímž umožňují vytvářet komunikační propojení podle konkrétních potřeb území

5.4 Protierozní opatření

- protierozní ochranu v území je třeba zajistit změnou osevních postupů s vyloučením erozně nebezpečných plodin, ochranným zatravněním a návrhem protierozních technických prvků

6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

6.1 Plochy s rozdílným způsobem využití vymezené na území obce

1. Plochy bydlení

1.A – bydlení – v rodinných domech – venkovské – BV

2. Plochy smíšené obytné

2. A – plochy smíšené obytné – venkovské - SV

3. Plochy občanského vybavení

3.A – občanské vybavení – veřejná infrastruktura - OV

3.B – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední - OM

3.C - občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS

4. Plochy rekreace

4.A – rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci - RI

4.B – rekreace – na plochách přírodního charakteru - RN

5. Plochy výroby a skladování

5.A – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba - VD

6. Plochy dopravní infrastruktury

6.A – dopravní infrastruktura – silniční – silnice III. třídy– DS1

6.B – dopravní infrastruktura – silniční – místní komunikace – DS2

6.C – dopravní infrastruktura – silniční – účelové komunikace – DS3

7. Plochy technické infrastruktury

7.A – technická infrastruktura – inženýrské sítě- TI

7.B – technická infrastruktura – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady-
TO

8. Plochy veřejných prostranství

8.A – veřejná prostranství – veřejná zeleň - ZV

9. Plochy sídelní zeleně

(Doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č. 7, část I, odst. 1, písm. c vyhlášky č. 500/2006 Sb.)

9.A – zeleň – soukromá a vyhrazená – ZS

9.B – zeleň – přírodního charakteru – ZP

10. Plochy krajinné zeleně

10.A – plochy lesní – NL

10.B – plochy zemědělské - NZ

10.C – plochy přírodní – NP

10.D – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské - NS

10.E - plochy specifické – plochy doprovodné zeleně – X

11. Plochy vodní a vodohospodářské

11.A – plochy vodní a vodohospodářské - W

6.2 Stanovené podmínky pro využití jednotlivých ploch

Poznámka: pokud záměr není uveden v hlavním, přípustném, nepřipustném ani podmíněně přípustném využití, posuzuje jej stavební úřad z hlediska jeho slučitelnosti s hlavní funkcí.

1.PLOCHY BYDLENÍ

1. A - BYDLENÍ – V RODINNÝCH DOMECH – VENKOVSKÉ - BV

Hlavní využití:

- *rodinné domy (samostatně stojící, řadové)*
- *stávající venkovské chalupy a zemědělské usedlosti s hospodářským zázemím v rozsahu pro samozásobení*

Přípustné využití:

- *soukromá zeleň (oplocené i neoplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační i užitkovou včetně vodních prvků, ovocné sady)*
- *doplňkové stavby k rodinnému domu, které musí prostorově splňovat podmínky dané platným právním předpisem – garáže, přístřešky pro auta, zimní zahrady, bazény, kůlny, skleníky, stavby pro chovatelství pro samozásobení; kůlny a stavby pro chovatelství lze umísťovat pouze mimo pohledově exponovaný prostor pozemku z veřejného prostranství*
- *stavby určené pro skladování produktů zemědělské výroby – stodoly (do výměry 250m²)*
- *na stp. 36 zařízení občanského vybavení – úřadovna obecního úřadu, klubovna, mateřská škola, komerční aktivity (pouze ty, která nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení)*
- *související dopravní infrastruktura (přístupy k jednotlivým stavbám a komunikační plochy kolem těchto staveb, včetně potřebných odstavných a parkovacích míst)*
- *související technická infrastruktura- inženýrské sítě (objekty a liniové stavby inženýrských sítí, které jsou potřebné pro funkci daného území)*
- *stavby pro rodinnou rekreaci (pouze ve formě rekreačních domků a rekreačních chalup, ne rekreačních chat)*
- *cyklostezky, cyklotrasy*
- *stavby pro veřejné ubytování do 10 osob*
- *stavby pro podnikatelskou činnost v oboru nevýrobních služeb*
- *veřejná prostranství*
- *vodní toky a plochy*

Podmíněně přípustné využití:

- *domy s pečovatelskou službou pro seniory a zdravotně postižené, pokud splňují podmínky prostorové regulace*
- *stavby pro maloobchod, pokud jsou umístěny v takovém místě funkční plochy (nejlépe na jejím okraji u páteřní komunikace), aby jejich provozem nedocházelo k navýšení dopravní zátěže v předmětném území (zásobování)*
- *hřiště pro rekreační tělesnou výchovu, dětská hřiště; jejich umístěním nesmí být narušena kvalita obytného prostředí sousedních pozemků – realizovat oplocení, výsadbu izolační zeleně*

Nepřípustné využití:

- *výrobní a skladovací objekty neslučitelné s bydlením*

- dopravní infrastruktura nadmístního významu (hlavní sběrné komunikace, kapacitní parkoviště- více jak 20 parkovacích míst)
- zařízení a liniové stavby technického vybavení regionálního významu (např. vysokotlaký plynovod a elektrické vedení velmi vysokého napětí)
- objekty pro školství a kulturní zařízení s produkcí obtěžující hlukem
- zařízení veřejného ubytování nad 10 osob a hostinská činnost
- další stavby a zařízení, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a nejsou s bydlením slučitelné

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková regulace – maximálně 9 m
- rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků – minimálně 1400 m²; výjimku tvoří:
 - a) zastavitelné plochy **Z8/BV a Z23/BV**, u kterých již byla parcelace řešena dříve
 - b) zastavitelná plocha **Z13/BV**, minimální výměra parcely 2500m² (jedná se o požadavek obce odsouhlasený vlastníkem pozemků)
- intenzita využití pozemků - koeficient zastavění – maximálně 30%
- intenzita využití pozemků - koeficient zeleně – minimálně 40%

2. PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

2. A PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – VENKOVSKÉ - SV

Hlavní využití:

-stavby pro **bydlení smíšené s obslužnou sférou a nerušícími výrobními činnostmi**, a to zejména:

- stavby pro bydlení
- stavby pro podnikatelskou činnost v oboru nevýrobních a opravárenských služeb
- zařízení občanského vybavení komerčního charakteru

Přípustné využití:

- soukromá zeleň (oplocené i neoplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační i užitkovou včetně vodních prvků, ovocné sady)
- související dopravní infrastruktura (přístupy k jednotlivým stavbám a komunikační plochy kolem těchto staveb, včetně potřebných odstavných a parkovacích míst)
- související technická infrastruktura- inženýrské sítě (objekty a liniové stavby inženýrských sítí, které jsou potřebné pro funkci daného území)
- stavby určené pro skladování produktů zemědělské výroby – stodoly
- doplňkové stavby ke stavbě pro bydlení, které musí prostorově splňovat podmínky dané platným právním předpisem – garáže, přístřešky pro auta, zimní zahrady, bazény, kůlny, skleníky; kůlny a stavby pro chovatelství lze umísťovat pouze mimo pohledově exponovaný prostor pozemku
- stavby pro rodinnou rekreaci (pouze ve formě rekreačních domků a rekreačních chalup, ne rekreačních chat)
- veřejná prostranství
- vodní toky a plochy
- hřiště pro rekreační tělesnou výchovu, dětská hřiště; jejich umístěním nesmí být narušena kvalita obytného prostředí sousedních pozemků – realizovat oplocení, výsadbou izolační zeleně

Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro podnikatelskou činnost v oboru drobné výroby a výrobních služeb do výměry 250 m²

Podmínka:

- realizací ani provozem pozemků, staveb a zařízení nesmí dojít k narušení kvality užívání okolních staveb pro bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, snížení oslunění obytných místností.

Nepřípustné využití:

- dopravní infrastruktura nadmístního významu (hlavní sběrné komunikace, kapacitní parkoviště- více jak 20 parkovacích míst)
- zařízení a liniové stavby technického vybavení regionálního významu (např. vysokotlakový plynovod a elektrické vedení velmi vysokého napětí)
- objekty pro školství a kulturní zařízení s produkcí obtěžující hlukem
- zařízení veřejného ubytování nad 10 osob a hostinská činnost
- další stavby a zařízení, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a nejsou s bydlením slučitelné

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková regulace – maximálně 9m
- rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků – minimálně 1 400 m²
- intenzita využití pozemků - koeficient zastavění – maximálně 35%
- intenzita využití pozemků - koeficient zeleně – minimálně 30%

3. PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

3. A OBČANSKÉ VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA - OV

Hlavní využití:

- stavby pro veřejnou infrastrukturu, a to zejména :
 - stavby pro vzdělávání a výchovu
 - stavby pro kulturu
 - stavby pro zdravotnictví, sociální péči a péči o rodinu
 - stavby pro veřejnou správu
 - stavby pro ochranu obyvatelstva

Přípustné využití:

- související dopravní infrastruktura (přístupy k jednotlivým stavbám a komunikační plochy kolem těchto staveb, včetně potřebných odstavných a parkovacích míst)
- související technická infrastruktura –inženýrské sítě (objekty a liniové stavby inženýrských sítí, které jsou potřebné pro funkci daného území)
- plochy vyhrazené zeleně
- veřejná prostranství
- integrované prostory pro veřejné stravování nebo maloobchod (např. v kulturních zařízeních)
- stavby pro veřejnou administrativu (peněžní ústavy, poradenská střediska)
- sportovní haly
- služební byty a byty majitelů provozovaných zařízení
- cyklostezky a cyklotrasy
- stavby pro nevýrobní služby

Nepřípustné využití:

- dopravní infrastruktura nadmístního významu (hlavní sběrné komunikace, kapacitní parkoviště- více jak 20 parkovacích míst)

- zařízení a liniové stavby technického vybavení regionálního významu (např. vysokotlaký plynovod a elektrické vedení velmi vysokého napětí)
- stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací, zastínění, apod.) by snižovaly pohodu užívání staveb, uvedených v hlavním využití
- nové samostatné objekty pro bydlení
- nové objekty pro rekreaci

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková regulace – 12 m, v případě vytváření pohledové dominanty bude stavba prověřena zákresem v dálkových pohledech
- intenzita využití pozemků - koeficient zastavění – maximálně 50%
- intenzita využití pozemků - koeficient zeleně – minimálně 25%

3. B- OBČANSKÉ VYBAVENÍ - KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÁ A STŘEDNÍ - OM

Hlavní využití:

- stavby občanského vybavení komerčního charakteru, a to zejména:
 - stavby pro veřejnou administrativu
 - stavby pro obchodní prodej
 - stavby pro nevýrobní a opravárenské služby
 - stavby pro veřejné stravování

Přípustné využití:

- související dopravní infrastruktura (přístupy k jednotlivým stavbám a komunikační plochy kolem těchto staveb, včetně potřebných odstavných a parkovacích míst)
- související technická infrastruktura – inženýrské sítě (objekty a liniové stavby inženýrských sítí, které jsou potřebné pro funkci daného území)
- plochy vyhrazené zeleně
- veřejná prostranství
- vodní plochy a toky
- hřiště pro rekreační tělesnou výchovu, dětská hřiště
- stavby pro ochranu obyvatelstva
- služební byty a byty majitelů provozovaných zařízení
- sportovní haly, integrovaná sportovní zařízení
- cyklostezky a cyklotrasy
- stavby pro bydlení s integrovanou (sloučenou v jeden celek) občanskou vybaveností (např. provozovna kadeřnictví spojená s bydlením)

Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro podnikatelskou činnost v oboru drobné výroby a výrobních služeb

Podmínka:

- realizací ani provozem pozemků, staveb a zařízení nesmí dojít k narušení kvality užívání okolních staveb pro bydlení, zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, snížení oslunění obytných místností.

Nepřípustné využití:

- stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací, zastínění, apod.) by snižovaly pohodu užívání staveb, uvedených v hlavním využití

- zařízení veřejného ubytování nad 10 osob
- nové samostatné objekty pro bydlení
- nové objekty pro rekreaci

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková regulace – maximálně 12 m
- intenzita využití pozemků - koeficient zastavění – maximálně 50%
- intenzita využití pozemků - koeficient zeleně – minimálně 25%

3. C – OBČANSKÉ VYBAVENÍ – TĚLOVÝCHOVNÁ A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ - OS

Hlavní využití:

- *stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport, a to zejména:*
 - hřiště
 - sportovní haly
 - fitnesscentra
 - koupaliště
 - hipocentra
 - klubovny a šatny

Přípustné využití:

- související dopravní infrastruktura (přístupy k jednotlivým stavbám a komunikační plochy kolem těchto staveb, včetně potřebných odstavných a parkovacích míst)
- související technická infrastruktura – inženýrské sítě (objekty a liniové stavby inženýrských sítí, které jsou potřebné pro funkci daného území)
- vyhrazená a veřejná zeleň
- vodní plochy a toky
- areály zdraví
- venkovní scény, taneční parkety
- cyklostezky a cyklotrasy

Nepřípustné využití:

- stavby pro průmyslovou a zemědělskou výrobu
- stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací, zastínění, apod.) by snižovaly pohodu užívání staveb, uvedených v hlavním využití

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková regulace – optimálně přízemní objekty, výška dle potřeb sportovního odvětví
- intenzita využití pozemků - koeficient zastavění – maximálně 50%
- intenzita využití pozemků - koeficient zeleně – minimálně 25%

4. PLOCHY REKREACE

4. A REKREACE – PLOCHY STAVEB PRO RODINNOU REKREACI - RI

Hlavní využití:

- *stavby pro rodinnou rekreaci ve formě rekreačních chat*

Přípustné využití:

- *soukromá zeleň (zahrady s okrasnou, rekreační i užitkovou funkcí)*

- objekty trvalého bydlení – rodinné domy, pokud splňují podmínky prostorové regulace
- související dopravní infrastruktura (přístupy k jednotlivým stavbám a komunikační plochy kolem těchto staveb, včetně potřebných odstavných a parkovacích míst)
- související technická infrastruktura (objekty a liniové stavby inženýrských sítí, které jsou potřebné pro funkci daného území)
- veřejná prostranství
- stavby, které vhodně doplňují rekreační účel hlavní stavby - terasy, pergoly, otevřená ohniště, vodní prvky
- cyklostezky a cyklotrasy

Nepřípustné využití:

- výrobní a skladovací objekty
- dopravní infrastruktura nadmístního významu (hlavní sběrné komunikace, dálnice a rychlostní silnice)
- zařízení a liniové stavby technického vybavení regionálního významu (např. vysokotlaký plynovod a elektrické vedení velmi vysokého napětí)
- objekty pro školství a kulturní zařízení s produkcí obtěžující hlukem
- zařízení veřejného ubytování nad 10 osob a hostinská činnost

Podmínky prostorového uspořádání - zbývající zastavitelné plochy a zahušťování stabilizovaných ploch:

- výšková regulace – maximálně 7 m
- rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků – 270-500 m²
- intenzita využití pozemků - koeficient zastavění – maximálně 20%
- intenzita využití pozemků - koeficient zeleně – minimálně 50%
- struktura zástavby – izolované objekty

4. B REKREACE – NA PLOCHÁCH PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU -RN

Hlavní využití:

- stavby pro rodinnou rekreaci ve formě chat na lesních plochách, nové již neumísťovat, stávající nerozsířovat i jinak nezhodnocovat, přípustné je pouze provádění udržovacích prací na stávajících objektech
- pozemky určené k plnění funkcí lesa

Přípustné využití:

- účelové komunikace (pokud nebyly již vyznačeny v plochách silniční dopravy)
- liniové stavby technické infrastruktury- inženýrské sítě

Nepřípustné využití:

- umísťování nových staveb pro rodinnou rekreaci
- stavby příslušné pouze do zastavěného území
- stavby pro zemědělství
- stavby a zařízení pro těžbu nerostů
- stavby a zařízení pro technickou infrastrukturu – nakládání s odpady
- stavby, které zlepšují podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu o výměře (stavby včetně souvisejícího pozemku) větší jak 100 m² (netýká se liniových prvků – cyklostezek, hiposteze, apod.)

Podmínky prostorového uspořádání- zbývající zastavitelné plochy a zahušťování stabilizovaných ploch:

- výšková regulace – maximálně 7 m
- maximální plošná výměra všech staveb na jednom pozemku – 30 m²
- intenzita využití pozemků - koeficient zastavění – maximálně 20%

5. PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

5. A VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – DROBNÁ A ŘEMESLNÁ VÝROBA - VD

Hlavní využití:

- provozovny výrobních služeb
- provozovny opravárenských služeb

Podmínky využití funkční plochy:

- realizací ani provozem pozemků, staveb a zařízení nesmí dojít k narušení kvality užívání pozemků, staveb a zařízení, které se nacházejí v sousedství této funkční plochy, a to zejména z hlediska hladiny hluku, vibrací čistoty ovzduší, vod a půdy, emisí prachu a pachů, snížení oslunění obytných místností.

Přípustné využití:

- skladovací objekty potřebné pro provoz předmětné výroby
- vyhrazená a izolační zeleň
- související dopravní infrastruktura (přístupy k jednotlivým stavbám a komunikační plochy kolem těchto staveb, včetně potřebných odstavných a parkovacích míst)
- související technická infrastruktura – inženýrské sítě (objekty a liniové stavby inženýrských sítí, které jsou potřebné pro funkci daného území)
- zařízení maloobchodu a veřejného stravování
- byty provozovatelů zařízení

Nepřípustné využití:

- objekty pro rekreaci
- objekty pro školství, zdravotnictví a kulturu

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková regulace – max. dvě nadzemní podlaží, celková výška max. 10 m
- intenzita využití pozemků - koeficient zastavění – maximálně 50%, plocha jednoho objektu- max 1000 m²
- intenzita využití pozemků - koeficient zeleně – minimálně 25%

6. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

6. A – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – SILNIČNÍ –SILNICE III. TŘÍDY – DS1

Hlavní využití:

- plochy pro silniční dopravu- silnice III. třídy, a to zejména:
 - silnice III. třídy

Přípustné využití:

- místní a účelové komunikace
- doprovodná zeleň
- čerpací stanice pohonných hmot
- místní a účelové komunikace
- komunikace pro pěší
- cyklostezky
- veřejné odstavné a parkovací plochy
- objekty řadových a hromadných garáží

- liniové stavby technické infrastruktury
- zařízení služeb motoristům
- stavby pro maloobchod a veřejné stravování

Nepřípustné využití:

- objekty pro bydlení a rekreaci
- stavby pro školství, kulturu a zdravotnictví

6. B – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – SILNIČNÍ – MÍSTNÍ KOMUNIKACE-DS2

Hlavní využití:

- *plochy pro silniční dopravu- místní komunikace, a to zejména:*
 - místní komunikace
 - účelové komunikace
 - komunikace pro pěší

Přípustné využití:

- doprovodná zeleň
- cyklostezky
- veřejné odstavné a parkovací plochy
- zastávky autobusů a jejich točny
- liniové stavby technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- objekty pro bydlení a rekreaci
- stavby pro školství, kulturu a zdravotnictví

6. C – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – SILNIČNÍ –ÚČELOVÉ KOMUNIKACE- DS3

Hlavní využití:

- *plochy pro silniční dopravu- účelové komunikace, a to zejména:*
 - účelové komunikace
 - komunikace pro pěší

Přípustné využití:

- doprovodná zeleň
- cyklostezky
- veřejné odstavné a parkovací plochy
- liniové stavby technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- objekty pro bydlení a rekreaci
- stavby pro školství, kulturu a zdravotnictví

7. PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

7. A – TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – INŽENÝRSKÉ SÍŤE- TI

Hlavní využití :

- *plochy pro technickou infrastrukturu, a to zejména:*
 - transformovny, rozvodny el. energie
 - čistírny odpadních vod
 - přečerpávací stanice
 - vodní zdroje a vodojemy, odkyselovací stanice
 - základnové stanice telefonních operátorů
 - regulační stanice plynu

Přípustné využití :

- hráze poldrů
- související doprovodná a izolační zeleň
- související dopravní infrastruktura

Nepřípustné využití:

- samostatné stavby pro bydlení a rodinnou rekreaci
- stavby pro vzdělávání a výchovu, sociální péči, zdravotnictví a kulturu
- výrobní a skladovací objekty
- stavby pro chov hospodářských zvířat
- stavby čerpacích stanic pohonných hmot

7. B – PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – PLOCHY PRO STAVBY A ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY - TO

Hlavní využití :

- prostor pro skladování odpadů
- sběrné místo
- sběrný dvůr

Přípustné využití :

- doprovodná zeleň
- související technická infrastruktura – inženýrské sítě
- související dopravní infrastruktura – silniční

Nepřípustné využití:

- objekty pro bydlení a rekreaci
- stavby pro školství, kulturu a zdravotnictví

8. PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

8. A – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – VEŘEJNÁ ZELEŇ - ZV

Hlavní využití:

- plochy veřejně přístupné zeleně většinou parkově upravené
- plochy sadovnických úprav okolo občanského vybavení - veřejně přístupné

Přípustné využití:

- vodní toky a plochy, retenční nádrže
- drobné sakrální stavby, městský mobiliář, drobná architektura

- objekty a zařízení dopravní a technické infrastruktury (inženýrských sítí) potřebné pro funkci daného území
- stavby, které zlepší podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklostezky, hipostezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, rozhledny)

Podmíněně přípustné využití:

- parkovací plochy
- otevřená rekreační hřiště

Podmíněně přípustná plocha nesmí svým rozsahem tvořit víc jak 25% celkové plochy dotčené lokality.

Nepřípustné využití:

- stavby nesouvisející s uvedeným přípustným využitím

9. PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ

9. A – ZELEŇ - SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ - ZS

Hlavní využití:

- soukromé zahrady - oplocené i neoplocené

Přípustné využití:

- ovocné sady
- vyhrazená zeleň u občanského vybavení – volně nepřístupná
- plochy volně přístupných sadovnických úprav, zejména před občanským vybavením
- ochranná zeleň mezi jednotlivými funkčními plochami
- vodní toky a plochy
- trvalé travní porosty extenzivně zemědělsky využívané v zastavěném území
- související technická infrastruktura – inženýrské sítě (objekty a liniové stavby inženýrských sítí, které jsou potřebné pro funkci daného území)
- související dopravní infrastruktura
- stavba pro skladování výpěstků, úschovu zahradnického nářadí a krátkodobý úkryt před nepřízní počasí do výměry 20 m² a výšky 3 m (toto přípustné využití se netýká ploch soukromé zeleně vymezené v návaznosti na plochy rodinné rekreace u Novoveského rybníka)

Podmíněně přípustné využití:

- parkovací plochy
- otevřená rekreační hřiště

Podmíněně přípustná plocha nesmí svým rozsahem tvořit víc jak 25% celkové plochy dotčené lokality.

Nepřípustné využití:

- umístování nových objektů, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

9.B – ZELEŇ – PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU - ZP

Hlavní využití:

- plochy prvků územního systému ekologické stability v zastavěném území
- další ekologicky stabilní plochy v řešeném území

Přípustné využití:

- zeleň přírodního charakteru
- stávající stavební objekty, nové již neumísťovat
- vodní toky a plochy
- objekty a zařízení dopravní a technické infrastruktury (inženýrských sítí) potřebné pro funkci daného území
- v souladu s charakterem území realizace protipovodňových a protierozních opatření (např. protierozní meze, záchytné průlehy, svodné průlehy, stabilizace dráhy soustředěného odtoku, zasakovací travnaté pásy, profily retenčního prostoru, poldry)

Nepřípustné využití:

- oplocování pozemků v předmětné ploše
- využití, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

10. PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ

10. A – PLOCHY LESNÍ - NL

Hlavní využití:

- pozemky určené k plnění funkcí lesa (plochy pro zakládání, obnovu a výchovu porostů v souladu s příslušným zákonem o lesích)

Přípustné využití:

- myslivecká zařízení
- stavby lesnických zařízení (svážnice, lanovky)
- stavby, které zlepší podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklostezky, hipostezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra) do výměry (stavby včetně souvisejících ploch) 100 m²
- související trvalé travní porosty
- vodní toky a plochy
- v souladu s charakterem území realizace protipovodňových a protierozních opatření (např. protierozní meze, záchytné průlehy, svodné průlehy, stabilizace dráhy soustředěného odtoku, zasakovací travnaté pásy, profily retenčního prostoru, poldry)
- umístění včelích úlů
- účelové komunikace (pokud nebyly již vyznačeny v plochách silniční dopravy)
- liniové stavby technické infrastruktury- inženýrské sítě

Nepřípustné využití:

- stavby pro zemědělství
- stavby a zařízení pro těžbu nerostů
- stavby a zařízení pro technickou infrastrukturu – nakládání s odpady
- stavby, které zlepší podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu o výměře (stavby včetně souvisejících ploch) větší jak 100 m² (netýká se liniových prvků – cyklostezek, hipostezek, apod.)
- stavby pro chov včel kromě včelích úlů
- umísťování obslužných zařízení vodních ploch o plošné výměře větší jak 20m²

10.B – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – NZ

Hlavní využití:

- pozemky **zemědělského půdního fondu**, a to zejména:
 - orná půda
 - trvalé travní porosty
 - půda dočasně odejmutá ze zemědělského půdního fondu

Přípustné využití:

- zemědělské účelové komunikace a jejich doprovodná zeleň (pokud nejsou vyznačeny v plochách silniční dopravy)
- v souladu s charakterem území realizace protipovodňových a protierozních opatření (např. protierozní meze, záchytné průlehy, svodné průlehy, stabilizace dráhy soustředěného odtoku, zasakovací travnaté pásy, profily retenčního prostoru, poldry)
- doprovodná zeleň zemědělských komunikací
- vodní toky a plochy a jejich doprovodná břehová zeleň
- nelesní dřevinné porosty v krajině
- umístění včelích úlů
- liniové stavby technické infrastruktury- inženýrské sítě
- stavby, které zlepší podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklostezky, hipostezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra) do výměry (stavby včetně souvisejících ploch) 100 m² (netýká se liniových prvků – cyklostezek, hipostezek, apod.)

Podmíněně přípustné využití:

- ve vhodných lokalitách bude možná změna kultury na les

Umístěním podmíněně přípustné plochy nesmí být vytvořen nový limit pro plochy zastavěného ani zastavitelného území; tzn. že lesní porosty mohou být nově vysazovány ve vzdálenosti minimálně 50 m od hranice zastavěného území a také minimálně 50 m od hranice zastavitelných ploch.

- ve vhodných lokalitách ovocné sady

Umístění plochy musí být řešeno tak, aby co nejméně narušovalo organizaci zemědělského půdního fondu. Musí být zachována síť zemědělských komunikací.

Nepřípustné využití:

- objekty příslušné pouze do zastavěného území obce (neuvedené v přípustném využití)
- stavby pro zemědělství
- stavby a zařízení pro těžbu nerostů
- stavby a zařízení pro technickou infrastrukturu – nakládání s odpady
- odstraňování odpadů, které nemají původ v daném území
- provádět činnosti, které nenávratně poškozují půdní povrch
- stavby, které zlepší podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu o výměře (stavby včetně souvisejících ploch) větší jak 100 m² (netýká se liniových prvků – cyklostezek, hipostezek, apod.)
- stavby pro chov včel kromě včelích úlů
- umísťování obslužných zařízení vodních ploch o plošné výměře větší jak 20m²

10. C – PLOCHY PŘÍRODNÍ – NP

Hlavní využití:

- *plochy prvků územního systému ekologické stability v nezastavěném území*

Přípustné využití:

- *zeleň s převážující přírodní funkcí*
- *objekty a liniové stavby technické infrastruktury- inženýrské sítě*
- *v souladu s charakterem území realizace protipovodňových a protierozních opatření (např. protierozní meze, záchytné průlehy, svodné průlehy, stabilizace dráhy soustředěného odtoku, zasakovací travnaté pásy, profily retenčního prostoru, poldry)*
- *vodní toky a plochy bez hospodářského využití (tzn. ne rybochovné rybníky), retenční nádrže*
- *stavby, které zlepší podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklostezky, hipostezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra) do výměry (stavby včetně souvisejících ploch) 50 m² (netýká se liniových prvků – cyklostezek, hipostezek, apod.)*

Nepřípustné využití:

- *umísťování staveb příslušných do zastavěného území*
- *stavby pro zemědělství*
- *stavby a zařízení pro těžbu nerostů*
- *stavby a zařízení pro technickou infrastrukturu – nakládání s odpady*
- *stavby, které zlepší podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu o výměře (stavby včetně souvisejících ploch) větší jak 50 m² (netýká se liniových prvků – cyklostezek, hipostezek, apod.)*
- *intenzivní formy hospodaření*
- *rozšiřování nepůvodních druhů rostlin a živočichů*
- *terénní úpravy většího rozsahu, těžba nerostných surovin, nakládání s odpady, především skladování a zneškodňování*
- *stavby pro chov včel kromě včelích úlů*
- *umísťování obslužných zařízení vodních ploch o plošné výměře větší jak 20m²*

10.D PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ- PŘÍRODNÍ A ZEMĚDĚLSKÉ - NS

Hlavní využití:

- *plochy nezastavěného území funkčně nevyhraněné, v daném případě kombinace přírodního a zemědělského využití*

Přípustné využití:

- *plochy zeleně s převážující přírodní funkcí mimo prvky ÚSES (rozptýlená zeleň v krajině, remízky, lada)*
- *plochy zemědělské produkce na zemědělském půdním fondu, s preferencí extenzivní produkce, nevyžadující zornění (trvalé travní porosty)*
- *účelové komunikace a jejich doprovodná zeleň (pokud nejsou vyznačeny v plochách silniční dopravy)*
- *objekty a liniové stavby technické infrastruktury- inženýrské sítě*
- *vodní toky a plochy*
- *v souladu s charakterem území realizace protipovodňových a protierozních opatření (např. protierozní meze, záchytné průlehy, svodné průlehy, stabilizace dráhy soustředěného odtoku, zasakovací travnaté pásy, profily retenčního prostoru, poldry)*
- *stavby, které zlepší podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklostezky, hipostezky, hygienická zařízení, ekologická a informační*

centra) do výměry (stavby včetně souvisejících ploch) 100 m² (netýká se liniových prvků – cyklostezek, hipostezek, apod.)

Podmíněně přípustné využití:

- ve vhodných lokalitách bude možná změna kultury na les

Umístěním podmíněně přípustné plochy nesmí být vytvořen nový limit pro plochy zastavěného ani zastavitelného území; tzn. že lesní porosty mohou být nově vysazovány ve vzdálenosti minimálně 50 m od hranice zastavěného území a také minimálně 50 m od hranice zastavitelných ploch.

Nepřípustné využití:

- stavby a opatření nesouvisející s uvedeným hlavní a přípustným využitím
- stavby pro zemědělství
- stavby a zařízení pro těžbu nerostů
- stavby, které zlepšují podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu o výměře (stavby včetně souvisejících ploch) větší jak 100 m² (netýká se liniových prvků – cyklostezek, hipostezek, apod.)
- stavby a zařízení pro technickou infrastrukturu – nakládání s odpady
- stavby pro chov včel kromě včelích úlů
- umísťování obslužných zařízení vodních ploch o plošné výměře větší jak 20 m²

10.E – PLOCHY SPECIFICKÉ – PLOCHY DOPROVODNÉ ZELENĚ – X

Hlavní využití:

- liniová výsadba stromů a keřů podél komunikací a při vodních tocích – aleje a stromořadí

Přípustné využití:

- skupiny stromů a keřů v krajině
- porosty na svazích terénních zlomů a erozních rýh
- liniové stavby technického vybavení- inženýrské sítě

Nepřípustné využití:

- využití, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

11. PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

11.A PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ-W

Hlavní využití:

- vodní toky (řeky, potoky, vodoteče povrchových vod tekoucí vlastním spádem v korytě trvale nebo po převažující část roku)
- vodní plochy s ekologicky stabilizační, retenční nebo rybochovnou funkcí

Přípustné využití:

- břehová zeleň
- komunikační propojení – mosty, lávky pro pěší
- liniové stavby technické infrastruktury- inženýrské sítě
- související vodohospodářské stavby – hráze, jezy a zdrže
- stavby k využití vodní energie a energetického potenciálu

Nepřípustné využití:

- neodůvodněné zpevňování břehů a napřimování trasy koryta
- realizace staveb nesouvisejících s hlavním nebo přípustným využitím

- umístování obslužných zařízení vodních ploch o plošné výměře větší jak 20m²

6.3 Výklad použitých pojmů

nevýrobní služby – holičství, kadeřnictví, čistírna, mandlování, kosmetické provozovny, pedikúra, úklidové služby, sauny, zakázkové šití oděvů (výrobní služba, která je však charakterem provozu blíží nevýrobním službám), apod.

výrobní a opravárenské služby – truhlářství, tesařství, zámečnictví, klempířství, sklenářství, kamenictví, autoopravny, apod.

hřiště pro rekreační tělesnou výchovu – tzn. volně přístupné, jeho dostupnost není podmíněna členstvím ve sportovní organizaci (tzn. organizovaná tělesná výchova) nebo návštěvou školského zařízení (tzn. školská tělovýchova)

otevřená hřiště – hřiště, které je vybudováno ve volném prostoru, nechráněno další stavbou a tedy vykazující větší hlukovou zátěž na okolní prostředí

liniová stavba technické infrastruktury – stavba technického vybavení, jejíž délkový rozměr převyšuje šířkový takovým způsobem, že bude její znázornění mít ve výkresové části územního plánu tvar ne plochy, ale přímky nebo křivky (vodovodní řady, kanalizační sběrače, plynovodní vedení, telekomunikační vedení, apod.)

veřejné ubytování – hotely, motely, ubytovací hostince, penziony, turistické ubytovny, domovy mládeže (internáty)

veřejné stravování – pohostinství, restaurace, bufety, veřejné jídelny, apod.

stavba pro maloobchod – prodejna potravin, drogerie, prodejna obuvi a kožené galanterie, prodejna textilu, a galanterie, prodejna oděvů, prodejna elektrospotřebičů, prodejna knih a zvukových nosičů, zlatnictví a hodinářství, prodejna domácích potřeb

kulturní zařízení s produkcí obtěžující hlukem – klubová zařízení, diskotéky, letní kina a venkovní scény, v nichž je provozována produkce (především hudební), která svou úrovní přesahuje hygienické normy stanovené pro obytné území

vyhrazená zeleň – plochy sadovnických úprav okolo občanského vybavení přístupné pouze klientům daného zařízení

stavby pro chovatelství – stavby pro chov drobného hospodářského zvířectva o jednom nadzemním podlaží a zastavěné ploše do 16m² a do 5m výšky

rekreační domek (novostavba), rekreační chalupa (stavební úpravy objektu původně trvalého bydlení nebo hospodářského využití) – jedná se o objekty individuální rekreace, hmotově odpovídající rodinnému domu), velikost zastavěné plochy objektu není omezena, objekty je možno podsklepit, mohou mít nejvýše dvě nadzemní podlaží, popřípadě jedno podzemní podlaží a obytné podkroví

rekreační chata - zastavěná plocha včetně verand, vstupů a podsklepených teras nebývá větší než 30 m², smějí se podsklepit a smějí mít jedno nadzemní podlaží a podkroví, obestavěný prostor části stavby nad upraveným terénem nepřekračuje 110m³

rodinná farma - zemědělský hospodářský soubor spolu s obydlím v sousedství zemědělské půdy, kterou obhospodaruje jedna rodina někdy ještě s námezdními silami. V turisticky atraktivních oblastech může rodinná farma sloužit také pro ubytování hostů.

koeficient zastavění – poměr plochy zastavěné budovami na pozemku k celkové ploše tohoto pozemku

koeficient zeleně – podíl ploch zeleně na pozemku k celkové ploše tohoto pozemku

7.Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Kód	Charakteristika
	VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY
	<i>Technická infrastruktura</i>
VT/1	- plocha pro umístění obecní čistírny odpadních vod
	VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ
	<i>Založení prvků územního systému ekologické stability</i>
VU/1	- nadregionální biokoridor NBK K81

8.Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §5 odst. 1 katastrálního zákona

Kód	Charakteristika	Dotčené pozemky v k.ú. Nová Ves u Albrechtic
	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ	
PP/1a,b	- veřejné prostranství - veřejná zeleň - mokřady - severně od hlavního zastavěného území obce	-74/4 -85/1,6 -201/1 -222/1,2 -224/1 -226 -228 -230/1 -232/5,6,7 -233/9,10,12,13,14,26,30 -238/2 -240/1 -260/1,3

Předkupní právo se stanoví ve prospěch Obce Nová Ves – IČO 00579092.

9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Kompenzační opatření nebyla stanovena, územní plán nemá významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti některé evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

R2/BV, R3/BV – územní rezervy pro bydlení v rodinných domech - venkovského typu, vymezené podél páteřní komunikace v obci – silnice III. třídy. Jedná se o proluky v zastavěném území, jejichž budoucí využití zajistí kompaktnost zastavěného území obce. V současné době do návrhu nezařazeny vzhledem k tomu, že není zájem vlastníka pozemku na změně jeho využití

Při prosazování zásad územního plánu je třeba zajistit, aby nebyla dále ztěžována možnost využití předmětné plochy pro výstavbu, např. realizací tras vedení technické infrastruktury přes tyto pozemky; při rekonstrukci stávajících tras prověřit možnost jejich přemístění do okrajových částí předmětného prostoru.

Bez provedení změny územního plánu nelze plochy územních rezerv pro uvažované budoucí využití využívat.

11. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Počet listů textové části územního plánu: 44

Počet výkresů grafické části:

A.2.1. Výkres základního členění území	M 1 : 5 000 – 2 listy
A.2.2. Hlavní výkres	M 1 : 5 000 – 2 listy
A.2.3. Výkres koncepce technické infrastruktury	M 1 : 5 000 – 2 listy
A.2.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	M 1 : 5 000 – 2 listy

B.1 TEXTOVÁ ČÁST – ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ VES

Obsah textové části- odůvodnění Územního plánu Nová Ves:

1.	<i>Postup pořízení územního plánu</i>	48
2.	<i>Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem</i>	
	<i>2.1 Soulad s politikou územního rozvoje</i>	50
	<i>2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem</i>	52
3.	<i>Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území</i>	59
4.	<i>Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území</i>	62
5.	<i>Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů</i>	63
6.	<i>Přezkoumání souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů</i>	63
7.	<i>Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území</i>	
	<i>7.1 Zdůvodnění urbanistického řešení</i>	67
	<i>7.2 Zdůvodnění koncepce dopravy</i>	76
	<i>7.3 Zdůvodnění koncepce vodního hospodářství</i>	79
	<i>7.4 Zdůvodnění koncepce zásobování el. energií</i>	81
	<i>7.5 Zdůvodnění koncepce zásobování plynem</i>	83
	<i>7.6 Zdůvodnění koncepce územního systému ekologické stability</i>	83
	<i>7.7 Zdůvodnění koncepce civilní ochrany, požární ochrany a obrany státu</i>	85
8.	<i>Vyhodnocení splnění požadavků zadání (popřípadě vyhodnocení souladu 1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona 2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona 3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona 4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona)</i>	86

9.	<i>Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch</i>	89
10.	<i>Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí</i>	91
11.	<i>Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona</i>	92
12.	<i>Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly</i>	92
13.	<i>Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení</i>	92
14.	<i>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</i>	92
15.	<i>Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění</i>	104
16.	<i>Vyhodnocení připomínek</i>	108
	<i>Příloha č.1 – Fotodokumentace památného objektu</i>	110

1. Postup pořízení územního plánu

Dne 17.12.2015 obdržel Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí, jako úřad územního plánování (dále jen pořizovatel) příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen stavební zákon) žádost Obce Nová Ves o pořízení Územního plánu Nová Ves. Zastupitelstvo obce rozhodlo o pořízení územního plánu na svém veřejném zasedání dne 07.12.2015 usnesením č. 92/2015. Současně zastupitelstvo obce pověřilo starostu obce pana Tomáše Zaňku ke spolupráci s pořizovatelem při pořizování územního plánu (usnesení zastupitelstva č. 93/2015).

Návrh zadání územního plánu Nová Ves vypracoval pořizovatel, ve spolupráci s panem Tomášem Zaňkou v prosinci 2015. Opatřením ze dne 06.01.2015 oznámil pořizovatel veřejné projednání návrhu zadání územního plánu dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Veřejnost byla seznámena veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce Obce Nová Ves a Města Kostelec nad Orlicí. Pořizovatel provedl vyhodnocení požadavků dotčených orgánů a dalších podnětů a připomínek a na základě toho spolu s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení Zastupitelstvu obce Nová Ves. Upravený návrh zadání byl v souladu s § 47 stavebního zákona schválen Zastupitelstvem obce Nová Ves dne 15.02.2016, usnesením č. 109/2016.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 26.01.2016 č.j. KUKHK-4159/ZP/2016 k návrhu zadání vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a vyhlášené ptačí oblasti. Ve stanovisku č.j. 5053/ZP/2015 ze dne 02.02.2016 stanovil, že návrh územního plánu není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (zákon EIA). Vzhledem k tomu nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Nová Ves na udržitelný rozvoj území.

Na základě schváleného zadání vypracoval zhotovitel, Ing. arch. Dagmar Vaníčková, Aloise Hanuše 182, 561 64 Jablonné nad Orlicí, autorizovaný architekt (ČKA 02661), dokumentaci návrhu územního plánu Nová Ves.

Opatřením ze dne 04.07.2017 bylo dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a Obci Nová ves oznámeno společné jednání o návrhu územního plánu Nová Ves. Jednání se uskutečnilo dne 25.07.2017 v zasedací místnosti Městského úřadu Kostelec nad Orlicí. Při tomto jednání uplatnila Obec Nová Ves požadavek vymezit podél konkrétních ploch bydlení pás zeleně v šíři 25 m pro eliminaci negativních vlivů ze špatného způsobu obhospodařování přilehlých zemědělských pozemků na bytovou zástavbu. Tento požadavek byl následně zahrnut do pokynů pořizovatele k provedení úprav návrhu územního plánu po společném jednání a zapracován do dokumentace návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu byl v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona doručen veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce Města Kostelec n. Orl. (04.07.2017 – 20.07.2017) a Obce Nová Ves (04.07.2017 – 18.08.2017).

Po uplynutí zákonných lhůt pro uplatnění stanovisek, vyjádření a připomínek k návrhu územního plánu vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky projednání, zpracoval návrh řešení připomínek a spolu se svými pokyny je předal projektantovi k provedení úpravy dokumentace návrhu územního plánu.

Na základě uplatněných požadavků Obce Nová Ves byly následně provedeny ještě celkem tři další úpravy návrhu územního plánu, spočívající v úpravě podmínek funkčního využití ploch RI, změny funkčního využití pozemku p.č. 54/2 ze ZS na BV a vymezení pozemku p.č. 138/18 jako zastavitelné plochy RI.

Projektant provedl úpravy dokumentace návrhu územního plánu podle vydaných pokynů pořizovatele.

Poté požádal pořizovatel Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu o vydání stanoviska k návrhu územního plánu před řízením o vydání. Stanovisko podle § 50 odst. 7 stavebního zákona bylo Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu vydáno dne 05.09.2018, pod č.j. KUKHK-26536/UP/2017/Va. Stanovisko bylo vydáno jako nesouhlasné, s požadavkem na odstranění nedostatku spočívajícího v nedostatečném zdůvodnění nevymezení regionálního biocentra 1763 Tříska na území obce Nová Ves. Dále bylo ve stanovisku uvedeno několik metodických doporučení týkajících se podmínek funkčního využití ploch SV, ZP a RI. Na základě stanoviska vydal pořizovatel pokyn projektantovi k provedení úprav návrhu územního plánu, spočívající v odstranění uvedených nedostatků a zohlednění metodických doporučení.

Po provedení úprav pořizovatel požádal Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny o vydání stanoviska k nevymezení RC 1763 Tříska na území obce Nová Ves. Vyjádření bylo vydáno dne 31.10.2018 pod č.j. KUKHK-32768/ZP/2018 se závěrem, že krajský úřad nemá proti zpřesnění vymezení regionálního biocentra v návrhu ÚP Nová Ves připomínky, neboť RC 1763 Tříska je v dostatečné ploše vymezeno v ÚP Poběžovice u Holic.

Následně pořizovatel požádal dne 30.11.2018 Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu o potvrzení podle § 50 odst. 8 stavebního zákona o odstranění nedostatků v návrhu územního plánu. Potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků v návrhu Územního plánu Nová Ves bylo vydáno dne 02.01.2019, č.j. KUKHK-61/UP/2019.

Dne 17.01.2019 oznámil pořizovatel zahájení veřejného projednání návrhu územního plánu jednotlivě dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, Obci Nová Ves a sousedním obcím. Veřejnost byla seznámena s projednáváním veřejnou vyhláškou uveřejněnou na úřední desce obce Nová Ves (17.01.2019 – 27.02.2019) a města Kostelec n. Orli. (17.01.2019 – 04.02.2019). Veřejné projednání se uskutečnilo dne 27.02.2019 v budově Obecního úřadu čp. 39 v Nové Vsi. Návrh územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Obecním úřadu Nová Ves, na Městském úřadu Kostelec n. Orli. (stavebním úřadu - životním prostředí) a dále na internetových stránkách města Kostelec nad Orlicí v termínu od 17.01.2019 do 06.03.2019.

V zákonné lhůtě 7 dnů od veřejného projednání byly uplatněny celkem dvě námitky. Rozhodnutí o námitkách je uvedeno níže v kapitole č. 15. „Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění“. Žádné připomínky v rámci veřejného projednání uplatněny nebyly. Obec Nová Ves uplatnila požadavek na vypuštění ploch územních rezerv R1a (BV) a R1b (BV).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Návrh doručil pořizovatel dotčeným orgánům a Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu jako nadřízenému orgánu a vyzval je k uplatnění stanoviska ve lhůtě 30 dnů od obdržení. Ze strany dotčených orgánů nebyly k návrhu uplatněny žádné připomínky. Krajský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu ve svém stanovisku č.j. KUKHK-10754/UP/2019 ze dne 29.03.2019 upozornil na nesprávné argumentování v případě odůvodnění zamítnutí uplatněných námitek. Nemožnost vyhovění podaným námitkám nelze odůvodnit přeřazením obce z rozvojové oblasti OB4 do území s vyváženým rozvojovým potenciálem, jelikož toto zařazení nemá vliv na

vymezení ploch bydlení v územních plánech obcí. Pořizovatel upozornění akceptoval a odůvodnění návrhu rozhodnutí o námitkách příslušně upravil.

Poté pořizovatel zajistil úpravu návrhu územního plánu v souladu s výsledky projednání. Úprava spočívala v zohlednění požadavku obce Nová Ves na vypuštění ploch územních rezerv R1a (BV) a R1b (BV). Obec upřednostňuje spíše výstavbu přibližující se středu obce, návrh zastavitelných ploch je z pohledu obce dostačující. Obec se rozhodla s ohledem na rovný přístup ke všem občanům v souvislosti s požadavkem vypuštění ploch územních rezerv již nevymezovat žádné další zastavitelné plochy, a tudíž i dvě uplatněné námitky na vymezení zastavitelných ploch bydlení byly zamítnuty. Vzhledem k tomu, že se jedná o požadavek obce, pro kterou je územní plán pořizován, byl akceptován. Pořizovatel vyhodnotil tuto úpravu jako nepodstatnou, opakované veřejné projednání tak nebylo třeba konat. Vymezení ploch územních rezerv nezakládá vlastníkům pozemků právo na využití pozemků jako např. zastavitelné plochy, a tudíž jejich vypuštěním nemohou být na svých právech výrazněji negativně dotčeni. Veřejné zájmy vypuštěním ploch územních rezerv negativně dotčeny nejsou. Do textové části odůvodnění byly poté doplněny textové části zpracované pořizovatelem.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu Nová Ves:

- s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 a se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje ve znění aktualizace č. 1
- s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

a dospěl k závěru, že návrh územního plánu je s výše uvedeným v souladu. Podrobněji je přezkoumání uvedeno níže v následujících kapitolách.

Návrh územního plánu Nová Ves byl následně předložen Zastupitelstvu obce Nová Ves k vydání.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1 Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Územního plánu Nová Ves je v souladu s **Politikou územního rozvoje České republiky 2008** (PÚR ČR 2008), která byla schválena Vládou České republiky usnesením Vlády České republiky č. 929 ze dne 20.07.2009, ve znění **Aktualizace č.1** ze dne 15.4.2015 č.usnesení 276.

V době zpracování návrhu územního plánu patřila Obec Nová Ves do vymezené **rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice**. Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, která nabyla účinnosti dne 3.10.2018 byla z tohoto území vyčleněna. V současné době obec neleží v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose republikového významu.

Do řešeného území nezasahuje žádný koridor a plocha dopravy ani technické infrastruktury.

Návrh Územního plánu Nová Ves respektuje **republikové priority** územního plánování, které jsou uvedeny v kap. 2.2., zejména pak odst.:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Řešení Územního plánu Nová Ves:

- v návrhu jsou stanoveny podmínky, které chrání přírodní a kulturní hodnoty v území (viz kapitola č. 2 Textové části ÚP) a současně vytváří podmínky pro rozvoj civilizačních hodnot. Zachování rázu krajiny, resp. jeho ochrana je provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V územním plánu

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Řešení Územního plánu Nová Ves:

- návrh rozvojových ploch byl posuzován z více hledisek; pozemky nabízené vlastníky nemovitostí pro možnou výstavbu byly posuzovány z pohledu budoucí kompaktnosti zastavěného území, návaznosti na civilizační hodnoty - existenci veřejné infrastruktury, a tedy i nižší finanční náročnosti nové výstavby a jejího následného provozu.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Řešení Územního plánu Nová Ves:

- je navrhována přestavba v současné době opuštěného areálu zemědělské výroby ve středu obce pro potřeby občanského vybavení komerčního charakteru
- v obci jsou rozšiřovány plochy veřejné zeleně
- nově navrhované zastavitelné plochy byly vymezovány s cílem zajištění kompaktnosti zastavěného území obce. Nebyla navrhována nová rozptýlená zástavba ve volné krajině.

(20)... Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích...

Řešení Územního plánu Nová Ves:

- bylo provedeno upřesnění prvků územního systému ekologické stability v území a byla řešena návaznost na územní systém ekologické stability sousedních obcí

(20a) Omezovat nežádoucí srůstání sídel i s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Řešení Územního plánu Nová Ves:

- v návrhu nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy, které by vedly ke srůstání obce Nová Ves se sousedními sídly.

(25)V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Řešení Územního plánu Nová Ves:

- v regulativech ploch určených k zastavění je stanoven minimální koeficient zeleně u zastavitelných ploch

2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Obec Nová Ves je součástí řešení **Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje** (dále jen „ZÚR Krk“), ve znění Aktualizace č. 1, která byla vydána dne 10.9.2018 a nabyla účinnosti dne 3.10.2018.

Pro správní území obce Nová Ves vyplývají z uvedeného dokumentu následující úkoly:

a) respektovat priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v kapitole a) ZUR Krk (čl.1, bod 01-20)

Priorita 1)

- tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os.

Zpracování do územního plánu :

- územní plán stabilizuje v řešeném území plochu výroby a skladování u centra obce.

Priorita 2)

- tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje.

Zpracování do územního plánu :

- územní plán vytváří podmínky pro rozvoj občanského vybavení na venkově- vymezuje zastavitelnou plochy Z5/OV.

Priorita 3)

- tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní propustnosti,

Zpracování do územního plánu :

- priorita se nedotýká řešeného území.

Priorita 3a)

- tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření

Zpracování do územního plánu :

- v řešeném území se dopravně zatížené silnice nenacházejí, převládá cílová doprava.

Priorita 3b)

- tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R).

Zpracování do územního plánu :

- železniční doprava není v řešeném území provozována.

Priorita 3c)

- tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě kapacitních silnic D11 a D35 na území kraje.

Zpracování do územního plánu :

- priorita se nedotýká řešeného území.

Priorita 3d)

- tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob.

Zpracování do územního plánu :

- krajské město je z Nové Vsi již v současné době dobře dostupné prostřednictvím silnice I/11.

Priorita 3e)

- tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumova, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území.

Zpracování do územního plánu :

- priorita se nedotýká řešeného území.

Priorita 3f)

- vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy.

Zpracování do územního plánu :

- řešeným územím v současné době prochází 4 cykloturistické trasy. Vzhledem k nižší dopravní zátěži není uvažováno vyvedení cyklodopravy mimo profil komunikací.

Priorita 4)

- tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy.

Zpracování do územního plánu :

- územní plán vytváří územní podmínky pro připojení obyvatel na veřejný vodovod a veřejnou kanalizaci.

Priorita 4a)

- vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí.

Zpracování do územního plánu :

- v řešeném území již vytvořeno.

Priorita 5)

- vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury.

Zpracování do územního plánu :

- priorita se nedotýká řešeného území, Nová Ves je obec do 500 ekvivalentních obyvatel.

Priorita 5a)

- vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Byžov,

Zpracování do územního plánu :

- územní plán vytváří územní podmínky pro připojení obyvatel na veřejný vodovod a veřejnou kanalizaci.

Priorita 5b)

- vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnících ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství.

Zpracování do územního plánu :

- priorita se nedotýká řešeného území.

Priorita 5c)

- posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí.

Zpracování do územního plánu :

- priorita se nedotýká řešeného území.

Priorita 5d)

- respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny.

Zpracování do územního plánu :

- v územním plánu nejsou navrhovány žádné rozvojové plochy, které by vedly ke stavebnímu srůstání sousedních sídel.

Priorita 6)

- navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné prostupnosti.

Zpracování do územního plánu :

- výše uvedená obytná území se v řešeném území nenacházejí ani nejsou nově navrhována.

Priorita 6a)

- vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje.

Zpracování do územního plánu :

- vzhledem k předpokládanému nárůstu počtu obyvatel je v územním plánu vymezována rozvojová plocha pro umístění mateřské školy.

Priorita 7)

- vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení).

Zpracování do územního plánu :

- rozvoj zdravotních, sociálních a kulturních služeb se vzhledem k velikosti obce v řešeném území nepředpokládá, plochy sportovních a volnočasových zařízení jsou v obci již realizovány.

Priorita 8)

- vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny.

Zpracování do územního plánu :

- v řešeném území se jedná o zachování potenciálu zejména lesního hospodářství, tyto plochy jsou v územním plánu dále rozvíjeny.

Priorita 8a)

- vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.

Zpracování do územního plánu :

- při návrhu nevznikla potřeba etapizace rozvojových ploch.

Priorita 8b)

- vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území.

Zpracování do územního plánu :

- priorita se nedotýká řešeného území.

Priorita 8c)

- vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu.

Zpracování do územního plánu :

- rekreační potenciál krajiny je již v současné době maximálně využit – plochy rodinné rekreace u Novoveského rybníka.

Priorita 8d)

-v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice.

Zpracování do územního plánu :

- priorita se nedotýká řešeného území.

Priorita 9)

- vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje.

Zpracování do územního plánu :

- v řešeném území již vytvořeno v minulém období.

Priorita 10)

- přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa.

Zpracování do územního plánu :

- územní plán navrhuje přestavbu výrobního objektu pro zemědělství, který se nachází v centru zastavěného území obce a není v současné době již využíván pro potřeby občanského vybavení.

Priorita 10a)

- navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení.

Zpracování do územního plánu :

- zastavitelné plochy jsou vymezována přednostně tak, aby bylo vytvořeno kompaktní zastavěné území.

Priorita 10b)

- předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy.

Zpracování do územního plánu :

- koncentrované výrobní činnosti a dopravně intenzivně zatížené plochy nejsou v územním plánu navrhovány.

Priorita 10c)

- vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití).

Zpracování do územního plánu :

- v textové části územního plánu jsou pro každou plochu s rozdílným způsobem využití stanoveny podmínky jejich využití, tzn. hlavní využití, přípustné využití, nepřípustné využití, případně podmíněně přípustné využití.

Priorita 10d)

- upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině.

Zpracování do územního plánu :

- nové plochy pro rozvoj výroby a skladování nejsou v řešeném území vymežovány.

Priorita 11)

- územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin.

Zpracování do územního plánu :

- priorita se nedotýká řešeného území.

Priorita 12)

- vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území.

Zpracování do územního plánu :

- řešené území nepatří k turisticky významným územím kraje.

Priorita 12a)

- v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých.

Zpracování do územního plánu :

- s ohledem na velikost obce je zde již realizován dostatek ubytovacích a stravovacích zařízení i turistických tras.

Priorita 12b)

- vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezením souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně.

Zpracování do územního plánu :

- v územním plánu je vymežováno 5 ploch veřejných prostranství – veřejné zeleně v návaznosti na obytné území obce a zařízení občanského vybavení.

Priorita 12c)

- vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská.

Zpracování do územního plánu :

- priorita se nedotýká řešeného území.

Priorita 12d)

- vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území.

Zpracování do územního plánu :

- priorita se nedotýká řešeného území.

Priorita 13)

- tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje.

Zpracování do územního plánu :

- řešené území nepatří k turisticky významným územím kraje.

Priorita 14)

- vymezení zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení.

Zpracování do územního plánu :

- záplavové území není v Nové Vsi vymezeno.

Priorita 14a)

- vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu.

Zpracování do územního plánu :

- je zpracováno jako podmínka pro realizaci zastavitelných ploch v textové části, v nezastavěném území by nová retenční plocha měla vzniknout ve vymezené rozvojové ploše veřejné zeleně.

Priorita 15)

- stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlivům povodní.

Zpracování do územního plánu :

- rozvoj území je navrhován tak, aby bylo toto území ochráněno před potenciálními riziky a přírodními katastrofami.

Priorita 16)

- podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření.

Zpracování do územního plánu :

- v sousedství zastavěného a zastavitelného území obce je navrhován pás ochranného zatravnění.

Priorita 17)

- péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí.

Zpracování do územního plánu :

- návrh rozvojových ploch je vymezen s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Priorita 17a)

- minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí.

Zpracování do územního plánu :

- v návrhu není vymezován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Priorita 17b)

- vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí.

Zpracování do územního plánu :

- nejedná se o území s nízkou lesnatostí.

Priorita 17c)

- vytváření územních podmínek pro posílení krajinnotvorné funkce lesů a mimolesní zeleně.

Zpracování do územního plánu :

- v územním plánu jsou v nezastavěném území rozvíjeny plochy doprovodné zeleně.

Priorita 18)

- ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje.

Zpracování do územního plánu :

- priorita se nedotýká řešeného území.

Priorita 19)

- ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině.

Zpracování do územního plánu :

- územní plán chrání prvky územního systému ekologické stability, upřesňuje jejich vymezení.

Priorita 20)

- ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek.

Zpracování do územního plánu :

- územní plán zajišťuje ochranu urbanistických a architektonických hodnot v území, nově jsou vymezovány v řešeném území památné objekty a významné solitérní stromy.

b)respektovat polohu obce v území s vyváženým rozvojovým potenciálem, stanovené v kapitole b.2.3) ZUR KrkZpracování do územního plánu :

- v územním plánu jsou vymezovány zastavitelné plochy pro podporu rozvoje lidských zdrojů ve vazbě na zastavěné území obce (plochy pro bydlení)
- v územním plánu jsou vytvářeny podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby – zastavitelná plocha pro umístění zařízení předškolní výchovy.

c)respektovat plochy územního systému ekologické stability– nadregionální biokoridor K81, stanovené v kapitole d.3) ZUR KrkZpracování do územního plánu :

- vedení nadregionálního biokoridoru NBK K81 (borová osa) je návrhem územního plánu respektováno a zpřesněno, pro jeho vedení je vymezen koridor o šířce 50m, byla prověřena jeho návaznost na územích sousedních obcí
- regionální biocentrum RC 1763 Tříska nebylo do řešeného území zpracováno, vzhledem k tomu, že je již plně vymezeno na území sousední obce (Poběžovice u Holic) v rozsahu 48 ha. Tato plocha 1,5x převyšuje požadovanou minimální

výměru lesního regionálního biocentra v 2. vegetačním stupni (viz Metodika vymezování územního systému ekologické stability MŽP ČR).

Poznámka: zařazení předmětného biocentra do řešeného území vzniklo pravděpodobně nepřesnou návazností mapových podkladů – viz mapový portál Královéhradeckého kraje – prvky ÚSES. V případě podkladu katastrální mapy se zákres předmětného prvku v území již nenachází.

d)respektovat vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Zpracování do územního plánu :

- vedení nadregionálního biokoridoru NBK K81 (borová osa) je v ZUR Krk vymezeno jako veřejně prospěšné opatření, z uvedeného důvodu bylo toto vymezení převzato i do návrhu územního plánu Nová Ves. V řešeném území Územního plánu Nová Ves je však trasa biokoridoru plně vedena ekologicky stabilními plochami, konkrétně lesními porosty. Tento prvek územního systému ekologické stability je v řešeném území funkční a není jej potřeba zakládat. Ke zlepšení funkčnosti biokoridoru by mohla přispět již jen úprava dřevinné skladby lesa, což není v kompetenci územního plánování.

Soulad s Územní studií krajiny Královéhradeckého kraje

Územní studie byla zpracována Ateliérem T-plan Praha v červnu 2018.

Dle cílových charakteristik krajiny patří Nová Ves do vlastní krajiny č. 23 – **Třebechovicko**. Pro obec Nová Ves nebyl kód cílové krajiny stanoven.

Studie obsahuje následující „Návrh úkolů územního plánování pro ÚPD obcí pro zachování a dosažení cílových kvalit a eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu“, které se dotýkají řešeného území Územního plánu Nová Ves:

-pro rozvoj území přednostně využívat zejména plochy brownfields, plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestavby). Zastavitelné plochy vymezovat především ve vazbě na stávající zastavěné území.

Zpracování do územního plánu :

- návrhu územního plánu jsou vymezovány 3 plochy přestavby;
- zastavitelné plochy jsou vymezovány výhradně v návaznosti na stávající zastavěné území obce.

- při zpracování územních plánů nebo jejich změn se zabývat otázkou možné změny funkčního využití vytypovaných částí nezastavěného území (ploch s rozdílným způsobem využití) s cílem posílení retenčních schopností krajiny cestou postupného zvyšování její ekologické stability.

Zpracování do územního plánu :

- posílení retenční schopnosti krajiny je řešeno zejména v rozvojových plochách Z3a,b /ZV a K 3a-f/NS.

3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Obec Nová Ves leží v jihovýchodní části Královéhradeckého kraje, jihozápadní hranice řešeného území obce tvoří zároveň krajskou hranici Královéhradeckého a Pardubického kraje.

Obec spadá do správního území ORP Kostelec nad Orlicí (vzdáleného cca 15 km), nabídku občanského vybavení a pracovních příležitostí rozšiřují obyvatelům obce sousední města Týniště nad Orlicí (vzdálené cca 4km) a Borohrádek (vzdálený cca 6 km). Obec Novou Ves dělí od krajského města Hradec Králové vzdálenost cca 24 km.

Obec Nová Ves sousedí na severu a severovýchodě s obcí Albrechtice nad Orlicí, na východě s obcí Žďár nad Orlicí, na jihovýchodě s městem Borohrádek, na jihu s obcí Poběžovice u Holic a na západě s obcí Vysoké Chvojno.

Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území je řešena následujícím způsobem:

ORP Kostelec nad Orlicí:

<i>Albrechtice nad Orlicí</i>	
<i>Návaznost vychází z ÚPD:</i>	- vydaného Územního plánu Albrechtice nad Orlicí - zpracovatel ing. arch. R. Chládek, Hradec Králové – územní plán nabyt účinnosti dne 9.2.2013
<i>Návaznost funkčních ploch:</i>	- v prostoru U Myslivny jsou vymezeny zastavitelné plochy pro rozvoj bydlení (1RD) a soukromé zeleně, dopravní napojení je uvažováno na základě zapsaného věcného břemene přes pozemek p.č. 866 v k.ú. Albrechtice nad Orlicí - severně od plochy nakládání s odpady je navržena v ÚP Albrechtice nová zastavitelná plocha pro bydlení (Z7)
<i>Návaznost dopravní infrastruktury:</i>	- pouze stabilizované trasy
<i>Návaznost technické infrastruktury:</i>	- společná plocha technické infrastruktury – stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)
<i>Územní systém ekologické stability:</i>	- je zajištěna návaznost lokálního biokoridoru LBK1 (resp. LK3 v návrhu ÚP Nová Ves) vedeného lesními pozemky v severozápadní části řešeného území

<i>Žďár nad Orlicí</i>	
<i>Návaznost vychází z ÚPD:</i>	- vydaného Územního plánu Žďár nad Orlicí, změněného změnou č. 1 vydanou dne 8.3.2017 - zpracovatel Ing. Arch. Milan Vojtěch, Pardubice
<i>Návaznost funkčních ploch:</i>	- v ÚP Žďár nad Orlicí jsou rozšiřovány rekreační plochy u Novoveského rybníka – zastavitelná plocha Z1 (rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci – RI) - jihovýchodně od Nové Vsi v sousedství Novoveského potoka je navrhována plocha zalesnění ZM1/K1 (NL2), která však svou

	<i>hranicí 50 m od okraje lesa nezasáhne zastavěné území ani žádnou zastavitelnou plochu v Nové Vsi</i>
<i>Návaznost dopravní infrastruktury:</i>	- <i>pouze stabilizované trasy</i>
<i>Návaznost technické infrastruktury:</i>	- <i>nejsou nové požadavky</i>
<i>Územní systém ekologické stability:</i>	- <i>je zajištěna koordinace vedení lokálního biokoridoru LK 2B (v ÚP Žďár nad Orlicí LK 6) v jihovýchodní části řešeného území vedeného podél vodoteče</i>

<i>Borohrádek</i>	
<i>Návaznost vychází z ÚPD:</i>	- <i>vydaného Územního plánu Borohrádek, který byl změněn změnou č. 1, zpracovatel ing. Arch. T. Slavík, Brandýs nad Orlicí, změna nabyla účinnosti dne 3.7.2013</i>
<i>Návaznost funkčních ploch:</i>	- <i>obce sousedí pouze nezastavěným územím – plochou lesní a smíšeným nezastavěným územím</i>
<i>Návaznost dopravní infrastruktury:</i>	- <i>nejsou</i>
<i>Návaznost technické infrastruktury:</i>	- <i>není</i>
<i>Územní systém ekologické stability:</i>	- <i>v řešeném území Borohrádku vychází trasa NRK K 81 B z regionálního biocentra Tříška, které se nachází již celé v řešeném území obce Poběžovice u Holic</i>

ORP Holice:

<i>Poběžovice u Holic</i>	
<i>Návaznost vychází z ÚPD:</i>	- <i>vydaného ÚP Poběžovice u Holic, který nabyl účinnosti dne 10.6.2016</i> - <i>zpracovatel Regio Hradec Králové</i>
<i>Návaznost funkčních ploch:</i>	- <i>sousedí pouze nezastavěným územím</i>
<i>Návaznost dopravní infrastruktury:</i>	- <i>pouze stabilizované trasy</i>
<i>Návaznost technické infrastruktury:</i>	- <i>nejsou nové požadavky</i>
<i>Územní systém ekologické stability:</i>	- <i>je zajištěna návaznost vedení trasy nadregionálního biokoridoru K81 lesními pozemky v západní části řešeného území</i> - <i>regionální biocentrum RC 1763 Tříška vymezeno celé v řešeném území obce</i>

	<i>Poběžovice u Holic</i>
<i>Vysoké Chvojno</i>	
<i>Návaznost vychází z ÚPD:</i>	- vydaného Územního plánu ÚP Vysoké Chvojno, který nabyl účinnosti dne 14.5.2014 - zpracovatel A-projekt Pardubice
<i>Návaznost funkčních ploch:</i>	- sousedí pouze nezastavěným územím
<i>Návaznost dopravní infrastruktury:</i>	- pouze stabilizované trasy
<i>Návaznost technické infrastruktury:</i>	- nejsou nové požadavky
<i>Územní systém ekologické stability:</i>	- je zajištěna návaznost vedení nadregionálního biokoridoru NRK K81 B v jihozápadní části řešeného území

4. Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Přezkoumání souladu návrhu územního plánu Nová Ves s cíli územního plánování

Návrh územního plánu Nová Ves je v souladu s cíli územního plánování ve smyslu ustanovení § 18 stavebního zákona, neboť:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území
- jsou koordinovány veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavba a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a je konkretizována ochrana veřejných zájmů vyplývající ze zvláštních právních předpisů
- jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví
- je chráněna krajina jako podstatná složka prostředí života obyvatel
- jsou určeny podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištěna ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Přezkoumání souladu návrhu územního plánu Nová Ves s úkoly územního plánování

Návrh územního plánu Nová Ves je v souladu s úkoly územního plánování ve smyslu ustanovení § 19 stavebního zákona, neboť:

- zjišťuje a posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území
- prověřuje a posuzuje potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní

- prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání*
- *stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb*
 - *stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území*
 - *stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení*
 - *vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů*
 - *uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*

5. Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Návrh územního plánu je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

6. Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů je provedeno v jednotlivých kapitolách textové části odůvodnění, zejména pak v kapitole „7. Kompletní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území“ a v kapitole „14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa“.

Návrh územního plánu Nová Ves je zpracován v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Svědčí o tom následující stanoviska dotčených orgánů:

Seznam dotčených orgánů a dalších obeslaných a jejich stanovisek a vyjádření:

č.	Dotčené orgány, sousední obce a další	Dopis - číslo jednací	Datum	Kategorie příp.
	Dotčené orgány			
1	MÚ Kostelec n. Orli. - stavební úřad-životní prostředí (životní prostředí)	SÚŽP 16079/2017-kd MUKO-1859/2019-kd	31.07.2017 06.02.2019	B A
2	MÚ Kostelec n. Orli. – stavební úřad-životní prostředí (doprava)	SÚŽP 1526/17-15577/17-L MUKO-1782/2019-L	07.07.2017 21.01.2019	A A
3	MÚ Kostelec n. Orli organizačně-správní odbor (památková péče)			-
4	Krajský úřad Hradec Králové, odbor životního prostředí a zemědělství	KUKHK-26723/ZP/2017 KUKHK-7820/ZP/2019	21.08.2017 25.02.2019	A A
5	Krajský úřad Hradec Králové, odbor dopravy a silničního hospodářství			-

6	Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, Rychnov n. Kn.	KHSHK 22927/2017/HOK.RK/Li KHSHK 6855/2019/HOK.RK/Li	04.08.2017 05.03.2019	A A
7	Hasičský záchranný sbor Královéhr. kraje, územní odbor Rychnov n. Kn.	HSHK-4152-2/2017 HSHK-1042-2/2019	13.07.2017 28.02.2019	B A
8	Ministerstvo dopravy Praha			-
9	Ministerstvo životního prostředí ČR, Hradec Králové	ENV/2017/6659-Hd MZP/2017/550/27	12.07.2017	A
10	Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, Pardubice	6708/64106/2017-8201- OÚZ-PCE	11.08.2017	B
11	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha	MPO 43212/2017 MPO 7749/2019	24.07.2017 22.01.2019	A A
12	Obvodní báňský úřad, Hradec Králové	SBS 22535/2017/OBÚ-09/I SBS 01992/2019/OBÚ-09/1	12.07.2017 22.01.2019	A A
13	Státní pozemkový úřad, Praha	SPU 318019/20160	03.08.2017	B
14	Státní energetická inspekce, Hradec Králové			-
15	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha			-
16	Krajská veterinární správa Hradec Králové			-
	Sousední obce			
17	Obec Albrechtice nad Orlicí			-
18	Obec Žďár nad Orlicí			-
19	Město Borohrádek			-
20	Obec Poběžovice u Holic			-
21	Obec Vysoké Chvojno			-
	Krajský úřad – nadřízený orgán			
22	Krajský úřad KHK, odbor územního plánování a stavebního řádu, Hradec Králové	KUKHK-3232/UP/2019	22.02.2019	A
	Další			-
23	Obec Nová Ves		06.03.2019	B

Legenda k výše uvedené tabulce:

A - souhlasná stanoviska a vyjádření

B - stanoviska a vyjádření s připomínkami

- ... stanovisko, popř. vyjádření nebylo uplatněno

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných ke společnému jednání podle § 50 odst. 2 stavebního zákona

Vyhodnocení připomínek pořizovatelem (ve spolupráci s určeným zastupitelem a vydaný pokyn pro projektanta na úpravu návrhu územního plánu pro veřejné projednání jsou uvedeny pod jednotlivými body jako odstavec psaný kurzívou.

1. Městský úřad Kostelec n. Orl., stavební úřad – životní prostředí

(stanovisko čj. SÚŽP 16079/2017-kd ze dne 31.07.2017)

1. Doporučení upravit regulativy. Doporučení se týká kapitol a ploch 9.B Zeleň přírodního charakteru – ZP, 10.B Plochy zemědělské – NZ, 10.C Plochy přírodní – NP.

Pokyn pořizovatele:

Doporučení pro plochy ZP (kapitola Z.9) týkající se požadavku neumísťovat nové objekty, se požaduje zohlednit.

Z doporučení týkajících se ploch NZ (kapitola 10.B) se požaduje zohlednit požadavek nahradit pojem „půda dočasně neobdělávaná“ pojmem „půda dočasně odejmutá ze ZPF“. Z doporučení pro plochy NZ a NP (kapitoly 10.B a 10.C) se

požaduje nahradit pojem v přípustném využití: „stavby včetně souvisejících pozemků ploch“.

Doporučení pro plochy NZ (kapitola 10.B) - připustit v podmínkách využití drobné stavby pro zemědělství s omezením výměry, se neakceptuje. Podle vyjádření projektanta územního plánu, z urbanistického hlediska není vhodné na území obce připustit nekoordinovanou výstavbu tohoto typu objektů. Koncepce územního plánu respektuje požadavek obce nerozvíjet na území obce Nová Ves rekreační výstavbu. Zkušenosti z jiných obcí dokazují, že stavebníci mají často tendenci pod záměrem staveb pro zemědělství umísťovat v krajině rekreační objekty. Aby se tomuto předešlo, nebudou žádné stavby pro zemědělství v plochách NZ připuštěny.

Doporučení pro kapitoly 10.B a 10.C týkající se vypuštění pojmu „cyklostezky a hipostezky“ z přípustného využití akceptováno nebude (na základě vysvětlení problematiky mezi dotčeným orgánem a projektantem územního plánu).

7. Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, Rychnov nad Kněžnou

(stanovisko čj. HSHK-4152-2/2017 ze dne 13.07.2017)

1. Požadavek doplnit do návrhu územního plánu oddíl „Požární ochrana“. V rámci zákonem stanovené podrobnosti územního plánu řešit koncepci veřejné infrastruktury (zejména dopravní a technické) ve vztahu k přístupovým komunikacím pro mobilní požární techniku a zásobování vodou pro požární účely.

Vyhodnocení připomínky a pokyn pořizovatele:

Požaduje se zohlednit, do textové části odůvodnění se požaduje doplnit oddíl „Požární ochrana“.

10. Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů, Pardubice

(stanovisko čj. 6708/64106/2017-8201-OÚZ-PCE ze dne 11.08.2017)

1. Upozornění, že řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 103), které je nutno respektovat. Uvedené zájmové území se požaduje zpracovat do textové části ÚPD. V grafické části je zpracováno.

Vyhodnocení připomínky a pokyn pořizovatele:

Požaduje se zohlednit, do textové části odůvodnění se požaduje doplnit informace o ochranném pásmu přehledových systémů – letecká stavba včetně ochranného pásma.

13. Státní pozemkový úřad, Hradec Králové

(stanovisko čj. SPU 318019/2017 ze dne 03.08.2017)

1. Upozornění, že v zájmovém území se nacházejí stavby vodního díla – hlavní odvodňovací zařízení ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodaření Státního pozemkového úřadu:

- otevřené HOZ „HOZ ALBRECHTICE“ z r. 1934, délky 1,604 km
- otevřené HOZ „ZDAR N.O.II“ z r. 1982, délky 0,108 km

Tyto stavby se požaduje respektovat a zachovat jejich funkčnost. Podél otevřených HOZ se požaduje zachovat nezastavěný manipulační pruh o šíři 6 m od vrchní hrany na obě strany. Do těchto HOZ nesmí být vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. Podél HOZ nesmí být vysazována žádná doprovodná liniová zeleň.

Vyhodnocení připomínky a pokyn pořizovatele:

Požaduje se zohlednit, do návrhu územního plánu se požaduje doplnit informace o hlavních odvodňovacích zařízeních.

Ostatní dotčené orgány neuplatnily ve svých stanoviscích žádné připomínky a ani se nejednalo o nesouhlasná stanoviska. Žádné rozpory nebylo třeba řešit.

Výše uvedené pokyny k jednotlivým připomínkám na úpravu dokumentace návrhu územního plánu pro veřejné projednání byly do návrhu územního plánu před veřejným projednáním zapracovány.

Vyhodnocení problematiky ochrany veřejných zájmů namísto dotčených orgánů, které neuplatnily žádné stanovisko:

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, odbor organizačně správní

Památková péče

Zájmy památkové péče nejsou návrhem územního plánu dotčeny.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

Doprava na pozemních komunikacích z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Stávající silnice III. třídy jsou návrhem územního plánu respektovány; silnice II. třídy se na území obce nenacházejí.

Ministerstvo dopravy

Doprava na pozemních komunikacích z hlediska řešení silnic I. třídy a doprava železniční.

Silnice I. třídy se na území obce nenacházejí. Železniční doprava se na území obce nenachází.

Státní energetická inspekce, Hradec Králové

Energetika

Zájmy energetiky nejsou dotčeny, návrhem územního plánu nejsou umísťovány výrobní elektriny nebo tepla o celkovém příkonu nad 20 MW.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Využívání jaderné energie a ionizujícího záření

Návrhem územního plánu není navrhována ani dotčena žádná činnost související s využíváním jaderné energie ani činnost vedoucí k ozáření. Zájmy bezpečnosti a radiační ochrany nejsou řešením územního plánu nijak dotčeny.

Krajská veterinární správa

Veterinární péče

Požadavky veterinární péče na chov a zdraví zvířat a na živočišné produkty jsou návrhem územního plánu respektovány.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání podle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

Dotčené orgány neuplatnily ve svých stanoviscích žádné připomínky a ani se nejednalo o nesouhlasná stanoviska. Žádné rozpory nebylo třeba řešit.

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

7.1 Zdůvodnění urbanistického řešení

7.1.1 Vymezení hranice zastavěného území

Hranice zastavěného území byla stanovena v souladu s §58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Nově zastavěné pozemky byly aktualizovány k období provedení terénního průzkumu zpracovatele - tzn. ke dni 11. červenec 2016.

Do zastavěného území byl zařazen **celý** pozemek p.č. 54/2 – zahrada na východním okraji obce, původní hranice intravilánu procházela polovinou předmětného pozemku.

7.1.2 Zdůvodnění urbanistické koncepce

Řešené území zaujímá rozlohu 842 ha. Z hlediska funkčního využití je z převážné části využito jako lesní plochy (604 ha). Zastavěné území obce zaujímá severovýchodní část řešeného území a je v současné době roztržštěno do velkého počtu izolovaných zastavěných území. Při bližším pohledu lze v předmětném území vysledovat čtyři větší plochy zástavby pásového charakteru, vedené vzhledem k terénním podmínkám ve směru východ – západ.

Nejsevernější pás zástavby představuje obytná zástavba U Myslivny, realizovaná podél silnice III/305 1 do Vysokého Chvojna. Plochy bydlení přecházejí na východním okraji v plochy smíšené obytné venkovské (lesní správa, rodinná farma). V návaznosti na tyto smíšené plochy je navrhováno vytvoření veřejného prostranství pro tuto část obce.

O cca 700 m jižněji vznikl pás zástavby bydlení venkovského typu (s několika prolukami) podél místní komunikace, která končí u skládky. V současné době není ze strany vlastníků pozemků zájem na doplnění výše uvedených proluk zástavbou.

Těžištěm zastavěného území obce jsou objekty realizované podél silnice III. třídy č. 305 4. Vedle objektů venkovského bydlení a ploch smíšených obytných venkovských je zde také plocha sportoviště a plocha pro výrobu a skladování, jejíž jižní část je návrhem územního plánu určena pro přestavbu (pro potřeby komerčních zařízení občanského vybavení). V předmětném prostoru dochází k největšímu počtu vymezení zastavitelných ploch tak, aby toto zastavěné území získalo kompaktní ráz a snížily se tak finanční náklady, vydávané na realizaci a fungování veřejné infrastruktury. Na východním okraji, v klidové poloze, je vymezována plocha pro rozvoj občanského vybavení – veřejné infrastruktury (mateřská škola).

Severně od tohoto jádrového území je vymezována již dlouhodobě plánovaná plocha veřejného prostranství – veřejné zeleně (lesopark TRAXINA). Je navržena v prostoru rekultivované skládky odpadu.

Nejj jižnější pás zástavby tvoří objekty rodinné rekreace, situované podél břehů Novoveského rybníka. Zástavba zde je tak kompaktní, že prakticky znemožňuje veřejný přístup ke břehům vodní plochy. Ve vlastnictví obce zůstal pouze jediný pozemek na severovýchodním břehu, v návrhu územního plánu je vymezen jako plocha veřejného prostranství. Zájem o rozvoj rodinné rekreace v předmětné lokalitě není ze strany obce ani zpracovatele územního plánu dále podporován, naopak by měla být posílena ekologicky stabilizační funkce vodní plochy. Umožněna je pouze výstavba jednoho objektu pro rekreaci na p.č. 138/18 (zastavitelná plocha Z28/RI vzhledem k tomu, že zde již byla v minulosti realizována studna a vydávána správní rozhodnutí pro umístění rekreačního objektu).

Objekty rodinné rekreace, realizované na lesních pozemcích, by s ohledem na stanovené regulativy neměly být dále zhodnocovány a výhledově úplně eliminovány.

7.1.3 Zdůvodnění vymezení hranic ploch s rozdílným způsobem využití

Na základě terénního průzkumu zpracovatele byly hranice ploch s rozdílným způsobem využití oproti hranicím v mapě evidence nemovitostí upraveny následujícím způsobem:

- na východním okraji zastavěného území byla dle skutečného stavu napřímena trasa krajské silnice III. třídy 305 4 na pozemky p.č. 58/2 a 56/5 (oba pozemky jsou ve vlastnictví České republiky, kultura - orná půda a trvalé travní porosty)
- západní část pokračování účelové komunikace na p.č. 406 byla vymezena přes pozemky p.č. 293 a 479 (trvalé travní porosty) dle skutečného stavu vedení komunikace
- ve střední části místní komunikace na p.č. 310/2 byla upravena její trasa dle skutečného stavu na pozemek 329/13; komunikace slouží k napojení rekreační zástavby v jižní části řešeného území
- na pozemku 135/19 je vyznačena plocha dopravní infrastruktury – místní komunikace v souladu s předaným pasportem komunikací – zpřístupňuje rekreační zástavbu u Novoveského rybníka – v KN vedeno jako lesní pozemek
- pozemky p.č. 380/5, 6, 8 ,9 – koryto Žďárského potoka na jihovýchodním okraji řešeného území - zařazeny do ploch vodních a vodohospodářských, v katastru nemovitostí vedeny jako trvalý travní porost

7.1.4 Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch

Z1a/BV – rozvojová plocha pro umístění cca 1 RD v lokalitě U Myslivny, navazuje na zastavěné území v této lokalitě

- ze severní strany je vymezena ve vzdálenosti 25 m od okraje lesa, jedná se o předběžně dohodnutou vzdálenost s příslušným odborným referentem Stavebního úřadu – životního prostředí MÚ Kostelec n.O., na kterou bude možné povolit výjimku
- rozvojová plocha v předmětném prostoru vymezena již v platném územním plánu pod č. 16
- vymezení plochy prověřováno na základě žádosti vlastníka pozemku

Z1b/ZS – návrh plochy soukromé zeleně v prostoru mezi plochou lesní a rozvojovou plochou pro bydlení, možnost rozšíření rekreačního zázemí navrhovaného obytného objektu

Z2/ZV – navrhovaná plocha veřejného prostranství pro místní část U Myslivny v prostoru křižovatky silnic a zastávky autobusu

- v platném územním plánu obce vymezena výrobní plocha (lokalita č. 14), v současné době obec nemá zájem na rozvoji této funkce v předmětném území

Z3a,b/ZV – navrhovaná plocha veřejného prostranství – lesoparku v prostoru severně od hlavního zastavěného území obce pod skládkou, v ploše rekultivované skládky

- navrhovaná změna využití je již zahrnuta v platném územním plánu jako rozvojová plocha č. 12a,b,c

Z4/BV – oboustranné obestavění realizované účelové komunikace, dostavba proluky pod budovou obecního úřadu

- dobře dostupná veřejná infrastruktura
- rozvojová plocha vymezena již v platném územním plánu obce jako část lokalitay č. 18
- vymezení plochy prověřováno na základě požadavku vlastníka pozemku

- Z5/OV** – plocha pro rozvoj občanského vybavení – veřejné infrastruktury, v předmětném prostoru je uvažováno s umístěním mateřské školy v obci
- vymezení bylo vyvoláno významným rozvojem funkce bydlení v Nové Vsi
 - plocha vymezena v klidné části obce v sousedství městského úřadu, dětského hřiště a navrhované plochy veřejné zeleně
 - dobře dostupná dopravní infrastruktura
- Z6/BV** – dostavba stavební proluky v západní části zastavěného území obce
- dopravní infrastruktura již realizována
 - vymezení plochy prověřováno na základě ústního požadavku vlastníka pozemku (jižní část)
- Z7/ZV** – rozšíření veřejného prostranství v sousedství objektu obecního úřadu
- Z8/BV** – dostavba proluky v zastavěném území a jeho rozšíření jižním směrem
- dopravní infrastruktura již realizována
 - rozvojová plocha vymezena již v platném územním plánu obce jako lokalita č. 18
 - vymezení plochy prověřováno na základě požadavku vlastníka pozemku
- Z9/BV** – rozšíření zastavěného území u komunikace k Novoveskému rybníku jižním směrem
- dopravní infrastruktura již realizována
 - rozvojová plocha vymezena již v platném územním plánu obce jako lokalita č. 9, v současné době již vydáno právní rozhodnutí na výstavbu objektu
- Z10/BV** – rozvojová plocha vymezena u místní komunikace k Novoveskému rybníku
- plocha převzata z platné územně plánovací dokumentace (lokalita č. 31), v současné době již v jižní části plochy realizována stavba, její užívání dosud nepovoleno
 - možné rozšíření severním směrem bylo prověřováno na základě požadavku vlastníka pozemku
 - nebylo doporučeno propojení zastavitelných ploch Z9/BV a Z10/BV, nachází se mezi nimi plocha mokřadu, přes který jsou vedeny srážkové vody do níže položené retenční nádrže, plocha by i v budoucnu měla zůstat nezastavěná
- Z11/SV** – plocha vymezena v proluce zastavěného území podél krajské silnice
- dobrá dopravní dostupnost
 - vymezení východní části plochy prověřováno na základě požadavku vlastníka pozemku
 - rozvoj smíšeného bydlení v předmětném prostoru je navržen v návaznosti na návrh přestavby opuštěného zemědělského areálu, který se nachází v sousedství
- Z12/BV** – plocha vymezena v proluce zastavěného území u krajské silnice
- dobrá dopravní dostupnost
 - rozvojová plocha vymezena již v platném územním plánu obce – lokalita č. 9
- Z13/BV** – plocha vymezena v proluce zastavěného území u krajské silnice
- zastavitelná plocha vymezena v šířce 45m podél této komunikace
 - dobrá dopravní dostupnost
 - rozvoj bydlení v předmětném prostoru je navržen v návaznosti na návrh přestavby opuštěného zemědělského areálu, který se nachází v sousedství, tzn. že z území již nebude možné provozovat živočišnou výrobu
- Z14/BV** – plocha vymezena v proluce zastavěného území u krajské silnice
- dobrá dopravní dostupnost
 - rozvojová plocha vymezena již v platném územním plánu obce – lokalita č. 2c
- Z15a/BV** – plocha vymezena za účelem zajištění kompaktnosti zastavěného území v prostoru severovýchodně od Novoveského rybníka
- vymezení západní části plochy prověřováno na základě požadavku vlastníka pozemku

- v platné územně plánovací dokumentaci již vymezena zastavitelná plocha v jižní části předmětného prostoru, ovšem tehdy pro rozvoj volnočasových sportovních aktivit, dle vyjádření obce již není zájem na rozvoji této funkce u Novoveského rybníka
- Z15b/DS2** – plocha vymezena za účelem zpřístupnění navrhované plochy veřejného prostranství na severovýchodním břehu Novoveského rybníka
- Z16/BV** – proluka v zastavěném území obce, zajištění jeho kompaktnosti
 - zastavitelná plocha v předmětném prostoru navržena již v platném územním plánu obce jako rozvojová plocha č. 4
- Z17/DS3** – účelová komunikace vymezena za účelem zpřístupnění rozvojové plochy pro bydlení Z16/BV, zároveň zajišťuje propojení stávající místní a účelové komunikace v území
- Z18/DS3** – účelová komunikace zpřístupňující plochu pro umístění obecní čistírny odpadních vod
- Z19/TI** – plocha pro umístění obecní čistírny odpadních vod vymezena s ohledem na terénní podmínky v obci
 - plocha vyznačena již v platném územním plánu obce jako lokalita č. 5
- Z20/ZV** – plocha veřejného prostranství na severovýchodním břehu Novoveského rybníka
 - v současné době prakticky jediný pozemek ve vlastnictví obce Nová Ves, který umožňuje přístup veřejnosti ke břehům tohoto rybníka
- Z21/DS2** – prodloužení místní komunikace východním směrem za účelem dopravního zpřístupnění zastavitelné plochy Z22/SV
- Z22/SV** – vymezena v proluce zastavěného území ve východní části obce, realizace záměru zajistí kompaktnost zastavěného území v předmětném prostoru
 - rozvojová plocha v předmětném prostoru vymezena již v platném územním plánu obce jako lokalita č. 3 a 2b
 - v současné době je již nereálné komunikační napojení západní části této rozvojové plochy z krajské silnice tak, jak bylo uvažováno v platném územním plánu obce; v prostoru již realizován rodinný dům, z tohoto důvodu vymezena související zastavitelná plocha Z21/DS2 v jižní části
- Z23/BV** – rozvojová plocha převzata z platného územního plánu obce (lokalita č.1), v předmětném území již dvě stavební parcely zainvestovány
- Z24/DS2** – návrh místní komunikace zpřístupňující stavební pozemky v rozvojové ploše Z23/BV, zakresleno v souladu s novou parcelací v předmětném prostoru
- Z25/BV** – zastavitelná plocha převzata z platné územně plánovací dokumentace (lokalita č. 2a a 32), pozemek na východním okraji již zainvestován
- Z26/SV** – rozvojová plocha navazuje na zastavěné území severně od Starožďárského rybníka
 - již před delším časovým úsekem byla v předmětné ploše realizována hospodářská stavba o výměře cca 150 m² za účelem obhospodařování zemědělských ploch v území (v současné době chov ovcí)
 - vymezení zastavitelné plochy by mělo umožnit stávajícímu vlastníku pozemku předmětnou stavbu legalizovat
- Z27/ZV** – plocha veřejného prostranství - veřejné zeleně u křižovatky krajské silnice s místní komunikací, v sousedství stabilizovaných ploch občanského vybavení
- Z28/RI** – plocha určená pro rozvoj rodinné rekreace v sousedství lesních porostů v lokalitě Pod Šutrovníkem
 - plocha zařazena do návrhu po společném jednání na základě požadavku vlastníka pozemku
 - rozvojová plocha zde byla vymezena již v platném územním plánu, vlastník si následně požádal o územní rozhodnutí a stavební povolení (rok 2003), z povolených staveb byla však realizována pouze studna

- *vlastník pozemku by chtěl v nejbližší době ve využití území pro rekreaci pokračovat, vzhledem k tomu, že do pozemku byla již vložena investice do zajištění zásobování vodou, rozhodlo se zastupitelstvo obce rozvoj rekreačního území v předmětném prostoru umožnit*

7.1.5 Zapracování zastavitelných ploch vymezených v platné územně plánovací dokumentaci do nového územního plánu obce

Číslo zastavitelné plochy v ÚPO Nová Ves	Zapracování do návrhu nového územního plánu
1- nízkopodlažní obytná zástavby venkovského typu	- <i>plocha na základě změny č. 2 ÚPO zmenšena, do návrhu územního plánu vymezena jako zastavitelná plocha pouze východní část, kde již probíhá výstavba (Z23/BV, Z24/DS2)</i> - <i>zbývající část vypuštěna z důvodu nesouhlasu vlastníka pozemků s výstavbou</i>
2a – nízkopodlažní obytná zástavby venkovského typu	- <i>ponechána jako zastavitelná plocha pouze lokalita severně od silnice III. třídy, vzhledem k tomu, že v sousedství již probíhá výstavba (Z25/BV)</i> - <i>plocha jižně od silnice III. třídy zařazena již do stabilizovaného území bydlení</i>
2b- nízkopodlažní obytná zástavby venkovského typu	- <i>plocha převzata do návrhu územního plánu, dostavba stavební proluky (Z22/SV)</i>
3- smíšené jádrové území	- <i>plocha převzata do návrhu územního plánu jako zastavitelná plocha Z22/SV a plocha přestavby P2 a P3</i>
4- smíšené rekreační území	- <i>rozvojová plocha převzata do návrhu nového územního plánu jako zastavitelná plocha Z16/BV a Z17/DS3. Je však již určena především pro rozvoj obytné zástavby</i>
5-čistírna odpadních vod	- <i>plocha převzata do návrhu územního plánu jako rozvojová plocha Z19/TI</i>
6-smíšené rekreační území	- <i>rozvojová plocha vypuštěna, v prostoru je zachovávána plocha soukromé zeleně k sousední stabilizované ploše venkovského bydlení. Vzhledem k nedalekým prvkům územního systému ekologické stability by bylo dobré zachovat v prostoru přírodní krajinu</i>
7.1 – sportovně rekreační areál	- <i>obec nemá zájem na dalším rozvoji pobytové rekreace u Novoveského rybníka, západní část rozvojové plochy vypuštěna, ve východní umožněn rozvoj trvalého bydlení</i>
7.2 – smíšené rekreační území	- <i>obec nemá zájem na dalším rozvoji pobytové rekreace u Novoveského rybníka, rozvojová plocha z návrhu vypuštěna</i>

8.1 – zóna rekreace	- obec nemá zájem na dalším rozvoji pobytové rekreace u Novoveského rybníka, rozvojová plocha z návrhu vypuštěna, připuštěno pouze zahuštění na pozemku 138/18, kde již v minulosti bylo vydáno stavební povolení a realizována studna
8.2 – sportovně rekreační zóna	- obec nemá zájem na dalším rozvoji rekreace u Novoveského rybníka, rozvojová plocha z návrhu vypuštěna
9 - obytná zástavba venkovského typu	- plocha částečně využita, další část převzata do návrhu jako zastavitelná plocha Z9/BV, Z10/BV a Z12/BV
10 - obytná zástavba venkovského typu	- rozvojová plocha z návrhu vypuštěna, vlastník pozemků v současné době nesouhlasí s výstavbou
11 - podnikatelské aktivity – výrobní služby	- rozvojová plocha vypuštěna, je vymezena v přímém sousedství obytné zástavby, v současné době nejsou využívány v obci již stabilizované plochy podnikatelských aktivit
12a, b, c – veřejné parkové úpravy	- plocha převzata do návrhu územního plánu jako zastavitelná plocha Z3a,b/ZV
13- podnikatelské aktivity smíšeného charakteru	- plocha vymezena již jako stabilizovaná plocha smíšeného obytného území
14- podnikatelské aktivity smíšeného charakteru	- obec nemá zájem na rozvoji výrobní funkce v předmětném prostoru, v daném prostoru vymezena plocha pro rozvoj veřejné zeleně Z2/ZV
15 – obytná zástavba venkovského typu	- plocha vymezena již jako stabilizovaná
16- obytná zástavba venkovského typu	- rozvojová plocha zachována, ale zmenšena, umožněna výstavba cca 1 RD v zastavitelné ploše Z1a/BV a související plocha soukromé zeleně Z1b/ZS
17-sportovně rekreační zóna	- obec nemá zájem na dalším rozvoji rekreace u Novoveského rybníka, rozvojová plocha z návrhu vypuštěna
18- obytná zástavba venkovského typu	- plocha částečně využita, zbývající část vymezena jako zastavitelná plocha Z4/BV a Z8/BV
19 – vypuštěna	
20 – zóna sportovně rekreační	- obec nemá zájem na dalším rozvoji rekreace u Novoveského rybníka, rozvojová plocha z návrhu vypuštěna
21-29 plochy změn v krajině	- konkrétně nevymezovány, přípustné na základě regulativů ploch s rozdílným způsobem využití

30- obytná zástavby venkovského typu	- záměr již realizován
31- obytná zástavby venkovského typu	- stavba postavena, nezkolaudována, součástí zastavitelné plochy Z10/BV
32- obytná zástavby venkovského typu	- plocha již stabilizována

7.1.6 Zapracování požadavků občanů – žádostí o změnu územního plánu, zaslaných na obecní úřad

P.č.	Žadatel	Dotčené pozemky	Předmět změny
1.	[REDACTED]	Část p.č. 193/12 a 193/13 – zaslána grafická příloha	- vymezit pro zástavbu rodinnými domy <u>Zapracování do územního plánu:</u> - v souladu s požadavkem obce byly zapracovány do nových zastavitelných ploch ty části pozemků, které jsou v souladu s urbanistickou koncepcí obce – plošným uspořádáním a budou zajišťovat kompaktnosti zastavěného území (dostavba v prolukách), uvedené pozemky jsou součástí vymezených zastavitelných ploch Z6/BV a Z11/SV
2.	[REDACTED]	p.č. 122/1	- výstavba rodinných domů <u>Zapracování do územního plánu:</u> - pozemek má výměru 1,51ha, pro zástavbu vymezena pouze část podél komunikace pro jednostranné obestavění – v návrhu zastavitelná plocha Z13/BV
3.	[REDACTED]	p.č. 38/23 a 39/19	- výstavba rodinného domu <u>Zapracování do územního plánu:</u> - na pozemku p.č. 38/23 se nachází zemědělská stavba (st.p. 97/1) pro chov bažantů. V územním plánu vymezena plocha přestavby pro bydlení P2, resp. P3 a nová zastavitelná plocha smíšená obytná venkovská Z22/SV
4.	[REDACTED]	p.č. 39/17	- zařazení pozemku pro výstavbu <u>Zapracování do územního plánu:</u> - pozemek zařazen jako součást zastavitelné plochy Z22/SV Poznámka: v době zpracování návrhu ÚP vlastníkem p. [REDACTED]

5.		p.č. 39/8 a 39/1	- zařazení pozemků pro výstavbu <u>Zpracování do územního plánu:</u> - zastavitelná plocha vymezena již v platném územním plánu, převzata i do návrhu nového územního plánu (zastavitelná plocha Z22/SV)
6.		část p.č. 39/9, 39/11 s 39/10 dle přiloženého zákresu	- výstavba rodinných domů <u>Zpracování do územního plánu:</u> - zastavitelná plocha vymezena na části p.č. 39/9 tak, aby byla zarovnána hranice zastavěného území na hranice pozemků p.č. 49/7 (východní okraj) a 38/11 (západní okraj) - pozemky jsou v návrhu součástí zastavitelné plochy Z22/SV
7.		p.č. 58/1 a 59	- plocha pro výstavbu rodinných domů <u>Zpracování do územního plánu:</u> - obecní zastupitelstvo nedoporučilo tuto žádost dále prověřovat v rámci návrhu územního plánu, nemá zájem rozšiřovat zastavěné území východním směrem, prioritou je zastavět proluky ve stávajícím zastavěném území
8.		p.č. 4/1	- zařazení pozemku pro výstavbu <u>Zpracování do územního plánu:</u> - obecní zastupitelstvo nedoporučilo tuto žádost dále prověřovat v rámci návrhu územního plánu, obec nemá zájem rozšiřovat plochy rekreace v obci, pro bytovou výstavbu jsou pak v novém územním plánu vymezeny vhodnější lokality
9.		p.č. 109/3 a 109/4	- zařazení pozemku pro výstavbu <u>Zpracování do územního plánu:</u> - v předmětném území vymezena zastavitelná plocha Z15a/BV
10.		p.č.215/6	- zařazení pozemku pro výstavbu rodinných domů a objektů pro rekreaci <u>Zpracování do územního plánu:</u> - obecní zastupitelstvo nedoporučilo tuto žádost dále prověřovat v rámci návrhu územního plánu. Předmětný

			<i>požadavek není v souladu s urbanistickou koncepcí obce, v sousedství předmětného pozemku se nacházejí stávající plochy výroby</i>
11.		p.č. 159/1	- zařazení pozemku pro obytnou zástavbu <u>Zpracování do územního plánu:</u> - obecní zastupitelstvo nedoporučilo tuto žádost prověřovat v rámci návrhu územního plánu, nemá zájem rozšiřovat zastavěné území západním směrem, prioritou je zastavět proluky ve stávajícím zastavěném území; v předmětném prostoru byla vymezena plocha územní rezervy z důvodu ochrany území pro možnou budoucí výstavbu

7.1.7 Zdůvodnění návrhu veřejných prostranství

V souladu s §7 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, je třeba v územním plánu pro každé dva hektary zastavitelné plochy pro bydlení, rekreace, občanského vybavení nebo smíšené obytné vymezit související plochu veřejného prostranství o výměře 1000m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace. Plochy tak velkého rozsahu nejsou v předkládaném územním plánu vymezovány.

Nezávisle na požadavcích vyhlášky má obec Nová Ves zájem na rozvoji ploch veřejných prostranství – veřejné zeleně. Tato funkce by měla být v budoucnu rozvíjena v následujících lokalitách:

- U Myslivny – vytvoření veřejného prostranství pro místní část obce v severní části řešeného území – plocha Z2/ZV
- v prostoru rekultivované skládky odpadu severně nad jádrovým územím obce – plocha Z3a,b/ZV
- Nová Ves – u křižku – prostor u silnice III. třídy na východním okraji obce u občanského vybavení – plocha Z27/ZV
- Nová Ves – u obecního úřadu na západním okraji zastavěného území obce – plocha Z7/ZV

7.1.8 Zdůvodnění vymezení ploch jiného využití než stanovuje § 4-19 vyhl. č. 501/2006 Sb.

V rámci urbanistické koncepce obce byly při vymezení ploch s rozdílným způsobem využití uplatněny **plochy zeleně**, členěné dále podle konkrétního způsobu využití na plochy zeleně - soukromé a vyhrazené a zeleně - přírodního charakteru.

Důvodem pro doplnění těchto ploch do funkčního využití území byla potřeba vymezení systému sídelní zeleně, požadovaná v příloze č. 7, části I, odst. 1, písm. C vyhlášky č.500/2006 Sb.

Samostatným vymezením ploch zeleně je v územním plánu také sledována ochrana příslušné plochy jako specifické urbanistické hodnoty.

7.2 Zdůvodnění koncepce dopravy

Území je obsluhováno pouze silniční dopravou.

Řešená obec leží západně od silnice II. třídy č. 305, která spojuje města Týniště nad Orlicí – Borohrádek – Skuteč.

Železniční trať č. 020 Týniště – Choceň je vedena východně od řešeného území, nejbližší zastávka na trati je vzdálena od jádra zastavěného území cca 1,4 km.

Silniční doprava

Silnice III. tříd

Silnice III. třídy jsou ve správě Královéhradeckého kraje.

Řešeným územím jsou ve směru východ – západ vedeny následující silnice III. třídy:

- *v severní části řešeného území silnice **III /305 1** Albrechtice nad Orlicí – Nová Ves – Vysoké Chvojno*
- *v jižní části řešeného území silnice **III/305 4** Nová Ves – křižovatka se silnicí II/305*

Silnice III. třídy zahušťují silniční síť a zprostředkovávají přímou dopravní obsluhu jednotlivých sídel. Významu těchto komunikací odpovídají návrhové prvky. silnice zajišťují přímou obsluhu jednotlivých objektů. Parametry (směrové, šířkové i výškové) silnic odpovídají jejich významu.

Na jihovýchodním okraji zastavěného území obce byla v grafické části zakreslena již realizovaná úprava (zvětšení) směrového oblouku na silnici III/305 4, která však dosud nebyla zapsána do katastru nemovitostí, zde jsou stále vedeny plochy trvalých travních porostů a orná půda.

Intenzity dopravy

Na uvedených silnicích III. třídy nebylo prováděno dopravní sčítání. Silnice mají pouze místní význam a dopravní intenzity na nich jsou, vzhledem k nadřazeným komunikacím silniční sítě, zanedbatelné.

Lze důvodně předpokládat, že intenzity nepřekročí hodnoty 600 - 800 vozidel za 24 hodin průměrného dne v roce.

Místní a účelové komunikace

Pro místní dopravu je využíván průtah silnic III. třídy, tyto komunikace umožňují přímou obsluhu objektů. Na krajské silnice jsou napojeny obslužné místní komunikace k zastávkě různých délek a různých parametrů. Kvalita krytů vozovek je rozdílná, od živičných po nezpevněné cesty.

Síť místních komunikací doplňuje síť polních a lesních cest.

Do grafické části územního plánu byl proveden zakres místních a účelových komunikací v souladu s předanou Mapou pasportu místních komunikací Obce Nová Ves – zpracovatel ing. J. Fiegl, Pardubice.

Většina místních komunikací má charakter zklidněných komunikací se smíšeným pěším a motorovým provozem.

Stávající místní komunikace budou upravovány ve stávajících trasách a jejich úpravy budou směřovat ke zmírnění a odstranění lokálních dopravních závad, ke zkvalitnění povrchů a dodržování kategoriálních šířek.

Návrh územního plánu zahrnuje následující plocha silniční dopravy:

- *zastavitelná plocha **Z15b/DS2**- navrhované prodloužení místní komunikace v severovýchodně od Novoveského rybníka tak, aby byla zajištěna dopravní dostupnost plochy veřejného prostranství na jeho břehu*
- *zastavitelná plocha **Z17/DS3** – návrh účelové komunikace zajišťující dopravní napojení navrhované plochy pro bydlení Z16/BV a zároveň propojující mezi sebou dvě stávající komunikace*
- *zastavitelná plocha **Z18/DS3**- účelová komunikace zpřístupňující plochy vymezenou pro umístění obecní čistírny odpadních vod*
- *zastavitelná plocha **Z21/ DS2** a plocha přestavby **P3** – prodloužení stávající místní komunikace východním směrem s cílem zajistit dopravní napojení nových ploch pro bydlení v předmětném území*
- *zastavitelná plocha **Z24/DS2** – návrh místní komunikace zajišťující dopravní napojení rozvojové plochy pro bydlení Z23/BV*

Další doplnění stávající a návrhové sítě komunikacemi obsluhujícími zástavbu v zastavitelných a přestavbových plochách je možné na základě přípustného využití plocha s rozdílným způsobem využití. Nový návrh, který bude proveden v dokumentacích pro řízení v následujících stupních, musí splňovat následující požadavky:

- *ke každé stavbě rodinného domu nebo stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb musí vést zpevněná pozemní komunikace šířky nejméně 2,5 m a končící nejdále 50 m od stavby.*
- *dopravní připojení staveb musí splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu).*
- *při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných ČSN a souvisejících předpisů. Nutné je zachování rozhledových parametrů křižovatek v souladu s ČSN 73 6102 a ČSN 73 6110.*
- *nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m*

Kategorizace silnic a funkční třídy

*Do kategorizace nejsou zahrnuty silnice III. tříd. U nich však lze s ohledem na jejich dopravní zatížení a jejich význam uvažovat se silniční kategorií **S 7,5/60**.*

Silniční kategorie vyjadřuje číslíci volnou šířku vozovky lomenou návrhovou rychlostí v kilometrech za hodinu.

Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční skupině určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních komunikací nedostačující, je však dostačující provozu po nich uskutečňovanému. Tento rozpor je nutno řešit v odůvodněných případech změnou způsobu provozu motorových vozidel a jejich souběhu s pěšími ve společném prostoru místní komunikace.

Funkční skupina stávajících průtahů silnic III. třídy má úroveň C. Místní komunikace mají funkční skupinu C, obytné zóny skupinu D1.

Návrh nových a zařazení stávajících komunikací do režimu obytných zón musí

splňovat podmínky jejich uspořádání dle příslušných ČSN a TP.

Doprava v klidu

Parkování a odstavování vozidel je uskutečňováno převážně na soukromých pozemcích a v profilu komunikací.

Dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, tj. u obytných staveb, výrobních a administrativních zařízení, škol a zařízení občanské vybavenosti. Potřeba parkovacích a odstavných stání se stanoví výpočtem dle ČSN 736110.

Nová parkovací plocha je realizována v sousedství obecního úřadu na západním okraji zastavěného území a u klubovny (dříve prodejny potravin) na východním okraji zastavěného území obce při silnici III/305 4.

Garážovací stání jsou reprezentována garážemi na vlastním pozemku.

Hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je v řešeném území prováděna pouze prostředky autobusové dopravy. Zájmové území je zahrnuto do systému integrované dopravy IREDO.

Autobusové zastávky jsou v jednotlivých místních částech (Myslivna, Transformátor, U Křížku), docházková vzdálenost je vyhovující.

Zastávky budou stavebně upraveny ve smyslu požadavků ČSN 736425-1 Autobusové, trolejbusové a tramvajové zastávky, přestupní uzly a stanoviště - část 1: Navrhování zastávek.

U zastávek je potřebné řešit chybějící úpravy pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace.

Cyklistická doprava, cykloturistika

Zájmovým územím prochází následující značené regionální cyklotrasy (značení dle jednotné klasifikace Klubu českých turistů), které jsou vedeny převážně po méně zatížených silnicích III. třídy nebo zpevněných cestách:

- 4158 Horní Jelení – Borohrádek – Žďárský rybník – Nová Ves – Albrechtice nad Orlicí- Sutě Břehy – Běleč nad Orlicí
- 4258 U Dvou závor – Kapounky – Šánovecký potok – Sutě Břehy – Nová Ves
- 4235 Albrechtice nad Orlicí – Nová Ves – Vysoké Chvojno – Horní Ředice – Dašice
- 4163 Borohrádek – Žďár nad Orlicí – Nová Ves

Další neznačené místní trasy jsou vedeny po stávajících zpevněných nebo částečně zpevněných cestách s minimální intenzitou automobilové dopravy.

Vzhledem k nižší dopravní zátěži není uvažováno vyvedení cyklodopravy mimo profil komunikací. Při aplikaci prvků dopravního zklidnění dle příslušných předpisů lze cyklodopravu provozovat v zájmovém území v rámci společného profilu s motorovou dopravou.

Pěší doprava

Chodníky v obci jsou postupně budovány u zástavby podél silnice III/305 4.

Chodníky, včetně přechodů přes vozovky a přístupů na autobusové zastávky, je nutno budovat dle Vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj ČR č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích, zabezpečující bezbariérové užívání staveb.

Z důvodů terénních a kompaktní zástavby existuje v obci několik pěších spojení v samostatných trasách, které umožňují zkrácení cest.

Jiné druhy dopravy

Železniční, letecká ani vodní doprava není v řešeném území provozována. Nejbližší železniční zastávka je na trati č. 020 ve Žďáru nad Orlicí.

Celé řešené území se nachází v ochranné pásce přehledových systémů – letecká stavba včetně ochranného pásma, které je nutné respektovat.

Ochranná pásma

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje Zákon č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice III. tříd 15 m od osy vozovky

7.3 Zdůvodnění koncepce vodního hospodářství

7.3.1 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Stávající stav

V současné době obec Nová Ves nemá vybudován veřejný systém zásobování vodou. Občané jsou zásobováni individuálně z domovních studní, různé kvality a vydatnosti.

Na realizaci nových domovních studen poskytuje obec svým občanům výhodné půjčky.

Návrh

Vliv na to, že v obci není vybudován veřejný systém zásobování vodou, má charakter její zástavby. Do současné si zachovala rozvolněný ráz, mezi jednotlivými objekty jsou značné stavební proluky. K jejich dostavbě dochází teprve v posledním období a to zejména ve střední části zastavěného území. Tuto tendenci předkládaný územní plán maximálně podporuje, snaží se zkompatnit zastavěné území obce podél silnice III/305 4.

Ve výhledovém období pak bude možné a ekonomicky únosnější, zabývat se možností realizace veřejného vodovodu, resp. napojení na systém sousedních obcí - vodovod Tichá Orlice. Do grafické části územního plánu je převzata trasa navrhovaného vodovodu z aktuálních územně analytických podkladů ORP Kostelec nad Orlicí. Trasa je v územním plánu vymezena ve formě koridoru pro vedení stavby technické infrastruktury a má šířku 10 m. Trasa je vedena podél silnice III/305 4, u křižovatky u křižku odbočuje jižním směrem a následně nezastavěným územím jihozápadně do místní části Horní Žďár. Platný územní plán obce Žďár nad Orlicí uvažuje s prodloužením vodovodu také do této své místní části.

Výpočet potřeby vody je zpracován dle vyhlášky č. 120/2011 Sb. Specifická potřeba vody je uvažována pro bytový fond 96 l/os.den, pro rodinné domy je potřeba

navýšena o 1,0 m³/r a je dle odst. 1. pro možnost údržby okolí domu. Potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost je uvažována dle směrnice č. 9/73.

A. Potřeba vody pro bytový fond

300 ob. á 96 l/ob.den 28,80 m³/d

115 domů á 2,74 l/d.den 3,15 m³/d

B. Potřeba vody pro obč. a tech. vybavenost

- jedná se o lokalitu do 1 000 obyvatel

300 ob. á 20 l/ob.den 6,00 m³/d

C. Potřeba vody pro průmysl

V zájmovém území je vymezena jedna plocha drobné výroby a výrobních služeb.

15 prac. á 120 l/ob.den 1,8 m³/d

D. Potřeba vody pro zemědělství

V řešeném území není provozováno a v návrhu se ani neuvažuje s jeho obnovením.

Nerovnoměrnost spotřeby vody

Nerovnoměrnost spotřeby vody je zohledněna součinitelem denní nerovnoměrnosti k_d a součinitelem hodinové nerovnoměrnosti k_h , které jsou stanoveny takto:

součinitel denní nerovnoměrnosti

$$k_d = 1,5$$

součinitel hodinové nerovnoměrnosti

$$k_h = 1,8$$

maximální denní potřeba

$$Q_m = Q_p * k_d$$

maximální hodinová potřeba

$$Q_h = Q_m * k_h$$

Celkové bilance potřeby vody

druh spotřeby	Q_p	Q_m		Q_h
	(m ³ /d)	(m ³ /d)	(l/s)	(l/s)
obyvatelstvo	31,95	47,92	0,55	1,00
vybavenost	6,0	9,0	0,10	0,19
průmysl	1,8	2,7	0,03	0,05
Celkem	39,75	59,62	0,68	1,24

Při uvažovaném urbanistickém rozvoji obce Nová Ves bude nutno zajistit v rámci výše uvedeného skupinového vodovodu cca 0,68 l/s max. denního množství vody.

Dle ČSN 736650 by měl obsah akumulace odpovídat 60 – 100 % denního maxima, v případě obce Nová Ves se jedná o cca 36- 60m³.

KANALIZACE

Stávající stav

V obci Nová Ves není v současné době vybudována splašková kanalizace, jsou zde pouze dílčí úseky kanalizace dešťové.

U stávající zástavby dochází k individuálnímu čištění odpadních vod v biologických septických s filtrem, v domovních čistírnách odpadních vod. U starší zástavby jsou ještě uplatňovány bezodtoké jímky.

Návrh

Individuální čištění odpadních vod zůstane v obci i nadále zachováno. Vzhledem k rozptýlené zástavbě je neekonomické budovat soustavnou kanalizační síť. Návrh zastavitelných ploch v předkládaném územním plánu se snaží vytvořit v budoucnosti podél silnice III/305 4 kompaktnější zastavěné území. Následně bude zvažována možnost realizace splaškové kanalizace v této části obce, která bude zakončena obecní čistírnou odpadních vod. Ochranu trasy vedení veřejné kanalizace zajišťuje vymezení v grafické části koridoru pro vedení stavby technické infrastruktury (společný koridor pro vodovod i splaškovou kanalizaci) a vymezení zastavitelné plochy ve východní části řešeného území pro umístění obecní čistírny odpadních vod.

Do doby realizace tohoto systému bude likvidace odpadních vod bude v tomto území řešena ve stávajících jímkách na vyvážení, ve stávajících septicích doplněných zemními filtry nebo domovních ČOV. Bezodtoké jímky a septiky musí vyhovovat ČSN 750905 Zkoušky vodotěsnosti vodárenského a kanalizačního zařízení. Přecházející vody ze septiků nebo domovních ČOV budou napojeny do stávajících dílčích úseků jednotné kanalizace, příp. budou vypouštěny do vod povrchových nebo zasakovány do vod podzemních. Vypouštěná přečištěná odpadní voda z těchto zařízení musí splňovat nařízení vlády č.401/2015 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění odpadních a povrchových vod. Odpadní vody z jímek a kaly ze septiků a domovních ČOV budou likvidovány na obecní ČOV.

U soliterních objektů lze využít individuální čištění i v souladu s vl. nař. č. 57/2016 Sb. s možností vypouštění odpadních vod do vod podzemních.

Dle z.č. 274/2001 Sb., O vodovodech a kanalizacích, v platném znění, jsou vymezena ochranná pásma vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, - 1,5 m,
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, - 2,5 m.

7.4 Zdůvodnění koncepce zásobování el. energií

Zásobování předmětného území elektrickou energií je řešeno systémem 35 kV z vrchního vedení VN 362 s možností provozního napojení na transformovnu 110 /35 kV Rychnov nad Kněžnou.

V současné době zásobují řešené území 3 transformačních stanic (TS) s instalovaným transformačním výkonem 510 kVA.

V následující tabulce je uveden přehled stávajících TS, včetně technických parametrů.

Číslo TS	Název TS	Druh TS	Transformátor kVA	majitel
136	Obec	věžová.	250	ČEZ
691	U Rybníka	Příhradová I.	160	ČEZ
777	Kvartýr	Příhradová	100	ČEZ
Instalovaný transformační výkon kVA			510	

Rozvod systému VN v řešeném území je proveden vrchním vedením. Mimo zmíněné kmenové linky VN 362 a VN přípojky k výše uvedeným transformačním stanicím, neprochází řešeným územím žádná další vedení VN ani VVN.

Návrh řešení

Předkládaný dokument řeší v rozvojových plochách v návrhovém období výstavbu 34 rodinných domů. Podstatná část předpokládané výstavby je soustředěna ve střední a jižní části obce v blízkosti stávající TS 136. V návrhu je předpokládáno také posílení občanského vybavení a služeb.

Rozhodujícím faktorem pro stanovení výhledového příkonu je způsob vytápění. Obec Nová Ves v současné době není plynofikována a ani se nepočítá s její realizací v dohledné době.

Podnikatelská činnost je omezena na jednu lokalitu, která se nachází ve střední části obce.

Při stanovení nárůstu el. příkonu vlivem nové výstavby je uvažován s ohledem na zvyšující se standard v domácnostech, stupeň elektrizace C1 tj 5 kW/RD u 60% navrhovaných RD. To znamená mimo základní spotřebiče, el. vaření též el. vytápění. U zbývajících 40% bytové výstavby stupeň elektrizace B2, tj příkon ve výši 2,3 kW/RD. Pro nebytový odběr je uvažován podíl 0,35 kW/RD.

řešené území Nová Ves	odhadovaný el. příkon v kW
navrhovaná výstavba RD (stupeň elektrizace C1, B2)	138
občanské vybavení odhad	10
výrobní služby	20
celkový nesoudobý nárůst el. příkonu	168 kW

Z hlediska zajištění el. energie, je situace příznivá vzhledem k tomu, že navrhovaná výstavba je situována v blízkosti stávajících el. stanic. Tyto stanice budou dle potřeby narůstajícího odběru rekonstruovány pro umístění transformátoru vyššího výkonu.

V návrhu územního plánu jsou orientačně navrhovány dvě plochy pro umístění nových TS – T1 (v severozápadní části jádrového zastavěného území) a T2 (v severovýchodní části jádrového zastavěného území).

Rozvod systém NN

V souladu s požadavky provozní složky ČEZ Distribuce, a.s., bude napojení nové bytové výstavby na rozvodný systém NN řešeno v souladu s požadavky provozovatele sítě, který stanoví upřesňující podmínky připojení, s ohledem na změny způsobené časovým odstupem mezi tmto závěrem a vlastní realizací bytové výstavby.

Ochranná pásma elektrizační soustavy

Dle zákona č. 458/2000 Sb. ze dne 28. listopadu 2000, o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), s platností od 1. 1. 2001, dle § 46 a v souladu s § 98, odst. 2, který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č. 79/1957 a zákona č. 222/1994 Sb., § 19 (s účinností od 1. 1. 1995) jsou pro zařízení v elektroenergetice platná následující ochranná pásma.

<i>Zařízení</i>	<i>Dle zákona č. 79/1957</i>	<i>Dle zákona č. 222/1994</i>	<i>Dle zákona č.458/2000</i>
<i>nadzemní vedení do 35 kV- vodiče bez izolace</i>	<i>10</i>	<i>7</i>	<i>7</i>
<i>podzemní kabelové vedení do 110 kV, vč. měřicí a zabezpečovací techniky</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>
<i>elektrické stanice</i>	<i>30</i>	<i>20</i>	<i>-</i>
<i>stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV</i>	<i>10</i>	<i>+-</i>	<i>7</i>
<i>zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>2</i>

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany. Ochranné pásmo pro podzemní vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu.

7.5 Zdůvodnění koncepce zásobování plynem

Obec Nová Ves není v současné době plynofikována. Plynofikace obce je závislá na zájmu obce a finančních prostředcích, které bude možno na případnou plynofikaci uvolnit.

V návrhovém období se s plynofikací obce neuvažuje.

7.6 Zdůvodnění koncepce územního systému ekologické stability

Podle § 4 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zajišťuje vymezení systému ekologické stability uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

V jihozápadní části řešeného území je v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje vymezena borová osa nadregionálního biokoridoru NRK K81 propojujícího nadregionální biocentrum RC Vysoké Chvojno s nadregionálním biocentrem RC Sedloňov – Topielisko.

V řešeném území byla podle konkrétních podmínek zpřesněna ochranná zóna nadregionálního biokoridoru.

Místní územní systém ekologické stability byl zpracován v roce 1993 firmou Ateliér sadové a krajinné tvorby - ing. Baladová, Pardubice a následně zapracován do platného územního plánu obce.

Registrovaný významný krajinný prvek Novoveský rybník je vymezen jako lokální biocentrum LC 1. Z tohoto biocentra vychází podél toku Novoveského potoka západním a východním směrem lokální biokoridor LK 2a, resp. LK 2b, které navazují na lokální prvky územního systému ekologické stability v obci Vysoké Chvojno a Žďár nad Orlicí. Ve směru sever – jih je od Novoveského rybníka veden lesními porosty lokální biokoridor LK 3, který ústí ve správním území obce Albrechtice nad Orlicí do dalšího lokálního biocentra.

Oproti platnému územnímu plánu byla upravena trasa nadregionálního biokoridoru v řešeném území tak, aby navazovala na plochu tohoto koridoru, vymezenou v platné územně plánovací dokumentaci obce Vysoké Chvojno. Také trasa lokálního biokoridoru LK 2a byla upravena tak, aby vedla podle zákresu toku Novoveského potoka (podklad z ÚAP ORP Kostelec nad Orlicí).

Přehled prvků územního systému ekologické stability:

Biocentra:

označení	charakter	funkčnost	výměra (v ha)	charakteristika
				navrhovaná opatření
LC 1 Novoveský rybník	<i>Kombinované (lesní, vodní)</i>	<i>funkční</i>	<i>18,84ha</i>	Jádro tvoří registrovaný VKP Novoveský rybník. Vodní plocha, lužní lesy slatinné louky, rákosiny a mokřiny na břehu rybníka se vzácnou květenou. Omezení pobytové rekreace u rybníka, v rámci LPF podporovat stanovištně vhodné dřeviny.

Biokoridory:

označení	charakter	funkčnost	šířka	délka v řešeném území (v km)	charakteristika
					navrhovaná opatření
NRK K 81 B	<i>Lesní</i>	<i>funkční</i>	<i>50 m</i>	<i>1,5</i>	Lesní porosty na jihozápadním okraji řešeného území. Podpora stanovištně vhodných dřevin v druhové skladbě.
LK 2a	<i>Lesní</i>	<i>funkční</i>	<i>20 m</i>	<i>1,5</i>	Biokoridor vedený lesními porosty v západní části řešeného území podél Novoveského potoka Podpora stanovištně vhodných dřevin v druhové skladbě, ponechat přirozené koryto toku.
LK 2b	<i>Vodní</i>	<i>funkční</i>	<i>20 m</i>	<i>1,3</i>	Biokoridor vedený ve východní části řešeného území podél Novoveského potoka a jihovýchodního břehu Novoveského rybníka. Zachovat přirozené koryto toku,

					<i>průběžná obnova břehových porostů stanoviště vhodnými dřevinami, eliminace pobytové rekreace v území.</i>
<i>LK 3</i>	<i>Lesní</i>	<i>funkční</i>	<i>20 m</i>	<i>1,2</i>	<i>Lesní porosty v severní části řešeného území.</i> <i>Podpora stanoviště vhodných dřevin při skladbě lesních porostů.</i>

7.7 Zdůvodnění koncepce civilní ochrany, požární ochrany a obrany státu

7.7.1 Civilní ochrana

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V řešeném území se nenachází žádný stálý úkryt. Ukrytí obyvatel obce bude řešeno v improvizovaných úkrytech splňujících požadavky příručky MV- GR HZS „ Sebeochrana obyvatelstva“. U ukrytí osob před toxickými účinky nebezpečných látek budou využívány přirozené ochranné vlastnosti staveb posílené úpravami proti pronikání těchto látek do krytového prostoru (olepení spár, utěsnění stupů, apod.).

Varování a informování obyvatelstva

Obyvatelé v Nové Vsi jsou o hrozícím nebezpečí vyrozuměni osobním oznámením, které se v těchto situacích nejvíce osvědčilo a je vzhledem k rozloze obce realizovatelné.

K varování obyvatel může sloužit zvonění zvoníčky, která je situována nedaleko obecního úřadu.

Evakuace obyvatel

Shromaždiště evakuovaných obyvatel je v prostoru u obecního úřadu, tento objekt a objekt klubovny může sloužit pro ubytování evakuovaných osob.

Skladování materiálu CO a humanitární pomoci

Tento materiál bude skladován v objektu obecního úřadu.

Uskladnění kontaminovaného materiálu

Pro přechodné uskladnění kontaminovaného materiálu budou využívány velkoobjemové kontejnery, které budou po obci rozmísťovány dle potřeby a okamžitě po naplnění z území odváženy na řízenou skládku.

Nouzové zásobování pitnou vodou

Zásobování vodou v nouzových případech bude řešeno přistavením cisteren v lokalitě u klubovny a u obecního úřadu.

Plochy pro zasahující techniku a laboratoře

V případě potřeby budou využity plochy sportoviště situované ve střední části obce.

7.7.2 Požární ochrana

V obci Nová Ves není činný sbor dobrovolných hasičů, není zde ani žádný objekt hasičské zbrojnice.

Nejbližší sbor dobrovolných hasičů je funguje v sousední obci Albrechtice nad Orlicí a následně také ve městě Týniště nad Orlicí.

Pro odběry požárního zásahu je u Novoveského rybníka upraveno a udržováno odběrné místo. Suchovodem je propojeno se zastavěným územím obce, suchovod je doveden až k objektu bývalé prodejny, nyní klubovny, které se nachází v sousedství obytné zástavby.

7.7.3 Obrana státu

Celé řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 103) – radionavigační radar Pardubice.

Vydání závazného stanoviska podléhá následující výstavba v řešeném území:

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí, apod.)
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren, apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, slinice I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodních toků a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy- výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

8. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

(popřípadě vyhodnocení souladu

- 1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona*
- 2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona*
- 3. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona*
- 4. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona)*

Předkládaný návrh územního plánu respektuje požadavky obsažené v Zadání Územního plánu Nová Ves. Toto zadání bylo schváleno dne 15.2.2016 usnesení č. 109/2016.

Požadavky uvedené v zadání jsou do územního plánu zapracovány následujícím způsobem:

a)požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

- *při řešení Územního plánu obce Nová Ves byla zajištěna koordinace s navazujícím územím, zejména s ohledem na širší územní vztahy – viz kapitola č. 3 této textové části*
- *při řešení Územního plánu Nová Ves byla respektována schválená Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 (2015), záměry kraje obsažené v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (2011) a záměry vycházející z dalších rozvojových dokumentů a programů kraje, zejména respektovat požadavky a základní strategické cíle a směry v nich uvedené – viz kapitola č. 2 této textové části*
- *byla prověřena vhodnost, potřebnost a využitelnost zastavitelných ploch určených platným územním plánem – viz kapitola č. 7.1 této textové části*
- *byla zajištěna ochrana přírodních a kulturních hodnot v území – viz kapitola č. 2.2 Textové části ÚP*
- *územní plán vychází z aktualizovaných územně analytických podkladů zpracovaných pro území ORP Kostelec nad Orlicí – aktualizace 2016; jsou respektovány limity využití území, které byly v řešeném území stanoveny*

a.1 požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- *při zpracování návrhu územního plánu byl respektován stávající charakter sídla a hladina zástavby, pro jednotlivé rozvojové plochy byly stanoveny nejen funkční, ale také prostorové regulativy*
- *zastavitelné plochy navazují na zastavěné území obce a využívají zejména proluk v zastavěném území*
- *při zpracování návrhu územního plánu byly prověřeny jednotlivé požadavky vlastníků pozemků – viz kapitola č. 7.1 této textové části*
- *návrh vymezených zastavitelných ploch byl zdůvodněn s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území; bylo provedeno vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch – viz kapitola č. 9 této textové části*
- *regionální biocentrum RC 1763 Tříska nebylo v řešeném území vymezeno, z platného územního plánu sousední obce Poběžovice u Holic je zřejmé, že je celou svou plochou situováno ve správním území této obce*
- *bylo vymezeno celkem 14 rozvojových ploch pro funkci bydlení - v rodinných domech – venkovské a 3 rozvojové plochy smíšeného obytného území*
- *byla zachována plocha drobné a řemeslné výroby ve střední části obce, v současné době opuštěný areál zemědělské výroby byl navržen k přestavbě na občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední; plocha výroby v lokalitě U Myslivny byla vypuštěna, v území bude zachována pouze funkce bydlení a smíšené obytné plochy*
- *plochy pro rodinnou rekreaci u Novoveského rybníka již nebudou dále rozšiřovány, bude podporována spíše forma nepobytové rekreace v daném prostoru, bude kladen vyšší důraz na ekologicky stabilizační funkci tohoto území*
- *byla vymezena plocha pro realizaci veřejného prostranství – veřejné zeleně (lesoparku) v sousedství skládky Albrechtice*

a.2. požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

Řešení koncepce veřejné infrastruktury (občanského vybavení, dopravní a technické infrastruktury) je popsáno v kapitole č. 4 Textové části územního plánu a odůvodněno pak v kapitolách 7.2-7.5 této textové části.

Vymezení ploch veřejných prostranství je popsáno v kapitole 7.1.7 této textové části.

a.3 požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona

Koncepce uspořádání krajiny je popsána v kapitole 5 Textové části územního plánu.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa je podrobněji popsáno v kapitole č. 14 této textové části.

b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit,

Uvedené plochy jsou popsány v kapitole č. 10 Textové části územního plánu.

c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo,

Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření je uvedeno v kapitole č. 7 a 8 Textové části územního plánu.

Regionální biocentrum RC 1763 Tříska do řešeného území nezasahuje, trasa nadregionálního biokoridoru K81 je v předmětném území již funkční, nadřízeným orgánem územního plánování však bylo požadováno jeho vymezení jako veřejně prospěšného opatření.

Vzhledem k tomu, že vymezované prvky lokálního systému ekologické stability v řešeném území je možno považovat za funkční, nebyly již zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření.

d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Předmětné plochy ani koridory nebyly v územním plánu vymezeny.

e) případný požadavek na zpracování variant řešení,

Variantní řešení nebylo požadováno.

f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,

Požadavky na obsah a počet vyhotovení dokumentace byly dodrženy.

g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Viz kapitola 10 Textové části – odůvodnění územního plánu.

9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Návrhu nových zastavitelných ploch v území předcházet terénní průzkum zpracovatele a následný urbanistický rozbor.

UKAZATELÉ DEMOGRAFICKÉHO VÝVOJE OBCE

Vývoj počtu obyvatel

<i>počet obyvatel / rok</i>	<i>1869</i>	<i>1880</i>	<i>1900</i>	<i>1930</i>	<i>1950</i>	<i>1961</i>	<i>1970</i>
<i>Nová Ves</i>	<i>299</i>	<i>326</i>	<i>316</i>	<i>331</i>	<i>230</i>	<i>240</i>	<i>247</i>

<i>počet obyvatel / rok</i>	<i>1980</i>	<i>1991</i>	<i>2001</i>	<i>2011</i>	<i>2015</i>
<i>Nová Ves</i>	<i>190</i>	<i>165</i>	<i>139</i>	<i>161</i>	<i>177</i>

Největší počet obyvatel měla obec Nová Ves před II. světovou válkou. Pokles počtu obyvatel, který nastal ve II. polovině 20. století, se zarazil v roce 2001, od té doby počet obyvatel stále mírně stoupá.

HUSTOTA OBYVATELSTVA

- počet obyvatel na 1 km²

$$h = 177 / 8,42 \text{ ob / km}^2 = 21 \text{ ob / km}^2$$

Hustota osídlení obce Nová Ves je poměrně nízká, sídelní jednotky venkovského typu dosahují hodnoty okolo 60 ob/ km².

Věková struktura obyvatelstva

<i>počet obyvatel</i>	<i>Předproduktivní</i>	<i>produktivní věk</i>	<i>poproduktivní věk</i>
	<i>věk (0 - 14 let)</i>	<i>(15 - 64)</i>	<i>(65 + let)</i>
<u>Výsledky SLBD 2011</u>			
<i>abs.</i>	<i>20</i>	<i>110</i>	<i>30</i>
<i>%</i>	<i>12,5</i>	<i>68,8</i>	<i>18,7</i>
<u>ke dni 31.12.2015</u>			
<i>abs.</i>	<i>28</i>	<i>119</i>	<i>31</i>
<i>%</i>	<i>15,7</i>	<i>66,9</i>	<i>17,4</i>

Ukazatel věkové struktury není v současné době příznivý, zastoupení dětské složky je o cca 2% nižší než zastoupení obyvatel v poproduktivním věku. Pozitivní je, že se podíl zastoupení dětské složky ve věkové struktuře obyvatelstva v poslední době zvyšuje.

Vývoj počtu domů v obci

<i>počet obyvatel / rok</i>	<i>1869</i>	<i>1880</i>	<i>1900</i>	<i>1930</i>	<i>1950</i>	<i>1961</i>	<i>1970</i>
<i>Nová Ves</i>	46	44	47	61	64	56	63

<i>počet obyvatel / rok</i>	<i>1980</i>	<i>1991</i>	<i>2001</i>	<i>2011</i>
<i>Nová Ves</i>	58	69	73	79

Z terénního průzkumu vyplynulo, že u stabilizovaných ploch by nebylo vhodné vzhledem k charakteru území příliš uvažovat se zvyšováním intenzit zástavby.

Stanovení potřeby ploch pro bydlení v obci – návrhové období pro výpočet je 15 let :

*Stanovení potřeby ploch pro bydlení zohledňuje skutečnost, že obec Nová Ves byla v době zpracování zařazena v rozvojové oblasti republikového významu OB4 Hradec Králové/Pardubice. Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou obou krajských měst. Úkolem územního plánování v rozvojové oblasti je umožňovat v předmětném území **intenzivní využívání území** s rozvojem veřejné infrastruktury.*

Již v uplynulém desetiletí se projevil významným zájem o obytnou výstavbu v obci, zájem o bydlení v klidném venkovském prostředí, avšak v dobré dopravní dostupnosti regionálních center.

<i>Stávající počet obyvatel</i>	<i>180 obyvatel</i>
<i>Počet bytů (rodinných domů) dokončených v letech 2012 - 2015</i>	<i>10</i>
<i>Předpokládaný počet bytů (rodinných domů), který bude postaven v příštích 15 letech</i>	<i>30</i>
<i>Návrhový počet obyvatel</i>	<i>180 + 4x30 = 300 obyvatel</i>

Ukazatelé kapacity nových zastavitelných ploch :

V území je uvažováno pouze o rozvoji bydlení v rodinných domech.

<i>Typ zastavitelné plochy</i>	<i>Výměra zastavitelné plochy (ha)</i>	<i>Předpokládaný počet rodinných domů</i>	<i>Počet domů s již vydaným správním rozhodnutím</i>
<i>Bydlení – venkovské</i>			
<i>Plocha Z1a/BV</i>	<i>0,24</i>	<i>1RD</i>	
<i>Plocha Z4/BV</i>	<i>0,27</i>	<i>1RD</i>	
<i>Plocha Z6/BV</i>	<i>0,35</i>	<i>1RD + hospodářské stavby</i>	
<i>Plocha Z8/BV</i>	<i>0,39</i>	<i>4RD</i>	

<i>Plocha Z9/BV</i>	<i>0,14</i>	<i>1RD</i>	<i>1RD</i>
<i>Plocha Z10/BV</i>	<i>0,24</i>	<i>2RD</i>	<i>1RD</i>
<i>Plocha Z12/BV</i>	<i>0,27</i>	<i>1RD</i>	
<i>Plocha Z13/BV</i>	<i>0,85</i>	<i>3RD</i>	
<i>Plocha Z14/BV</i>	<i>0,18</i>	<i>1RD</i>	
<i>Plocha Z15a/BV</i>	<i>0,41</i>	<i>2RD</i>	
<i>Plocha Z16/BV</i>	<i>0,18</i>	<i>1RD</i>	
<i>Plocha Z23/BV</i>	<i>0,64</i>	<i>5RD</i>	<i>2RD</i>
<i>Plocha Z25/BV</i>	<i>0,38</i>	<i>2RD</i>	<i>1RD</i>
<i>Plochy smíšené obytné venkovské</i>			
<i>Plocha Z11/SV</i>	<i>0,24</i>	<i>2RD</i>	
<i>Plocha Z22/SV + plocha přestavby P1</i>	<i>0,94</i>	<i>6RD</i>	<i>1RD</i>
<i>Plocha Z26/SV</i>	<i>0,34</i>	<i>pouze hospodářské stavby</i>	
<i>CELKEM:</i>	<i>5,99</i>	<i>33</i>	<i>6</i>

Na zastavitelných plochách je možné realizovat celkem 33 bytů, což představuje 111 % zjištěné potřeby. V předkládaném územním plánu je uvažováno s převisem navrhovaných bytů oproti zjištěné potřebě. Důvodem vytváření převisu je zájem na tom, aby nebyla nadměrně navyšována cena za odkup zastavitelných ploch.

Zájem obce na rozvoji bydlení je souběžně doplněn podporou rozvoje základního občanského vybavení v obci. V rozvojové ploše občanského vybavení – veřejné infrastruktury je navrhována realizace mateřské školy.

Plochy pro bydlení jsou v pěti lokalitách doplňovány souvisejícími plochami veřejných prostranství – veřejné zeleně.

10. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V řešeném území se nenacházejí zvláště chráněná území, evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný dotčený orgán, orgán ochrany přírody, ve svém stanovisku č.j. KUKHK-4159/ZP/2016 ze dne 26.01.2016 vyloučil možný vliv na evropsky významné lokality (nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný dotčený orgán, ve svém stanovisku č.j. KUKHK-5053/ZP/2016 ze dne 02.02.2016, uvedl, že návrh územního plánu Nová Ves není nutno posuzovat z hlediska

vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Vzhledem k uvedenému se nepožaduje zpracovávat vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

11. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj, nebylo toto stanovisko uplatněno.

12. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj, nebylo toto stanovisko uplatněno a následně k němu nebylo třeba zpracovávat výše uvedené sdělení.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V rámci předkládaného územního plánu nejsou žádné záležitosti nadmístního významu, které by se již neobjevily v zásadách územního rozvoje, řešeny.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

14.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Kvalita zemědělské půdy je charakterizována bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (BPEJ), v územním plánu jsou tyto charakteristiky uvedeny jak v grafické příloze, tak v textu, uvedena je také třída ochrany (I - V) dle Vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany.

V řešeném území se vyskytují půdy uvedené v následující tabulce:

<i>kód BPEJ</i>	<i>třída ochrany</i>	<i>kód BPEJ</i>	<i>třída ochrany</i>
5. 21. 10	IV	5. 50. 41	IV
5. 21. 12	V	5. 50. 51	IV
5. 21. 13	V	5. 51. 11	IV
5. 21. 42	V	5. 51. 13	V
5. 21. 52	V	5. 54. 11	IV
5. 23. 10	IV	5. 67. 01	V

5. 23. 12	IV	5. 68. 11	V
5. 50. 11	III		

Podrobnější charakteristiky vyskytujících se BPEJ:

- ** 21 **** půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kombizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech
- ** 23 **** regozemě arenické a kambizemě arenické, v obou případech i slabě oglejené na zahliněných píscích a štěrkopíscích nebo terasách, ležících na nepropustném podloží jílu, slínů, flyše i tercérních jílu, vodní režim je značně kolísavý, a to vždy v závislosti na hloubce nepropustné vrstvy a mocnosti překryvu
- ** 50 **** Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které jsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- ** 51 **** Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na zahliněných štěrkopíscích, terasách a morénách, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s nepravidelným vodním režimem
- ** 67 **** Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné
- ** 68 **** Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymezitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim

Charakteristika ochrany půd podle tříd je následující:

- I. třída - bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu
- II. třída - zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné
- III. třída - půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít event. pro výstavbu
- IV. třída - půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu
- V. třída - půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí

V řešeném území se nacházejí pouze půdy nižších tříd ochrany.

Na jihovýchodním okraji řešeného území se nacházejí plochy investic do půdy.

Ve střední a jihovýchodní části řešeného území byly v minulosti vybudovány dvě stavby vodního díla- hlavní odvodňovací zařízení, které je ve vlastnictví státu, v příslušnosti hospodaření Státního pozemkového úřadu. Jedná se konkrétně o:

- otevřené hlavní odvodňovací zařízení Albrechtice z roku 1934, délka 1,6km*
- otevřené hlavní odvodňovací zařízení Žďár nad Orlicí II z roku 1982, délka 0,1 km*

Podél otevřených hlavních odvodňovacích zařízení je vhodné zachovat nezastavěný manipulační pruh o šíři 6m od vrchní hrany na obě strany. Do odvodňovacích zařízení by neměly být vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. Podél zařízení by neměla být vysazována žádná doprovodná liniová zeleň.

Nároky záborů zemědělského půdního fondu na plochy pro jednotlivé rozvojové lokality jsou podle způsobu využití vyčísleny v tabulce, vyhodnoceny podle tříd ochrany, kultur a výměř.

Celkem je pro realizaci záměrů navrhovaných v územním plánu požadován zábor 18,87 ha zemědělské půdy.

Podrobnější charakteristika využití jednotlivých ploch je uvedena v Textové části územního plánu (příloha A.1) v kapitole č. 3.2, zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch pak v kapitole 7.1.4 Textové části - odůvodnění územního plánu (příloha B.1).

SOUHRNNÝ PŘEHLED O STRUKTUŘE PŮDNÍHO FONDU NA LOKALITÁCH NAVRŽENÉHO URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ:

ČÍSLO PLOCHY	FUNKČNÍ VYUŽITÍ ŘEŠENÉ LOKALITY	ÚHRN VÝMĚRY V HA			VÝMĚRA ZEM. PŮDY V LOKALITĚ DLE KULTUR						VÝMĚRA NEZEMĚDĚL. POZEMKŮ	VÝČET DOTČENÝCH POZEMKŮ
		CELKEM	V ZAST. Č. OBCE	MIMO ZAST. Č.	BPEJ	TŘÍDA OCHRA- NY	DRUH POZEM- KU	CELKEM	V ZAST. Č. OBCE	MIMO ZAST. Č.		
	ZASTAVITELNÉ PLOCHY											
Z1a/BV	Plochy bydlení	0,24	0	0,24	5.21.10	IV	TTP	0,24	0	0,24		469 část
Z1b/ZS	Plochy soukromé zeleně	0,15	0	0,15	5.21.10	IV	TTP	0,15	0	0,15		469 část
Z2/ZV	Plochy veřejných prostranství	0,49	0	0,49	5.21.12	V	orná	0,49	0	0,49		453 část
Z3a/ZV	Plochy veřejných prostranství	7,90	0	7,90	5.51.11	IV	orná	0,75	0	0,75		***
							TTP	5,16	0	5,16		
					5.21.12	V	Orná	0,99	0	0,99		
							TTP	0,11	0	0,11		
					5.21.42	V	Orná	0,21	0	0,21		
							TTP	0,38	0	0,38		
					5.50.51	IV	TTP	0,30	0	0,30		
Z3b/ZV	Plochy veřejných prostranství	1,96	0	1,96	5.51.11	IV	TTP	1,49	0	1,49		85/1,2,3část, 4,5,6

ČÍSLO PLOCHY	FUNKČNÍ VYUŽITÍ ŘEŠENÉ LOKALITY	ÚHRN VÝMĚRY V HA			VÝMĚRA ZEM. PŮDY V LOKALITĚ DLE KULTUR						VÝMĚRA NEZEMĚDĚL. POZEMKŮ	VÝČET DOTČENÝCH POZEMKŮ
		CELKEM	V ZAST. Č. OBCE	MIMO ZAST. Č.	BPEJ	TŘÍDA OCHRA- NY	DRUH POZEM- KU	CELKEM	V ZAST. Č. OBCE	MIMO ZAST. Č.		
					5.23.10	IV	TTP	0,05	0	0,05		90
					5.50.51	IV	TTP	0,30	0	0,30		74/1část
					5.51.13	V	TTP	0,12	0	0,12		
Z4/BV	Plochy bydlení	0,27	0,27	0	5.21.12	V	Orná	0,27	0,27	0		157/8
Z5/OV	Plochy občanského vybavení	0,65	0	0,65	5.21.12	V	orná	0,65	0	0,65		158/4 část
Z6/BV	Plochy bydlení	0,35	0	0,35	5.21.12	V	orná	0,35	0	0,35		193/14, 425č.,193/12č.
Z7/ZV	Plochy veřejných prostranství	0,23	0	0,23	5.21.12	V	orná	0,23	0	0,23		158/4 část
Z8/BV	Plochy bydlení	0,39	0,09	0,30	5.21.12	V	Orná	0,39	0,09	0,30		157/11, 157/1č.
Z9/BV	Plochy bydlení	0,14	0,14	0	5.21.12	V	Orná	0,14	0,14	0		123/16
Z10/BV	Plochy bydlení	0,24	0	0,24	5.21.12	V	TTP	0,11	0	0,11		130/8
					5.23.12	IV	TTP	0,13	0	0,13		130/4
Z11/SV	Plochy smíšené obytné	0,30	0	0,30	5.21.12	V	Orná	0,30	0	0,30		193/3č, 193/13č.
Z12/BV	Plochy bydlení	0,27	0	0,27	5.21.12	V	Orná	0,27	0	0,27		123/1

ČÍSLO PLOCHY	FUNKČNÍ VYUŽITÍ ŘEŠENÉ LOKALITY	ÚHRN VÝMĚRY V HA			VÝMĚRA ZEM. PŮDY V LOKALITĚ DLE KULTUR						VÝMĚRA NEZEMĚDĚL. POZEMKŮ	VÝČET DOTČENÝCH POZEMKŮ
		CELKEM	V ZAST. Č. OBCE	MIMO ZAST. Č.	BPEJ	TŘÍDA OCHRA- NY	DRUH POZEM- KU	CELKEM	V ZAST. Č. OBCE	MIMO ZAST. Č.		
Z13/BV	Plochy bydlení	0,85	0	0,85	5.21.12	V	Orná	0,85	0	0,85		122/1část
Z14/BV	Plochy bydlení	0,18	0	0,18	5.21.12	V	Orná	0,18	0	0,18		108/6,7
Z15a/BV	Plochy bydlení	0,41	0	0,41	5.21.12	V	Orná	0,07	0	0,07		122/3část
					5.50.41	IV	Orná	0,08	0	0,08		109/3část
							TTP	0,21	0	0,21		109/4 část
					5.68.11	V	TTP	0,05	0	0,05		
Z15a/DS 2	Plochy dopravní infrastruktury	0,01	0	0,01	5.50.41	IV	TTP	0,01	0	0,01		109/3 část
Z16/BV	Plochy bydlení	0,18	0	0,18	5.68.11	V	orná	0,13	0	0,13		98/2,7
							TTP	0,05	0	0,05		99/1,4
Z17/DS3	Plochy dopravní infrastruktury	0,12	0	0,12	5.50.41	IV	TTP	0,07	0	0,07		98/5část, 6část
					5.21.12	V	Orná	0,01	0	0,01		105 část
							TTP	0,04	0	0,04		108/11 část
Z18/DS3	Plochy dopravní infrastruktury	0,08	0	0,08	5.50.41	IV	TTP	0,05	0	0,05		22/3č., 23část

ČÍSLO PLOCHY	FUNKČNÍ VYUŽITÍ ŘEŠENÉ LOKALITY	ÚHRN VÝMĚRY V HA			VÝMĚRA ZEM. PŮDY V LOKALITĚ DLE KULTUR						VÝMĚRA NEZEMĚDĚL. POZEMKŮ	VÝČET DOTČENÝCH POZEMKŮ
		CELKEM	V ZAST. Č. OBCE	MIMO ZAST. Č.	BPEJ	TŘÍDA OCHRA- NY	DRUH POZEM- KU	CELKEM	V ZAST. Č. OBCE	MIMO ZAST. Č.		
					5.21.42	V	TTP	0,03	0	0,03		33/7č., 8č.
Z19/TI	Plochy technické infrastruktury	0,06	0	0,06	5.21.42	V	TTP	0,06	0	0,06		33/ 7 část
Z20/ZV	Plochy veřejných prostranství	0,18	0	0,18	5.68.11	V	TTP	0,01	0	0,01	0,15	113/2, 109/4č.,
					5.50.41	IV	TTP	0,02	0	0,02		109/5 část
Z21/DS2	Plochy dopravní infrastruktury	0,06	0	0,06	5.21.42	V	Orná	0,03	0	0,03		39/17 část
					5.21.13	V	Orná	0,03	0	0,03		39/19 část
Z22/SV	Plochy smíšené obytné	0,94	0,26	0,68	5.21.13	V	Orná	0,94	0,26	0,68		***
Z23/BV	Plochy bydlení	0,64	0	0,64	5.21.52	V	Orná	0,16	0	0,16		68/1
					5.21.13	V	Orná	0,48	0	0,48		76/3,6,7,9,11
Z24/DS2	Plochy dopravní infrastruktury	0,05	0	0,05	5.21.13	V	Orná	0,05	0	0,05		76/8,10
Z25/BV	Plochy bydlení	0,31	0	0,31	5.21.52	V	Orná	0,31	0	0,31		62/1,2,3
Z26/SV	Plochy smíšené obytné	0,34	0	0,34	5.54.11	IV	TTP	0,34	0	0,34		360/1, 362/1č.
Z27/ZV	Plochy veřejných prostranství	0,42	0	0,42	5.21.13	V	Orná	0,42	0	0,42		94č., 77/2, 77/1č.

ČÍSLO PLOCHY	FUNKČNÍ VYUŽITÍ ŘEŠENÉ LOKALITY	ÚHRN VÝMĚRY V HA			VÝMĚRA ZEM. PŮDY V LOKALITĚ DLE KULTUR						VÝMĚRA NEZEMĚDĚL. POZEMKŮ	VÝČET DOTČENÝCH POZEMKŮ
		CELKEM	V ZAST. Č. OBCE	MIMO ZAST. Č.	BPEJ	TŘÍDA OCHRA- NY	DRUH POZEM- KU	CELKEM	V ZAST. Č. OBCE	MIMO ZAST. Č.		
Z28/RI	Plochy rekreace - rodinné	0,10	0	0,10	5.51.11	IV	Orná	0,06	0	0,06		138/18
					5.54.11	IV	Orná	0,04	0	0,04		
	CELKEM ZA ZASTAVITELNÉ PLOCHY:	15,67	0,26	15,41				15,52	0,26	15,26	0,15	
	NÁVRH ZALESNĚNÍ											
K1a/NL	Plochy lesní	0,49	0	0,49	5.21.52	V	TTP	0,19	0	0,19		290/2 č., 284,
					5.21.10	IV	TTP	0,14	0	0,14		281/2,7 část
							Orná	0,16	0	0,16		283/1 č., 2,3
K1b/NL	Plochy lesní	0,54	0	0,54	5.67.01	V	TTP	0,54	0	0,54		***
	CELKEM NÁVRH ZALESNĚNÍ:	1,03	0	1,03				1,03	0	1,03		

ČÍSLO PLOCHY	FUNKČNÍ VYUŽITÍ ŘEŠENÉ LOKALITY	ÚHRN VÝMĚRY V HA			VÝMĚRA ZEM. PŮDY V LOKALITĚ DLE KULTUR						VÝMĚRA NEZEMĚDĚL. POZEMKŮ	VÝČET DOTČENÝCH POZEMKŮ
		CELKEM	V ZAST. Č. OBCE	MIMO ZAST. Č.	BPEJ	TŘÍDA OCHRA- NY	DRUH POZEM- KU	CELKEM	V ZAST. Č. OBCE	MIMO ZAST. Č.		
	PLOCHY PŘESTAVBY											
P1	Plochy občanského vybavení	0,64	0,64	0							0,64	St.p.č. 63 p.č. 452/2
P2	Plochy smíšené obytné	0,17	0,17	0	5.21.13	V	TTP	0,16	0,16	0	0,01	St.p.č. 97/1,2 p.č. 38/7č., 38/23č.
P3	Plochy dopravní infrastruktury	0,03	0,03	0	5.21.13	V	TTP	0,03	0,03	0		p.č. 38/7č.,23č.
	CELKEM PLOCHY PŘESTAVBY:	0,85	0,85	0				0,20	0,20	0	0,65	

Poznámka:

*** - vzhledem k velkému počtu dotčených pozemků je výčet parcelních čísel uveden v samostatné tabulce

Číslo lokality:	Výčet dotčených pozemků v katastru nemovitostí:
Z3a/ZV	201/1,2; 203; 211; 222/1,2; 224/1; 225; 226; 228; 229; 230/1,15; 232/7; 233/1,9,10,12,13,15,26,27,28,29,30,31; 234; 238/2,6; 239; 240/1; 260/1,3;
Z22/SV	39/1, 8, 9 část, 15, 16, 17 část, 19 část
K1b/NL	144/4 část, 5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (zpracované v souladu se „Společným metodickým doporučením MMR a MŽP

Katastrální území Nová Ves u Albrechtic

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z1a/BV	Plochy bydlení	0,24						0,24				0,24		-
Z4/BV	Plochy bydlení	0,27	0,27										0,27	-
Z6/BV	Plochy bydlení	0,35	0,35										0,35	-
Z8/BV	Plochy bydlení	0,39	0,39										0,39	-
Z9/BV	Plochy bydlení	0,14	0,14										0,14	-
Z10/BV	Plochy bydlení	0,24						0,24				0,13	0,11	-
Z12/BV	Plochy bydlení	0,27	0,27										0,27	-
Z13/BV	Plochy bydlení	0,85	0,85										0,85	-
Z14/BV	Plochy bydlení	0,18	0,18										0,18	-
Z15a/BV	Plochy bydlení	0,41	0,15					0,26				0,29	0,12	-
Z16/BV	Plochy bydlení	0,18	0,13					0,05					0,18	-
Z23/BV	Plochy bydlení	0,64	0,64										0,64	-
Z25/BV	Plochy bydlení	0,31	0,31										0,31	-
Plochy bydlení celkem:		4,47	3,68					0,79				0,66	3,81	-
Z11/SV	Plochy smíšené obytné venkovské	0,30	0,30										0,30	-

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrad y	ovocné sady	trvalé travní porost y	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z22/SV	Plochy smíšené obytné venkovské	0,94	0,94										0,94	-
Z26/SV	Plochy smíšené obytné venkovské	0,34						0,34				0,34		-
Plochy smíšené obytné venkovské celkem:		1,58	1,24					0,34				0,34	1,24	-
Z1b/ZS	Plochy soukromé zeleně	0,15						0,15				0,15		-
Plochy soukromé zeleně celkem:		0,15						0,15				0,15		-
Z2/ZV	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	0,49	0,49										0,49	-
Z3a/ZV	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	7,90	1,95					5,95				6,21	1,69	-
Z3b/ZV	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	1,96						1,96				1,84	0,12	-
Z7/ZV	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	0,23	0,23										0,23	-
Z20/ZV	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	0,03	0,03									0,02	0,01	-
Z27/ZV	Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	0,42	0,42										0,42	-
Plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně celkem:		10,54	2,63					7,91				8,07	2,47	-
Z15b/DS 2	Plochy silniční dopravy	0,01						0,01				0,01		-
Z17/DS3	Plochy silniční dopravy	0,12	0,01					0,11				0,07	0,05	-

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z18/DS3	Plochy silniční dopravy	0,08						0,08				0,05	0,03	-
Z21/DS2	Plochy silniční dopravy	0,06	0,06										0,06	-
Z24/DS2	Plochy silniční dopravy	0,05	0,05										0,05	-
Plochy silniční dopravy celkem:		0,29	0,09					0,20				0,13	0,16	-
Z 5/OV	Občanské vybavení – veřejná infrastruktura	0,65	0,65										0,65	-
Plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury celkem:		0,65	0,65										0,65	-
Z19/TI	Plochy technické infrastruktury	0,06						0,06					0,06	-
Plochy technické infrastruktury celkem:		0,06						0,06					0,06	-
Z28/RI	Rekreace - rodinná	0,10	0,10										0,10	
Plochy rekreace – rodinné celkem:		0,10	0,10									0,10		-
K1a/NL	Plochy lesní	0,49	0,16					0,33				0,30	0,19	-
K1b/NL	Plochy lesní	0,54						0,54					0,54	-
Plochy lesní celkem:		0,95	0,09					0,86				0,23	0,72	-
Zábory za řešené území celkem:		18,87	8,65					10,32				9,68	9,11	-

Poznámka: - celková výměra zastavitelné plochy Z20/ZV je 0,18 ha, z toho však 0,15 ha představuje ostatní plocha

14.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Realizací rozvojových lokalit navrhovaných územním plánem nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Ve vzdálenosti menší než 50 m od okraje lesa (tzv. v ochranném pásmu lesa) je vymezena zastavitelná plocha Z1a/BV, určená pro umístění 1 rodinného domu. Plocha je vzdálena od okraje lesa 25 m, bylo předběžně dohodnuto s příslušným odborem ŽP, že bude nad tuto vzdálenost povolena výjimka pro umístění stavby.

Ve vzdálenosti menší než 50 m od kraje lesa byla po společném jednání do návrhu územního plánu zařazena zastavitelná plocha Z28/RI. Využití plochy je vedeno jako podmíněně přípustné, pro umístění stavby v předmětné ploše je třeba získat výjimku z této vzdálenosti.

15. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

1. Pan [REDACTED]

Obsah námítky: požadavek zahrnout pozemek p.č. 108/11 (část) do ploch bydlení. Důvodem je záměr výstavby rodinného domu rodinného příslušníka.

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Pan [REDACTED] (dále jen namítající) má k pozemku p.č. 108/11 v k.ú. Nová Ves u Albrechtic vlastnické právo. Tuto skutečnost pořizovatel ověřil nahlédnutím do evidence katastru nemovitostí.

Namítající požaduje zařadit část pozemku parc. č. 108/11 v k. ú. Nová Ves u Albrechtic o výměře cca 0,17 ha do ploch pro zástavbu venkovského bydlení.

Územní plán navrhuje pro funkci bydlení plochy o celkové výměře 5,99 ha, na kterých je možno realizovat 33 bytů, což představuje 111 % zjištěné potřeby. V návrhu územního plánu je tak uvažováno s převisem navrhovaných bytů oproti zjištěné potřebě. Z uvedeného je zřejmé, že zastavitelné plochy jsou v návrhu územního plánu vymezeny v dostatečném rozsahu. Vymezování dalších ploch pro bydlení již není žádoucí.

Pro bytovou výstavbu jsou v územním plánu navrženy vhodnější plochy. Územní plán navrhuje zastavět prioritně proluky ve stávajícím zastavěném území a nerozšiřovat tak obytné území obce. Pozemek p.č. 108/11 není situován v proluce. Pozemek navazuje na zastavitelnou plochu Z17/DS určenou pro místní komunikaci a dále na zastavěné území, jeho vymezením jako plochy bydlení by došlo k rozšíření ploch bydlení směrem do krajiny. Využití pozemku je značnou měrou omezeno ochranným pásmem nadzemního vedení VN, v ochranném pásmu je situována více než polovina požadované části pozemku.

Obecní zastupitelstvo nedoporučilo námitce vyhovět.

Neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení jeho pozemku do zastavitelného území. Již v rozsudku ze dne 28.3.2008 č.j. 2 Ao 1/2008-51 Nejvyšší správní soud uvedl, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití.“

Pozemek p. č. 108/11 je v původním Územním plánu obce Nová Ves součástí nezastavěného území a do nezastavěného území je zahrnut i v tomto návrhu územního plánu. Návrh územního plánu tak na možném využití pozemku nic zásadního nemění a vlastníka pozemku tak na jeho právech nekrátí.

Zastavitelné plochy se v územním plánu vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Z vývoje počtu obyvatel od r. 1869 je patrné, že největší počet obyvatel měla obec Nová Ves před 2. světovou válkou. Pokles počtu obyvatel, který nastal ve druhé polovině 20. století, se zarazil v roce 2001, od té doby počet obyvatel mírně stoupá. Z podrobné analýzy v rámci „Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení“ (viz kapitola č. 9 textové části odůvodnění územního plánu), která je závislá na demografickém vývoji obce, polohy obce v systému osídlení atd. je zřejmé, že celková potřeba zastavitelných ploch pro bydlení je návrhem územního plánu naplněna, a to i s rezervou. Z odborného odhadu potřeby zastavitelných ploch vyplynul požadavek na vymezení zastavitelných ploch pro 33 bytových jednotek (rodinných domů). Územní plán navrhuje zastavitelné plochy pro bydlení v rozsahu 5,99 ha. Z uvedeného je zřejmé, že zastavitelné plochy jsou v návrhu územního plánu vymezeny v dostatečném rozsahu.

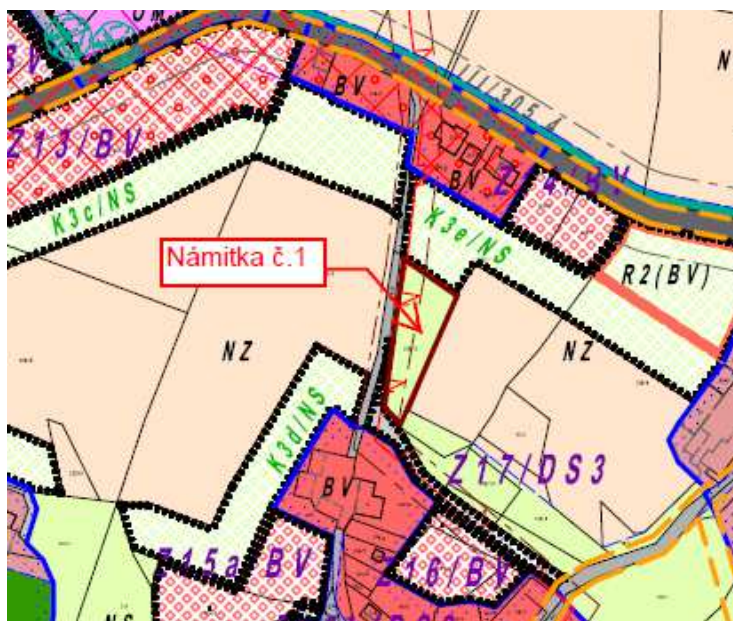
Podle § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby.... Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a politikou územního rozvoje (§ 43 odst. 3). V rozsudku ze dne 22.12.2014 čj. 59 A 2/2014-102 Krajský soud v Plzni uvádí, že „... z ustanovení § 43 odst. 1 a odst. 3 stavebního zákona nelze dovodit, že by v daném území existovalo pouze jedno jediné možné správné řešení území. Stavební zákon používá velké množství obecných pojmů, tudíž již z tohoto důvodu je možné dovodit, že bude existovat nespočet řešení území, která budou mnohdy odlišná, a přesto budou odpovídat zákonem stanoveným kritériím. Podle § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona zastupitelstvo obce vydává v samostatné působnosti územní plán. Z citovaných ustanovení vyplývá, že je pouze a jen na zastupitelstvu obce, aby z nespočtu řešení území, která odpovídají zákonem stanoveným kritériím, vybralo to, které mu bude nejlépe vyhovovat.“ Pokud se tedy Zastupitelstvo obce Nová Ves rozhodlo vymezit zastavitelné plochy na jiných pozemcích v obci, nikoli na pozemku namítajícího, je to jeho zákonné právo.

Vzhledem k výše uvedenému byla námitka zamítnuta.

Poučení účastníka:

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat žádný opravný prostředek.

Zákres námítky č. 1



2. Pan [REDACTED]

Obsah námítky: požadavek zahrnout pozemek p.č. 4/1 do ploch bydlení. Důvodem je záměr výstavby rodinného domu.

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Pan [REDACTED] (dále jen namítající) má k pozemku p.č. 4/1 v k.ú. Nová Ves u Albrechtic vlastnické právo. Tuto skutečnost pořizovatel ověřil nahlédnutím do evidence katastru nemovitostí.

Namítající požaduje zařadit pozemek parc. č. 4/1 v k. ú. Nová Ves u Albrechtic o výměře 0,37 ha do ploch pro zástavbu venkovského bydlení.

Územní plán navrhuje pro funkci bydlení plochy o celkové výměře 5,99 ha, na kterých je možno realizovat 33 bytů, což představuje 111 % zjištěné potřeby. V návrhu územního plánu je tak uvažováno s převísem navrhovaných bytů oproti zjištěné potřebě. Z uvedeného je zřejmé, že zastavitelné plochy jsou v návrhu územního plánu vymezeny v dostatečném rozsahu. Vymezování dalších ploch pro bydlení již není žádoucí.

Pro bytovou výstavbu jsou v územním plánu navrženy vhodnější plochy. Územní plán navrhuje zastavět prioritně proluky ve stávajícím zastavěném území a nerozšiřovat obytné území obce. Pozemek p. č. 4/1 je situován mezi oddělenými zastavěnými územími, mezi plochou DS – dopravní infrastruktura silniční – místní komunikace a návazně BV – bydlení v rodinných domech – venkovské a mezi plochou RI – rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci. Vymezením pozemku jako plochy bydlení by došlo k rozšíření ploch bydlení. Využití pozemku je limitováno skutečností, že je v celém rozsahu situován v ochranném pásmu lesa.

Obecní zastupitelstvo nedoporučilo námitce vyhovět.

Neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení jeho pozemku do zastavitelného území. Již v rozsudku ze dne 28.3.2008 č.j. 2 Ao 1/2008-51 Nejvyšší správní soud uvedl, že „z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití.“

Pozemek p. č. 4/1 je v původním Územním plánu obce Nová Ves součástí nezastavěného území a do nezastavěného území je zahrnut i v tomto návrhu územního plánu. Návrh územního plánu tak na možném využití pozemku nic zásadního nemění a vlastníka pozemku tak na jeho právech nekrátí.

Zastavitelné plochy se v územním plánu vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Z vývoje počtu obyvatel od r. 1869 je patrné, že největší počet obyvatel měla obec Nová Ves před 2. světovou válkou. Pokles počtu obyvatel, který nastal ve druhé polovině 20. století, se zarazil v roce 2001, od té doby počet obyvatel mírně stoupá. Z podrobné analýzy v rámci „Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení“ (viz kapitola č. 9 textové části odůvodnění územního plánu), která je závislá na demografickém vývoji obce, polohy obce v systému osídlení atd. je zřejmé, že celková potřeba zastavitelných ploch pro bydlení je návrhem územního plánu naplněna, a to i s rezervou. Z odborného odhadu potřeby zastavitelných ploch vyplynul požadavek na vymezení zastavitelných ploch pro 33 bytových jednotek (rodinných domů). Územní plán navrhuje zastavitelné plochy pro bydlení v rozsahu 5,99 ha. Z uvedeného je zřejmé, že zastavitelné plochy jsou v návrhu územního plánu vymezeny v dostatečném rozsahu.

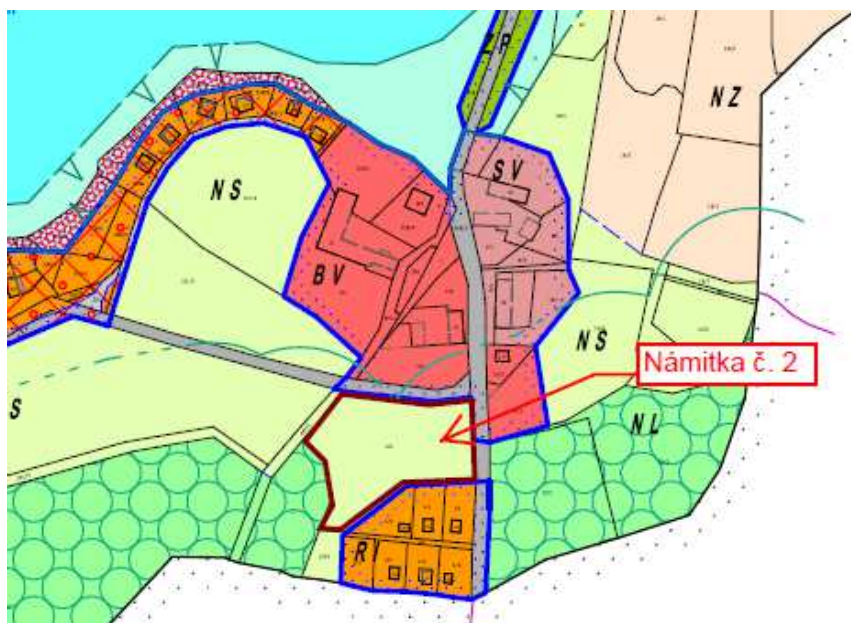
Podle § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby.... Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a politikou územního rozvoje (§ 43 odst. 3). V rozsudku ze dne 22.12.2014 čj. 59 A 2/2014-102 Krajský soud v Plzni uvádí, že „... z ustanovení § 43 odst. 1 a odst. 3 stavebního zákona nelze dovodit, že by v daném území existovalo pouze jedno jediné možné správné řešení území. Stavební zákon používá velké množství obecných pojmů, tudíž již z tohoto důvodu je možné dovodit, že bude existovat nespočet řešení území, která budou mnohdy odlišná, a přesto budou odpovídat zákonem stanoveným kritériím. Podle § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona zastupitelstvo obce vydává v samostatné působnosti územní plán. Z citovaných ustanovení vyplývá, že je pouze a jen na zastupitelstvu obce, aby z nespočtu řešení území, která odpovídají zákonem stanoveným kritériím, vybralo to, které mu bude nejlépe vyhovovat.“ Pokud se tedy Zastupitelstvo obce Nová Ves rozhodlo vymezit zastavitelné plochy na jiných pozemcích v obci, nikoli na pozemku namítajícího, je to jeho zákonné právo.

Vzhledem k výše uvedenému byla námitka zamítnuta.

Poučení účastníka:

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Zákres námitky č. 2



16. Vyhodnocení připomínek

Připomínky uplatněné v rámci společného jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu podle § 50 odst. 2 stavebního zákona:

Připomínky obeslaných organizací:

Nebyly uplatněny žádné připomínky.

Připomínky sousedních obcí:

Nebyly uplatněny žádné připomínky.

Připomínky veřejnosti:

1. [REDACTED]

Znění připomínky:

Žádáme o projednání a přijetí připomínky k novému návrhu územního plánu Obce Nová Ves. Jedná se o parc. č. 313/7, 315 a 331/5, které bychom chtěli zahrnout do územního plánu jako stavební pozemky za účelem stavby rodinného domu. Od 15. srpna 2017 u parc. č. 331/5 probíhá převod vlastnictví.

Vyhodnocení připomínky: připomínka se zohledňuje částečně. Pozemky p. č. 315 a 331/5 byly před veřejným projednáním zahrnuty do zastavěného území jako plocha rekreace RI. Pro plochy RI byly stanoveny podmínky funkčního využití tak, aby umožnily výstavbu rodinného domu, pokud splní stanovené podmínky prostorové regulace. Pozemek p. č. 313/7 do zastavěného území zařazen nebyl, zůstává nadále v nezastavěném území.

Odůvodnění:

Podatelé připomínky mají zájem využít pozemky p. č. 313/7, 315 a 331/5 pro výstavbu svého rodinného domu. Pozemky vytvářejí proluku mezi stávajícími rekreačními

objekty. Obec nemá zájem podporovat rozvoj rekreace při Novoveském rybníku a návrh územního plánu tento postoj plně respektuje. V případě výstavby rodinného domu je situace poněkud odlišná, obec získá trvale bydlící občany, výstavbou rodinného domu s trvalým bydlením nevzniknou problémy vyvolané rekreačními aktivitami. Z tohoto důvodu se připomínka částečně zohledňuje. Pozemky p. č. 315 a 331/5 byly před veřejným projednáním zahrnuty do ploch RI jako stav s tím, že stanovené podmínky funkčního využití byly upraveny tak, aby umožnili realizaci rodinného domu. Současně byly stanoveny prostorové regulativy tak, aby charakter budoucí zástavby odpovídal charakteru okolní rekreační zástavby. Vymezení plochy bydlení v proluce mezi rekreační zástavbou není z urbanistického hlediska vhodné.

Pro pozemek p. č. 313/7 se připomínka nezohledňuje, pozemek je ponechán v nezastavěném území. Pozemek je součástí registrovaného VKP Novoveský rybník a je současně situován v lokálním biokoridoru LK 2B. Zástavba v předmětném prostoru je s ohledem na převažující veřejný zájem ochrany přírody a krajiny nevhodná.

Připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu podle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

Žádné připomínky nebyly k návrhu územního plánu Nová Ves v této fázi pořizování uplatněny.

P O U Č E N Í

Proti Územnímu plánu Nová Ves vydanému formou opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

Dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se proti rozhodnutí o námitkách nelze odvolat ani podat rozklad.

V souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, lze soulad opatření obecné povahy s právními předpisy posoudit v přezkumném řízení.

V Nové Vsi dne

Tomáš Zaňka
starosta obce

ing. Jiří Novák
místostarosta obce

Účinnost: Toto opatření obecné povahy nabývá dle ustanovení § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení oznámení o vydání opatření obecné povahy tj.

Příloha č.1 Fotodokumentace památného objektu

Kříž

