

Zápis č. 6/2020

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného
v pondělí 14.12.2020 v sále SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí

Přítomni: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká,
Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek (dorazil v 16:13), Šeda

Omluveni: 3 – Dosedla, Langr, Zakouřilová

(prezenční listina je součástí zápisu)

ZASEDÁNÍ

zastupitelstva města zahájil starosta města pan František Kinský v 16:00 hodin, pozdravil všechny přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva města a zasedání je tedy usnášeníschopné. Z dnešního zasedání se omluvili pan PaedDr. František Dosedla, pan Ing. Tomáš Langr a paní Bc. Petra Zakouřilová. Zasedání bylo řádně a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

Do pracovního předsednictva byli navrženi:

František Kinský	- starosta
Ing. Vlastimil Šeda	- radní
Ing. Jitka Jičínská	- tajemnice

Dotazy: žádné

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká,
Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Pracovní předsednictvo bylo schváleno.

Zapisovatelkou byla jmenována paní Ing. Eliška Slámová.

Do návrhové komise byli jmenováni:

Ing. et Ing. Jiří Dragoun	- předseda
Mgr. Martina Kalousková	- členka
Václav Krejsa	- člen

Dotazy: žádné

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká,
Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrhová komise byla jmenována.

Ověřovateli zápisu byli jmenováni:

Ing. Lenka Forchová
Vilém Drahorád

Dotazy: žádné

Pro: 16 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká,
Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Drahorád

Ověřovatelé zápisu byli jmenováni.

Dnešní zasedání zastupitelstva města zahájím upozorněním na mimořádné opatření vydaným Ministerstvem zdravotnictví dne 09.09.2020. Tímto opatření se ode dne 10.09.2020 zakazuje pohyb a pobyt bez ochranných prostředků dýchacích cest mj. ve všech vnitřních prostorech staveb, které jsou tímto opatřením označeny. Na základě toho si Vás dovoluji upozornit na tuto povinnost, abyste po celé zasedání zastupitelstva měli zakryty dýchací cesty ochranným prostředkem.

Zápis z předchozího zasedání byl ověřen a nebyly proti němu podány námitky.

Dovolím si všechny přítomné hosty požádat o zapsání se na prezenční listinu umístěnou na prvním stolku u vchodových dveří.

Upozorňuji přítomné, že dle jednacího řádu je ze zasedání pořizován zvukový záznam, který slouží pro vyhotovení zápisu. Z tohoto důvodu je nutné, aby zastupitelé mluvili postupně a do mikrofonu, aby byla zvuková nahrávka co nejkvalitnější. Zároveň budou při hlasování nahlas jmenováni zastupitelé jmény pro průkaznost a ověření hlasování.

Současně si dovoluji upozornit a prosím každého, kdo si žádá, aby jeho vystoupení bylo doslovně zapsáno, ať tuto připomínku vysloví předem, protože jinak bude jeho vystoupení v zápisu zkráceno na podstatné. Má proti tomuto upozornění někdo námitku?

Nyní přistoupíme ke schvalování následujícího programu:

Návrh programu zasedání:

1. Majetkové záležitosti

- a) Prodej pozemku parc. č. 2345/98 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- b) Prodej pozemků parc. č. 2338/9 a parc. č. 2338/5 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- c) Prodej pozemků dle předlohy v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- d) Prodej bytových jednotek č. 1043/11, č. 1044/7, č. 1044/9, č. 1045/10, č. 1059/8, č. 1060/7, č. 1060/8 v ul. Rudé armády
- e) Prodej bytových jednotek č. 1043/9, č. 1043/10, č. 1044/8, č. 1045/2, č. 1045/9, č. 1045/11, č. 1059/7, č. 1061/10, č. 1061/11, č. 1061/12 v ul. Rudé armády
- f) Vyřazení dlouhodobého hmotného majetku
- g) Zpráva o stavu oprav a investičních akcí pro rok 2020 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií

2. Ostatní odbory MÚ

- a) Úprava kompetencí rady města k provádění rozpočtových opatření
- b) Schválení rozpočtu města pro rok 2021
- c) Střednědobý výhled rozpočtu města na roky 2022 – 2023
- d) Rozpočtová opatření č. 29 - 31/2020
- e) Dofinancování pořízení dopravního automobilu pro JSDH Kostelec nad Orlicí
- f) Volba přísedících u Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou

3. Různé

- a) Úprava ceny vodného a stočného
- b) Zápis z jednání finančního výboru č. 2 – 6/2020
- c) Plán zasedání zastupitelstva města na rok 2021

V 16:13 se dostavil pan Ing. Svátek.

Dotazy:

Ing. [REDAKCE]: Měli jste jednat o nabídce farnosti ohledně hřbitova, posílali jsme podklady panu Langrovi a v programu jste to neřekl.

p. Kinský: Aha, ke mně přišla jenom zběžná informace od pátera [REDAKCE], ale můžeme ten bod přiřadit. Pan Langr je dlouhodobě nemocen.

Ing. ██████: Jsem si toho vědom.

p. Kinský: Ale zastupitelé nemají podklady k jednání v tuto chvíli. Takže já to přednesu jako bod k diskuzi.

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Program byl přijat.

1. Majetkové záležitosti

a) Prodej pozemku parc. č. 2345/98 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)

Citace dle předlohy podkladů:

Městu Kostelec nad Orlicí byla doručena žádost týkající se možnosti odkupu pozemku parc. č. 2345/98 (ostatní plocha, jiná plocha o výměře 2.489 m²) v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí, který byl vytvořen na základě GP 2276-209/2013 a není doposud zapsán u katastrálního úřadu. Žádost podala společnost DOSTAV s.r.o., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé Armády 1513, IČ: 27524752. Pozemek leží v areálu bývalých kasáren a sousedí přímo s pozemky žadatele. Pozemek parc. č. 2345/98 není nijak využíván ani udržován. Pozemek by dle žádosti sloužil jako skladovací prostor hutního materiálu a jako parkovací plocha pro zaměstnance společnosti. O odprodej pozemku bylo již v minulosti žádáno a zastupitelstvo města č. 6/2017 ze dne 11.12.2017 prodej neschválilo, a to z důvodu, že by u budovy nezůstala žádná vlastní venkovní plocha.

Rada města č. 18/2020 ze dne 5.10.2020 doporučila zastupitelstvu města neschválit prodej pozemku označeného dle GP č. 2276-209/2013 parc. č. 2345/98 - ostatní plocha o výměře 2.489 m² nacházejícího se v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí v areálu bývalých kasáren.

Dotazy:

p. Krejsa: Já jsem to pochopil tak, že se jedná o ten pozemek za administrativní budovou, nikoliv ten, co je tady vyznačený červeně na našem promítacím plátně.

Ing. Šeda: Ano, je to tak. Ten, co je označen červeně, to je pozemek, který firmě DOSTAV patří, to je sousední pozemek, to znamená, že DOSTAV žádá o pozemek, který navazuje bezprostředně na naši budovu, bohužel nemám ukazovátka, to je tento trojúhelník vpravo vedle něj, to znamená pod administrativní budovou.

p. Krejsa: Děkuji.

Ing. Šeda: Já se omlouvám, nemám tady, čím bych to ukázal, ale pozemek, o který žádá pan Cabalka ze společnosti DOSTAV je pozemek tento. Tyto vlastní, tyto budovy jsou naše a tento pozemek, který navazuje na naši nemovitost je předmětem žádosti společnosti DOSTAV.

Další návrhy: žádné

ZM neschvaluje prodej pozemku označeného dle GP č. 2276-209/2013 parc. č. 2345/98 - ostatní plocha o výměře 2.489 m² nacházejícího se v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí v areálu bývalých kasáren.

Pro: 15 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Kalousková, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 1 - Jelínková

Zdržel se: 2 – Mottl, Kaplan

Usnesení bylo schváleno.

b) Prodej pozemků parc. č. 2338/9 a 2338/5 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)

Citace dle předlohy podkladů:

Městu Kostelec nad Orlicí byla doručena žádost o odprodej pozemků parc. č. 2338/9 a parc. č. 2338/5 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí, a to od pana [REDAKCE], [REDAKCE], podnikajícím jako fyzická osoba s místem podnikání [REDAKCE].

Zastupitelstvo města č. 4/2020 souhlasilo s prodejem pozemků parc. č. 2338/9 a parc. č. 2338/5 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí. Na základě toho byl zveřejněn záměr obce prodat předmětné pozemky. Na záměr reagoval pouze jeden zájemce, a to žadatel. Následně byl zpracován panem [REDAKCE] znalecký posudek, kde byla prodejní cena stanovena na částku 624.960 Kč, k této výši byla připočítána výše DPH z důvodu plánované výstavby ze strany žadatele, výsledná cena činí 756.202 Kč. Byla zpracována také smlouva o převodu, jejíž znění bylo panem [REDAKCE] odsouhlaseno a nyní je smlouva předložena ke schválení.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje kupní smlouvu na prodej pozemků parc. č. 2338/5 a parc. č. 2338/9 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí s panem [REDAKCE], bytem [REDAKCE].

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

c) Prodej pozemků dle předlohy v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)

Citace dle předlohy podkladů:

Městu Kostelec nad Orlicí byl doručen návrh budoucího záměru od spolku Skoola vědomí života, z. s., se sídlem 530 02 Pardubice, Pod Vinicí 2840, IČ: 06672663.

Spolek má zájem o pozemky dle přílohy předlohy, které tvoří ucelenou plochu v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí. V rámci komunikace je uvedeno sdělení, že se nejedná o developerský projekt, ale o formu osídlení území novými osadníky s cílem vybudovat jakousi mikrovesničku (spolek pro to má výraz RODOVÁ OSADA). Je zde kladen důraz na úplnou rodinu a na rodinnou tradici, kdy každá z rodin bude budovat své hospodářství, ale také se budou všichni společně podílet na hospodaření na společném prostoru. Převážná část produkce bude zemědělská, menší část manuální. Budovy pro bydlení budou minimalistické, stejně jako hospodářské budovy, neboť zde nebude živočišná výroba. Většinou se bude jednat o dřevostavby.

Dle územního plánu jsou pozemky z převážné většiny vedeny jako zemědělské plochy. Na všech požadovaných pozemcích kromě lesních pozemků parc. č. 3467/4 a pozemku parc. č. 3405 hospodaří společnost ZOPOS Přestavky a. s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Krchleby 2, IČ: 48173215 na základě pachtovní smlouvy. Pozemek parc. č. 3137 je veden jako ostatní plocha, ostatní komunikace a pozemek parc. č. 3467/16 není ve vlastnictví města Kostelec nad Orlicí.

Rada města č. 20/2020 ze dne 9.11.2020 doporučila zastupitelstvu města nesouhlasit s prodejem či přenecháním do užívání pozemků dle předlohy spolku Skoola vědomí života, z. s., se sídlem 530 02 Pardubice, Pod Vinicí 2840, IČ: 06672663.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM nesouhlasí s prodejem či přenecháním do užívání pozemků dle předlohy spolku Skoola vědomí života, z. s., se sídlem 530 02 Pardubice, Pod Vinicí 2840, IČ: 06672663.

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

d) Prodej bytových jednotek č. 1043/11, č. 1044/7, č. 1044/9, č. 1045/10, č. 1059/8, č. 1060/7, č. 1060/8 v ul. Rudé armády (předloha Michala Kavalková)

Citace dle předlohy podkladů:

Zastupitelstvo města dne 14.09.2020 souhlasilo s vyvěšením adresného záměru obce na prodej bytových jednotek č. 1043/10, č. 1043/11, č. 1044/7, č. 1044/9, č. 1045/10, č. 1059/8, č. 1060/7, č. 1060/8, včetně spoluvlastnických podílů na společných částech budov a pozemků současným nájemníkům bytových jednotek v ulici Rudé armády v Kostelci nad Orlicí.

Na tento záměr se nepřihlásil nikdo z řad široké veřejnosti, pouze současní nájemníci, kteří ovšem nabízeli cenu nižší než je znalecký posudek.

Odbor správy majetku města navrhl prodat bytové jednotky za cenu obvyklou dle znaleckého posudku. Na základě úkolu z rady města - jednat se současnými nájemníky o prodejní ceně, došlo k osobnímu jednání. Kromě jedné nájemkyně, která se v měsíci listopadu z bytu odstěhovala, všichni souhlasí s odkupem bytové jednotky za cenu znaleckého posudku.

Odbor správy majetku města předkládá kupní smlouvy o převodu vlastnictví bytových jednotek a spoluvlastnických podílů ke společným částem budov a pozemků, to vše nacházející se v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí.

Dotazy: žádné

Další návrhy:

p. Kinský: Pokud s tímto bodem souhlasíte, dovolil bych si navrhnout a poprosím o hlasování, abychom všechny ty smlouvy hlasovali naráz a nikoliv každou zvlášť.

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh na souhrnné hlasování byl schválen.

ZM schvaluje kupní smlouvu o převodu vlastnictví bytové jednotky a spoluvlastnického podílu ke společným částem budovy a pozemku s paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE].

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje kupní smlouvu o převodu vlastnictví bytové jednotky a spoluvlastnického podílu ke společným částem budovy a pozemku s paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE].

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje kupní smlouvu o převodu vlastnictví bytové jednotky a spoluvlastnického podílu ke společným částem budovy a pozemku s panem [REDAKCE], bytem [REDAKCE].

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje kupní smlouvu o převodu vlastnictví bytové jednotky a spoluvlastnického podílu ke společným částem budovy a pozemku s panem [REDAKCE], bytem [REDAKCE].

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje kupní smlouvu o převodu vlastnictví bytové jednotky a spoluvlastnického podílu ke společným částem budovy a pozemku s paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE].

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje kupní smlouvu o převodu vlastnictví bytové jednotky a spoluvlastnického podílu ke společným částem budovy a pozemku s paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE].

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje kupní smlouvu o převodu vlastnictví bytové jednotky a spoluvlastnického podílu ke společným částem budovy a pozemku s manžely [REDAKCE], oba bytem [REDAKCE].

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

e) Prodej bytových jednotek č. 1043/9, č. 1043/10, č. 1044/8, č. 1045/2, č. 1045/9, č. 1045/11, č. 1059/7, č. 1061/10, č. 1061/11, č. 1061/12 v ul. Rudé armády (předloha Michala Kavalková)

Citace dle předlohy podkladů:

Zastupitelstvo města dne 14.09.2020 souhlasilo s vyvěšením adresného záměru města na prodej bytových jednotek č. 1043/10, č. 1043/11, č. 1044/7, č. 1044/9, č. 1045/10, č. 1059/8, č. 1060/7, č. 1060/8, včetně spoluvlastnických podílů na společných částech budov a pozemků současným nájemníkům bytových jednotek v ulici Rudé armády v Kostelci nad Orlicí.

V současné době je možné nabídnout k prodeji zbývajících 10 bytových jednotek, z čehož 4 jsou prázdné, z důvodu odstěhování nájemce.

Odbor správy majetku města doporučuje zveřejnění záměru města vyvěsit na začátku roku 2021 s tím, že zájemci mohou své nabídky podávat nejpozději do 19.03.2021.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s vyvěšením záměru města na prodej bytových jednotek č. 1043/9, č. 1043/10, č. 1044/8, č. 1045/2, č. 1045/9, č. 1045/11, č. 1059/7, č. 1061/10, č. 1061/11, č. 1061/12, včetně spoluvlastnických podílů na společných částech budov a pozemků.

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

f) Vyřazení dlouhodobého hmotného majetku (předloha Michala Kavalková)

Citace dle předlohy podkladů:

Dne 10.11.2020 proběhlo jednání Likvidační komise, která se zabývala žádostmi o vyřazení nepotřebného, neopravitelného či nefunkčního majetku. O položkách do 10.000 Kč v rámci své kompetence rozhodla komise.

Komisi byly předloženy návrhy na vyřazení dlouhodobého hmotného majetku v hodnotě vyšší, jejíž schválení spadá do kompetence zastupitelstva města.

Jedná se o tyto položky:

Kamerový systém - soubor, inv. číslo 07311, datum pořízení 09.01.2004, PC 909.999,50 Kč

Kamerový systém - kamera Palackého nám., inv. číslo 07621, datum pořízení 30.10.2004, PC 280.000 Kč

Kamerový systém - kamera Štefánikova ul., inv. číslo 08203, datum pořízení 24.10.2005, PC 160.865 Kč

Kamerový systém - software, inv. číslo 08553, datum pořízení 08.12.2006, PC 50.000 Kč

Výše jmenovaný majetek je v nevyhovujícím technickém stavu a byl nahrazen novým systémem.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje vyřazení majetku inv. číslo 07311 kamerový systém – soubor inv. číslo 07621 kamerový systém - kamera Palackého nám., inv. číslo 08203 kamerový systém - kamera Štefánikova ul. a inv. číslo 08553 kamerový systém - software z majetku města Kostelec nad Orlicí.

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

g) Zpráva o stavu oprav a investičních akcí za rok 2020 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií (předloha Eva Novotná)

Na základě požadavku zastupitelstva města předkládá odbor správy majetku města zprávu o stavu oprav a investic města - kap. 40 schváleného rozpočtu.

Dotazy:

Ing. Dragoun: Já bych se chtěl zeptat, jak to vypadá v Tůmově a Erbenově ulici s pokládkou elektrického vedení do země, jestli už je lobbování nějakým způsobem vyřešené a jestli termínově bude čas na to, to položit.

pí Fabiánková: K tomu nedojde, protože tam bylo odvolání.

Ing. Dragoun: Děkuji.

RNDr. Kytlík: Já jsem se jenom chtěl zeptat, tam bude to prodloužení? Pokud si ve zprávě přečtu ulice Tůmova, Erbenova a na Spojce, tak ta informace, že realizace probíhá a pokud mám informace správně, tak měly být dokončeny do konce roku, tak co je tím důvodem pro to pozdržení a zda-li je uzavřen dodatek nebo se projednává dodatek nebo jestli bude město uplatňovat nějaké penále vyplývající ze smlouvy o dílo.

pí Fabiánková: Začátek prací měl být 01.06., k tomu došlo a od té doby tam nic nedělali. Pro informaci, je tam denní pokuta 20 000 Kč za prodlení. K položení asfaltu zřejmě dojde až v březnu, takže tam dojde k tomu, že budou platit pokutu ve výši 1 200 000 Kč až 1 800 000 Kč.

RNDr. Kytlík: Pak je tu tedy ještě dodatek ve smlouvě o dílo, bankovní záruka nebo jistina nedodržení termínu nebo tam je nějaká pozastávka, že mi platíme do výše 90 % a ten zbytek v uvozovkách slouží pro nás jako jistota, že budeme v uvozovkách mít nějaké finanční krytí na případné penále vyplývající z nedodržení termínu, netušíte paní Fabiánková?

pí Fabiánková: Žádali o posunutí termínu a rada města to zamítla.

RNDr. Kytlík: Děkuji.

p. Kinský: Oni nedeclarovali žádné zásadní důvody pro to, že nedodrželi termín. Současně je písemně upozorňujeme, že uběhl už více jak měsíc k předání staveniště bez toho, aniž by se na tom staveništi kdokoliv objevil a na tuto výzvu odpověděl vítěz soutěže ve smyslu, že to není žádný problém, aby tu stavbu dokončil včas, načež koncem listopadu myslím se oni objevili s tím, že koronavirus je tak zdecimoval, že nejsou schopni to dokončit včas. Já jsem jim na to odpověděl ve smyslu, že kdyby využili to období letní, kdy žádné restriktce v souvislosti s koronavirem nebyly, tak by určitě nebyl důvod pro naši schůzku a že je mi líto, ale bohužel jejich žádost o posunutí termínu nemohu akceptovat a trváme na dokončení koncem roku a v případě, že nebude, tak budeme uplatňovat penále dle uzavřené smlouvy.

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí Zprávu o stavu oprav a investičních akcí za rok 2020 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií ke dni 03.12.2020.

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

2. Ostatní odbory MÚ

a) Úprava kompetencí rady města k provádění rozpočtových opatření (předloha Ing. Gabriela Bohušová)

Citace dle předlohy podkladů:

V § 102 odst. 2 písm. a) zákona o obcích č. 128/2000 Sb., je radě města vyhrazeno zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádět rozpočtová opatření (RO) v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce.

V souladu s tímto zákonem a s organizační směrnicí VS/23 Rozpočtové hospodaření, předkládá ekonomický odbor návrh na aktualizaci rozsahu kompetencí rady města k provádění RO.

Důvodem pro přenesení části pravomoci pro schvalování RO ze zastupitelstva města na radu města, je zajištění efektivního chodu města (pokud jde o včasnou úhradu závazků města, zejména u investičních akcí a oprav) a minimalizace rizik spojených s porušením zákona č. 250/200 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a to například nedodržením § 16 odst. 4, který ukládá, že rozpočtové opatření se provádí před provedením rozpočtově nezajištěného výdaje.

Aktuálně platné pravomoci rady města k RO stanovené zastupitelstvem města dne 07.12.2015 zápisem č. 6/2015 obsahují již neaktuální tvrzení: „provádění rozpočtových opatření v rámci závazného ukazatele, výše závazného ukazatele se tímto nemění“ - dle současné legislativy jde u přesunu v rámci závazného ukazatele bez změny závazného ukazatele o změnu rozpisu rozpočtu (nepodléhající schvalování ZM/RM), nikoliv rozpočtové opatření (není tedy co delegovat ze ZM na RM).

Zastupitelstvo města si tímto usnesením dále vyhradilo právo na informaci o každém RO provedeném v kompetenci rady města na nejbližším zasedání zastupitelstva města konaném po schválení rozpočtového opatření.

V souladu s varováním auditu pokládá ekonomický odbor za zbytečně svazující a riskantní termín „nejbližším“. S ohledem na termíny odevzdávání předloh do zastupitelstva města, kde mezi odevzdáním předloh a konáním zastupitelstva města se ještě koná jednání rady města, je zde riziko předložení RO na vědomí zastupitelstva města v chybném nebo neúplném znění (v závislosti na nejistém výsledku jednání rady města, která předložená RO může schválit pozměněné nebo vůbec).

Uvedené také způsobuje, že RO musí být na vědomí předkládány i na mimořádných zasedáních zastupitelstva města.

Všechna RO schválena radou města jsou dle zákona nejpozději do 30 dnů od svého schválení zveřejňována na úřední desce města a tedy veřejně přístupná (pro občany i zastupitele).

Součástí návrhu je tak i méně přísné stanovení povinnosti předkládání RO na vědomí zastupitelstvu města s nižším rizikem výskytu chyby při přezkumu hospodaření města.

Rada města na svém jednání dne 09.11.2020 zápisem č. 20/2020 doporučila zastupitelstvu města stanovit kompetence rady města k provádění RO ve znění dle předkládaného návrhu usnesení.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM stanovuje s účinností od 01.01.2021 v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, kompetenci rady města k provádění rozpočtových opatření v následujícím rozsahu:

- změny rozpočtu bez změny salda rozpočtu bez omezení,
- změny rozpočtu se změnou salda rozpočtu do výše 400.000 Kč,
- zapojení dotací a transferů do příjmů a výdajů rozpočtu bez omezení.

Zastupitelstvo města si vyhrazuje právo na informaci o každém rozpočtovém opatření provedeném v kompetenci rady na zasedání zastupitelstva.

Změny rozpisu rozpočtu budou předkládány na vědomí radě města.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 1 - Kaplan

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

b) Schválení rozpočtu města pro rok 2021 (předloha Ing. Gabriela Bohušová)

Citace dle předlohy podkladů:

Návrh rozpočtu města Kostelec nad Orlicí pro rok 2021 je předložen jako vyrovnaný:

Příjmy běžného roku: 155.809.448,65 Kč

Výdaje běžného roku:	155.716.164,00 Kč
Saldo (rozdíl) příjmů a výdajů běžného roku:	93.284,65 Kč
Financování celkem:	- 93.284,65 Kč
z toho	
Kladné financování:	16.000.00,00 Kč (revolvingový úvěr)

Závaznými ukazateli rozpočtu jsou odvětvová třídění rozpočtu dle rozpočtové skladby, tzv. paragrafy.

Připomínky k návrhu rozpočtu mohou občané města Kostelec nad Orlicí uplatnit buď písemně, nebo ústně při jeho projednávání na zasedání zastupitelstva města dne 14.12.2020.

p. Kinský: Kvůli rozpočtu proběhly dvě pracovní schůzky zastupitelstva, na kterých byly prezentovány hlavně výdaje, kde kromě běžných výdajů ve výši 123 000 000 Kč se počítá také s kapitálovými výdaji ve výši 32 000 000 Kč plus nějaké tisíce. S ohledem na situaci jaká je, tak výdaje jsou plánované na akce, které jsou v tuto chvíli již zajištěné dotacemi, to znamená, že rozpočet by měl kryt veškerou spoluúčasť města na těch dotačních titulech, což je v tomto případě výstavba bytového domu v Kostelecké Lhotě. Další již přiznaná dotace je zateplení a energetická úspora budovy městské knihovny. Doufáme, že dostaneme dotaci na dokončení modernizace veřejného osvětlení, protože již 2/3 města mají osvětlení vyměněné, zbývá ta 1/3. Samozřejmě o dotaci je již zažádáno. A jedna velmi zásadní položka, která v tom rozpočtu je, že bychom rádi vymanili město z dluhu vůči hlavnímu městu Praze a to, že bychom příští rok začátkem měsíce jednorázově splatili 5 000 000 Kč, což je částka, která nám zbývá, protože existuje projektová dokumentace a současně nemůžeme s objektem nakládat do té doby, dokud nebude kompletně splacena ta částka, za kterou město objekt převzalo. Současně v tuto chvíli dobíhá rozpočet 2020 a je jasné, že město veškeré závazky z tohoto rozpočtu uhradí, bez toho aniž by muselo využívat možnosti brát si úvěr a uhradí je z financí, které má k dispozici. A pokud vykáže město po uzavření účetnictví k 31.12.2020 nějaký přebytek, přemýšlíme, že bychom tento přebytek na základě odsouhlasení zastupitelstva v únorovém zasedání navrhli na realizaci případných dalších akcí, které by se ve městě mohly provést. Jinak rozpočet na příští rok je zásadně úsporný.

Dotazy:

RNDr. Kytlík: Já za sebe musím říci, že mě mrzí, že ty škrtky probíhají v oblasti školství, to znamená, že my jsme mateřským školám snížili provozní příspěvek. Bohužel z toho provozního příspěvku se ještě dopočítává příspěvek, který platí rodiče, tím že město dá méně, tak bohužel ty mateřské školy na základě těchto příspěvků ještě přijdou o další podíl na dofinancování svého provozu a potom nevím, jak to mám pojmut, tady národ České republiky rozhodne o navýšení platu pracovníků v sociální oblasti o 10 % a bohužel dochází ke snížení těchto prostředků, které bude město rozdělovat, také o 20 %, takže tam se nám ty nůžky z mého pohledu velkým způsobem rozevírají a nemyslím si, že je to dobře na školství nebo v té sociální oblasti šetřit. Bavíme se tam v řádech o desítkách tisíc korun, že nebylo možné, jak v rozpočtu tyto prostředky najít.

p. Kinský: S mateřskými školami bylo jednáno a ta úprava nebyla udělána o nich bez nich, ta úprava je udělána o nich s nimi. A oni souhlasily s tím rozpočtem, tak jak v tuto chvíli je. Všichni víme, že toto je návrh rozpočtu a ta skutečnost se uvidí. A co se týká sociálních služeb, tak tam jsme respektovali požadavky, aby byly právě pokryty veškeré mzdové náklady včetně navýšení. Prosím paní Bohušová, kdybyste k tomu cokoliv měla, doplňte mě.

Ing. Bohušová: S nárůstem mezd jsme počítali u pečovatelky, kde jsme zohlednili nárůst mezd o těchto 10 % a co se týče příspěvku z rozpočtu města, tam jsme částku sice ponížili, ale spoléhali jsme na to, že v předchozích obdobích měli nižší částku než v letošním roce a proto počítáme s tím, že vzhledem k situaci se musíme pochopitelně všichni uskromňovat a tak jsme počítali s tím, že ta částka v roce 2019 byla nižší, tak jsme doufali, že ta částka bude stačit.

RNDr. Kytlík: Jaká byla tedy částka na letošní rok a jaká je plánovaná na příští? Co se týče pečovatelky, tam já to nezpochybňuju, ale mně jde o příspěvky, které dostaly registrované sociální služby, které budou čelit tomu 10% navýšení tarifů a z čeho to pokryjí, když ne z rozpočtu Ministerstva práce a sociálních věcí, krajského úřadu a samozřejmě těch měst, které tyto služby využívají.

Ing. Bohušová: Tak tady sice nemám úplně podrobný rozpis, ale je 0,65 milionů pro příspěvky pro odbor sociální a v roce 2020 je tam 800 000 Kč, s tím, že v roce 2018 měli 700 000 Kč.

RNDr. Kytlík: To já respektuji, ale kvůli nařízení vlády, se kterým my nic neuděláme, tak jenom v tomto období tarify narostly. Já to těm lidem přeju, ale na druhou stranu ostatní registrované sociální služby v rámci sítě královéhradeckého kraje, že pokud na to dofinancování nebude, tady je to znát 150 000 Kč, tak jednak tam je snížení, a ještě je tam to tarifní navýšení o dalších 10 %, na které od 01.01. každý pracovník v přímé péči má ze zákona na to nárok, tam prostě nikdo z těch zaměstnavatelů s tím nedokáže nic udělat. To je dáno nařízením, a to prostě platí.

Ing. Bohušová: Tak tady pokud si mohu dovolit navrhnout a pokud tuto potřebu vnímáte jako akutní pro tyto příspěvky, tak jak pan starosta zmiňoval, na začátku roku budeme mít nějaký zůstatek a v případě můžeme i tuhle možnost v rozpočtovém opatření opravit. Pokud to příslušné orgány schválí.

RNDr. Kytlík: To jsou důvody, pro které já pravděpodobně nebudu hlasovat.

Ing. Bohušová: Ještě bych dodala, že současné nastavení rozpočtu, protože nevíme, jaké následující období bude, i když jsme se snažili něco vypočítat, tak jsme schválili jako přebytkový, protože ještě nevíme, kolik opravdu zbyde, tak jsme se nechtěli unáhlit a v případě, že bychom chtěli teď třeba o 200 000 Kč zvýšit výdaje z rozpočtu, tak bychom měli schodkový rozpočet, který bych nedoporučovala.

RNDr. Kytlík: Tomu rozumím, ale pokud tam započítáváme 16 000 000 Kč revolvingu, tak už tam ten rozpočet na základě našich příjmů je predikce, že se stejně budeme muset zadlužit, pokud tedy budou naplněny veškeré příjmy a výdaje, tak jak je předkládáte. Říkám to dobře s těmi 16 000 000 Kč v rámci financování, aby ten rozpočet teď byl vyrovnaný, tak s nimi počítáme?

p. Kinský: Ne, nejsou započteny v rozpočtu.

Ing. Bohušová: 16 000 000 Kč potom. Tohle je ta rezerva s tím, že opravdu nevíme, jak se situace mění a počítáme s tím, že ty příjmy by mohly být opravdu o hodně nižší, tak máme ten revolving.

Ing. Šeda: Všiml jsem si, že ještě v jednom bodě dnešního jednání máme dofinancování k pořízení automobilu pro JSDH, to je částka, kterou jsem pochopil, že v případě, že ta varianta projde je řádově kolem 600 000 Kč z rozpočtu města, říkám to dobře?

Ing. Bohušová: Přiznám se, že tuhle předlohu nemám k dispozici.

Ing. Šeda: To znamená, budeme řešit, pokud to schválíme i částku, která bude trojnásobně vyšší, než se bavil teď pan doktor Kytlík zhruba o 200 000 Kč a tady budeme rozhodovat o dalších 600 000 Kč, Ptám se, jakým způsobem se to bude řešit v rámci rozpočtu a bylo mi odpovězeno, že taktéž rozpočtovou změnou, je to tak?

Ing. Bohušová: Ano, ale počítáme začátkem roku, až budeme vědět, opravdu kolik nám zbylo z roku 2020, tak všechny tyhle věci evidujeme a budeme podle priorit předkládat ke schválení.

Ing. Šeda: Rozumím. Takže kromě zatížení rozpočtu v sociální oblasti, ještě budeme mít dnes na stole zatížení rozpočtu týkajícího se případného dofinancování toho automobilu.

p. Sršeň: Jestli můžu k tomu rozpočtu, to vozidlo se tam neuvádělo z toho důvodu, že ještě není jasná ta druhá dotace z kraje, proto jsem to tam neuváděl a pokud bude ta druhá dotace schválena krajem, tak potom je tam to dofinancování městem.

Ing. Šeda: Já nechci předbíhat k jednotlivým bodům jednání, jenom že se zabýváme problematikou rozpočtových opatření v rámci rozpočtu po novém roce, tak jenom upozorňuju na to, že jak sociální oblast, tak ti hasiči mohou být předmětem příslušného rozpočtového opatření. A jestli je to 200 000 Kč v sociálních službách a 600 000 Kč to bude u JSDH, tak jsme na 800 000 Kč.

p. Krejsa: Já myslím, že je ten rozpočet sestaven smysluplně a jsem přesvědčen, že ten případný problém v rámci statisíců máme možnost řešit v rozpočtovém opatření a bylo by asi vhodné, abychom nějaký v uvozovkách pevný rozpočet měli k dispozici.

p. Kinský: Já si myslím, že ten rozpočet tak jako každý rok je počítán na objemy ve všech požadovaných mandatorních výdajích. Často se stává, že a) mandatorní výdaje se potom v plné výši

nevyčerpají, už jenom z toho důvodu, že obzvlášť v oblasti mezd nastávají poměrně velké úspory dané tím, že nejsou plně obsazena místa. Proto je ten rozpočet teď sestaven tak, aby byl vyrovnaný, aby určitě nebyl schodkový, protože to by bylo nešťastné kvůli tomu roku, který nás čeká. Doporučuji za sebe tento rozpočet schválit, aby existovala báze, která nám umožní formou těch případných rozpočtových změn potom doplnit, či naopak odčerpat částky, které se objeví jako potřebné.

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje rozpočet města Kostelec nad Orlicí pro rok 2021 dle předloženého návrhu rozpočtu jako vyrovnaný:

- příjmy celkem 155.809.448,65 Kč,

- běžné výdaje 123.370.664,00 Kč,

- kapitálové výdaje 32.345.500,00 Kč,

- výdaje celkem 155.716.164,00 Kč,

- financování celkem -93.284,65 Kč.

Závaznými ukazateli rozpočtu jsou odvětvová třídění rozpočtu dle rozpočtové skladby, tzv. paragrafy.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 1 - Kytlík

Usnesení bylo schváleno.

17:05 p. Kaplan odešel.

17:07 p. Kaplan se vrátil zpět.

c) Střednědobý výhled rozpočtu města na roky 2022 – 2023 (předloha Ing. Gabriela Bohušová)

Citace dle předlohy podkladů:

Dle § 3 odst. 1 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů je povinností města sestavit střednědobý výhled rozpočtu zpravidla na 2 až 5 let následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet.

V současné době je sestaven výhled na období 2019-2022, který je zveřejněn na elektronické úřední desce města. Je tedy nutné schválit střednědobý výhled rozpočtu na další období.

Výhled je sestaven na základě předpokládaného rozpočtu pro rok 2021 a odhadu dalšího vývoje. Jaká však nakonec bude skutečnost, záleží nejen na vývoji ekonomiky v ČR, ale i na potřebách a cílech města, které si v následujících obdobích stanoví.

p. Kinský: Město počítá v případě, že dojde k rekonstrukci Rabštejna, tak s největší pravděpodobností nebude možné tuto rekonstrukci realizovat z prostředků, které má město k dispozici a budeme muset čerpat úvěr. Takže v tomhle střednědobém rozpočtu je zahrnuta částka 7 000 000 Kč na splátku úvěru na rekonstrukci Rabštejna. Pokud k rekonstrukci z jakéhokoliv důvodu nedojde, tak tato částka nebude využita.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje střednědobý výhled rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na roky 2022-2023 dle předloženého návrhu.

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

d) Rozpočtová opatření č. 29 - 31/2020 (předloha Ing. Gabriela Bohušová)

Citace dle předlohy podkladů:

Zastupitelstvo města si na svém zasedání č. 6/2015 dne 07.12.2015 vyhradilo následující:

“Zastupitelstvo si vyhrazuje právo na informaci o každém rozpočtovém opatření provedeném v kompetenci rady na nejbližším zasedání zastupitelstva konaném po schválení rozpočtového opatření radou.“

V souladu s vůlí zastupitelstva města předkládá ekonomický odbor příslušná rozpočtová opatření.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí změny rozpočtu č. 29, 30 a 31 roku 2020.

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

e) Dofinancování pořízení dopravního automobilu pro JSDH Kostelec nad Orlicí (předloha Tomáš Sršeň)

Citace dle předlohy podkladů:

Dne 28.05.2019 byla podána Městem Kostelec nad Orlicí žádost o poskytnutí dotace na pořízení nového dopravního automobilu pro JSDH. Důvodem potřebnosti nákupu uvedeného automobilu je splnění požadavků vyhlášky č. 247/2001 Sb., o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany, kdy uvedené vozidlo je podle platné legislativy povinnou výbavou JPO. V roce 2019 byla předpokládaná celková cena vozidla, uváděná v žádosti o poskytnutí dotace, ve výši 1.200.000 Kč. V roce 2019 byla žádost zamítnuta ze strany MV – GŘ HZS ČR. Oproti roku 2019 vzniklo v nové žádosti, podané 11.05.2020, navýšení celkové ceny vozidla o cca 300.000 Kč, a to především ke zkušenostem při plnění úkolů na úseku ochrany obyvatelstva v souvislosti s pandemií onemocnění COVID – 19 (převoz dezinfekčních prostředků, ochranných pomůcek apod.) a při bleskových povodních v květnu 2020 v obci Tutleky. Při těchto událostech bylo zjištěno, že pouze generační obměna současné velikosti podvozku, zamýšlená v roce 2019, je pro budoucí potřeby JSDH nedostatečná. Dle nezávislého průzkumu by nákup dopravního automobilu podle současných nároků JSDH činil celkem cca 1.500.000 Kč. Z toho dotace MV – GŘ HZS ČR by činila 450.000 Kč. Dále bude podána žádost o dotaci Královéhradeckému kraji ve výši 300.000 Kč, která se váže na souhlasné stanovisko s poskytnutím dotace MV – GŘ HZS ČR. Město by tedy mělo dofinancovat částku cca 750.000 Kč s tím, že část této částky bude pokryta prodejem již nepotřebné techniky JSDH, konkrétně vozidel IFA SPZ RK 32 – 50 za cca 15.000 Kč (prodáno 26.06.2019 na základě kupní smlouvy) a vozidla Volkswagen Transporter T4 SPZ 2H7 9696 za cca 100.000 Kč, odprodejem nejvyšší podané nabídky. Celkové potřebné prostředky, které by mělo město dofinancovat, by činily cca 635.000 Kč. Nákup dopravního vozidla by byl realizován v roce 2021.

Varianta č. 1 zamýšlená v roce 2019:

Celková cena vozidla:	1.200.000 Kč
Dotace MV – GŘ KZS ČR:	450.000 Kč
Dotace KHK:	300.000 Kč
Orientační cena prodeje nepotřebné techniky:	115.000 Kč
Částka dofinancování městem KnO:	335.000 Kč

Varianta č. 2 zamýšlená v roce 2020:

Celková cena vozidla:	1.500.000 Kč
Dotace MV – GŘ KZS ČR:	450.000 Kč
Dotace KHK:	300.000 Kč
Orientační cena prodeje nepotřebné techniky:	115.000 Kč
Částka dofinancování městem KnO:	635.000 Kč

Důvody navýšení celkové ceny vozidla jsou změna požadované velikosti karoserie – zvětšení nákladového prostoru; pohon 4x4 – zlepšení jízdních vlastností při přepravě těžších nákladů, např. dezinfekčních prostředků apod.; barevné provedení dle současně platné legislativy; markýza umístěná na vozidle pro vytvoření nouzového tylového zázemí při nepříznivém počasí v době plnění úkolů.

p. Kinský: Dotace z ministerstva již byla přidělena a o dotaci z kraje je požádáno, zatím nebyla vyřízena. V obou případech se jedná o to, že pokud tyto dotace nebudou naplněny v plném rozsahu, tak hasičům bude zatím ještě stačit to vozidlo, které mají, a nebude se kupovat vozidlo nové.

p. Sršeň: Já doplním pana starostu, že v roce 2019 se podařilo prodat vozidlo IFA za 15 000 Kč a počítá se s tím, že když dopadnou obě dvě dotace a příslib dá i město na dofinancování, že tento současný vůz, který není zařazený do kategorie dopravní automobil, tak jsme dělali průzkum a i o tento vůz by byl zájem. Ty finance by se použily na dofinancování toho nového automobilu.

Dotazy:

p. Krejsa: V případě, že budeme napoprvé hlasovat pro druhou variantu, tak v případě, že by byla poskytnuta dotace ze strany kraje, jakou částku byste asi dostali za prodej vozidla současně?

p. Sršeň: Když jsme dělali průzkum, tak zhruba těch 100 000 Kč, ty okolní obce měly o to zájem v částce 100 000 Kč za ten současný vůz, kterým teď disponujeme. Ale musíme to nabídnout při podání té nejvyšší částky, aby se odsouhlasil případný prodej, ale 100 000 Kč je počítáno z prodeje.

p. Krejsa: Reálná částka?

p. Sršeň: Reálná částka. Já se omlouvám, že jsem nepřiložil současnou techniku, ale můžete jí najít na webových stránkách.

p. Kinský: Vyjmenovává částky ve variantě 1 a 2.

Další návrhy:

pí Jelínková: Navrhuji začít hlasovat variantou č. 2.

ZM souhlasí s dofinancováním dotačního dopravního automobilu pro JSDH Kostelec nad Orlicí, varianty č. 2 dle předlohy.

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

f) Volba přísedících u Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou (předloha František Kinský)

Citace dle předlohy podkladů:

Město dne 21.10.2020 obdrželo od Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou sdělení, že paní Ing. Jarmile Vavrochové a Mgr. Břetislavu Fialovi končí v únoru 2021 mandáty přísedících u Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou. Oba jmenovaní dne 27.10.2020 telefonicky potvrdili, že mají zájem nadále vykonávat funkci přísedících.

Rada města dne 09.11.2020 doporučila zastupitelstvu města oba jmenované zvolit do funkce přísedících u Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM volí paní Ing. Jarmilu Vavrochovou, bytem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Tůmova 703 do funkce přísedící u Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou na další volební období.

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM volí pana Mgr. Břetislava Fialu, bytem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Kostelecká Lhota 7 do funkce přisedícího u Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou na další volební období.

Pro: 16 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 1 - Krejsa

Zdržel se: 1 - Kytlík

Usnesení bylo schváleno.

3) Různé

a) Úprava ceny vodného a stočného (předloha František Kinský)

Citace dle předlohy podkladů:

S koncem roku 2019 byla zrušena tzv. solidární regionální cena za vodné a stočné a byla nahrazena cenami dle jednotlivých Cenových unií, které samostatně uzavřely smlouvy o pronájmu a provozování vodovodní a kanalizační sítě se společností AQUA SERVIS, a.s..

Vlastníci vodovodů, kanalizace a ČOV (Město Kostelec nad Orlicí a Tutleky) vytvořili cenovou unii za účelem uplatňování jednotné ceny za vodné a stočné. Cena pro vodné 40,60 Kč vč. DPH, cena za stočné 40,40 Kč vč. DPH, celkem 81,00 Kč vč. DPH. Při této ceně vodného a stočného náleželo městu Kostelec nad Orlicí a obci Tutleky, jako vlastníkům infrastrukturního majetku roční nájemné od provozovatele ve výši 1.813 tis. Kč za vodovodní síť a 3.880 tis. Kč kanalizační síť. Celkem 5.693 tis. Kč.

Od 01.01.2021 ukončilo město Rychnov nad Kněžnou smluvní vztah se společností AQUA SERVIS, a.s.. Tím se zásadně snížil celkový obrat společnosti AQUA SERVIS, a.s.. Přesto, že společnost AQUA SERVIS, a.s. provedla na své straně úsporné kroky ke snížení nákladů, je výpadek v tržbách za město Rychnov nad Kněžnou tak zásadní, že je nutné pro rok 2021 v rámci Cenové unie Kostelec - Tutleky upravit cenu vodného a stočného.

Vodovodní a kanalizační síť ve vlastnictví města Kostelec nad Orlicí je dlouhodobě, i přes neustálé investice, v poněkud nedobré technické stavu a vyžaduje každoroční mnohamilionové náklady na její údržbu a opravy. Tyto opravy jsou převážně hrazeny z nájemného za provozování sítí. Přesto, stále nedostačující. Z těchto důvodů, výpadek tržeb za Rychnov nad Kněžnou a navýšení prostředků do oprav a výměn sítí v Kostelci nad Orlicí navrhuji cenu vodného a stočného upravit následujícím způsobem:

Nová cena za dodávku pitné vody, tzv. vodné	44,59 Kč / m ³ vč. DPH
Nová cena za odpadní vody, tzv. stočné	44,40 Kč / m ³ vč. DPH
Cena celkem vodné a stočné	88,99 Kč / m ³ vč. DPH

Výše prezentovaná cena se zásadním způsobem odrazí i ve výši příjmu za nájem infrastrukturního majetku: 2.505 tis. Kč za vodovodní síť a 4.628 tis. za kanalizační síť, celkem 7.133 tis. Kč ročně. Jak z výše uvedeného plyne, bude moci město investovat do oprav větší množství finančních prostředků i v konsolidačním roce 2021.

Pro příklad uvádíme i cenu za vodné a stočné ve městě Týniště nad Orlicí. Počet obyvatel v podstatě identický. Spotřeba pitné vody na občana za rok je v podstatě stejná jako v Kostelci nad Orlicí 250 tis. m³/ rok a cena je vyšší než v Kostelci nad Orlicí. Pro rok 2021 je 92 Kč/m³.

Dále si dovoluujeme prezentovat, jak se zvýšení ceny projeví v nákladech na občana. Počet obyvatel cca 6 100. Celková spotřeba vody v Kostelci je 250 tis. m³/rok, to je 41 m³ / rok / občan. V porovnání ceny vodné-stočné dosud platné 81 Kč / m³ a ceny vodné-stočné navržené k odsouhlasení 89 Kč/m³ je 328 Kč za rok, 27 Kč /měsíc.

p. Kinský: Je to z toho důvodu, že budeme muset zvýšit s ohledem na technický stav, v kterém se námi vlastněné sítě a čistička nachází. Budeme muset vložit velké částky do oprav. Jedna z nádrží v té

čističce už je opravená, musí se opravit druhá, současně jsou tam náklady zhruba za 1 000 000 Kč, je tam kanalizační síť, která jde po soukromých pozemcích, což je Na Skále a současně jsou tam další požadavky, které Aquaservis uvádí mezi prioritami. Z toho důvodu jsem si dovolil navrhnout cenu 89 Kč, která by v tom případě znamenala navýšení nájemného v případě vodného z 1 813 000 Kč, které získáváme nyní na 2 505 000 Kč a nájemné ze sítě odpadní 3 880 000 Kč na 4 625 000 Kč, to znamená, celkem by ten nájem činil 7 130 000 Kč při té ceně vody 89 Kč. Počítal jsem, co to znamená za navýšení. Ve své podstatě se jedná o navýšení 100 Kč měsíčně pro čtyřčlennou rodinu.

Dotazy:

RNDr. Kytlík: Já jsem požádal paní Turynkovou, jestli by nám zaslala návrh cenové kalkulace. Přiznám se, že tento návrh ve mně vyvolává ještě více otázek, protože jestli jsem to pochopil správně, tak tam se cena vodného a stočného v souhrnu počítá v částce 83 Kč. Tady je návrh cca 89 Kč, takže to je první věc, které nerozumím a potom já nezpochybňuji, že to morální i technické zastarání té infrastruktury je tady v Kostelci v takovém stavu, jakém je, ale potom se přiznám, že nerozumím rozhodnutí kolegů zastupitelů, kteří hlasují, že ze zdrojového účtu v letošním roce byly využity finanční prostředky, které z mého pohledu mají primárně sloužit pro povinnou opravu této infrastruktury na zateplení tělocvičny v Havlíčkově ulici. Mě se potom ten argument zdá lichý, že potřebujeme finanční prostředky na opravy, když je potom v reálu využíváme na něco jiného. Mě to nedává tu logiku. Pan starosta tady použil příměr Týniště, které je nám velikostně asi nejbližší, ale oni tam tuto cenu navýšili především z důvodu velkého úvěru, protože se tam v minulosti konala velká investiční akce a já bych třeba použil příměr města Vamberk, které je sice menší, ale to je třeba na 80 Kč a poté Rychnov nad Kněžnou je v jiné situaci. Od 01.01. bude úplně v jiné situaci, protože ten vztah s Aquaservisem bude ukončen, ale tam vodné a stočné je kolem 77,50 Kč.

p. Kinský: Já gratuluji Rychnovu, že to za tuhle cenu udělal a že to za tuhle cenu ufinancuje. Je to jedna z věcí, kterou my si nemůžeme dovolit ani v nejmenším.

RNDr. Kytlík: Určitě, já si to taky nemyslím.

p. Kinský: Těch 83 Kč je v případě, když budeme mít úplně stejné příjmy, jako jsme měli dosud. Přesto jsem si dovolil navrhnout cenu vyšší. Já už jsem před rokem navrhoval navýšení na 85 Kč. Tehdy na základě tvého popudu se tento návrh neschválil a zůstal ten původní 81 Kč. S tím, že tehdy byla argumentace, že budeme navyšovat cenu v souvislosti s tím, že vystoupí Rychnov. Já jsem si dovolil navrhnout cenu vyšší, už jen z toho důvodu, abychom pro případné opravy měli na zdrojovém účtu větší objem peněz. To, že zastupitelé schválili ten přesun peněz z místa na místo, je jedna věc, ale nás prostě čekají velké investice. Já se nebráním vůbec tomu, odsouhlasit tu cenu, kterou musíme platit, abychom mohli být, což znamená těch 83 Kč a ponechám ty věci tak, ať o tom rozhodnou ti, co přijdou po mě a ať si potom ty peníze seženu, kde chtějí. Je to jenom pro jednoduchost, snížení té ceny o korunu, znamená ztrátu na příjmu 250 000 Kč, pokud půjdeme z 89 Kč na 88 Kč. Ale pokud si myslíme, že nám stačí, co jsme získali na nájemném do teď, cena je místo 81 Kč 83 Kč. Ale já jsem dal k úvaze 89 Kč proto, abychom navýšili pro město ten příjem na nájemném z 5 000 000 Kč na 7 000 000 Kč.

Ing. Šeda: Já ještě jak se zmiňoval pan doktor Kytlík, že šly ty finanční prostředky ze zdrojového účtu na financování v Havlíčkově ulici, tam jsme to schvalovali, ale bylo zde řečeno, že peníze byly vráceny zpátky na zdrojový účet, protože souhlasím s panem doktorem Kytlíkem v tom, že zdrojový účet je primárně určen pro správu sítě. A tehdy nám bylo vysvětleno, že ano, že tyto finanční prostředky se použijí dočasně v rámci přesunu a potom budou zpětně vráceny na zdrojový účet. A mě by zajímalo, jestli k tomu došlo nebo se s tím počítá. A co se týče toho budgetu v navýšení nájmu, tak já jsem si tu kalkulaci také přečetl a závisí skutečně na zastupitelích, jestli podpoří tu myšlenku zvýšení nájemného.

p. Fabiánková: Co se týká toho zateplení tělocvičny, tak my máme získanou dotaci na zhruba 2 200 000 Kč a to bude vráceno na zdrojový účet a také jsme dokazovali to, že v rámci těch investičních akcí, kdy se dělaly komunikace, rekonstrukce kanalizace a vody, nikdy to nešlo ze zdrojových účtů. To jsme předkládali.

Ing. Šeda: Tak odpověď zní tak, že 2 200 000 Kč se vrací zpět na zdrojový účet a zároveň říkáme, že i ze svých potřeb mimo zdrojový účet jsme investovali do věcí, které se zdrojového účtu výhradně netýkají.

p. Fabiánková: Ale ten zdrojový účet není tak velký.

Ing. Šeda: Mně ta odpověď tedy takhle stačí.

RNDr. Kytlík: V kalkulaci, která nám byla zaslána, je tedy kalkulována pitná voda a to stočné, tak po navýšení těch, pokud bychom většina, kdo souhlasí s navýšením na 89 Kč, tak to, že Aquaservis bude mít částku ve výši 23 500 000 Kč, my na nájemném dostaneme 7 133 000 Kč, tzn. cca jednu třetinu a já chci, aby se tady otevřela diskuze nad tím, zda-li ten manévrovací prostor toho Aquaservisu není větší, protože dvě třetiny z těch poplatků zůstávají u rakouského vlastníka a my z toho získáváme pouze jednu třetinu. Já rozumím, že když Rychnov jako největší město vystoupí, tak se to na té kalkulaci Aquaservisu musí projevit. Já nezpochybňuji, že my potřebujeme ty finanční prostředky na tu opravu, ale zda-li není manévrovací prostor u toho Aquaservisu, aby on nějakým zeštíhlením dokázal uspořit větší částku. A pak jestli pan starosta s kolegy na valné hromadě s dalšími kolegy neřešil, jestli se tu nechystá nějaká iniciativa, která by toho vlastníka se snažila přimět k nějakým řešením.

p. Kinský: V souvislosti s tímto valná hromada ještě nebyla, ta bude, až se bude schvalovat. Poslední byla myslím vloni.

RNDr. Kytlík: Letos v lednu myslím. Aquaservis má účetní rok někdy do září a ty valné hromady jsou myslím z kraje roku.

p. Kinský: Předpokládám v prvním kvartálu a v tu dobu paní zástupkyně v Rychnově se tam ještě tvářila, že není nic rozhodnuto. Takže tam nevznikla diskuze, tam se schvalovalo to, co bylo.

p. Krejsa: Kostelec má nějakou splaškovou síť, kterou pronajímá Aquaservisu a ten za to platí nějakou částku. A ta částka, kterou zmínil pan doktor Kytlík, nějakých těch 20 000 000 Kč, to se týká Kostelce? To znamená, že Aquaservis má nějaký příjem ve výši zhruba 20 000 000 Kč, tady dle předlohy by zaplatil 7 000 000 Kč za nájem, ale já předpokládám, že ten rozdíl, který tam vznikne, těch 13 000 000 Kč není jenom ziskem, ale měl by tam mít také nějaké své náklady na údržbu sítě.

p. Kinský: Tady podle té tabulky jsou úplné vlastní náklady včetně prostředků na obnovu, je 8 500 Kč ve vodném a 9 272 Kč ve stočném.

RNDr. Kytlík: Pan starosta tady potvrdí, že to je vždycky takový evergreen, co má platit Aquaservis jako provozovatel a co chce, aby uhradilo město Kostelec nad Orlicí jako majitel. Pokud se jedná o havárii, která je v řádech statisíců Kč, tak je snaha Aquaservisu to všechno přesunout na bedra majitele. Do naší infrastruktury vrací opravdu minimum.

p. Krejsa: Mně se teda nepovedlo najít čísla, o kterých hovoří pan starosta

p. Kinský: Ty jsou pod desítkou, úplné vlastní náklady včetně prostředků na obnovu.

RNDr. Kytlík: Je to příloha, která byla dnes zasílána paní Turynkovou.

p. Krejsa: Dnes? Já to mám stažené někdy z pátku. V tom případě bychom mohli zapojit ostatní do diskuze, protože já zcela rozumím tomu faktu, že nás určitě čekají nějaké výdaje, ty trubky v Kostelci nebudou nejmladší. Měli bychom si najít nějakou možnost tlačit na nájemce naší sítě, aby se k nám choval zodpovědně a říci si, co by tak mohl být jejich přiměřený zisk, aby byli schopni tu službu provádět dobře, ale aby nás zase neokrádali. Když schválíme cenu na příští rok, možná získáme nějaké prostředky a získáme tím čas a prostor tlačit na firmu, která obhospodařuje naši kanalizační síť nebo to neschválit. Nevím teda, co nám přináší větší nebezpečí. Na jedné straně, přijdeme o peníze z nájmu, na druhé straně nám možná údržba té sítě začne škodit. Možná by neškodilo nás seznámit, jakým směrem se máme ubírat.

p. Kinský: Každopádně musíme odsouhlasit tu cenu 83 Kč. Ta cena začne být platná 01.01.2021, protože k tomu datu bude Rychnov účtovat svým odběratelům 77 Kč místo bývalých myslím 81 Kč. Teď se obracím na pana doktora Kytlíka.

RNDr. Kytlík: Tady ta částka podle mě v Rychnově platí již od června, protože Rychnov svým obyvatelům kompenzoval tu sníženou sazbu daně z přidané hodnoty.

p. Krejsa: Já bych si chtěl ujasnit ty pojmy. Vy tu říkáte, Rychnov účtuje, Kostelec účtuje. To účtuje ten nájemce?

p. Kinský: Ano. My musíme každopádně schválit 83 Kč, což je ta částka, která vychází z toho, že Rychnov odstoupil. Záleží samozřejmě na zastupitelích, jak se rozhodnou. Podle našeho nájemce, abychom měli síť zcela v pořádku, tak celkový objem je 75 675 000 Kč.

p. Krejsa: Všechno je to tedy na 10 let, to je zhruba 8 000 000 Kč ročně, oni z toho mají 22 za Kostelec, 7 je za nájem, to je 15 a teď se můžeme bavit, jestli 20 % je přiměřená marže, či nikoliv. Počítám to dobře?

p. Kinský: Ano.

p. Krejsa: To jsou ale jen takové hrubé náznaky, jakým směrem bychom se měli ubírat při komunikaci s naším nájemcem.

RNDr. Kytlík: Existuje jakýsi plán obnovy, který nám ukládá zákon, ten nám ale opět vypočítává provozovatel, to znamená Aquaservis a ta naše roční spoluúčást je vyčíslena v částce cca 11 000 000 Kč, protože toto číslo se zase vypočítává z hodnoty majetku, jehož ocenitelem je společnost Aquaservis, to znamená, my tady máme čísla, která nám dodává jeden subjekt, my jsme na něm závislí. My pravidelně v tom každým ročním cyklu tento plán obnovy nedodržujeme. My těch 11 000 000 Kč do oprav nevkládáme. Když si to vezmeme za 4leté období, tak bychom měli proinvestovat zhruba 45 000 000 Kč. Jenom do té vodohospodářské infrastruktury.

p. Kinský: My jsme jenom z vlastního rozpočtu v ulici Erbenova, Na Spojce, Tůmova, což jsou v podstatě ulice, které se teď opravují, vložili 4 500 000 Kč jenom do kanalizace, a když se podívám do vody, tak je to dalších 1 500 000 Kč. Když k tomu ještě připočteme Stradinskou.

RNDr. Kytlík: Ta oprava v Tutlekách je opravdu naše největší bolístka.

p. Kinský: Tam se teď dělá zadávací dokumentace na opravu vody, plus převaděč. Což byla ohromná investice.

Ing. Šeda: Je vidět, že pan doktor Kytlík má rychnovskou školu. Pan starosta Rychnova nad Kněžnou samozřejmě udělal razantní krok s Aquaservisem. Ale pan Skořepa měl určitou výhodu ve svém technickém a administrativním zázemí. Pokud chceme s někým vyjednávat, musíme se opírat o nějaká fakta a musíme vědět, jak na ně zatlačit. Druhá věc je ta, že jsme se pokoušeli s Aquaservisem vstoupit do přímého jednání. Paní zástupkyně nám na místě argumentovala, že dělají maximálně všechno pro to, aby nám vycházeli vstříc. Já jsem pro to, zabývat se teď tím schválením ceny.

p. Krejsa: Já s tím souhlasím.

Další návrhy:

p. Krejsa navrhl nové usnesení.

ZM schvaluje navýšení ceny vodného na částku 41,60 Kč vč. DPH a ceny stočného na částku 41,40 Kč vč. DPH, celková cena je stanovena na částku 83,00 Kč vč. DPH s účinností od 01.01.2021.

Pro: 12 - Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kaplan, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Sršeň

Proti: 6 - Alt, Skuhrovcová, Svátek, Kalousková, Kinský, Šeda

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

b) Zápis z jednání finančního výboru č. 2 – 6/2020

Paní Iva Jelínková, předsedkyně finančního výboru předložila zastupitelstvu města zápis z jednání finančního výboru.

Dotazy: žádné

Další návrhy

p. Kinský: Navrhují hromadné vzetí na vědomí všech zápisů.

pí Jelínková: Jen bych se chtěla zmínit, že se nám podařilo dostat se na školení, které probíhalo v Hradci Králové a to bych doporučila i kontrolnímu výboru, aby se ho zúčastnili, protože tam je spousta novinek. Děkuji, že jsme se toho mohli zúčastnit.

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh o hromadném vzetí na vědomí byl schválen.

ZM bere na vědomí zápis č. 2 z jednání finančního výboru ze dne 14.04.2020.

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí zápis č. 3 z jednání finančního výboru ze dne 29.06.2020.

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí zápis č. 4 z jednání finančního výboru ze dne 10.09.2020.

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí zápis č. 5 z jednání finančního výboru ze dne 02.10.2020.

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí zápis č. 6 z jednání finančního výboru ze dne 17.11.2020.

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

c) Plán zasedání zastupitelstva města na rok 2021

p. Kinský: Rady města se konají každých 14 dní, to znamená 11.01., 25.01., 08.02., 22.02. a 08.03. 15.03. se koná zastupitelstvo města, kde by se měli probrat zprávy v oblasti školství a kultury, zpráva o činnosti městské policie, zpráva o činnosti sboru dobrovolných hasičů, zpráva o stavu oprav a investic, kontrola plnění rady města a zastupitelstva za rok 2020 a zpráva hospodaření klubu Rabštejn. Potom následují rady a dostáváme se k druhému zasedání zastupitelstva 14.06.2021, kde bychom měli probrat další body jako výsledek inventarizace, závěrečný účet města za rok 2020, zpráva o činnosti technických služeb, zpráva o činnosti městských lesů. Dostáváme se ke třetímu

zasedání zastupitelstva města dne 13.09.2021, kde bychom se měli podívat na hospodaření města za první pololetí, plus zpráva o stavu oprav a investic. Poslední zasedání zastupitelstva by mělo proběhnout 13.12.2021, kde bychom měli schválit rozpočet města na následující rok.

Dotazy:

pí Jelínková: Mám jednu připomínku. Víím, že už teď do roku 2021 je to pozdě, ale zdá se mi, že první zastupitelstvo města v březnu je strašně dlouho. Nebylo by dobré ještě přidat jedno zastupitelstvo? Byli bychom flexibilnější, pak musíme svolávat mimořádná zasedání. Popřemýšlet, jestli bychom nemohli mít ještě jedno zastupitelstvo třeba v únoru. Přijdou mi ty čtyři zastupitelstva málo.

p. Kinský: Myslím, že v roce 2022 to není žádný problém.

pí Jelínková: Jsou pak věci, které se posouvají. Rozpočtová opatření, rozpočtové změny a pak to máme všechno našlapaný.

p. Kinský: Na příští rok by se musel přebudovat kalendář, proto navrhuju nechat to ještě pro příští rok, tak jak to je. A na rok 2022 uděláme těch jednání zastupitelstva více.

Další návrhy:

Ing. Dragoun: Já bych navrhoval udělat mimořádné zastupitelstvo, kde bychom projednali ta rozpočtová opatření, až budeme mít konečný výsledek letošního roku. Jak jsme se o tom bavili, že bychom možná ještě realizovali nějaké investiční akce, tak jestli byste to zvážili, že bychom se mimořádně sešli a odsouhlasili nějaké investiční akce

p. Kinský: Nestanovujeme to datum teď. V případě, že to bude nutné a získáme konečné cifry za rok 2020, tak bych si dovolil vás svolat na mimořádné zasedání. Před tím 15.03.

ZM schvaluje plán zasedání zastupitelstva města na rok 2021.

Pro: 18 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Předsedající podle jednacího řádu, čl. XII, bodu 2. určil členy návrhové komise a ověřovatele zápisu následujícího zasedání zastupitelstva města, které se koná dne 15.03.2021.

Do návrhové komise navrhuji:

paní Ing. Lenku Forchovou jako předsedkyni
paní Ivu Jelínkovou jako členku
pana Ing. Vlastimila Šedu jako člena

Jako ověřovatele zápisu navrhuji:

paní Václavu Mlatečkovou
pana Václava Krejsu.

DISKUSE

p. Kinský: Prvním bodem k diskuzi je jednání k převzetí hřbitova. Jednali jsme, za jakých podmínek, bychom byli schopni městské pohřebiště převzít. Jednalo se tam o původním návrhu. Původní návrh byl, že převezmeme hřbitov, pokud převezmeme všechny objekty, které na hřbitově jsou kromě kostela sv. Anny. Ze strany farnosti došel protinávrh, že ano, předáme, ale dům s č. p., který se nachází v areálu hřbitova, si ponecháme s tím, že je to jeden ze zdrojů příjmů, které máme. Jednání tím byla přerušena, ale konalo se další jednání, kde byl návrh, že nám farní úřad nabízí hřbitov, ale že objekt s č. p. je nám připraven prodat za cenu dle odhadu. Já jsem ten návrh neviděl, ale dostal jsem od pátera [redacted] informaci, že ten odhad byl proveden a byl stanoven na částku 890 000 Kč. Teď to asi neprojednáme, ale bude to jeden z bodů programu dalšího zastupitelstva. Zda zastupitelstvo souhlasí, abychom převzali hřbitov včetně objektů a odkoupili dům s č. p. za 890 000 Kč. Pan Ing. Pávek mě určitě doplní.

Ing. [REDAKCE]: Bylo slíbeno, že se tento bod na zastupitelstvu projedná s dodáním podkladů.

p. Kinský: Já vím, ale ty podklady byly dodány panu Langrovi a ten je dlouhodobě nemocen.

Ing. [REDAKCE]: Já vím, posílal jsem to panu Langrovi a paní Novotné v kopii. Minulý týden mi pan Langr volal a dokonce mi citoval, v jakém znění to bude projednáváno na zastupitelstvu. Já jenom ta znění zmíním. Za prvé farnost navrhuje bezúplatný převod hřbitova se všemi objekty, to znamená kaple a márnice bez kostela sv. Anny a bez domečku s č. p. Varianta druhá je bezúplatný převod hřbitova se všemi objekty, to znamená márnice a kaple bez kostela sv. Anny a případný odprodej domu s č. p. Pan Langr mi ještě volal, že tyhle dvě varianty budou prohlasovány.

pí Novotná: Zítřka s panem Langrem máme sezení, když budeme mít podklady. Vy jste to poslal pozdě, my jsme to nestačili dát ani jako předlohu do rady.

Ing. Šeda: Já předpokládám, že tedy proběhne standardní kolečko, město dá k materiálům nějaké stanovisko a bude to projednáno zastupitelstvem. A důvody, proč to tady není dnes, pokud jsem dobře pochopil, že se to kolečko nestihlo, aby se to dostalo sem k nám.

p. Kinský: Já bohužel neměl ty podklady v kopii, takže pro mě jsou ty informace úplně nové, dostal jsem jenom informaci o té ceně. Já tentokrát přede všemi přítomnými slibuji, že 15.03. to bude již opravdu součástí jednání zastupitelstva.

pí Jelínková: Já bych měla dotaz. 02.12. proběhla první beseda k rozpočtu, pak probíhala 09.12. druhá beseda a na ní, jak jsem vyslechla z jiných zdrojů. byli přizváni odborníci ohledně trávníku na stadionu. Vzhledem k tomu, že jsem se té diskuze k rozpočtu nezúčastnila, zajímalo by mě, jestli byl pořízen nějaký zápis a jestli bych si ho mohla přečíst. Mohl by mi být přeposlán zápis z této besedy?

p. Kinský: Já jsem zápis nedělal, ale mohu ti z toho poslat záznam.

pí Jelínková: Velice děkuji. Nechci, aby to šlo z pěti zdrojů a každý byl jiný.

p. Kinský: Určitě vyčerpávající zdroj může podat pan Kaplan, který tam byl, paní Forchová, pan Svátek. Jedná se o to, že jednoznačně víme, že ten podklad není udělaný dobře. Proto, aby mohlo proběhnout standardní reklamační řízení, tak musíme tomu zhotoviteli dát šanci na to, že sdělil, že to opraví. Opravil to tím způsobem, že tam provádí ty vrty a prosypává to tím. Ještě má myslím půl roku k tomu, aby to dokončil. V případě, že to podle posudku nebude v pořádku, nastává bod reklamačního řízení, a to je předělat. Ale ti, co dělají ten trávník, si stěžují, že je trávník ošetřován liknavě a velmi špatně. Ta diskuze se vedla v tom, že když nebude udržovaný ten trávník na hřišti tak, jak Agro chce, aby byl udržovaný, to znamená v těch správných termínech hnojen, v těch správných termínech stříhán, tak v podstatě podsouváme tomu, kdo provedl ten neodborný podklad, že on ten trávník opravil, ale my ho neudržujeme. Takže pan [REDAKCE], fotbalista a zástupce města, by měl trávník udržovat, aby tento argument proti nám nemohl být použit. Pokud půjdeme do té reklamace ve smyslu vykopat a udělat znovu, asi skončíme u soudu s tím dodavatelem. Paní Novotná si vezme na starosti, aby bylo zakleknuto na zaměstnance úřadu, aby byl trávník řádně ošetřován. Na tom jednání byl stavební dozorce, projektant a zástupce Agra.

Ing. Dragoun: Budete uvažovat o změně financování údržby stadionu?

p. Kinský: Nejspíš budeme sami dohlížet na to, aby finance byly řádně zkonsumovány a řádně využity a řádně byla ta údržba prováděna.

Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v pondělí 14. prosince 2020 v 18:35 hodin.

František Kinský
starosta města

Ověřovatelé: Ing. Lenka Forchová dne 2020

..... Vilém Drahorád dne 2020

Datum pořízení zápisu:

V Kostelci nad Orlicí dne 21.12.2020

zapsala: Ing. Eliška Slámová

USNESENÍ
č. ZM 6/2020

**ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí konaného
v pondělí 14. prosince 2020 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí**

Zastupitelstvo města

1. Schvaluje

- a) *kupní smlouvu na prodej pozemků parc. č. 2338/5 a parc. č. 2338/9 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí s panem [REDAKCE], bytem [REDAKCE].*
- b) *kupní smlouvu o převodu vlastnictví bytové jednotky a spoluvlastnického podílu ke společným částem budovy a pozemku s paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE].*
- c) *kupní smlouvu o převodu vlastnictví bytové jednotky a spoluvlastnického podílu ke společným částem budovy a pozemku s paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE].*
- d) *kupní smlouvu o převodu vlastnictví bytové jednotky a spoluvlastnického podílu ke společným částem budovy a pozemku s panem [REDAKCE], bytem [REDAKCE].*
- e) *kupní smlouvu o převodu vlastnictví bytové jednotky a spoluvlastnického podílu ke společným částem budovy a pozemku s panem [REDAKCE], bytem [REDAKCE].*
- f) *kupní smlouvu o převodu vlastnictví bytové jednotky a spoluvlastnického podílu ke společným částem budovy a pozemku s paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE].*
- g) *kupní smlouvu o převodu vlastnictví bytové jednotky a spoluvlastnického podílu ke společným částem budovy a pozemku s paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE].*
- h) *kupní smlouvu o převodu vlastnictví bytové jednotky a spoluvlastnického podílu ke společným částem budovy a pozemku s manžely [REDAKCE], oba bytem [REDAKCE].*
- i) *vyřazení majetku inv. číslo 07311 kamerový systém – soubor inv. číslo 07621 kamerový systém - kamera Palackého nám., inv. číslo 08203 kamerový systém - kamera Štefánikova ul. a inv. číslo 08553 kamerový systém - software z majetku města Kostelec nad Orlicí.*
- j) *rozpočet města Kostelec nad Orlicí pro rok 2021 dle předloženého návrhu rozpočtu jako vyrovnaný:*

- příjmy celkem 155.809.448,65 Kč,
- běžné výdaje 123.370.664,00 Kč,
- kapitálové výdaje 32.345.500,00 Kč,
- výdaje celkem 155.716.164,00 Kč,
- financování celkem -93.284,65 Kč.

Závaznými ukazateli rozpočtu jsou odvětvová třídění rozpočtu dle rozpočtové skladby, tzv. paragrafy.

- k) *střednědobý výhled rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na roky 2022-2023 dle předloženého návrhu.*

l) navýšení ceny vodného na částku 41,60 Kč vč. DPH a ceny stočného na částku 41,40 Kč vč. DPH, celková cena je stanovena na částku 83,00 Kč vč. DPH s účinností od 01.01.2021.

m) plán zasedání zastupitelstva města na rok 2021.

2. souhlasí

- a) s vyvěšením záměru města na prodej bytových jednotek č. 1043/9, č. 1043/10, č. 1044/8, č. 1045/2, č. 1045/9, č. 1045/11, č. 1059/7, č. 1061/10, č. 1061/11, č. 1061/12, včetně spoluvlastnických podílů na společných částech budov a pozemků.*
- b) s dofinancováním dotačního dopravního automobilu pro JSDH Kostelec nad Orlicí, varianty č. 2 dle předlohy.*

3. neschvaluje

- a) prodej pozemku označeného dle GP č. 2276-209/2013 parc. č. 2345/98 - ostatní plocha o výměře 2.489 m² nacházejícího se v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí v areálu bývalých kasáren.*

4. nesouhlasí

- a) s prodejem či přenecháním do užívání pozemků dle předlohy spolku Skoola vědomí života, z. s., se sídlem 530 02 Pardubice, Pod Vinicí 2840, IČ: 06672663.*

5. stanovuje

- a) s účinností od 01.01.2021 v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, kompetenci rady města k provádění rozpočtových opatření v následujícím rozsahu:
 - změny rozpočtu bez změny salda rozpočtu bez omezení,*
 - změny rozpočtu se změnou salda rozpočtu do výše 400.000 Kč,*
 - zapojení dotací a transferů do příjmů a výdajů rozpočtu bez omezení.**

Zastupitelstvo města si vyhrazuje právo na informaci o každém rozpočtovém opatření provedeném v kompetenci rady na zasedání zastupitelstva.

Změny rozpisu rozpočtu budou předkládány na vědomí radě města.

6. volí

- a) paní Ing. Jarmilu Vavrochovou, bytem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Tůmova 703 do funkce přisedící u Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou na další volební období.*
- b) pana Mgr. Břetislava Fialu, bytem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Kostelecká Lhota 7 do funkce přisedícího u Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou na další volební období.*

7. bere na vědomí

- a) zprávu o stavu oprav a investičních akcí za rok 2020 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií ke dni 03.12.2020.*
- b) změny rozpočtu č. 29, 30 a 31 roku 2020.*
- c) zápis č. 2 z jednání finančního výboru ze dne 14.04.2020.*
- d) zápis č. 3 z jednání finančního výboru ze dne 29.06.2020.*
- e) zápis č. 4 z jednání finančního výboru ze dne 10.09.2020.*

- f)** *zápis č. 5 z jednání finančního výboru ze dne 02.10.2020.*
- g)** *zápis č. 6 z jednání finančního výboru ze dne 17.11.2020.*

František Kinský
starosta města

Datum pořízení zápisu:
V Kostelci nad Orlicí dne 21.12.2020