

Zápis č. 4/2020

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného
v pondělí 14.09.2020 v sále SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí

Přítomni: 21 – Alt, Dosedla (dostavil se v 16:45 hodin), Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Omluveni: 0
(prezenční listina je součástí zápisu)

ZASEDÁNÍ

zastupitelstva města zahájil starosta města pan František Kinský v 16:05 hodin, pozdravil všechny přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva města a zasedání je tedy usnášeníschopné. Zasedání bylo řádné a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

Do pracovního předsednictva byli navrženi:

František Kinský - starosta
Ing. Tomáš Langr - místostarosta
Ing. Jitka Jičínská - tajemnice

Dotazy: žádné

Pro: 20 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Pracovní předsednictvo bylo schváleno.

Zapisovatelkou byla jmenována paní Iveta Kurimská.

Do návrhové komise byli jmenováni:

Bc. Petra Zakouřilová - předsedkyně
Alena Lehká - členka
Ing. Luboš Mottl - člen

Dotazy: žádné

Pro: 20 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrhová komise byla jmenována.

Ověřovateli zápisu byli jmenováni:

RNDr. Tomáš Kytlík
Ing. Vlastimil Šeda

Dotazy: žádné

Pro: 20 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Ověřovatelé zápisu byli jmenováni.

Dnešní zasedání zastupitelstva města zahájím upozorněním na mimořádné opatření vydané Ministerstvem zdravotnictví dne 09.09.2020. Tímto opatřením se ode dne 10.09.2020 zakazuje pohyb a pobyt bez ochranných prostředků dýchacích cest mj. ve všech vnitřních prostorech staveb, které jsou tímto opatřením označeny. Na základě toho si Vás dovoluji upozornit na tuto povinnost, abyste po celé zasedání zastupitelstva měli zakryty dýchací cesty ochranným prostředkem.

Zápis z předchozího zasedání byl ověřen a nebyly proti němu podány námitky.

Dovolím si všechny přítomné hosty požádat o zapsání se na prezenční listinu umístěnou na prvním stolku u vchodových dveří.

Upozorňuji přítomné, že dle jednacího řádu je ze zasedání pořizován zvukový záznam, který slouží pro vyhotovení zápisu. Z tohoto důvodu je nutné, aby zastupitelé mluvili postupně a do mikrofonu, aby byla zvuková nahrávka co nejkvalitnější. Zároveň budou při hlasování nahlas jmenováni zastupitelé jmény pro průkaznost a ověření hlasování.

Současně si dovolím upozornit a prosím každého, kdo si žádá, aby jeho vystoupení bylo doslovně zapsáno, ať tuto připomínku vysloví předem, protože jinak bude jeho vystoupení v zápisu zkráceno na podstatné. Má proti tomuto upozornění někdo námitku?

Nyní přistoupíme ke schvalování následujícího programu:

Návrh programu zasedání:

1. Majetkové záležitosti

- a) Odkoupení pozemků v areálu kempu v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- b) Prodej pozemků parc. č. 2338/9 a 2338/5 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- c) Prodej půdních vestaveb v ul. Rudé armády čp. 1043, 1044, 1045, 1059, 1060 a 1061
- d) Dar spolku Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí z.s.
- e) Vyřazení dlouhodobého hmotného majetku
- f) Přemístění skateparku
- g) Zpráva o stavu oprav a investičních akcí za rok 2020 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií

2. Ostatní odbory MÚ

- a) OZV č. 1/2020 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
- b) Zpráva o hospodaření města Kostelec nad Orlicí za I. pol. roku 2020
- c) Dodatek ke smlouvě o revolvingovém úvěru
- d) Rozpočtová opatření č. 18-24/2020
- e) Žádost o dotaci z rozpočtu města
- f) Rozpočtové opatření č. 25
- g) Petice - veřejné osvětlení v ul. Stradinská
- h) Jmenování kronikářky města Kostece nad Orlicí

3. Různé

- a) Zápisy z jednání kontrolního výboru

Dotazy: žádné

Pro: 20 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Program byl přijat.

pí Jelínková: Byla jsem pověřena některými občany a věřím, že mluvím i za zastupitele. Ráda bych poděkovala našemu záchrannému hasičskému sboru za období červen a červenec. Zachraňují nemalé majetky a spoustu občanům pomohli. V diskuzi by to už nemělo takovou váhu, proto jsem se rozhodla za občany a za zastupitele poděkovat.

p. Sršeň: Děkuji. Chtěl jsem jen upravit, že se jedná o jednotku dobrovolných hasičů.

p. Kinský: Určitě se všichni přítomní připojí a věnují poděkování jednotce dobrovolných hasičů v Kostelci nad Orlicí, případně dalším. Viděl jsem, v době té náhlé povodně, že byla úzká spolupráce mezi kosteleckými hasiči a hasiči z Tutlek. Jsou vždy připraveni pomoci.

1. Majetkové záležitosti

a) Odkoupení pozemků v areálu kempu v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha Jan Brožek)

Komentář:

p. Kinský: Pronajímatel pozemku požádal ÚZSVM o odkoupení tohoto pozemku. Protože se prodávají pozemky na území města Kostelce nad Orlicí, musí být nejdříve nabídnuty městu. Veškeré objekty, které na pozemcích stojí, jsou ve vlastnictví zájemce o objekt, takže se nejedná pouze o prodej toho areálu, ale všech pozemků pod objekty. V případě, že by byl kdokoliv jiný, je opět celá situace poněkud komplikovaná tím, že majitel objektu má přednostní právo na nákup pozemku pod objektem. Záležitost byla projednána v RM a ta se rozhodla, že přenesení rozhodování v tomto směru bez doporučení na jednání zastupitelstva.

Citace dle předlohy podkladů:

ÚZSVM, odbor odloučené pracoviště Rychnov nad Kněžnou oslovil město Kostelec nad Orlicí s připravovaným prodejem pozemků v kempu v Kostelci nad Orlicí a se žádostí o vyjádření, zda má město o koupi uvedených pozemků zájem. Mezi nabízenými pozemky jsou i pozemky, na kterých stojí stavba jiného vlastníka. Na tyto pozemky se vztahuje dle § 3056 zákona č. 89/2012 Sb., předkupní právo. V tomto případě platí tzv. rozvazovací podmínka, což znamená, že vlastníkově staveb je předložena uzavřená kupní smlouva s koupěchtivým a on dle podmínek smlouvy může využít své předkupní právo. Pokud ho využije, původní smlouva se ruší a sepíše se smlouva s vlastníkem staveb, pokud ho nevyužije, původní smlouva se vkládá do katastru nemovitostí. Jedná se o pozemky parc. č. 2444/1 - trvalý travní porost o výměře 9669 m², 2444/3 - zast. plocha a nádvoří - na pozemku stojí stavba, jiný vlastník, 2444/4 - zast. plocha a nádvoří - na pozemku stojí stavba, jiný vlastník, 2444/9 - zast. plocha a nádvoří - na pozemku stojí stavba, jiný vlastník, 2444/12 - zast. plocha a nádvoří - na pozemku stojí stavba, jiný vlastník, 2444/13 - zast. plocha a nádvoří - na pozemku stojí stavba, jiný vlastník, 2444/14 - zast. plocha a nádvoří - na pozemku stojí stavba, jiný vlastník, 2444/15 - zast. plocha a nádvoří - na pozemku stojí stavba, jiný vlastník a 2444/16 - trvalý travní porost TTP - 336 m², vše v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí. ÚZSVM byl kontaktován dne 16.6. a následně 19.6.2020 o bližší info a dne 21.7.2020 byly doručeny informace ohledně převodu.

Odbor správy majetku města nedoporučil RM nákup pozemků z důvodu rozdílného vlastnictví nemovitostí.

RM č. 11/2020 dne 29.06.2020 nepřijala v tomto bodě žádné usnesení.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s odkoupením pozemků parc. č. 2444/1, 2444/3, 2444/4, 2444/9, 2444/12, 2444/13, 2444/14, 2444/15 a 2444/16 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí od České republiky, organizační složky státu Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Praha 2, 128 00 Nové Město, Rašínovo nábřeží 390/42, IČ: 69797111.

Pro: 2 - Mottl, Svátek,

Proti: 18 - Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Skuhrovcová, Sršeň, Šeda, Zakouřilová

Zdržel se: 0

Usnesení nebylo přijato.

ZM nesouhlasí s odkoupením pozemků parc. č. 2444/1, 2444/3, 2444/4, 2444/9, 2444/12, 2444/13, 2444/14, 2444/15 a 2444/16 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí od České republiky, organizační složky státu Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Praha 2, 128 00 Nové Město, Rašínovo nábřeží 390/42, IČ: 69797111.

Pro: 18 - Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Skuhrovcová, Sršeň, Šeda, Zakouřilová

Proti: 2 - Svátek, Mottl

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

b) Prodej pozemků parc. č. 2338/9 a 2338/5 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)

Komentář:

p. Kinský: Byla dodána žádost na odkup těchto pozemků od společnosti Motorsport Kopecký s.r.o. Opět na jednání RM nebyl jednoznačný konsensus o souhlas či nesouhlas, proto RM přenesla toto rozhodnutí na jednání zastupitelstva.

Citace dle předlohy podkladů:

Městu Kostelec nad Orlicí byla doručena výše citovaná žádost od společnosti Motorsport Kopecký, s.r.o., K Tabulkám 1431, Kostelec nad Orlicí, IČ: 07439741. Účelem odkoupení obou pozemků je rozšíření aktivit společnosti. Oba pozemky jsou vedeny jako ostatní plocha, ostatní komunikace. Pozemek parc. č. 2338/9 o výměře 573 m² a parc. č. 2338/5 o výměře 752 m², oba nacházející se v lokalitě K Tabulkám. Dle územního plánu jsou oba pozemky vedeny jako plocha pro veřejně prospěšnou stavbu WD4 - hromadné garáže (P112B plocha dopravní, pro komunikace).

Odbor správy majetku města nedoporučil RM prodej pozemků z důvodu jejich zařazení v územním plánu pro stavbu hromadných garáží.

Nový vlastník žádá o nákup pozemků z důvodu jejich připojení ke stávajícímu areálu firmy. V případě schválení převodu bude nový majitel limitován využitím pozemků dle platného územního plánu - oba pozemky vedeny jako plocha pro veřejně prospěšnou stavbu WD4 - hromadné garáže (P112B plocha dopravní, pro komunikace, plocha dopravní infrastruktury DS Z112A - plocha pro hromadné garáže).

RM č. 11/2020 ze dne 29.06.2020 nepřijala v tomto bodě žádné usnesení.

Dotazy:

p. Krejsa: Když se Motorsport Kopecký z Rychnova nad Kněžnou do Kostelce nad Orlicí stěhoval, byl jsem u toho, pomáhal jsem ještě zařizovat další možnosti prodeje pozemku. Máme v Kostelci, myslím si, že minimálně evropsky známou osobnost a evropsky známou firmu. Všude, kde se píše o , se píše, že je z Kostelce nad Orlicí. Víím, že pan potřebuje rozšířit prostory, aby mohl dál podnikat ve své exkluzivní činnosti. Byl bych rád, kdybychom tyto pozemky prodali. Myslím si, že bychom si měli přítomnosti takové firmy vážít.

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s prodejem pozemků parc. č. 2338/9 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 573 m² a 2338/5 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 752 m² v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí.

Pro: 20 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

c) Prodej půdních vestaveb v ul. Rudé armády čp. 1043, 1044, 1045, 1059, 1060 a 1061 (předloha Michala Kavalková)

Komentář:

p. Kinský: Jedná se o půdní vestavby na třídě Rudé armády v těchto domech. V tomto případě prosím paní Michalu Kavalkovou, aby byla tak laskava a odpověděla na dotazy. Ti, kteří v těch bytech bydlí, projevíli zájem o odkoupení, takže se jedná o souhlas s vyvěšením nikoliv obecných, ale adresných záměrů.

Citace dle předlohy podkladů:

Město Kostelec nad Orlicí je vlastníkem bytových jednotek nástavby v čp. 1043, 1044, 1045, 1059, 1060 a 1061. Nástavby jsou z roku 2000. Jde o menší bytové jednotky o velikosti 1+1 s vybavením.

V dubnu 2020 bylo provedeno ocenění bytů bez prohlídky (vzhledem k situaci COVID-19) panem Jiřím Karlíčkem - znalec z oboru, U Kapličky 690, 517 41 Kostelec nad Orlicí, který nacenil výše jmenované byty cenou obvyklou. Odhad bytů byl vyčíslen v rozmezí 530.000 Kč až 850.000 Kč.

RM doporučila ZM souhlasit s vyvěšením adresného záměru obce.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s vyvěšením adresného záměru obce na prodej bytových jednotek č. 1043/10, č. 1043/11, č. 1044/7, č. 1044/9, č. 1045/10, č. 1059/8, č. 1060/7 a č. 1060/8 včetně spoluvlastnických podílů na společných částech budov a pozemků současným nájemníkům bytových jednotek v ulici Rudé armády v Kostelci nad Orlicí.

Pro: 20 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

d) Dar spolku Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí z.s. (předloha Marcela Černohorská)

Komentář:

p. Kinský: Město před dvěma lety koupilo speciální vřetenovou sekačku na úpravu travnaté plochy fotbalového hřiště. Je komplikované, aby provozovatel a vlastník byli různé osoby, protože to může způsobit určité komplikace. Proto bylo rozhodnuto o daru vřetenové sekačky fotbalovému oddílu.

Citace dle předlohy podkladů:

V roce 2018 zakoupilo město Kostelec nad Orlicí univerzální sekačku Jacobsen TK1900D 180 cm (s. č. 67017/5247) včetně příslušenství, tvořící Base Rake s kartáčem, tažnou tyč a opěrná kola pro Base Rake v celkové hodnotě 506.870 Kč včetně DPH. Sekačka i s příslušenstvím byla zaevidována do majetku města pod inv. číslem 11590. Nyní by měla být darována uživateli, tj. Fotbalovému klubu Kostelec nad Orlicí z. s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ: 46460829.

Dne 24.08.2020 rada města na svém jednání doporučila ZM souhlasit s darováním výše uvedeného majetku.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s darováním univerzální sekačky Jacobsen TK1900D 180 cm (s. č. 67017/5247) včetně příslušenství Fotbalovému klubu Kostelec nad Orlicí z. s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ: 46460829.

Pro: 20 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

e) Vyřazení dlouhodobého hmotného majetku (předloha Michala Kavalková)

Komentář:

p. Kinský: Jedná se o vyřazení měřiče rychlosti z majetku města. Tento měřič rychlosti používá MP, případně se zapůjčuje jiné MP, která měřič využívá také. Za dobu své funkce je již provozně zastaralý a navíc poruchový, takže se musí neustále opravovat. V tuto chvíli již náklady na opravy převyšují jeho skutečnou hodnotu. Protože se jedná o majetek, jehož pořizovací cena je vyšší, musí jeho vyřazení vyřizovat nikoliv komise, ale zastupitelstvo na doporučení komise. Komise doporučuje vyřazení tohoto měřiče z majetku města.

Citace dle předlohy podkladů:

Dne 21.07.2020 se uskutečnilo jednání Likvidační komise, která se zabývala žádostmi o vyřazení nepotřebného, neopravitelného či nefunkčního majetku. O položkách do 10.000 Kč v rámci své kompetence rozhodla komise.

Komisi byla předložena žádost o vyřazení majetku v hodnotě nad 100.000 Kč, jejíž schválení spadá do kompetence zastupitelstva města.

Jedná se o položku - měřič rychlosti Lidar ProLaser III, inv. číslo 08481, datum pořízení 20.12.2006, pořizovací cena 725.240 Kč.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje vyřazení majetku inv. číslo 08481 - měřič rychlosti Lidar ProLaser III z majetku města dle přílohy č. 2 zápisu č. 3/2020 z jednání Likvidační komise ze dne 21.07.2020.

Pro: 20 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

f) Přemístění skateparku (předloha Jan Brožek)

Komentář:

p. Kinský: Poprosil bych pana Brožka, vedoucího odboru správy majetku města, aby nás s tímto bodem seznámil, neboť já jsem z důvodů mého jiného programu nebyl jednatel mezi zástupci majetku města a stěžovateli, respektive iniciátory, přítomen.

p. Brožek: Problém s provozem skateparku nastal už při jeho otevření, nebo chvíli po jeho otevření, kdy se zjistilo, jaká je jeho hluchnost a v podstatě na základě toho zjištění a reakci občanů na toto zjištění proběhlo osobní setkání se zástupci města a emailové komunikace. Na základě tohoto se sestavil další postup. Došlo k objednání hlukové studie, kterou nám zpracovala společnost AKSON, posléze došlo k setkání s občany z problémové lokality. Došlo ke zpracování posudku panem [redacted], se kterým byli občané seznámeni. Před setkáním došlo i k fyzickému změření hluchnosti, který pan [redacted] občanům přednesl. Výsledek je víceméně hraniční, takže se nedá jednoznačně říci, že se hluchnost překračuje. Upozornil na to, že na sportovní akce žádná norma s hluchností nepamatuje. V tomto případě se nedá na žádnou normu odvolat. Na vlastním setkání s občany došlo k diskusi ohledně řešení tohoto problému. Výsledkem jednání bylo, že občané, kteří bydlí v té lokalitě a kteří se zúčastnili setkání, žádají přesun skateparku do jiné lokality. Do doby, než by město případně našlo lokalitu a přesunulo skatepark, žádají upravit provozní dobu. Zástupce občanů zaslal na úřad návrh provozní doby, ten byl projednán v komisi sportu. Návrh ze sportovní komise byl předložen RM a RM v upravené formě provozní řád schválila. Teď se tu scházíme nad otázkou, co se skateparkem dál, zda přesouvat či nepřesouvat.

p. Kinský: Děkuji panu Brožkovi. To usnesení zní ve smyslu, zastupitelstvo města souhlasí či nesouhlasí s přemístěním skateparku do jiné lokality města.

Citace dle předlohy podkladů:

Z důvodu opakujících se stížností občanů na hluk, který způsobuje provoz skateparku, proběhlo dne 15.07.2020 jednání za účasti místostarosty Ing. Langra, vedoucího odboru správy majetku města pana Jana Brožka, paní Evy Novotné a Bc. [redacted] ze společnosti AKSON s občany města. Z jednání jednoznačně vyplynul požadavek občanů na přesun skateparku do jiné, neurčené lokality a dále žádost o úpravu provozního řádu. Návrh provozního řádu byl zaslán zástupcem občanů panem [redacted] 20.7.2020. Tento návrh projednala Komise školství, kultury, tělovýchovy a sportu města Kostelec nad Orlicí, který upravila a předala k projednání v radě města. Rada města na jednání dne 24.8.2020 tento upravený návrh schválila s účinností od 1.9.2020.

Odbor správy majetku města nedoporučuje přesun skateparku do jiné lokality z důvodu vysokých finančních nákladů a z důvodu správnosti umístění sportovních zařízení pro mládež v jednom uceleném areálu.

Dotazy:

Občanka: Přes Kostelec nad Orlicí jede hlavní tah, co ty panelové domy? Nám konkrétně jezdí kamiony do cihelny, bourá nám to stropy, stěny, zdi. Nikdo si nikdy nestěžoval. Teď, když můžou děti sportovat, a že se tam děti schází hodně, koupili jsme koloběžky za 7.000,-- Kč, to chcete přestěhovat? Mně to přijde jako nesmysl, to je můj názor. Všechny paneláky jsou postavené kolem silnice, všichni tím trpíme.

Rozvinula se diskuze mezi občany:

pí Mlatečková: Chtěla jsem jen říci, pokud by dotčená lokalita dostala návrh na odhlučnění, tak si myslím, že by přistoupili na to, nebo by neprotestovali tolik na přestěhování skateparku. My bydlíme U Váhy 3 roky, píšeme petice, aby se p. [redacted] odklonil, bohužel není šance. Každý mechanický hluk

je nepříjemný. Starší lidé kromě noci nemají žádný klid. Jsem proto, aby se udělala protihluková stěna a myslím si, že by na to stěžovatelé přistoupili.

Přišel: PaedDr. Dosedla 16:45 h.

p. Kinský: Bohužel jsem na tom jednání nebyl. Bylo tam několik návrhů na protihlukovou stěnu, na odclonění pomocí zelené stěny atd. Výstup, který znám z toho jednání je, „my chceme, aby skatepark zmizel“. Tudiž my hlasujeme v tuhle chvíli, zda skatepark zmizí nebo nezmizí, to je jediné. My nemůžeme v tuto chvíli hlasovat o tom, zda tam bude panelová stěna, keřová stěna, že se postaví okolo dům, což je totální nesmysl atd. V tuto chvíli, co já vím, z toho jednání vznikl jediný požadavek občanů tam žijících, „přestěhujte skatepark jinam“. Můžeme ho dát zase za město, což znamená, že se tam scházejí komplikovaní lidé. My ho v tuto chvíli nemáme kam přesunout. Nebo ho zase máme vrátit tam, kde si všichni stěžovali, že se tam objevují drogy, okolo jsou nebezpečné a opuštěné stavby. A tak jsme se rozhodli, že ho umístíme ke sportovišti. Je to sportovní činnost. A co se stalo? Opuštěný skatepark na konci města, který nebyl v dobrém stavu a způsoboval problémy, máme nyní prostor se skupinou dětí, kteří kromě toho, aby se dívaly do počítače, jsou na čerstvém vzduchu a sportují. Jedná se totiž o moderní a vyhledávaný sport dnešní generace. My máme rozhodnout o tom, zda skatepark přestěhujeme, či nikoliv. Ještě můžeme dostat doporučení ohledně odhlučnění. V tuto chvíli máme výstup jednání mezi městem a občany, které proběhlo tady na Rabštejně. Požadavek od občanů byl, dejte to pryč. Když to dáme pryč, nedovedu si představit kam a když to nedáme pryč, zůstane to tam, kde to je a pojdme se bavit o tom, jaké další možnosti odhlučnění jsou. Případně, zda-li upravíme nějakým způsobem provozní řád, který se v tuto chvíli upraví sám automaticky, protože je škola, později se rozednívá a dříve se stmívá, takže se čas provozu zkrátí. Nepředpokládám ani jeho využívání v průběhu školní výuky. Pojdme na to, jestli zastupitelé souhlasí s tím, aby se skatepark uzavřel a našlo se místo, kam se přemístí. Pokud bude více lidí nesouhlasit, znamená to, že se na určitou dobu skatepark uzavře a bude se hledat po Kostelci jiné místo. Pokud bude zastupitelstvo souhlasit, že skatepark zůstane, pojdme se sejít a tentokrát se už s určitou finanční náročností bavit dál, tzn., že to nehodíme ze skály.

pí : To, že jsme po roce a půl dospěli k tomu, že nejlépe by bylo sportoviště přemístit, tak jsme nikdy neřekli, že se musí okamžitě uzavřít. Říkali jsme, že by bylo dobré omezit provoz. Myslím si, že žádat omezení provozu, v duchu naší žádosti, nebylo zas tak hrozná. To je jen pro doplnění. Chtěla jsem říct, že rozčilení občané, kteří to chtějí přemístit, se ozvali až po roce a půl, kdy se nedělo skoro nic. Vždy, když jsme se ozvali a chtěli něco projednat, tak nám ani za dva měsíce na dopis nikdo neodpověděl. Trpělivosti měli občané dost. Ve vilové čtvrti byl v uvozovkách klid do doby, než se tam umístil skatepark. S dřívějšími sportovními aktivitami jsme v zásadě neměli problém, byť tam určitý hluk ze sportovišť vždy byl. Bylo nešťastné tam tuto záležitost vůbec umístit. Jedna věc je územního plánu a druhá věc je pohoda bydlení. Když vám v Kostelci na náměstí postaví kravín, tak to asi nebude vhodné, asi bude smrdět. A když Ti lidé kolem budou sdělovat, že ten kravín smrdí, tak jim nemůžu říkat, to ale musíte snést, protože ty krávy tady dobře dojí. Je to blbý příklad, ale stejný jako to říkáte vy. Já vás nechci urazit, jen chci říci, že jsou vhodná a nevhodná umístění. Přečetla jsem si pár reakcí na facebooku, které p. Ing. Šeda nastolil. Jsem ráda, že jste přišli a můžeme se k tomu navzájem vyjádřit. Chci říct, že okna si umíme zavřít, máme je zavřená už rok a půl, i přes televizi v obývacím pokoji slyším hluk ze skateparku. Něco jiného je, když vezmu svoje děti a půjdu s nimi na sportoviště, kde je zrovna hluk a pak s nimi zase odejdu a jsem někde jinde. Něco jiného je, když od rána od sedmi do večera do dvaceti hodin je hluk, je to protivné. Někteří nedočkavci, jen párkrát, tam skákali už od sedmi hodin asi. Rozvinula se krátká diskuse o charakteru hluku.

p. Kinský: Paní vím, co jste chtěla říci. Víím, že jste umístila na náměstí kravín, ale to náměstí není určené v územním plánu jako místo pro zemědělské využití. Tam, kde je skatepark, je v územním plánu místem určeným pro sport a volnočasové aktivity, to znamená ten skatepark tam není umístěn proti územnímu plánu a věřím, že náš stavební úřad prověřil všechny alternativy a vydal závazné stanovisko, kde s tím umístěním souhlasil. Vy pracujete ve stejném oboru, věřím tomu, že jste si celou dokumentaci prošla a nenašla jste tam žádnou zásadní závadu.

Občanka: Já jsem jen chtěla říci, že rušení je relativní. Může špatně snášet hluk koloběžek, jiný může špatně snášet kamióny, ale to je relativní, co každému vadí. Já si mohu také nyní stěžovat a přemístit cihelnu, nebo přemístit hlavní tah na Ostravu? Přes Kostelec nad Orlicí jede hlavní tah, co ty panelové domy? Nám konkrétně jezdí kamiony do cihelny.

p. Kinský: Pokud mohu, je to nyní názor proti názoru. Zdá se, že ani jeden, ani druhý nenajde v tomto rozhovoru plný konsensus.

pí : Ještě dvě věty. Kupovali jste si u silnice ten byt? Tam jste mohli předpokládat hluk, vám tam nikdo silnici jako by nedal. To je jeden argument. Máte pravdu v tom, že je to určené pro sportoviště, ale i v tom vašem územním plánu máte napsáno, že nesmí nadměrně obtěžovat okolní zástavbu. My jsme měli být účastníky toho společného územního a stavebního řízení. Pokud nedojde k nějaké

dohodě, nemusí to být zrovna to přemístění, ale omezení té doby do doby, než se to buď odhluchní, nebo přemístí. Ale opravdu omezení. Posunout to o hodinu ráno, byl spíše jako výsměch, vůči tomu, že jsme něco požadovali. My nechceme vyhrožovat, já jsem stoprocentně přesvědčená, že jsme rozhodili sítě mezi právníky. Skutečně tuto záležitost dáme k soudu, jak občansko-právnímu, tak zvažujeme i soud z hlediska vydání povolení a umístění.

p. Kinský: Na to máte samozřejmě plné právo, a to vám nikdo neupírá.

p. Krejsa: Je zřejmé, že v tuto chvíli není možné přesunout skatepark. Za prvé není kam, musel by se zrušit, za druhé finanční důvody a některé další, třeba vůle zastupitelstva atd. Považuji za důležité, abychom vrátili okolním residentům nějaký komfort bydlení a v tuto chvíli by se nejrychleji dala udělat změna provozní doby a urychlení provedení snížení hladiny hluku. V rámci zmíněné besedy to tam bylo nějakým pánem velice odborně předneseno, náklady byly v milionech. Já jsem přesvědčen o tom, že v tuto chvíli to není potřeba. Abychom si to ověřili, jsme schopni na základě nákladů cca 350 tisíc v poměrně brzké době snížit hladinu hluku. Hluky jsou různých charakterů s různým vnímáním. Hluk v kasárnách jsem zažil, vím, o čem mluvím. Myslím si, že až se bude hlasovat o tom, jestli přemístit nebo nepřemístit, budu hlasovat, aby se to nepřemístilo. V této chvíli to není možné. Dovoluji si navrhnout upravení provozní doby. Hlavní sezónu od 1.5. do 30.9. navrhuji v pondělí až pátek od 9:00 do 19:00, v sobotu od 10:00 do 19:00 a v neděli od 12:00 do 18:00. Vedlejší sezóna, což je září až květen, navrhuji v pondělí až pátek od 9:00 do 17:00, v sobotu od 10:00 do 17:00, neděle 10:00 až 17:00. Snížení hladiny hluku se na zasedání probíralo nějakým opatřením, kde se vysází zeleň. Já si to moc nedokážu přestavit, je to velmi malý prostor na zeleň s kapacitou 40 až 50 m, aby to něco pohltilo. Nejrychlejší řešení je udělat protihlukovou stěnu s následnou kombinací zeleně před a za. Mám tu ještě poznámku, že provoz skateparku, a to si myslím jenom já, by se měl zpoplatnit částkou 10,-Kč za vstup, což činí při návštěvě 20x za měsíc 200,-Kč a to není ani vstupenka do multikina a mělo by to dle mého názoru i výchovný efekt a možná by se tam za rok vybralo 50 až 70 tisíc. Ještě jsem si udělal jednoduchý plán, kdybych to měl dělat za své. Při 170 metrech odhlučňovací stěny, se zabetonováním sloupků, instalací natřených a oplechovaných fošen a oboustrannou výsadbou popínavých či jiných rostlin, by náklady mohly činit cca 350–450 tisíc Kč. Myslím si, že toto jsou možnosti, jak nejrychleji vrátit komfort bydlení, a přesto zachovat možnost pro děti sportovat.

Občan: Jen poznámku k provozní době. Tohle je nevhodné. V létě je tam hrozné vedro a my se tam dostaneme nejdříve o půl sedmé. Když nám to zavřete večer, tak je tam před tím hrozný vzduch. To platí opravdu pro letní měsíce, takže do 17:00 hodin to je opravdu nevhodné. Večer okolo osmé a deváté se nejlépe jezdí. Udělejme stěnu, ale nezavírejte skatepark.

pí : Jen chci říci k té otvírací době, mluvím za sebe, klidně ať dva nebo tři dny je otevřeno do devíti nebo do deseti. Ale alespoň aby byl v neděli klid, abychom měli alespoň jeden den klidu. Je to pouze můj návrh.

Ing. Dragoun: Chtěl bych jen doplnit, že také nesouhlasím s přemístěním skateparku. Chápu rozčarování občanů, kdy občané si stěžují rok a půl a my jsme nebyli schopni nějakého relevantního řešení. Máme tu nějakou komisi pro školství, kulturu, tělovýchovu a sport, jejíž předsedou je pan Ing. Šeda. Komise se sešla poprvé od voleb po roce a půl nebo po dvou letech, co tady jsme, kde má k projednávání nějaké body a posune otvírací dobu jenom o hodinu a žádné další řešení neproběhlo. Myslím, že občané jsou nespokojeni právem, protože dalším výsledkem této komise bylo, že jsme občany poštváli vůči sobě na facebooku, kde jsme řekli, že je tady určitá skupina občanů, která chce dětem zničit skatepark. Pojďte bránit skatepark. A tak to není. Snažíme se dosáhnout nějakého kompromisu a o tom kompromisu bychom se měli bavit. Chtěl bych navrhnout usnesení, které jsme tu vytvořili, abychom ukázali, že chceme něco řešit, že se o tom jenom nebavíme a nedocházíme k bezvýsledné diskuzi. Usnesení by znělo: ZM pověřuje SMM urychlenou výstavbou oplocení areálu a vypracování projektu a výstavby protihlukové zeleně. Toto řešení by šlo aplikovat v celku rychle. A druhé usnesení: ZM pověřuje SMM vypracováním projektu na protihlukovou stěnu a protihlukový obklad přilehlých budov. A měli bychom krátkodobé i dlouhodobé řešení k hlasování a dostali bychom se ke konstruktivnímu výsledku.

p. Kinský: Samozřejmě jako zastupitel máte právo navrhnout usnesení, to je zcela v pořádku.

p. Sršeň: Chtěl bych doplnit pana Ing. Dragouna, co se týče toho oplocení. Byl jsem se tam večer podívat. Branka, kterou se přichází od silnice, byla poškozená, nešla ani zavřít a to oplocení je takový návrh, aby ten areál byl úplně celý oplocený, protože, když bude branka zavřena od komunikace, tak se může kdokoliv dostat přes areál fotbalového hřiště. Plot by nebyl tak dlouhý. Musela by se vymyslet větší brána. Případně pro příjezd větší techniky, aby se dostala ke skateparku. Branka by sloužila správci pro zamčení. Nevím, jak to teď funguje, byli jsme tam po osmé hodině, bylo otevřeno, poškozený zámek, takže se tam ani nezamyká. Provozní řád tam chybí.

p. Kinský: Vy chcete oplotit areál sportoviště?

p. Sršeň: Oplotit kolem toho skateparku.

p. Kinský: Jako uvnitř oplocení areálu, vybudovat oplocení skateparku.

p. Sršeň: Ano. To četl Ing. Dragoun v usnesení.

p. Kinský: Vy jste navrhoval oplotit skatepark uvnitř oploceného areálu?

Ing. Dragoun: Ano, aby se dala dodržovat otevírací doba. Stížnosti jsou na to, že otevírací doba je formálně napsaná, ale nedodržuje se.

Občan: Prosím vás, otevírací doba se striktně dodržuje. Pouze správce nefunguje.

p. Kinský: Já si myslím, co se týče správce, ten má zodpovídat za svou práci a pokud vím, tak si sportovci správce navrhli sami ze svých řad. Správce by měl dohlížet a dodržovat provozní řád. Oplocovat areál v oploceném areálu mě připadá zcela zbytečné. Od toho je tam správce, aby dohlédl na otevření a zavření.

RNDr. Kytlík: Já bych byl rád, aby tady nezapadl ten příjemný kompromis, anebo varianta toho, že by se sešli zástupci, řekněme té komunity, která využívá skatepark, společně s těmi místními občany, aby z obou dvou stran zazněla gentlemanská dohoda ohledně úpravy provozní doby. Tak to prosím udělejme, je to věc, která se dá udělat velmi rychle. Ten efekt přijde okamžitě. S vybudováním protihlukové stěny určitě souhlasím, ale než se najde zpracovatel, než se vše připraví, budou to týdny, možná měsíce. Byl bych rád, aby na městě proběhlo další jednání za účasti obou dvou táborů a ty našly mezi sebou gentlemanskou dohodu. Chápu legitimní požadavek na upravení té provozní doby skateparku.

Občan: Chtěl bych říci, že na základě města, které dalo požadavek na protihlukovou studii společnosti AKSON, tak p. byl tam hluk změřit někdy v červnu. Když jsem ho tam viděl, byl jsem se za ním podívat, řekl mi, že tento druh sportoviště je nevhodně v této lokalitě umístěn. Na základě toho já požaduju přemístění skatepark do jiné lokality.

p. Kinský: Víte do které? Jste z Kostelce? Umíte si přestavit kam?

Občan: Do městského parku.

p. Kinský: Co na tom pan Krejsa?

p. Krejsa: Mně je to jedno, já se budu stěhovat.

Občan: Do prostoru poblíž koupaliště.

p. Kinský: To nejsou městské pozemky, tam nelze nic přemísťovat.

Já samozřejmě stěžovatelům rozumím a současně rozumím i těm, kteří mají radost z toho, že to je. Je to sport, není to pouze zábava. Je to skutečně sportovní činnost. Odehrávají se v tom různé soutěže. Vyzézt je někam ven, a mohu taktéž použít nějaký přírůstek se stejnou vypovídající hodnotou, se mi nezdá vhodné. Že je to tak plně využíváné, jen proto, že to je ve městě, a ne za hranicemi města. Vy chcete skatepark pryč a já ho tam chci. Je to tvrzení proti tvrzení. Je to místo pro sport a volnočasové aktivity. Tak je to v územním plánu a zcela určitě jsem přesvědčen o tom, že celý ten záměr, byl řádně vyvěšen, aby se k němu mohli občané vyjádřit. Nikdo tak neučinil. Ti co to učinili, tak jejich připomínky byly zapracovány nebo odmítnuty.

Občan: Ano návrh tam byl, ale nebylo tam, jakým způsobem budou dělány překážky.

p. Kinský: Překážky budou tak, aby vyhovovaly skateparku.

Občan: Jedná se o nejhlučnější technické provedení překážek, co jde snad udělat.

Občanka: Ale na matracích jezdit nemohou.

Občan: Ještě bych chtěl k tomu říct to, že to byla blbost tam schválit skatepark, to si přiznejme.

p. Kinský: Já si to bohužel nepřiznám

Občan: Tak si něco o těch překážkách přečtěte. Jsou méně hlučné překážky. Nejjednodušší řešení je ten skatepark zavřít. To, že nemůžeme zavřít silnice, je jasné, srovnání je nesmysl. Nenahávejme si, to není žádný sport. Je tam stadion s běžeckou dráhou, jsou tam doskočiště, takže děti se mají čím vybit a zasportovat si. Tyto cirkusácké kousky, co se tam děti učí, jim do života nic nedá. Tak mi neříkejte, že je to sport.

p. Kinský: Sportovní aktivity se mění, je celá řada nových aktivit a prostředků, které dříve nebyly a s tím se musíme nějak srovnat. Mezi to lze zařadit i skateboard. Je to zábava, která se stala sportem. V tuhle chvíli jde o jediné, zavřeme nebo nezavřeme. Buď to zavřeme a je konec nebo to nezavřeme a pojďme diskutovat, co bude dál. Velmi dobrý je návrh pana Kytlíka, kdy se sejdou ti, co tam bydlí, s těmi, kteří to provozují.

Občan: Já si nedělám iluzi, že se to odstraní, když to stálo takové peníze. Na těch překážkách se dá jezdit téměř bezhlučně. Kdyby tam byl správce, který by měl právo ty děti usměrnit, popřípadě vykázat. Hluk je tam zbytečný, protože se tam dělají věci, které nejsou nezbytné. Ale děti tam závodí v tom, kdo tam udělá větší hluk. Kdyby to tam někdo usměrňoval a dětem vysvětlil, aby nebyly tak bezohledné a že by měly brát ohled na lidi, co kolem bydlí. Ale to tam neexistuje.

PaedDr. Dosedla: Jestli dovolíte, mám vystudovaný tělocvik a vím o tom, že určitá sportoviště se umísťují někam. Když se podíváte po celé České republice, tam nikde není skatepark ve středu města. Umísťují se pod mosty, k řekám, nebo někam, kde se tato komunita vyřádí. Děti mají právo zakládat nové spolky, jít nějakým vývojem, ale nikde nejsou skateparky uprostřed města jako je v Kostelci nad Orlicí. Pokud mi nevěříte, podívejte se na internet.

Ing. Šeda: Nebudu dlouho zdržovat, ale byl jsem tady jmenován, hodlám tedy reagovat. Komise školství se schází a diskutuje problémy v okamžiku kdy jako poradní orgán rady města, je k tomu nějakým

způsobem oslovena. My jsme se problematikou skateparku historicky zabývali v podstatě dvakrát. Jednou to bylo období dřívější, když skatepark byl zlikvidován v prostorách kasáren a tehdy byla, a stále opakují komise školství je poradním orgánem rady, rozhoduje rada a případně zastupitelstvo. Tehdy se k nám dostal skatepark na pořad dne poprvé. Komise měla jiné členy, já jsem tehdy členem byl. Tenkrát se jednalo o tom, zda má být skatepark umístěn do prostor současných, do prostor sportoviště na stadionu. Bude to možná pro vás velkým překvapením, ale já jsem byl možná jediný z té komise, který hlasoval proti. Já jsem všem svým kolegům říkal, že si myslím, že skatepark se do této oblasti nehodí, protože tam přeci chodí takoví ti lidé s dlouhými vlasy a se sprejem v kapse a že si myslím, že v centru města to nebude dělat dobře. Ale byl jsem přehlasován. Doporučení pro radu města a pro zastupitelstvo znělo, aby se skatepark do tohoto místa umístil. Když jsem se poprvé seznámil s uživateli skateparku, tak jsem se všem členům komise a lidem, co skatepark používají, nahlas omluvil. Konstatoval jsem, že měli pravdu, protože jsem si uvědomil, že skatepark nepoužívají lidé, kteří mají v rukou spreje. A byl jsem fascinován tím, jaká komunita se na sportovišti vytvořila a které jsem poprvé viděl s takto hojnou účastí. Nejsou tam jen lidé, co používají čistě skatepark, ale dochází k propojení jeho uživatelů s lidmi na sportovištích vedle. Dochází tam k propojení komunity mažoretek, které vedle cvičí, kluků, kteří tam jezdí na koloběžkách a vedle mají své rodiče, kteří si tam mohou dát kávu, jsou relativně pod slušným dohledem kamerového systému, ráno a večer prostor otevírá a zavírá správce. Je tam velmi slušný parkovací prostor, není to vyloučená lokalita, ta, která způsobila osud lokality bývalé. Pokud budete hovořit o přeložení skateparku, vždy budete tento problém řešit. Buď se rozhodnete, že ho někam vyloučíte, jak tady zaznělo pod mosty atd., anebo ho dáte někam, kde je na něho hodně vidět. Když ho dáte někam, kde na něho bude vidět, budou jiní občané, jako ti současní. A já jim rozumím a chápu. Vždy se někdo takový objeví, protože vždy to bude v lokalitě, která nebude odloučená. Anebo to do odloučené lokality dejme a pak problém hlučnosti budeme eliminovat s úspěchem.

Podruhé se problematika skateparku dostala do komise nyní. Byli jsme osloveni, abychom se zamysleli a dali radě města názor na to, zda upravovat provozní dobu. Nikoliv se zabývat přemístěním skateparku, o tom jsme v počátku vůbec nic netušili. Dostali jsme do ruky návrh na změnu provozní doby. Co je změna provozní doby prosím? Chce prosím v rámci změny provozní doby někdo hodiny otevření skateparku prodlužovat? Ne. To znamená, že změna provozní doby spočívá v tom, že v určitých hodinách zakážeme do skateparku vstup. To jen abychom si pojem změny provozní doby objasnili.

Když jsme dostali návrh k posouzení, tak v něm znělo, že v pondělí až pátek od 1.5. do 30.9. má být otevřeno od 13:00 h. do 19:00 h. od 1.10. do 30.4. od 13:00 h. do 17:00 h., ale pozor to ne v sobotu, neboť v to má být od 1.5. do 30.9. otevřeno od 10:00 h. do 20:00 h. a od 1.10. od 10:00 h do 17:00 hod. Neděle a svátky má být zavřeno. V době prázdnin od 1.7., v pondělí až sobota od 10:00 h. do 20:00 h., v neděli a svátky zavřeno. Takto složitý návrh jsme dostali, který omezuje vstup dětí do skateparku, neboť o nic jiného se nejedná. Komise se sešla a nad problémem se zamyslela. Konstatovala, že předložený návrh změn provozní doby je příliš složitý, omezující a zcela nevhodný. Především pak v době prázdnin. Kdy byl navržen zákaz vstupu před desátou hodinou dopolední, kdy po ní již bývá velké vedro. Dali jsme radě návrh, aby tuto změnu neakceptovala. Původní provozní doba, která dětem umožňovala vstup již od sedmi hodin ranních, se nám vůči rezidentům opravdu zdála jako nevhodná, proto byla posunuta.

Pro seznámení se se závěry, komise konstatovala, že je vhodné realizovat jako protihlukové opáření hustou oddělovací výsadbu stále zelenou vegetací atd. To co tu již padlo v návrhu a besedě zastupitelstva. Dále komise konstatuje, že alternativním, ovšem finančně náročnějším řešením je případná instalace protihlukové stěny lehké stavební konstrukce s horním zpětným kónusem směrem ke sportovišti (umístění sever a západ skateparku). Takže to v našem návrhu také je. K problematice zvýšení vymahatelnosti provozního řádu komise konstatuje nutnost každodenní přítomnosti správce, či osoby zastupující, při ukončení provozní doby, včetně vymahatelnosti základních bezpečnostních požadavků, jakými jsou helmy, alkohol, kouření, doprovod a úklid. To platí i při otevírání.

A je zde zmíněno i to, o čem jste hovořili. Lze uvažovat i o případném oplocení skateparku, zamezující jeho nedovolené užívání mimo provozní dobu. Pokud to nelze uvnitř, již uzavíratelného areálu, uhlídat. Dále je zmíněna i nutnost pravidelného pochůzkového dohledu městské policie s vymáháním dodržování provozního řádu i mimo působnost správce. Tedy vše, co se tu navrhuje, již komise předložila.

p. : Chci se zeptat, zda víte, jakou má pracovní dobu pan správce na hřišti. V osm hodin není jeho povinností tam někoho vyhánět. Má pracovní dobu od 6:00 do 15:30.

Ing. Šeda: Jen pro vysvětlení, cituji: „nutnost každodenní působnost správce, nebo osoby zastupující správce“. Je jasné, že pracovní doba správce není dvanáct hodin denně. To je ale úloha města, aby to zařídilo, aby bylo ráno otevřeno a večer zavřeno.

p. : Byl jste se tam někdy podívat, jaký je tam nepořádek? To je ale o rodičích.

Ing. Šeda: Toto já nezpochybňuji. Tady je ale jasně řečeno, že při zamykání musí dojít k úklidu.

p. : Byla tu poznámka, když se podíváte všude možně po celé republice, tak je úplný nesmysl dát skatepark do centra města. Říkali jsme to na samém začátku, než se to udělalo. Mluvím tady za

fotbalisty a všechny občany, co tu dnes jsou. A vy se bavíte o tom, že nejsou peníze na to, aby se dal skatepark do pořádku za kasárnami, kde to celou dobu fungovalo, nebo spíš nefungovalo. Celu dobu se to řešilo, že tam dělají nepořádek a vy je dáte sem, do centra města? Aby ten nepořádek byl tady? Vždyť to nemá logiku.

Poté nastala diskuse mezi občany a jejímu následnému ukončení.

p. Kinský: Poprosil bych Ing. Dragouna, aby návrhy usnesení předal návrhové komisi, aby je návrhová komise přečetla a abychom o nich hlasovali. Nejdříve musíme hlasovat o návrzích usnesení, které přednesou zastupitelé. A nakonec, pokud budeme hlasovat, zda skatepark ano, či nikoliv v Kostelci nad Orlicí. V tuhle chvíli je úplně jedno, zda je pod mostem nebo v centru města.

Bc. Zakouřilová: návrh usnesení od pana Dragouna zní: ZM pověřuje SMM urychlenou výstavbou oplocení areálu skateparku a projektu výsadby protihlukové zeleně.

Občané: Zeleně? A co ta zeleň udělá?

pí : Mohla bych prosím? Chtěla bych jenom říci, že miluji zeleň a bude dobře, když jí tam bude hodně. Ale ta zeleň nebude nikdy protihluková, ani když měla šířku třicet metrů.

Ing. Langr: Takže je tady navrhováno něco, co občanům nevyhovuje. Vy jste prosím s nimi tento váš návrh nějakým způsobem komunikovali? Protože já s dovolením řeknu jednu věc. Vraťme se k merituu věci. Tak jak jsme s občany komunikovali během několika schůzek a když se podíváte do naší písemné komunikace, tak jak jsme sestavovali harmonogram, co se ze strany města udělá za jednotlivé kroky a úkony a v jaké době. Takže jsme se nedostali, a neměli jsme možnost, z důvodu striktního požadavku občanů, že je nezajímá protihluková stěna, nezajímají je tady ty kroky, ale striktně a jednoznačně, že chtějí přemístění nebo odstranění. Proto tu máme tady ten bod, abychom se vyjádřili. To znamená, tak jak my jsme navrhovali za město ty kroky, zpracování protihlukové studie, z ní budeme nějakým způsobem vycházet a další kroky budou, projektová dokumentace a návrh už konkrétních protihlukových opatření. K tomu jsme se již prosím vůbec nedostali. Možná by bylo vhodné se s tímto nejprve seznámit. Dneska jsme tady na přání občanů, že jejich striktní, a mnou respektovaný, požadavek je na odstranění, respektive na přesunutí skateparku. Ano, musíme hlasovat, tady o tom a následně se můžeme bavit, jak budeme pokračovat, abychom vyhověli občanům. Vy jste teď pane Ing. Dragoun přišel s návrhem, který jste s občany nezkonkultoval, navrhuje nějaké řešení a teď tady neslyšíte jejich reakci, tak tomu nerozumím. Za mě vraťme se k tomu, proč jsme tady, vyhovíme žádosti občanů a budeme hlasovat o tom, zda přemísťovat nebo odstraňovat. A následně až projde tady to hlasování, tak si můžeme říci, jak hovořil pan RNDr. Kytlík, jestli se budeme scházet s uživateli skateparku a místními občany. Budeme se bavit o dalších variantách možné nápravy, nebo úpravy té oblasti. Budeme hlasovat o tom, jak striktně a jednoznačně vyjádřili občané své přání na přesun a odstranění.

Ing. Dragoun: Chci jen doplnit, škoda že ty informace na mě nejdou automaticky. Chtěl jsem udělat nějaký návrh. Omlouvám se. Nevěděl jsem výsledek komise, proto jsem to zmínil, přišlo mi, že požadavek otevírací provozní doby tady už padnul před rokem v lednu. Další fáze vyjednávání neznám. Byl to příspěvek do diskuze a chtěl jsem dojít k nějakému konkrétnímu řešení.

Ing. Šeda: Chtěl jsem ještě zmínit, že jsem byl nařknut, že jsem na facebooku někoho mobilizoval. Přátelé to není pravda. Uvědomte si, že kolega RNDr. Kytlík, teď tady navrhoval schůzku se zástupci obou stran, jak stěžovatelů, tak i uživatelů. A naprosto s ním souhlasím. Za sebe pochybuji, zdali by se zde dnes bez příslušných informací obě strany vůbec sešly. Znění mého příspěvku na facebooku znělo: „Skatepark přemístit, případně provozně omezit. To jsou požadavky několika občanů bydlících v jeho sousedství. Plocha, která se setkává s největším zájmem dětí v našem městě za poslední desítky let“, (což je pravda), „má být projednávána na zastupitelstvu města dne 14.9.2020“. Má tu prosím někdo pocit, že někoho mobilizují? „Chcete-li vyjádřit svůj názor na jeho přemístění, či zkrácení provozní doby, tak svůj názor sdělte na tomto jednání“. To je prosím nějaká mobilizace? Díky tomu tady někteří ti, kteří tady sedí jsou.

Ing. Dragoun: Ještě tam bylo doplněno, nebo to bude projednáno bez Vás.

Ing. Šeda: Ano. A bez koho? Bez stěžovatele, nebo uživatele?

Občan: Chci říci, od začátku, co jsme napsali první dopis v lednu, jsme žádali o úpravu, dokud se to nevyřeší. Takže v lednu 2019 byl náš první požadavek na úpravu doby.

p. Kinský: Já si myslím, že ten návrh pana kolegy Langra je v pořádku. Pojdme se dohodnout na tom, jestli tam skatepark bude anebo nebude. A následně bych navrhnul, aby byl zaznamenán úkol pro SMM, aby zorganizoval za a) schůzku mezi uživateli tzn. sportovní skupinou a obyvateli, aby si vzájemně mezi sebou řekli, co a jakým způsobem si umějí vyjit vstříc. Pod bodem b) zahájit projektové řešení (do určitého termínu) odhlučení parku. Opět následuje projednání atd. Když dneska budeme hlasovat, že se ten park zruší, tak se park zavře a problém je vyřešen, pro obyvatele blízkého okolí. Tudíž poprosím návrhovou komisi, aby přednesla příslušné usnesení, které bylo k tomuto bodu připraveno. Pak se dohodneme na tom zadání úkolu pro SMM.

Další návrhy: žádné

ZM nesouhlasí s přemístěním skateparku do jiné lokality města.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 1 - Dosedla

Zdržel se: 3 - Mottl, Mlatečková, Krejsa

Usnesení bylo schváleno.

Úkol pro SMM: 1) zorganizovat schůzku mezi uživateli a obyvateli
2) následně zahájit aktivity na dalších řešeních, která vyplynou ze schůzky.

g) Zpráva o stavu oprav a investičních akcí za rok 2020 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií (předloha Jan Brožek)

P. Brožek: Na základě požadavku zastupitelstva města předkládá odbor správy majetku města zprávu o stavu oprav a investic města - kap. 40 schváleného rozpočtu.

Dotazy:

p. Kaplan: Chtěl bych se zeptat na ulici, která vede souběžně od ulice Komenského, I.J. Pešiny pod Vesnou, byla vyhlášená soutěž, ale nikdo se nepřihlásil. Bude vyhlášena nová soutěž?

p. Brožek: Na tuto ulici se nám bohužel nepodařilo sehnat žádného dodavatele. Tato investice byla zrušena. Letos nebude. Ztroskotali jsme na tom, že jsme nesehnali dodavatele.

pí Jelínková: Když nemáme „finišer“, není představa, že by se ta myšlívka udělala jinak?

p. Brožek: Jak jinak? Že by se ta díra udělala do dlažby, pak samozřejmě je ta cena někde jinde.

pí Jelínková: Mně jde jenom o ten úzký průchod.

p. Brožek: Je to relativně úzká věc, na náměstíčku je spousta kanálů, různě nakloněných, každý v jiné výšce. Byl hlavní problém, že jsme nenašli dodavatele.

Ing. Dragoun: Ještě tu máme řešit petice na veřejné osvětlení. Komunikovali jsme spolu ohledně projektové dokumentace na veřejné osvětlení ve Stradinské ulici. Občané si stěžují, že po nich chceme zaplatit projekt, ale projekt na veřejné osvětlení už existuje. Tak nevím, zda nedošlo k nějakému komunikačnímu šumu. Mohl byste mi to osvětlit?

p. Brožek: Teď se dělá úsek jedna, to je od hasičské zbrojnice a část k lípě, jak je to v petici nazvané. Letos to nemá být realizované. Letos probíhá výměna svítidel, neprobíhá žádná rekonstrukce, jen se mění svítidla za ledky. Došlo tam, že byl požadavek na přesouvání svítidel z jednoho místa na druhé. Jelikož dochází úplně k něčemu jinému, než je součást této výměny svítidel, tak to bereme jako novou věc. Není to jedna investiční akce. Letos se to realizovat nebude. Pokud bychom to chtěli letos nějak řešit jinak, potřebujeme k tomu nějaké podklady. Navrhovatelé jsme oslovili, že město je ochotné zaplatit veškerou investici, ale pokud to chtějí teď, potřebujeme projekt.

Ing. Dragoun: Ta část toho projektu nejde odštěpit z toho komplexního projektu, proto město žádá, pokud to budou chtít občané dříve, aby si ten projekt doplatili.

p. Brožek: Ano

p. Kinský: I přemístění sloupu osvětlení podléhá stavebnímu řízení a následně vydání stavebního povolení. Aby mohl proběhnout tento proces je potřeba projekt. Bližší informace k tomu má Ing. Langr.

Ing. Langr: Na projektu, o kterém se bavíme, tak realizace by měla probíhat v následujících letech. Bohužel stávající finanční situace, jak už jsem zmiňoval na pracovních jednáních, se obáváme, že příští rok na tyto akce finance nebudou. Doděláme to, co máme rozdělané z letošního roku a to co máme odsouhlasené na rok 2021. Týká se to i této části ulice Stradinská, je to na zvážení. V dalších letech opravdu finance nebudou.

Ing. Dragoun: Mně šlo jenom o to, když je na to stavební povolení (na komplexní projekt), jestli by se nedalo vyčlenit jen to veřejné osvětlení. Nedalo. Bylo mi to vysvětleno.

RNDr. Kytlík: Já bych chtěl jen, pane Brožku, zda byste si mohl do poznámek napsat, jestli ještě máme možnost reklamace na komunikaci, která se opravovala od pana k hájovně. Je z toho zase tankodrom. Pokud ještě nemáme po záruční lhůtě. Potom ještě v ulici za Drahou, je otázkou času, kdy si milovníci kol prorazí kolo, jsou tam také dost velké výmoly. Prosím, pokud by bylo možné mít tyto dvě ulice na zřeteli a zaměřit se na ně.

p. Brožek: Můžeme se na to podívat.

p. Kaplan: Ještě k výměně toho osvětlení, v jaké je to fázi, kdy bude dokončena výměna kompletně.

p. Brožek: Příští rok by to mělo být hotové.

p. Kaplan: Výpadky osvětlení jsou čistě k té výměně?

p. Brožek: Ty výpadky v podstatě byly, hlavně kvůli té výměně. Když se tam dala ledková svítidla, jelikož startují všechny naráz, tak nám začnou v podstatě shazovat jističe. Postupně se to dává dohromady. Jinak dokončení podle smlouvy by mělo být do konce listopadu.

p. Kaplan: Děkuji.

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí Zprávu o stavu oprav a investičních akcí za rok 2020 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií ke dni 02.09.2020.

Pro: 21 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Lehká,
Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

2. Ostatní odbory MÚ

a) OZV č. 1/2020 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (předloha Ing. Gabriela Bohušová)

Komentář:

Ing. Bohušová: Tak jako každý rok potřebujeme schválit OZV na další rok, s tím, že tento rok jsme na základě postupu výpočtu spočítali náklady města na netříděný odpad za rok 2019, kde nám vyšlo 600 Kč. Z tohoto důvodu jsme navrhovali stanovit celkovou platbu na další rok na 600 Kč.

Citace dle předlohy podkladů:

Pro rok 2020 byla v OZV č. 2/2019 stanovena sazba poplatku ve výši 550 Kč.

Náklady města na netříděný odpad za rok 2019 činily 3.699.755 Kč. Po vydělení 6 164 (6 091 počet přihlášených osob na území obce + 73 počet staveb určených k individuální rekreaci, bytů a rodinných domů, ve kterých není přihlášena žádná fyzická osoba) vychází hodnota 600 Kč, což reprezentuje skutečné náklady obce předchozího kalendářního roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu za poplatníka a kalendářní rok.

Vzhledem k výše uvedenému výpočtu navrhuje ekonomický odbor následující znění Čl. 4 odstavce 1 vyhlášky:

(1) Sazba poplatku činí 600 Kč a je tvořena:

a) z částky 250 Kč za kalendářní rok a

b) z částky 350 Kč za kalendářní rok. Tato částka je stanovena na základě skutečných nákladů obce předchozího kalendářního roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu za poplatníka a kalendářní rok.

Dotazy:

RNDr. Kytlík: Dávám na zvážení, jestli do budoucna, pokud budeme tento poplatek navyšovat, tak jestli alespoň část, nezařazovat na dotovaný nákup těchto nádob, na lepší třídění odpadu v rámci města Kostelce nad Orlicí. Myslím si, že bychom lidem nabídli férové podmínky nebo gentlemanskou dohodu, kde dochází k navýšení, ale v budoucnu plánujeme, že vám dokážeme poskytnout nějaké dotované nádoby i na lepší třídění. Myslím si, že ze sdělovacích prostředků tušíme nebo netušíme, zda bude nový zákon přijat a v jaké podobě. Dávám pouze k úvaze, abychom byli na tuto situaci připraveni.

Ing. Dragoun: Chtěl jsem se zeptat, v červnu se projednávalo s firmou Marius Pedersen nějaké možnosti změny tohoto systému třídění. Tak jestli v tom budeme nějakým způsobem pokračovat.

p. Kinský: Na minulém zastupitelstvu, jsme měli pana . Ten nám vysvětloval celý ten princip tříděného odpadu. Hodně zjednodušeným výsledkem je, pokud se to nezkusí, tak není nikdo schopen objektivně vyhodnotit, zda se uspoří nebo neuspoří. Já jsem se tím zabýval poměrně detailně. Při různých výpočtech, co mě mohla a byla schopna sdělit paní Černoorská. Samozřejmě může dojít k určitému rozdílu mezi tím, když se komunální odpad sváží každý týden a mezi tím, když se komunální odpad bude svážet jednou za 14 dní. Celková úspora je asi 100 Kč na jednoho obyvatele. Pokud budeme svážet tříděný odpad, musíme ho svážet v těch dobách, kdy svážíme ten komunální. Stejně musíme zachovat rozsah sběrných míst. Pokud chceme získat nějaký objektivní pohled na věc, zda-li ušetříme nebo neušetříme, musíme si na to sáhnout a určit třeba nějakou oblast, která je vypočitatelná

a v tomto případě by bylo lepší, aby to nebyly ulice. Napadla mě Skála, kde jsou především rodinné domy, protože tento typ svozu můžeme dělat u rodinných domů. Nemůžeme to dělat na Váze. Je to komplikované. Jsme dohodnuti s paní Černohorskou a s p. , že se k té věci vrátíme a zvážíme to. Pan Herold uměl zkalkulovat Skálu jako takovou. Je to dostatečně velká oblast Kostelce, která je možná v účetnictví zkalkulovat a pak na základě skutečnosti z této oblasti tuto věc rozhodnou a využít. Vždy když dojde ke snížení poplatku jednorázového, tak je to jenom proto, aby motivovali občany třídít. Nepřineslo to žádné úspory a město to vždy a za všech okolností v podstatě doplácí. Musíme ještě počítat s tím, i když třídíme, tak za to i platíme. Nikoho nezajímá plast, nikoho nezajímá papír. Jediná nezaplatněná surovina je sklo. Za všechno ostatní se platí recyklační poplatek. Za papír je to 862 Kč za tunu, za plast 1.432 Kč za tunu. K tomu se za svoz plastu v Kostelci zaplatí ročně 8 x 100 tis. Kč. Jednou z cest ke snížení manipulačního poplatku jsou výrazné zálohové poplatky za plastové lahve. Na konci roku dostaneme za třídění milion, ale zaplatíme mnohem víc.

PaedDr. Dosedla: Souhlasím s tím tříděním odpadu, ale jestli by město nemělo udělat v této věci nějaký průzkum, např. systém v Týništi. V Dánsku jsou všechny obaly vratné. Kdyby náš stát toto dal ze zákona, tak se lidé chovají jinak. Je velké nahromadění obyvatelstva, jako je u Váhy, tak tam je několik kontejnerů. Přesto tam lidé vyhazují a vozí odpadky, ani do kontejneru odpad nedají. Je tam neskutečný nepořádek, kdy tam občané skládají ledasco. Stačilo by, kdyby tam jezdila na kontrolu MP.

Dále hovořím o tom už 10 let, žáci do ZŠ a obchodní akademie chodí od autobusu a MP hlídá na přechodu, ovšem na straně pošty, tak není vidět. Bylo by dobré, aby stáli naproti a neodcházel za minutu osm, když ještě autobusy přijíždějí. Děkuji za pochopení.

Ing. Dragoun: Chtěl jsem se zeptat, na pilotní projekt. Už máme nějaký termín?

p. Kinský: Zatím ne.

pí Černohorská: Ono je hezký u každého vchodu udělat hnízda, ale musíte mít prostor. Všechno je v lidech, jak tu bylo zmíněno. Pokud se lidé nebudou chovat slušně, tak se ten problém nevyřeší. Pokud ke kontejneru přijede někdo cizí, jde to řešit. Může se to nahlásit na přestupkovou komisi, ale lidé nechtějí a chápu je, nikdo si nechce dělat problémy. Nedocílíme ničeho, pokud nebude někdo potrestán.

PaedDr. Dosedla: Dejte tam cedulku kamerový systém.

pí Černohorská: Dávali jsme foto pasti, ukradli nám je. MP tam chodí, ale v neděli neslouží. Stále mám informace, že tam je nepořádek, tak volám na technické služby a oni to hlídají. Myslím si, že ta spolupráce funguje.

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje *Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2020 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů s účinností od 01.01.2021 se sazbou poplatku ve výši 600 Kč.*

Pro: 21 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Lehká,
Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

b) Zpráva o hospodaření města Kostelec nad Orlicí za I. pol. roku 2020 (předloha Ing. Gabriela Bohušová)

Citace dle předlohy podkladů:

Ekonomický odbor předkládá Zprávu o hospodaření Města Kostelec nad Orlicí za 1. pololetí 2019. V rámci podkapitoly 1.1 zprávy je zpracován přehled vývoje daňových příjmů za 1. pololetí roku 2020 v členění dle jednotlivých měsíců ve srovnání s lety 2018 a 2019.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí *Zprávu o hospodaření města Kostelec nad Orlicí za 1. pololetí roku 2020.*

Pro: 21 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Lehká,
Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

c) Dodatek ke smlouvě o revolvingovém úvěru (předloha Ing. Gabriela Bohušová)

Komentář:

Ing. Bohušová: Běžně každý rok, většinou v prosinci schvalujeme dodatek ke smlouvě o revolvingovém úvěru, kterou jsme naposledy schválili na 8.000.000 Kč. Vzhledem k současné situaci jsme jednali o zvýšení na 16.000.000 Kč. A předkládáme ho již dříve, abychom v případě potřeby mohli čerpat. Jde o obnovení revolvingového úvěru a jeho navýšení.

Citace dle předlohy podkladů:

Zastupitelstvo schválilo dne 16.12.2019 dodatek ke smlouvě o revolvingovém úvěru s Komerční bankou, a.s., s limitem 8.000.000 Kč a lhůtou pro čerpání úvěru nejpozději do 19.12.2020. Smlouva je uzavírána každoročně jako rezerva pro případ jiného než očekávaného vývoje příjmů a výdajů města.

S ohledem na zajištění likvidity města v návaznosti na očekávaný pokles daňových příjmů předkládá ekonomický odbor dodatek smlouvy, ve kterém se navyšuje limit úvěru na 16.000.000 Kč a prodlužuje lhůta pro čerpání na 1 rok od podpisu dodatku.

Ke dni zpracovávání předlohy nebyl revolvingový úvěr čerpán.

Ve smlouvě o revolvingovém úvěru č. 99022042380 ze dne 27.12.2018 je v části 4. stanovena cena za spravování úvěru ve výši 100 Kč měsíčně (při čerpání úvěru). V části 5. je stanovena úroková sazba odpovídající součtu 1M PRIBOR a pevné odchylky ve výši 0,46 % p. a. z jistiny úvěru.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje dodatek ke smlouvě o revolvingovém úvěru č. 99022042380 se společností Komerční banka, a.s., se sídlem 114 07 Praha 1, Na Příkopě 33 čp. 969, IČ: 45317054.

Pro: 21 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

p. Kinský odešel: 18:23 h.

d) Rozpočtová opatření č. 18-24/2020 (předloha Ing. Gabriela Bohušová)

Komentář:

Ing. Bohušová: jde o rozpočtová opatření, která schválila RM a zde se předkládají jen na vědomí. Jsou už schválena.

Citace dle předlohy podkladů:

Informativní předložení rozpočtových opatření schválených v rámci pravomoci rady města k provádění rozpočtových opatření.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí změny rozpočtu č. 18, 19, 20, 21, 22, 23 a 24 roku 2020.

Pro: 20 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Krejsa, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 1 - Kinský

Usnesení bylo schváleno.

p. Kinský přišel: 18:24 h.

e) Žádost o dotaci z rozpočtu města (předloha Bc. Denisa Kotyzová)

Komentář:

Ing. Bohušová: Obchodní akademie požádala o dotaci město na umělou ledovou plochu ve výši 1.400.000 Kč. Zde navrhujeme dvě varianty poskytnout 1.400.000 Kč anebo 1.000.000 Kč.

Citace dle předlohy podkladů:

Dne 14.07.2020 byla městu Kostelec nad Orlicí doručena žádost Obchodní akademie T. G. Masaryka, Komenského 522, 517 41 Kostelec nad Orlicí na poskytnutí dotace na umělou ledovou plochu, mantinelů a branek ve výši 1.400.000 Kč.

Dle rozpočtu města Kostelec nad Orlicí pro rok 2020, je alokovaná částka pro Obchodní akademii ve výši 1.000.000 Kč, kterou ekonomický odbor navrhuje převést na položku individuální investiční dotace, tj. 6353 Investiční transfery školským právnickým osobám zřízeným státem, kraji a obcemi. V případě, že bude zastupitelstvem města schválena celá požadovaná částka 1.400.000 Kč, bude rozdíl ve výši 400.000 Kč kryt z převodu finančních prostředků hospodářské činnosti města.

Přesun finančních prostředků bude řešen rozpočtovým opatřením č. 25 - variantou 1 a 2.

Dotazy:

RNDr. Kytlík: Chtěl bych jen doplnit k této věci, (už se toto probíralo na pracovní besedě), jen bych navrhnul účetní operace, které potom na konci roku paní Bohušové musí vyjít a jestli to říkám dobře, že Obchodní akademie má nárokováno v rozpočtu kromě toho 1.000.000 Kč má na tu umělou ledovou plochu, tak má i na opravy 1.033.750 Kč, teď tu částku neříkám úplně přesně. Mělo by být o 300.000 Kč méně narozpočtováno. Potom jsem kontaktoval po jednání pana a on by v následujícím roce 2021 nárokoval ne ten 1.033.000 Kč ale 933.000 Kč, to znamená v letošním roce, pokud bychom použili finanční prostředky, které byly narozpočtovány navíc a plus s tím příspěvkem, který by byl účetně zaúčtován až s rokem 2021, tak by se jednalo o ten rozdíl, co byl schválený 1.000.000 Kč a Obchodní akademie požaduje 1.400.000 Kč.

Ing. Šeda: Znamená to tedy, že těch 400.000 Kč si ve finále Obchodní akademie vyčerpá z toho podílu, který se jim vrací do investic na základě toho nájmů?

RNDr. Kytlík: Ano, tak by se to dalo říci. Těch 400.000 Kč, které jsou nárokovány v rámci ŠKODAAUTO, by si mohlo město využít. Nebude to mít takový negativní dopad do rozpočtu.

Ing. Šeda: Znamená to, že ŠKODAAUTO poskytne městu 400.000 Kč, v tomto okamžiku je dáváme Obchodní akademii, ale vlivem že nebyl vyčerpán a vlivem příštího roku dojde k vyrovnání, bude tak částka kompenzována.

p. Alt: Technicky to jde?

Ing. Bohušová: Ano.

Ing. Langr: V případě, že zastupitelstvo schválí ne 1.000.000 Kč, ale těch 1.400.000 Kč, tak další usnesení tady to rozpočtové opatření č. 25, tam jsme navrhli vzít těch 400.000 Kč jednorázově z hospodářské činnosti, tzn., že bychom si těch 400.000 Kč na dofinancování půjčili. Pak bychom si měli říct, Obchodní akademie má 1.000.000 Kč narozpočtované, přislíbené pouze tím, že přišla žádost jinou formou, tak ten 1.000.000 Kč budeme muset vzít a případně dofinancovat dalších 400.000 Kč podle požadavku. Primárně jde o to, zda dáme milion nebo 1.400.000,- Kč.

p. Krejsa odešel 18:28 h.

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje žádost o dotaci Obchodní akademii T. G. Masaryka, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Komenského 522, IČ: 60884711 ve výši 1.400.000 Kč.

Pro: 17 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kytlík, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Zakouřilová

Proti: 1 - Langr

Zdržel se: 2 - Šeda, Kinský

Nehlasoval: 1 - Krejsa

Usnesení bylo schváleno.

p. Krejsa přišel 18:30 h.

f) Rozpočtové opatření č. 25 (předloha Bc. Denisa Kotyzová)

Komentář:

Ing. Bohušová: Vzhledem ke schválení předchozího usnesení je tu druhá varianta, kdy budeme přesouvat 1.400.000 Kč celkem, kde 1.000.000 Kč přesuneme na investiční položku a 400.000 Kč si přesuneme.

Citace dle předlohy podkladů:

Rozpočtovým opatřením č. 25 jsou zajištěny rozpočtové prostředky na individuální investiční dotaci Obchodní akademii T. G. Masaryka, Komenského 522, 517 41 Kostelec nad Orlicí v následujících variantách:

1. varianta

ZM schválilo individuální dotaci výše zmiňované školy ve výši 1.000.000 Kč, kdy finanční prostředky budou přesunuty z položky 6121 - Budovy, haly, stavby na individuální investiční transfer položku 6353 - Investiční transfery školským právnickým osobám zřízeným státem, kraji a obcemi, tímto přesunem nedojde k navýšení příjmů ani výdajů.

2. varianta

ZM schválilo individuální dotaci zmiňované školy ve výši 1.400.000 Kč, kdy finanční prostředky budou ve výši 400 000,- Kč hrazeny přesunem z hospodářské činnosti a částka 1.000.000 Kč bude přesunuta z položky 6121 - Budovy, haly, stavby na individuální investiční transfer a navýšena o částku 400.000 Kč na položku 6353 - Investiční transfery školským právnickým osobám zřízeným státem, kraji a obcemi. Tímto přesunem dojde k navýšení příjmů i výdajů o 400.000 Kč.

Dotazy:

Ing. Langr: Jestli zůstaneme u prvotního návrhu, tak těch 400.000 Kč přesuneme z hospodářské činnosti, kde je dostatečná zásoba finančních prostředků pro ty prostředky v rámci doúčtování a vyúčtování té hospodářské činnosti.

Ing. Šeda: Z hlediska toho doúčtování s Obchodní akademií v příštím roce, je to na bázi jak užívá RNDr. Kytlík gentlemanské dohody?

p. Kinský: Je to na základě přípravy rozpočtu. Dostáváme z kraje čtvrtletně za budovu podle smlouvy, máme tento nájem de facto vrátet do té budovy formou investičních a neinvestičních poplatků a v případě, že pan Pavelka bude nárokovat investiční a neinvestiční potřeby, náklady do té budovy ve výši 900.000 Kč, tak nám tam zůstane 100.000 Kč. Tak jako letos nárokuje o 300.000 Kč méně, ale to neznamená, že my ty peníze z kraje nedostaneme. Ten přesun těch peněz, je hlavně nutný z důvodu, že nám ještě 400.000 Kč od ŠKODY AUTO nedorazily.

Ing. Šeda: Je k tomu nějaký dokument?

RNDr. Kytlík: V rámci toho návrhu, který akademie vznáší na každý rok, tak pokud je potřeba, tak pan ředitel Pavelka je připraven tento nebo příští týden, ten návrh předložit s tím, že tam bude částka 930.000 Kč.

p. Dosedla odešel 18:23 h.

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje změnu rozpočtu na rok 2020 - rozpočtové opatření č. 25.

Pro: 20 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 1 - Dosedla

Usnesení bylo schváleno.

p. Dosedla přišel 18:35 h.

g) Petice - veřejné osvětlení v ul. Stradinská (předloha František Kinský)

Citace dle předlohy podkladů:

Město dne 09.07.2020 obdrželo od paní _____, bytem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stradinská 1417 žádost o posunutí lampy veřejného osvětlení tak, aby byla ulice osvětlena. K žádosti byla připojena petice za funkční veřejné osvětlení v uličce Stradinská „k lípě“.

K žádosti paní se e-mailem adresovaným všem zastupitelům vč. paní Kocourkové vyjádřil dne 29.07.2020 pan Jan Brožek, vedoucí odboru správy majetku města.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí petici za funkční veřejné osvětlení v ulici Stradinská podanou paní Andreou Kocourkovou, bytem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stradinská 1417.

Pro: 21 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Lehká,
Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

h) Jmenování kronikářky města Kostelce nad Orlicí (předloha František Kinský)

Vedení kroniky obce je určena zákonem č. 132/2006 Sb., o kronikách obcí. Každá obec vede kroniku obce, do níž se zaznamenávají zprávy o důležitých a paměťhodných událostech v obci pro informaci i poučení budoucím generacím. Zápis do kroniky se provádí nejméně jedenkrát za kalendářní rok, o obsahu zápisu rozhoduje obec. Ke dni 15.06.2020 byla na vlastní žádost odvolána z pozice kronikářky paní . Zastupitelstvo města dne 15.06.2020 pověřilo organizačně-správní odbor vedením kroniky města s účinností od 16.06.2020 do doby jmenování nového kronikáře. Nabídku vedení kroniky města přijala paní Ing. Jarmila Vavrochová.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM jmenuje paní Ing. Jarmilu Vavrochovou kronikářkou města Kostelce nad Orlicí s účinností od 15.09.2020.

Pro: 21 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Lehká,
Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

3) Různé

a) Zápis z jednání kontrolního výboru

Bc. Petra Zakouřilová, předsedkyně kontrolního výboru předložila zastupitelstvu města zápis z jednání kontrolního výboru.

Dotazy: žádné

Další návrhy:

p. Kinský: Navrhuji hlasovat jedním souhrnným hlasováním.

ZM bere na vědomí zápis č. 7 z jednání kontrolního výboru ze dne 13.11.2019.

Pro: 21 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Lehká,
Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí zápis č. 1 z jednání kontrolního výboru ze dne 19.02.2020.

Pro: 21 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Lehká,
Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí zápis č. 2 z jednání kontrolního výboru ze dne 24.06.2020.

Pro: 21 – Alt, Dosedla, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Krejsa, Kytlík, Langr, Lehká,
Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Předsedající podle jednacího řádu, čl. XII, bodu 2. určil členy návrhové komise a ověřovatele zápisu následujícího zasedání zastupitelstva města, které se koná dne 14.12.2020.

Do návrhové komise navrhuji:

pana PaedDr. Františka Dosedlu jako předsedu
paní Mgr. Martinu Kalouskovou jako členku
pana Václava Krejsu jako člena

Jako ověřovatele zápisu navrhuji:

paní Ing. Lenku Forchovou
pana Ing. Jiřího Svátka.

DISKUSE

p. : Včera jsem vás obeslal e-mailem. Pan starosta mi odpověděl o možnosti převést bezúplatně hřbitov do majetku města. Toto projednávala RM, chtěl bych toto téma otevřít na některých jednáních zastupitelstva, aby se mohli k tomu vyjádřit ostatní zastupitelé. Kostelec je jedno z mála měst, který není majitelem hřbitova, přesto se má povinnost ze zákona o něho starat.

p. Kinský: Nevím, zda k vám přišla moje odpověď.

p. : Ano přišla.

p. Kinský: Tak jenom připomenu. Už jsme o tom jednali s panem a s administrátorem , před tím jsme už tuto věc projednávali v RM. Z jednání rady vyplynulo: dostal jsem mandát jednat o převedení hřbitova do majetku města. Za výrazné podmínky, že město nemá v současnosti finanční kapacity, ani převzít plnou zodpovědnost za kostel Svaté Anny, který se nachází na pozemku hřbitova. Samozřejmě bez něho. Současně se na pozemku hřbitova nachází 3 objekty. Márnice, jeden je otevřený a jeden má číslo popisné. Byl jsem pověřen ve smyslu, ano převezmeme hřbitov, se všemi objekty, kromě kostela Svaté Anny. Pan jménem farní rady a pan jako administrátor, řekli ano, předáme vám hřbitov. Kostel Svaté Anny si ponecháme, ale ponecháme si i dům s číslem popisným. Je to jeden z možných zdrojů příjmů, protože Římskokatolická církev v Kostelci nad Orlicí, byla vždy bez vlastního majetku, protože to byl takzvaný patronátní kostel. Pan společně s panem trvali na tom, že ano bez čísla popisného, já jsem měl mandát s číslem popisným, tak jsme se přátelsky rozešli. Nenašli jsme dohodu. A tím pro mě ta věc skončila. Teď pan předkládá tu možnost vzetí toho hřbitova znovu, jenom neví, jestli s číslem popisným nebo bez něj.

p. : Po konzultaci a biskupstvím, lze hřbitov bez kostela bezúplatně převést, ale nemovitost s č.p. prodat za odhadní cenu.

p. Kinský: Bereme to v tuto chvíli na vědomí a můžeme se k tomu vrátit na příštím zasedání zastupitelstva jako bod jednání.

Ing. Langr: Já bych se s dovolením zeptal, když hovoříte o té variantě. Číslo popisné bude za úplatu? Vy už máte vyhotovený znalecký posudek, ze kterého bude ta cena patrná?

p. : Ne nemáme, čekáme na reakci, jestli by byl případný zájem o odkup.

Ing. Langr: Dobře, děkuji za odpověď. Já nejsem schopen se relevantně rozhodnout bez cenové nabídky.

p. : Pro nás ten hlavní bod jednání je, že nám nejde ani o ty baráky, ale o tu plochu hřbitova. Farnost je majitelem placu plochy pozemku, město se má ze zákona o hřbitov starat a na to má vlastně

sjednaný třetí subjekt. Mezi ním, jakoby správcem, a mezi majitelem žádná vazba není. Je to nelogické. Ve většině měst, je město majitelem hřbitova.

p. Kinský: Není problém na příštím jednání zastupitelstva k tomuto bodu se vrátit, myslím si, že je to věc, kterou musíme projednat na odboru správy majetku, který může předlohu připravit do zastupitelstva s tím, že ani v té první fázi se nikdo nebránil převzetí městem toho místa uložení ostatků. Je ten vztah poněkud komplikovaný. Necháme to na příští zastupitelstvo.

p. : Děkuji.

RNDr. Kytlík: Omlouvám se, že se vracím opět k Obchodní akademii, vše jsem konzultoval s Ing. Bohušovou a myslím si, že tím, že jsme schválili dotaci Obchodní akademii v hodnotě 1.400.000 Kč, tak ale musí být učiněn i druhý krok a měla by být i schválena smlouva o poskytnutí té dotace. My máme vzor našim externím právním zástupcem vypracován, který se dá pro tyto účely použít, ale pokud to nedokážeme formálně teďka správně uchopit, tak nás po tom podle mě bude čekat na dalším jednání, jak jsem na besedě upozorňoval, že je tam závazek vyplývající ze smlouvy, že ta druhá splátka by měla být uhrazena do 30.9. My jsme ty finanční prostředky schválili, to je ten první krok a teď musí následovat druhý krok, že formálně, bude starosta města pověřen i podpisem veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí té dotace. To by znamenalo, že by muselo proběhnout mimořádné zastupitelstvo, ke schválení té smlouvy. Zákon o obcích zcela jasně stanovuje hranici, o které může rozhodnout rada města na základě své kompetence a zastupitelstvo.

Ing. Šeda: Pověření k podepsání nestačí?

RNDr. Kytlík: Já si myslím, že v tom zákoně o rozpočtových pravidlech je napsáno - schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace.

Ing. Langr: Na základě, že jdeme cestou architektonické soutěže na Rabštejně, to znamená, že všichni jsme seznámeni s tím, že v říjnu poté, co proběhne schůzka vybraných hodnotitelů té komise, bude v říjnu mimořádné jednání zastupitelstva, kde budeme schvalovat zadávací podmínky té architektonické soutěže. Teď otázka, jestli dnes musíme reagovat, čemuž rozumím, anebo dodavatel je schopný posečkat do 31.10. Tak bychom mohli na mimořádném zastupitelstvu předložit tu darovací smlouvu.

p. Kinský: Je to možné?

RNDr. Kytlík: Asi teď jiná varianta nastolená není.

p. Kinský: Zkusme to takto. Smlouva mohla být druhým bodem. Omlouvám se, měl jsem na to myslet.

pí Jelínková: Jenom skromný dotaz, je září, jak jsme na tom s přípravou rozpočtu na příští rok?

p. Kinský: Do konce září by měla přijít predikce příjmu rozpočtového určení daní na příští rok. Co nám stát poskytne, či nikoliv. Požadavky z odborů máme naplánované na konec měsíce září a začneme na tom pracovat.

pí Jelínková: Zopakují dotaz v říjnu.

p. Kinský: Určitě jako předsedkyně finančního výboru, máte plné právo a bude s vámi rozpočet konzultován.

pí Jelínková: Děkuji. Jak jsme na tom s fotbalovým hřištěm s provzdušňováním a podobně. Jak to vypadá?

p. Kinský: Dvě ošetření už proběhla a dvě ošetření nás čekají.

p. Kaplan: Tento týden má proběhnout třetí ošetření.

p. Kinský: Ano.

Ing. Dragoun: Ještě k tomu rozpočtu, jestli bude beseda před mimořádným zastupitelstvem a budou nějaké podklady, tak bychom se mohli už bavit na mimořádném zastupitelstvu.

p. Kinský: Mimořádné zastupitelstvo se bude týkat toho jednoho bodu a to, zda budeme souhlasit se zněním vypsání soutěže. To že souhlasíme, že bude soutěž vypsána, si zastupitelé už odsouhlasili. Ještě přibyl druhý bod, což je ta smlouva. Myslím si, že pokud budeme mít nějaké představy z jednotlivých odborů, pak není problém se na tom zastupitelstvu o tom bavit.

p. : Nemám právo nic kritizovat, nic posuzovat, ale mám tu návrh na zamyšlení. Dne 4.8. jsem byl v Kostelci nad Orlicí v devět hodin večer přepaden nepřizpůsobivými občany, je tu nedostatek kamer. Šel jsem na MP a nebyla, potom jsem se dozvěděl, že večer v úterý nesloužila. Šel jsem na státní policii, tam také nikdo nebyl, šel jsem na benzinovou stanici a tam jsem požádal, jestli mi půjčí telefon, že si zavolám na policii. To se mi také nepovedlo. Jezdím hlavně na kole, jedno kolo mám odcizené a tři propíchnuté. Někdo tady tráví psi a podobně. Na Jirchářské ulici by se měly dát kamery. Nelíbí se mi v Kostelci, že je tu hodně plevele. Bylo by dobré, rozmístit po Kostelci veřejné záchody a upravit provozní dobu veřejného WC. Bylo by vhodné, i z hlediska bezpečnosti, vybudovat stezku mezi Kostelcem Skálou a Kosteleckou Lhotou. Těch věcí je hodně. Mám to tady sepsané. Pošlu vám to do e-mailu. Neberte to jako kritiku.

p. Kinský: Dobře pošlete mi to, samozřejmě se tím budu zabývat, pokusím se vám na to odpovědět, abyste byl pokud možno s odpovědí spokojen a vysvětlil bych vám některé věci, co je možné a co není možné. Celá řada podmětů je pro pokračovatele a pro další zastupitelstva. Co udělat, aby Kostelec byl lepší.

Vážení kolegové děkuji vám mnohokrát za vaši účast.

Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v pondělí 14. září 2020 v 19:09 hodin.

František Kinský
starosta města

Ověřovatelé: RNDr. Tomáš Kytlík dne 2020

..... Ing. Vlastimil Šeda dne 2020

Datum pořízení zápisu:

V Kostelci nad Orlicí dne 23.9.2020

zapsala: Iveta Kurimská

USNESENÍ
č. ZM 4/2020

**ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí konaného
v pondělí 14. září 2020 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí**

Zastupitelstvo města

1. schvaluje

- a) vyřazení majetku inv. číslo 08481 - měřič rychlosti Lidar ProLaser III z majetku města dle přílohy č. 2 zápisu č. 3/2020 z jednání Likvidační komise ze dne 21.07.2020
- b) Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2020 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů s účinností od 01.01.2021 se sazbou poplatku ve výši 600 Kč
- c) dodatek ke smlouvě o revolvingovém úvěru č. 99022042380 se společností Komerční banka, a.s., se sídlem 114 07 Praha 1, Na Příkopě 33 čp. 969, IČ: 45317054
- d) žádost o dotaci Obchodní akademii T. G. Masaryka, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Komenského 522, IČ: 60884711 ve výši 1.400.000 Kč
- e) změnu rozpočtu na rok 2020 - rozpočtové opatření č. 25

2. souhlasí

- a) s prodejem pozemků parc. č. 2338/9 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 573 m² a 2338/5 - ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 752 m² v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- b) s vyvěšením adresného záměru obce na prodej bytových jednotek č. 1043/10, č. 1043/11, č. 1044/7, č. 1044/9, č. 1045/10, č. 1059/8, č. 1060/7 a č. 1060/8 včetně spoluvlastnických podílů na společných částech budov a pozemků současným nájemníkům bytových jednotek v ulici Rudé armády v Kostelci nad Orlicí
- c) s darováním univerzální sekačky Jacobsen TK1900D 180 cm (s. č. 67017/5247) včetně příslušenství Fotbalovému klubu Kostelec nad Orlicí z. s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ: 46460829

3. nesouhlasí

- a) s odkoupením pozemků parc. č. 2444/1, 2444/3, 2444/4, 2444/9, 2444/12, 2444/13, 2444/14, 2444/15 a 2444/16 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí od České republiky, organizační složky státu Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Praha 2, 128 00 Nové Město, Rašínovo nábřeží 390/42, IČ: 69797111
- b) s přemístěním skateparku do jiné lokality města

4. jmenuje

- a) paní Ing. Jarmilu Vavrochovou kronikářkou města Kostelce nad Orlicí s účinností od 15.09.2020

5. bere na vědomí

- a) Zprávu o stavu oprav a investičních akcí za rok 2020 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií ke dni 02.09.2020
- b) Zprávu o hospodaření města Kostelec nad Orlicí za 1. pololetí roku 2020

- c) *změny rozpočtu č. 18, 19, 20, 21, 22, 23 a 24 roku 2020*
- d) *petici za funkční veřejné osvětlení v ulici Stradinská podanou paní Andreou Kocourkovou, bytem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stradinská 1417*
- e) *zápis č. 7 z jednání kontrolního výboru ze dne 13.11.2019*
- f) *zápis č. 1 z jednání kontrolního výboru ze dne 19.02.2020*
- g) *zápis č. 2 z jednání kontrolního výboru ze dne 24.06.2020*

František Kinský
starosta města

Datum pořízení zápisu:

V Kostelci nad Orlicí dne 23.9.2020