

Zápis č. 3/2020

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí, konaného
v pondělí 15.6.2020 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí

Přítomni: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Omluveni: 2 – Dosedla, Krejsa

Neomluveni: 2 - Drahorád, Mlatečková

(prezenční listina je součástí zápisu)

ZASEDÁNÍ

zastupitelstva města zahájil starosta města pan František Kinský v 16:07 hodin, pozdravil všechny přítomné a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva města a zasedání je tedy usnášeníschopné. Z dnešního zasedání se omluvili pan Václav Krejsa a PaedDr. František Dosedla. Zasedání bylo řádné a včas svoláno a jeho konání bylo dostatečným způsobem zveřejněno.

Do pracovního předsednictva byli navrženi:

František Kinský	- starosta
Ing. Tomáš Langr	- místostarosta
Ing. Jitka Jičínská	- tajemnice

Dotazy: žádné

Pro: 16 – Alt, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Pracovní předsednictvo bylo schváleno.

Zapisovatelkou byla jmenována paní Renata Jaurová.

Do návrhové komise byli jmenováni:

Václava Mlatečková	- předsedkyně
Dominik Kaplan	- člen
RNDr. Tomáš Kytlík	- člen

Protože paní Mlatečková tady není, dovoluji si návrhovou komisi jmenovat v tomto složení:

RNDr. Kytlík Tomáš	- předseda
Dominik Kaplan	- člen
Sršeň Tomáš	- člen

Dotazy: žádné

Pro: 16 – Alt, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrhová komise byla jmenována.

16:10 hod. dostavil se pan Dragoun, omluvil se a zdůvodnil svůj pozdní příchod.

Ověřovateli zápisu byli jmenováni:

MUDr. Renata Skuhrovcová
Tomáš Alt

Dotazy: žádné

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Ověřovatelé zápisu byli jmenováni.

Zápis z předchozího zasedání byl ověřen a nebyly proti němu podány námitky.

Dovolím si všechny přítomné hosty požádat o zapsání se na prezenční listinu umístěnou na prvním stolku u vchodových dveří.

Upozorňuji přítomné, že dle jednacího řádu je ze zasedání pořizován zvukový záznam, který slouží pro vyhotovení zápisu. Z tohoto důvodu je nutné, aby zastupitelé mluvili postupně a do mikrofonu, aby byla zvuková nahrávka co nejkvalitnější. Zároveň budou při hlasování nahlas jmenováni zastupitelé jmény pro průkaznost a ověření hlasování.

Současně si dovolím upozornit a prosím každého, kdo si žádá, aby jeho vystoupení bylo doslovně zapsáno, ať tuto připomínku vysloví předem, protože jinak bude jeho vystoupení v zápisu zkráceno na podstatné. Má proti tomuto upozornění někdo námitku?

Námitky žádné.

Zastupitelé obdrželi podklady včas pro prostudování, proto pro zjednodušení a dynamiku celého zasedání již nebude předčítána každá předloha v plném znění. Po mém dotazu k bodu se popřípadě rozvine pouze diskuse.

Oproti vyvěšenému programu si dovoluji navrhnout zařadit do programu dnešního jednání bod, který nám byl dodatečně zaslán. Jedná se o bod 1l) Architektonická soutěž o návrh - SK Rabštejn Kostelec nad Orlicí.

Má k tomuto bodu někdo připomínky?

Připomínky žádné.

Dovoluji si tedy požádat zastupitele o hlasování o zařazení do dnešního zasedání bod 1l).

Usnesení k tomu zní:

ZM souhlasí s rozšířením programu zasedání zastupitelstva města dne 15.06.2020 o zařazení bodu 1l) Architektonická soutěž o návrh - SK Rabštejn Kostelec nad Orlicí.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Návrh programu zasedání:

1. Majetkové záležitosti

- a) Odkoupení pozemků parc. č. 3924/83, 3924/84, 3924/85, 3938/1, 3945, 3947/5 a 4035 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- b) Odkoupení pozemku parc. č. 2625/8 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- c) Směna pozemků parc. č. 2574, 2575, 2566/14 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- d) Prodej pozemku parc. č. 2705/25 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- e) Prodej části pozemku parc. č. 2705/40 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- f) Prodej části pozemku parc. č. 2464/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí

- g) Prodej části (dílu č. I.) pozemku parc. č. 2464/2 a pozemku parc. č. 1269 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí
- h) Pověření jednáním ve věcech technických a stavebních
- i) Prodej bytů v půdních vestavbách v Kostelci nad Orlicí v ulici Rudé armády čp. 1043, 1044, 1045, 1059, 1060 a 1061
- j) Dohoda o splátkách dluhu
- k) Zpráva o stavu oprav a investičních akcí za rok 2020 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií
- l) Architektonická soutěž o návrh - SK Rabštejn Kostelec nad Orlicí

2. Ostatní odbory MÚ

- a) Závěrečný účet města Kostelec nad Orlicí za rok 2019 a roční účetní závěrka za rok 2019
- b) Rozpočtová opatření č. 14,15,16/2020
- c) Změna rozpočtu na rok 2020 - rozpočtové opatření č. 17
- d) Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2020
- e) Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí pro oblast „Sport – celoroční pravidelná činnost“ na rok 2020
- f) Zpráva za oblast školství, kultury a sportu za rok 2019
- g) Kronikářka města Kostelce nad Orlicí

3. Různé

- a) Zařazení území obce do územní působnosti MAS NAD ORLICÍ, o.p.s. na programové období 2021 – 2027
- b) Zpráva o hospodaření Městských lesů Kostelec nad Orlicí spol. s r.o. v roce 2019
- c) Zpráva o činnosti a hospodaření Technických služeb Kostelec nad Orlicí za rok 2019
- d) Zpráva o činnosti RTIC, o.p.s. za rok 2019
- e) Zpráva velitele výjezdové jednotky hasičů Kostelec nad Orlicí za rok 2019
- f) Zpráva o stavu a činnosti Městské policie Kostelec nad Orlicí za rok 2019
- g) Zápis z jednání finančního výboru č. 7 – 10/2019, 1/2020
- h) Výsledky kontroly MV o výkonu samostatné působnosti města

Dotazy: žádné

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Program byl přijat.

1. Majetkové záležitosti

- a) **Odkoupení pozemků parc. č. 3924/83, 3924/84, 3924/85, 3938/1, 3945, 3947/5 a 4035 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)**

Komentář:

p. Kinský: Jedná se o lesní pozemek a břeh potoka Štědrá. Je to pozemek o rozměru zhruba 3 hektary. Společnost M&M reality nám jej nabízí za cenu 1 608 000 Kč. Je to částečně pozemek lesní a částečně vodní tok. Rada města nedoporučuje koupi tohoto pozemku.

Citace dle předlohy podkladů:

Městu Kostelec nad Orlicí byla doručena od společnosti M&M reality holding, a. s., Staré náměstí 56, 516 01 Rychnov nad Kněžnou nabídka k přednostnímu prodeji pozemků parc. č. 3924/83, 3924/84, 3924/85, 3938/1, 3945, 3947/5 a 4035 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí. Pozemky se nacházejí v lokalitě Na nebesích v Kostelci nad Orlicí. Jde o celkovou plochu 30.172 m². Na většině pozemků roste cca osmdesátiletý les. Pozemky parc. č. 3924/83, 3924/84 a 3924/85 (výměra celkem 212 m²) jsou vedeny jako vodní plocha, koryto vodního toku přirozené nebo upravené, parc. č. 3938/1 a 3947/5 (výměra celkem 6.670 m²) jsou vedeny jako trvalý travní porost, parc. č. 3945 (výměra 14.621 m²), je vedena jako ostatní plocha, zeleň a parc. č. 4035 (výměra 8.669 m²) je vedena jako orná půda. K pozemkům je přístup z komunikace ve vlastnictví města Kostelec nad Orlicí.

Jelikož se jedná i o lesní porost, byl osloven Ing. Havránek, správce lesů, o vyjádření.

Ing. Havránek nedoporučuje koupi z důvodu, že jde o smrkový porost s velkým množstvím kůrovcového dřeva, dále větší část je napadena hnilobou. Určitá část by musela být i opětovně zalesněna. V žádném případě se nejedná o les ve stáří 80ti let, ale cca kolem 50-60 let. Koupi takového lesa nedoporučuje, náklady by převyšovaly výnos z prodeje. V současné době je prodej smrkového dřeva problematický.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM nesouhlasí s odkoupením pozemků parc. č. 3924/83, 3924/84, 3924/85, 3938/1, 3945, 3947/5 a 4035 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

b) Odkoupení pozemku parc. č. 2625/8 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)

Komentář :

p. Kinský: Jedná se o vodní plochu, o rybník, který mají ve správě rybáři Kostelec nad Orlicí. Byl nám nabídnut pozemek parc. č. 2625/8 za cenu 80.000 Kč. Ten rybník se rozkládá celkem na pozemcích třech. Jeden z vlastníků pozemku neprodá svou část. Dle vyjádření odhadce, pana Karlíčka, reálná cena je zhruba polovina ceny požadované. Rada města nedoporučuje tento pozemek odkoupit.

Citace dle předlohy podkladů:

Městu Kostelec nad Orlicí byla od paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE], doručena nabídka odkoupení pozemku parc. č. 2625/8 vodní plocha – rybník, o výměře 968 m² v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí. Vlastník nabízí kupní cenu 80.000 Kč, tj. 82,65 Kč/m². Dle znaleckého posudku ze dne 01.08.2019 je cena obvyklá za tento pozemek stanovena na 40.000 Kč. Dle evidence katastrálního úřadu je rybník veden na pozemcích i dalších vlastníků. Celková výměra pozemků se způsobem využití vodní plocha činí cca 5.878 m², z toho město Kostelec nad Orlicí vlastní 1.269 m². Dále se jedná o pozemky parc. č. 2625/6, který vlastní paní Paštiková, pozemek parc. č. 2625/1, který vlastní manželé [REDAKCE] a pozemek parc. č. 2625/7, který vlastní společnost Zenergo. Z dřívějších dohledaných materiálů týkajících se možného vykoupení vodní plochy, rybníka je patrné, že další vlastníci rybníka své nemovitosti prodat nechtějí. Rada města č. 17/2019 dne 09.09.2019 uložila odboru správy majetku města úkol „Oslovit majitele přilehlých ploch pozemku parc. č. 2625/8 – vodní plocha s tím, že by město rádo narovnal stávající stav a odkoupilo jejich pozemky. Současně se dotázat, pokud budou ochotni pozemky prodat, tak za jakou cenu“.

Osloveni byli všichni výše citovaní vlastníci nemovitostí s tímto výsledkem:

- Zenergo a. s., vlastník pozemku parc. č. 2625/7 (675 m²), nabízí cenu 100/m², tj. celkem 67.500 Kč, v současné době je již vlastníkem [REDAKCE];
- manželé [REDAKCE], vlastníci pozemku parc. č. 2625/1 (1.772 m²) nechtějí prodat;

- paní [redacted] vlastníkem pozemku parc. č. 2625/6 (1.194 m²) na opakované dotazy ohledně prodeje reagovala až 22.01.2020 s tím, že probíhá převod prostřednictvím státního notářství. V současné době je již vlastníkem [redacted].

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM nesouhlasí s odkoupením pozemku parc. č. 2625/8 - vodní plocha, o výměře 968 m² v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí od paní [redacted], bytem [redacted].

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

c) Směna pozemků parc. č. 2574, 2575, 2566/14 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)

Komentář:

p. Kinský: Jedná se o území na Skále, dole u potoka. Jde o směnu těchto pozemků. Část jednoho pozemku je břeh potoka, kde jsou umístěny vodovodní a kanalizační řády. Z hlediska účelnosti je to pro město nevýhodné. Rada města nedoporučila tuto směnu odsouhlasit.

Citace dle předlohy podkladů:

Městu Kostelec nad Orlicí byla doručena žádost o směnu pozemků od pana [redacted]. Jedná se o směnu pozemků parc. č. 2575 (část cca 1.035 m², trvalý travní porost o celkové výměře 2.330 m²) a parc. č. 2566/14 (vodní plocha koryto vodního toku o výměře 191 m²) oba v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí ve vlastnictví pana [redacted] za pozemek parc. č. 2574 - trvalý travní porost o výměře 1.221 m² v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí ve vlastnictví města Kostelec nad Orlicí. Přes pozemek parc. č. 1275 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí vede kanalizace dle zákresu sítí od společnosti AQUA SERVIS, a. s..

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM nesouhlasí se směnou pozemků parc. č. 2575 - trvalý travní porost o výměře cca 1.035 m² z celkové výměry 2.330 m² a parc. č. 2566/14 - vodní plocha koryto vodního toku o výměře 191 m², oba v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí ve vlastnictví pana [redacted], bytem [redacted] za pozemek parc. č. 2574 - trvalý travní porost o výměře 1.221 m² v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí ve vlastnictví města Kostelec nad Orlicí.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

d) Prodej pozemku parc. č. 2705/25 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)

Komentář:

p. Kinský: Zájem o tento pozemek mají manželé [redacted]. Je tam několik věcí, které komplikují prodej tohoto pozemku. Je to vedení vysokého napětí, které je ze zákona ohraničeno ochranným pásmem a za další komunikace, která vede od jihu k severu, v tuto chvíli není v majetku města, ale je v majetku státu. Město požádalo o bezplatný převod této cesty do svého majetku. Manželé [redacted] nabídli, že pokud ten pozemek získají, tak k němu vybudují veškeré komunikace a

přístupovou cestu, kterou převedou do majetku města. Město požádalo o bezplatný převod této cesty do svého majetku.

Je to jeden z lukrativních pozemků města Kostelec nad Orlicí, v tomto územní je územním plánem plánovaná rodinná zástavba. Rada města nedoporučila tento pozemek k prodeji.

Citace dle předlohy podkladů:

Městu Kostelec nad Orlicí byla doručena žádost manželů [REDAKCE], ohledně možnosti odkoupení pozemku parc. č. 2705/25 (orná půda o celkové výměře 4.107 m²) v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí, a to za účelem výstavby rodinného domu. K pozemku by vybudovali příjezdovou komunikaci a přivedli inženýrské sítě. Pozemek se dle územního plánu nachází v zóně určené pro bytovou výstavbu, částečně je na něm vymezena plocha pro obslužnou komunikaci (PP4 Kostelec nad Orlicí - sever). Pokud by došlo k dalším potřebným krokům týkajících se prodeje tohoto pozemku, bylo by vhodné nechat vyhotovit geometrický plán k oddělení části pozemku určeného dle ÚP k výstavbě obslužné komunikace a tím by došlo i ke zmenšení výměry pozemku k prodeji. Předěšlo by se tím k případným problémům při budování nové obslužné komunikace v budoucnosti. Dále by bylo potřeba nechat vyhotovit znalecký posudek na předmětný pozemek k prodeji.

Zastupitelstvem města dne 31.01.2005 byla schválena urbanistická studie zástavby rodinných domů Kostelec nad Orlicí – sever, včetně variantního řešení velikosti stavebních parcel. Dle těchto studií město Kostelec nad Orlicí výstavbu rodinných domů v této lokalitě neřeší, jelikož nejsou závazným právním dokumentem a již v minulosti byla schválena výstavba rodinného domu (bez ohledu na studie) v blízkosti řešeného pozemku.

Dotazy:

RNDr. Kytlík: Dobrý den, myslím si, že pokud někdo v Kostelci chce zůstat, tak bych se přimlouval za to, ať si město ověří cenu, za jakou může tento pozemek prodat, protože, jak tady pan starosta nastínil, tak je tam vazba nějakých věcných břemen, to znamená, bude to jednání s ČEZ a možná s dalšími subjekty. Pokud je ta žádost míněna vážně, tak nebrání městu obálkovou metodou tento pozemek nabídnout k prodeji. Je otázkou za jakou cenu, o jaké částce se budeme bavit, protože můžeme souhlasit s tím, že se o všechno postará město, ale přiznám se, že ty investiční akce budou vyžadovat běh na delší trať. Za mě si myslím, že možná ten soukromý vlastník to dokáže zvládnout rychleji a efektivněji než veřejnoprávní municipalita ať je to kdokoli.

p. Kinský: Ano, děkuji. Ta nabídka neobsahovala cenovou nabídku. Tudíž scházela část té podstaty pro toto jednání, proto nebyl zatím zpracován ani odhad té ceny. V tuto chvíli se dá říct, že když rada města nedoporučila, neznamená zakázat. Myslím si, že to nezavírá zcela dveře pro další jednání. Určitě by stálo za to, všechny ty jednotlivé věci si řádně prověřit a možná jedna z prvních věcí, která by byla, že by se objevila na stole nabídka ceny. Jedná se o pozemek 4.100 m². Na jeden rodinný domek je to buď hodně, nebo ten někdo, kdo o té koupí uvažuje, uvažuje s tím, že by případně ten pozemek sám dále rozdělil. Ale to jsou jen mé úvahy, které s tou věcí nemají vše společné.

RNDr. Kytlík: Jen bych připomenul, že každému zastupiteli byl doručen e-mail, tam ta výzva byla nastíněna v tom smyslu, že oni by nabídli k dalšímu prodeji. Zaujala mě i nabídka vybudování té obslužné komunikace s následným bezúplatným převodem do majetku města. Je to pro mě jedna ze smysluplných nabídek spolupráce.

p. Kinský: K tomuto bylo přijato před několika lety usnesení, že pokud soukromý subjekt staví a je třeba vybudovat k jeho objektu příjezdovou komunikaci, je jeho povinností ji vybudovat a následně ji bezúplatně převést na město. Samozřejmě, že to zdražuje celou tu věc.

Další návrhy: žádné

ZM nesouhlasí s prodejem pozemku parc. č. 2705/25 – orná půda o výměře 4.107 m² v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí manželům [REDAKCE], oba bytem [REDAKCE].

Pro: 11 – Alt, Forchová, Jasník, Kalousková, Kinský, Langr, Mottl, Skuhrovcová, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 6 – Kaplan, Kytlík, Sršeň, Jelínková, Lehká, Dragoun

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

e) Prodej části pozemku parc. č. 2705/40 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)

Komentář:

p. Kinský: Jedná se pouze o část tohoto pozemku. Navrhovaná část ke koupi je označená, aniž by byl brán zřetel na to, jak dál ten pozemek parcelovat. Rada města nedoporučuje tento pozemek k prodeji.

Citace dle předlohy podkladů:

Městu Kostelec nad Orlicí byla doručena žádost pana [REDAKCE] a paní [REDAKCE], týkající se možnosti odkoupení části pozemku parc. č. 2705/40 (orná půda o celkové výměře 8.460 m²), za účelem výstavby rodinného domu. Dle územního plánu je pozemek určen k bytové zástavbě a částečně k vybudování obslužné komunikace obytné zóny Kostelec nad Orlicí - sever (PP4). Pan [REDAKCE] a paní [REDAKCE] mají zájem o velikost plochy přibližně 1.200 m². Pokud by došlo ke schválení dalších kroků prodeje, bylo by nutné nechat vyhotovit geometrický plán z důvodu přesného určení hranice nového pozemku v terénu, následně pak znalecký posudek ke stanovení ceny. Pan [REDAKCE] a paní [REDAKCE] jsou ochotni na tyto kroky použít své finanční prostředky. Zastupitelstvem města dne 31.01.2005 byla schválena urbanistická studie zástavby rodinných domů Kostelec nad Orlicí – sever, včetně variantního řešení velikosti stavebních parcel. Dle těchto studií město Kostelec nad Orlicí výstavbu rodinných domů v této lokalitě neřeší, jelikož nejsou závazným právním dokumentem a již v minulosti byla schválena výstavba rodinného domu (bez ohledu na studii) v blízkosti řešeného pozemku.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM nesouhlasí s prodejem části pozemku parc. č. 2705/40 – orná půda o výměře cca 1.200 m² v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí panu [REDAKCE] bytem [REDAKCE] a paní [REDAKCE], bytem [REDAKCE].

Pro: 14 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Kalousková, Kaplan, Kinský, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Svátek, Šeda, Zakouřilová
Proti: 2 – Sršeň, Jelínková
Zdržel se: 1 - Kytlík
Usnesení bylo schváleno.

f) Prodej části pozemku parc. č. 2464/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)

Komentář:

p. Kinský: Obrátila se na nás společnost RENOVAK, která má postavený svůj vlastní areál na pozemku, který sousedí s pozemkem, který je pronajat městem hospodáři. Mezi těmito pozemky je svah, který není obhospodařován. RENOVAK požádal o odkoupení této části pozemku, pruhu o šíři 5m s tím, že tuto část pozemku upraví a bude o ni pečovat. Rada města tento prodej zastupitelstvu doporučila.

Citace dle předlohy podkladů:

Městu Kostelec nad Orlicí byla doručena žádost od společnosti RENOVAK Kostelec nad Orlicí, Na Morávce 1057, 517 41 Kostelec nad Orlicí, IČ: 49814401, týkající se možnosti odkoupení části pozemku parc. č. 2464/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí. Žádost je zdůvodněna tím, že společnost RENOVAK udržuje předmětnou část pozemku na vlastní náklady, a to z důvodu výskytu náletových dřevin a buřiny. Pozemek parc. č. 2464/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí je v současné době smluvně upraven ve smlouvě o výpůjčce s panem [REDAKCE]. Na základě telefonického rozhovoru bylo sděleno, že pozemek je obhospodařován a udržován celý, tedy i jeho svažitá část. V případě prodeje části daného pozemku, by bylo nutné, nechat oddělovanou část zaměřit, z důvodu zjištění její přesné hranice a výměry a dále pak by musel být vyhotoven znalecký posudek, z důvodu stanovení prodejní ceny. Odbor správy majetku města se domnívá, že prodej oddělené části pozemku

parc. č. 2464/1 v obci a kat. ú. není vhodný z důvodu zachování celistvosti obhospodařovaného pozemku.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s prodejem části pozemku parc. č. 2464/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí společnosti RENOVAK Kostelec nad Orlicí s.r.o., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Na Morávce 1057, IČ: 49814401.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

g) Prodej části (dílu č. I.) pozemku parc. č. 2464/2 a pozemku parc. č. 1269 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí (předloha PhDr. Mgr. Monika Vacková)

Komentář:

p. Kinský: Jedná se o lokalitu zahrádek proti RENOVAKU, celkem je tam jedenáct zahrádek. Jedna až sedm jsou v pronájmu, osm až jedenáct jsou volné. Paní [REDAKCE] žádá o odprodej zahrádky č. 1. Je to poněkud komplikované, jelikož se jedná o dva pozemky ve vlastnictví města. Z tohoto důvodu je ten prodej poměrně obtížně realizovatelný, na tom pozemku se ještě nachází vodovodní síť.

p. Kinský: Jedná se o dva pozemky, kde by bylo třeba každý zvlášť ocenit a ten spodní pozemek je zatížen břemenem vodovodního potrubí. V současné době je zájem o pronájem pozemků osm až jedenáct. V tuto chvíli je pět zájemců. Rada města z důvodu komplikovanosti doporučuje zatím nesouhlasit s prodejem toho pozemku číslo jedna.

Citace dle předlohy podkladů:

Městu Kostelec nad Orlicí byla doručena žádost od paní [REDAKCE], týkající se možnosti odkupu části (dílu č. I. o velikosti 350 m²) pozemku parc. č. 2464/2 (trvalý travní porost o celkové výměře 6.023 m²) v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí, Na Morávce, v současné době užívaný jako zahrádky. Předmětná část (díl I.) je v současné době součástí nájemní smlouvy, kterou má paní [REDAKCE] uzavřenou na dobu neurčitou. Na pozemku parc. č. 2464/2 (trvalý travní porost) jsou vymezeny části - díly pozemku, které jsou označeny v nájemních smlouvách římskými číslicemi I. - XI. V zákresu jsou tyto části - díly značeny arabskými číslicemi 1 - 11, přičemž obě číselné řady jsou totožné (tzn. I. = 1).

Díl č. I. - velikost dle nájemní smlouvy činí 350 m², plocha je v pronájmu za cenu 2 Kč/m²/rok, tj. 700 Kč/rok;

Díl č. II. - velikost dle nájemní smlouvy činí 318,68 m², plocha je v pronájmu za cenu 2 Kč/m²/rok, tj. 637 Kč/rok;

Díl č. III. - velikost dle nájemní smlouvy činí 336,41 m², plocha je v pronájmu za cenu 2 Kč/m²/rok, tj. 673 Kč/rok;

Díl č. IV. - velikost dle nájemní smlouvy činí 341,60 m², plocha je v pronájmu za cenu 2 Kč/m²/rok, tj. 683 Kč/rok;

Díl č. V. - velikost dle nájemní smlouvy činí 340,94 m², plocha je v pronájmu za cenu 2 Kč/m²/rok, tj. 682 Kč/rok;

Díl č. VI. - velikost dle nájemní smlouvy činí 344,44 m², plocha je v pronájmu za cenu 2 Kč/m²/rok, tj. 689 Kč/rok;

Díl č. VII. - velikost dle nájemní smlouvy činí 328 m², plocha je v pronájmu za cenu 2 Kč/m²/rok, tj. 656 Kč/rok;

Díl VIII. - velikost cca 361,55 m² (dle vytyčovacího plánu M. Halašky);

Díl IX. - velikost cca 406,25 m² (dle vytyčovacího plánu M. Halašky);

Díl X. - velikost cca 387,05 m² (dle vytyčovacího plánu M. Halašky);

Díl XI. - velikost cca 300 m² (dle vytyčovacího plánu M. Halašky);

Díly VIII., IX., X, XI. nejsou v pronájmu.

Z celkového počtu jedenácti dílů - zahrádek je pronajato sedm dílů - zahrádek o celkové výměře dle nájemních smluv 2.360,07 m² a volné jsou čtyři díly - zahrádky o celkové velikosti 1.454,85 m² v současné době bez nájemního vztahu. V roce 2016 byli osloveni všichni vlastníci zahrádek, ale zájem o koupi neměl žádný nájemce. Rada města č. 14/2017 ze dne 29.5.2017 usnesením rozhodla, že souhlasí se zrušením zahrádek označených dílem č. VII. až XI. umístěných na části pozemku parc. č. 2464/2 – trvalý travní porost v obci a katastrálním území Kostelec nad Orlicí v lokalitě „Morávka“. V roce 2017 byla jedna část (díl VII.) pronajata. Dle dostupných informací a zveřejněného záměru na pronájem zahrádek v roce 2016 je zřejmé, že zahrádka - díl č. I. zasahuje nejen do pozemku parc. č. 2464/2 (trvalý travní porost), ale i do pozemku parc. č. 1269 (ostatní plocha, ostatní komunikace o velikosti celkem 472 m²).

V případě schválení prodeje bude nutné přesně určit hranice převáděných částí obou pozemků a dále rozdělení zbývajících částí pozemku parc. č. 2464/2 na jednotlivá parcelní čísla, z důvodu možnosti prodeje dalším případným zájemcům, vyhotovení znaleckého posudku ke stanovení ceny za pozemky a dále pak sjednocení druhu a využití obou pozemků. Dále pak přes pozemek parc. č. 2464/2 vede vodovodní řad. V případě zaměření a případného následného prodeje, by pak bylo z důvodu údržby tohoto zařízení nutné zřídit přes pozemek věcné břemeno - služebnost. Pozemky parc. č. 2464/2 a parc. č. 1269 leží v ochranném pásmu železnic.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM nesouhlasí s prodejem oddělené části (dílu č. I.) pozemku parc. č. 2464/2 a pozemku parc. č. 1269 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

h) Pověření jednáním ve věcech technických a stavebních (předloha pan Jan Brožek)

Citace dle předlohy podkladů:

Paní Lucie Bartáková nastoupila na místo referent majetkové správy majetku města ke dni 10.2.2020, pro svou práci potřebuje pověření jednat ve věcech technických a stavebních, kde město vystupuje jako stavebník. Odbor správy majetku města navrhuje pověřit paní Lucii Bartákovou jednáním ve věcech technických a stavebních, kde město vystupuje jako stavebník.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM pověřuje paní Lucii Bartákovou zastupováním města Kostelec nad Orlicí ve věcech technických a stavebních, kde město vystupuje jako stavebník.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

i) Prodej bytů v půdních vestavbách v Kostelci nad Orlicí v ulici Rudé armády čp. 1043, 1044, 1045, 1059, 1060 a 1061 (předloha Michala Kavalková, DiS.)

Komentář:

p. Kinský: Tyto půdní byty byly vybudovány na základě dotace. Město dodrželo dotační podmínky, tyto byty mělo po dobu 20 let ve svém vlastnictví. Lhůta uplynula a na tyto byty se již nevztahují podmínky dotačního titulu. Město se rozhodlo, že bude určitě z hlediska údržby a dalšího výhodnější vlastnit byty v objektech, které jsou kompletně ve vlastnictví města. Rozhodli jsme se, že v bytových domech, kde

část bytů je města a část bytů je vlastněna vlastníky bytů, tak ty byty města nabídnout nájemníkům k odprodeji.

Citace dle předlohy podkladů:

Město Kostelec nad Orlicí je vlastníkem bytových jednotek nástavby v čp. 1043, 1044, 1045, 1059, 1060 a 1061. Nástavby jsou z roku 2000. Jde o menší bytové jednotky o velikosti 1+1 s vybavením. V dubnu 2020 bylo provedeno ocenění bytů bez prohlídky (vzhledem k situaci COVID-19) panem Jiřím Karličkem, znalcem z oboru, se sídlem U Kapličky 690, 517 41 Kostelec nad Orlicí, který nacenil výše jmenované byty cenou obvyklou. Odhad bytů byl vyčíslen v rozmezí 530.000 Kč až 850.000 Kč.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s prodejem bytů v půdních vestavbách v ulici Rudé armády čp. 1043, 1044, 1045, 1059, 1060 a 1061, Kostelec nad Orlicí.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM pověřuje odbor správy majetku města vypracováním a předložením do příštího zasedání zastupitelstva města kompletní metodiku na prodej bytů v půdních vestavbách v ulici Rudé armády čp. 1043, 1044, 1045, 1059, 1060 a 1061, Kostelec nad Orlicí vč. časového harmonogramu a jednání se současnými nájemníky.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

j) Dohoda o splátkách dluhu (předloha Michala Kavalková, DiS.)

Citace dle předlohy podkladů:

Město dne 31.1.2020 obdrželo žádost o snížení nájemného za pronájem bistra na městském stadionu v Kostelci nad Orlicí od pana Oldřicha Černého, nájemce. Pan Černý svojí žádostí žádal o snížení nájemného v měsících listopad až březen, a to na částku 1.000 Kč/měsíčně bez energií a DPH, a to z důvodu ztrátovosti. Dále žádal o snížení nájemného v měsících duben až říjen na částku 8.000 Kč/měsíčně bez energií a DPH. Nájem bistra na městském stadionu byl řádně vysoutěžen, kdy dne 07.08.2018 byl vyvěšen záměr obce s níže specifikovanými podmínkami:

- specifikace podnikatelského záměru
- sortiment nabízených služeb, občerstvení
- výše měsíčního nájemného bez DPH a bez služeb spojených s nájmem prostor a bez vybavení (energie budou hrazeny na základě podružných měřidel)
- otevírací doba bistra - celoroční, sezónní
- doložení kopie výpisu živnostenského oprávnění (předmět podnikání hospodářská činnost)
- doložení případných referencí

V termínu do 10.09.2018 svojí nabídku předložil pan Oldřich Černý, který nabídl měsíční nájemné ve výši 12.000 Kč bez DPH a energií. V lednu 2019 pan Černý zažádal o snížení nájemného v měsících listopad až březen, a to na částku 5.000 Kč, také z důvodu ztrátovosti. V roce 2019 rada města souhlasila s vyvěšením záměru obce na změnu nájemní smlouvy uzavřené 27.09.2018 na pronájem prostor bistra na stadionu umístěného v budově bez čp., která je součástí pozemku parc. č. 436/2 a dále části pozemku parc. č. 436/1, to vše v katastrálním území Kostelec nad Orlicí, zapsaných na listu

vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, Katastrální pracoviště Rychnov nad Kněžnou.

Dále rada města schválila uzavření dodatku č. 1 nájemní smlouvy uzavřeného 27.09.2018 na pronájem prostor bistra, kterým se snížilo nájemné za období listopad 2018 až březen 2019 o částku 35.000 Kč bez DPH a energií. Rada města na svém jednání dne 24.02.2020 schválila dohodou o ukončení nájmu prostor a části pozemku s panem Oldřichem Černým, se sídlem Štefánikova 1405, 517 41 Kostelec nad Orlicí, IČ: 88395588 ke dni 31.03.2020.

Pan Černý v současné době dluží na nájemném na období květen 2019, listopad 2019, prosinec 2019, leden 2020, únor 2020 a březen 2020 v celkové výši 81.386 Kč. Z tohoto důvodu žádá o splátkový kalendář, a to po 2.000 Kč/měsíčně s možností doplacení ihned, jakmile mu to finanční situace dovolí.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje dohodu o splátkách dluhu v celkové výši 81.386 Kč s panem Oldřichem Černým, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Štefánikova 1405, IČ: 88395588.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

k) Zpráva o stavu oprav a investičních akcí za rok 2020 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií (předloha pan Jan Brožek)

Na základě požadavku zastupitelstva města předkládá odbor správy majetku města zprávu o stavu oprav a investic města - kap. 40 schváleného rozpočtu.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí zprávu o stavu oprav a investičních akcí za rok 2020 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií ke dni 03.06.2020.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

l) Architektonická soutěž o návrh - SK Rabštejn Kostelec nad Orlicí (předloha paní Eva Fabiánková)

Komentář:

p. Kinský: Toto zastupitelstvo se rozhodlo, že během svého funkčního období se opět vrátí k dlouho diskutovanému, odkládanému a různým způsobem projednávanému bodu, a to je oprava Rabštejna. V jednu chvíli jsme dostali zprávu, že technický stav Rabštejna je katastrofální, že tady v mnoha případech jsou ohroženi vystupující na pódiu, neb se nad nimi bortí střecha a tak dále. Vedlo nás to k tomu, že je opravdu nutné s tím něco udělat. Ohledali jsme v předchozích soutěžích a objevili jsme jeden z návrhů, který kdysi měl určitou naději na to být realizován. Spojili jsme se s tou architektonickou kancelář, kterou je Stavoprojekt Šumperk. Architekt, který ten návrh zpracoval, už tam nepracuje, tak jsme se spojili s jeho nástupcem, s panem Ing. arch. Jiřím Valterem a požádali jsme ho, aby se nad celou věcí zamyslel, protože nebylo vůbec žádné zpracování technického zhodnocení budovy Rabštejna a provedl zaměření skutečného stavu budovy Rabštejna. Obojí udělal a byl za tento úkol odměněn, tak jak si to žádal. To technické zhodnocení se již v tuto chvíli na některých opravách Rabštejna projevilo. Byla opravena částečně elektroinstalace, která na některých místech hrozila kolapsem. Následně jsme požádali městského architekta, pana Ing. arch. Bittnera, aby se na ten projekt

podíval s odstupem těch let, kdy ten návrh byl vypracován, a posoudil ten objekt jako takový. K této schůzce byli povoláni zastupitelé. Část zastupitelů na této schůzce byla a o této věci diskutovala s panem architektem. Pan architekt posuňoval velmi nestranně a zhodnotil ten projekt. Řekl, že by bylo dobré nezabývat se projektem, který je deset let starý a doporučil, abychom vypsali architektonickou soutěž o tom, jak s Rabštejnem naložit do budoucna, protože bychom byli rádi, myslím tím toto zastupitelstvo, abychom během zbývajících funkčních období vytvořili smysluplný projekt na úpravu Rabštejna. Pan architekt Bittner je připraven tu soutěž pro nás vypracovat, to je to, co bychom měli odsouhlasit.

Pan Kinský dále přednesl časové termíny a předpokládané finanční náklady architektonické soutěže dle předlohy podkladů.

Citace dle předlohy podkladů:

Odbor správy majetku města předkládá zastupitelstvu města k odsouhlasení vypsání architektonické soutěže o návrh - SK Rabštejn Kostelec nad Orlicí. Vítěz architektonické soutěže se stane zhotovitelem projektové dokumentace ve všech stupních - studie, projektová dokumentace ke stavebnímu povolení a provádění projektové dokumentace včetně výkazu výměr + kontrolního rozpočtu.

Podkladem pro architektonickou soutěž bude projektová dokumentace skutečného stavu, celkové posouzení technického stavu objektu a průzkumové práce zpracované Ing. arch. Jiřím Valerem, STAVOPROJEKT ŠUMPERK, spol. s r.o., Lidická 2567/56, 787 01 Šumperk, IČ: 00562050.

Po jednání vedení s architektem města - Ing. arch. Bittnerem, který tuto možnost městu představil, bylo svoláno pracovní jednání zastupitelstva dne 28.05.2020 od 16:00 hod. Na pracovním jednání Ing. arch. Bittner zastupitele města podrobně seznámil s průběhem celé architektonické soutěže - harmonogramem a náklady soutěže:

Sdružený klub Rabštejn, Kostelec nad Orlicí
architektonická soutěž – předpokládaný průběh

I. Časový harmonogram

Orientační harmonogram průběhu architektonické soutěže:

1. Příprava soutěže - 8 týdnů (termínový předpoklad: do 31.08.2020)
 - stanovení záměru
 - sestavení soutěžní poroty
 - příprava soutěžních podmínek, stavebního programu, podkladů pro soutěžící
 - schválení soutěžních podmínek ČKA, vystavení doložky regulérnosti soutěže
2. Ustavující schůze poroty - 2 týdny (termínový předpoklad: do 15.09.2020)
 - konzultace podmínek, stavebního programu
 - termín by měl být konzultován již při přípravě konceptu soutěžních podmínek s porotci, nejméně týden před ustavující schůzí musí dostat porotci soutěžní podmínky, aby měli čas na jejich prostudování
3. Vyhlášení soutěže - 2 týdny po ustavující schůzi poroty (termínový předpoklad: do 30.09.2020)
 - v den vyhlášení soutěže musí být k dispozici soutěžní podmínky i všechny podklady
4. Zpracování soutěžních návrhů architektů - 8 týdnů (termínový předpoklad: do 30.11.2020)
 - termín podání dotazů soutěžících a odpovědi na ně by neměl překročit polovinu soutěžní lhůty
5. Přezkoušení návrhů - 2 týdny (termínový předpoklad: do 10.12.2020)
 - přezkušovatel podá porotě písemnou zprávu o kontrole úplnosti a souladu soutěžních návrhů s podmínkami soutěže
6. Vyhodnocení návrhů porotou - 1 týden (termínový předpoklad: 15.12. - 20.12.2020)
 - zpracování protokolu: do 1 měsíce od odevzdání soutěžních návrhů
 - hodnotící zasedání poroty by mělo proběhnout 2 týdny po odevzdání návrhů
 - zasedání samotné trvá 1 - 2 dny, podle počtu návrhů
7. Oznámení výsledku soutěže - cca 1 týden od konečného rozhodnutí poroty (do 31.12.2020)

8. Výstava, katalog - cca 4 týdny

9. Vyplacení cen, odměn, honorářů - do 50 dnů od rozhodnutí poroty

10. Zadání zakázky dle zákona o veřejných zakázkách v jednacím řízení bez uveřejnění.

- zákon nestanovuje lhůtu, ve které musí dojít k zadání navazujícího výběrového řízení, nicméně by měl být brán ohled na případné řešení rozporů (např. že účastníci mohou podat do 15 dnů od doručení oznámení o výsledku soutěže zdůvodněné námitky).

Navržený harmonogram soutěže vychází ze Soutěžního řádu ČKA.

II. Předpokládané náklady soutěže:

A. Organizátor soutěže

fáze předpokládaná časová náročnost

1. Příprava soutěže 50h

- příprava a formulace zadání, soutěžních podmínek, příprava podkladů

2. Ustavující schůze poroty 8h

- účast na schůzi, vytvoření zápisu, zpracování připomínek porotců

3. Vyhlášení soutěže, zajištění doložky ČKA 10h

- finalizace soutěžních podmínek, soulad se zákony, podmínkami komory, získání doložky

4. Zpracování soutěžních návrhů architektky - odpovědi na dotazy 8h

- náročnost dle počtu zaslaných dotazů, zajištění odsouhlasení porotou (per rollam)

5. Přezkoušení návrhů 10h

- náročnost dle počtu obdržených soutěžních návrhů, kontrola splnění soutěžních podmínek

6. Vyhodnocení návrhů porotou 9h

- účast při hodnocení, organizace průběhu hodnocení, vytvoření zápisu

7. Mediální propagace soutěže 6h

- tiskové zprávy, prezentace vítězných návrhů atd.

Celkové předpokládané náklady na organizátora soutěže při předpokládané časové náročnosti 101h a hodinové sazbě 550 Kč; 55.550 Kč

B. Odborná porota

Předpokládaný počet porotců, které bude třeba honorovat za jejich vysoce odbornou činnost, jsou celkem 4, z čehož 3 budou řádní členové poroty a 1 bude náhradníkem. Předpokládaná časová náročnost na 1 porotce. Tento plný rozsah se předpokládá zejména u zvoleného předsedy poroty. U ostatních členů může být výrazně nižší. Všichni porotci budou svůj čas věnovaný soutěži účtovat dle skutečnosti.

Celkové maximální předpokládané náklady na porotu soutěže při předpokládané časové náročnosti 112h a hodinové sazbě 800 Kč: 89.600 Kč. (Reálný předpoklad je pak spíše v rozmezí 50 - 70.000 Kč)

C. Ceny a odměny soutěžících

Předpokládaný počet udělených cen jsou 3 a dále 2 odměny. Rozvržení cen by mohlo vypadat přibližně takto:

1. cena	200.000 Kč
2. cena	150.000 Kč
3. cena	100.000 Kč
odměna	25.000 Kč
odměna	25.000 Kč

Celková dotace na ceny a odměny, která je v souladu se Soutěžním řádem ČKA: 500.000 Kč.

D. Propagace soutěže

Náklady na propagaci vyhlášení soutěže

Náklady na grafické zpracování a tisk katalogu

Náklady na pořádání prezentace vítězných návrhů veřejnosti

Náklady na pořádání výstavy

Tyto položky bude možno z velké části řešit v režii města. Výraznější položkou zůstává jen grafické zpracování a tisk katalogu návrhů.

Rekapitulace předpokládaných nákladů architektonické soutěže:

A. Organizátor soutěže

B. Odborná porota

C. Ceny a odměny soutěžících

D. Propagace soutěže

660.150 Kč

p. Kinský: Hodně se toto diskutovalo mezi zastupiteli, kteří se zúčastnili toho jednání s panem architektem. Samozřejmě jednou z otázek bylo, zda jsme povinni podle toho vítězného návrhu stavět, pan architekt Bittner na toto řekl, že nikoliv.

Dotazy:

RNDr. Kytlík: Já bych si dovilil, jestli by bylo možné ten harmonogram upravit. Další jednání zastupitelstva města je 14. září, tak jestli by nás pan architekt Bittner mohl seznámit s těmi soutěžními podmínkami, abychom vlastně věděli dopředu, k čemu pan architekt nebo další přízvaní odborníci došli, jaké je zadání. Protože když budeme schvalovat výsledek té soutěže, tak ten bude probíhat na základě nějakých pravidel a regulí. Víím, že do toho bude mluvit komora architektů, což je ta odborná stránka věci, ale myslím si, že by si zastupitelstvo mělo vymínit, než ta soutěž bude oficiálně vypsána, tak aby zastupitelé s těmi podmínkami, na základě jakých se bude vybírat ten potencionální vítěz, tak aby o těch podmínkách jsme věděli dopředu.

p. Kinský: To si myslím, že určitě by měli být zastupitelé seznámeni v plném rozsahu s těmi zadávacími podmínkami. Bylo by možné, aby se to odehrálo na jednání zastupitelstva. Byl bych rád, kdyby se tato věc ukončila do konce roku. Byl bych připraven k tomuto svolat předchozí jednání, kterého by se zúčastnilo co nejvíce zastupitelů. Pokud bychom ty podmínky schvalovali na jednání až toho 14. září, proklouzli bychom minimálně o měsíc. Záleží na zastupitelích, jak rozhodneme.

pí. Jelínková: Domnívám se, že by to nemuselo být jednání ani na zastupitelstvu, samozřejmě čtrnáctého už bychom o to měli vědět, ale hned na začátku září, kdybys k tomu svolal jednání přímo. Takže bychom mohli být seznámeni s podmínkami.

p. Kinský: O tom jsem mluvil, podíváme na ty termíny, které tady jsou.

RNDr. Kytlík: Tak je tam pouze čtrnáct dní, jde mi o to, pokud ta diskuse proběhne, aby zastupitelstvo čtrnáctého pouze schválilo, a nebude nic na překážku, aby pan architekt tu soutěž vypsál.

p. Kinský: Na termín 15.9. tady máme konzultaci podmínek stavebního programu, myslím, že není problém, abychom čtrnáctého ty podmínky schválili. Už to, co dostaneme čtrnáctého na zasedání, bude prodiskutováno jak s porotci, tak se zadavateli. Souhlasím s tím, abychom ty podmínky schválili na jednání zastupitelstva s tím, že už budou předjednány.

Ing. Langr: Pochopil jsem to asi trochu jinak, když se podíváte na ty termíny a jak bychom měli postupovat. Pan architekt Bittner pro nás, po konzultaci s městem, má připravit nějaké zadávací podmínky. Ty podmínky, jestliže první schůzka té odborné poroty má být 15.9., tak by měly být týden před tímto termínem té odborné porotě zaslány a ta následně o těch zadávacích podmínkách ještě bude diskutovat. Po diskusi s předkladatelem, což jsme my jako investor, prostřednictvím pana architekta, po té diskusi těch podmínek, že je možná úprava těch podmínek a finální verze bude vyhlášena až toho 30.9.. To znamená, že by zastupitelstvo odsouhlasilo nějaké podmínky, tak nedá té odborné porotě prostor, aby v některých bodech nás třeba vyvedla z omylu, že v rámci dobré vůle nás investora, zastupitelů, odsouhlasíme v zastupitelstvu něco, co oni následně z odborného hlediska budou rozporovat a nebudou doporučovat. Takhle jsem to pochopil já. Takže my bychom té porotě měli dát prostor, aby 15.9. se sešla a měla do 30.9. společně s námi s investorem městem a architektem

Bittnerem prostor a místo na konzultaci a doladování těch podmínek, což bychom vyloučili tím, že by to zastupitelstvo v 14. září schválilo.

p. Kinský: To je to, co se stane, když člověk jde po termínech.

Ing. Langr: Rozumím tomu tak, že si řekneme, že to nepotřebujeme mít časově takto napnuté, aby celá soutěž proběhla do konce roku, ale posuneme to do 31.1.2021, ale když se konkrétně bavíme o těch soutěžních podmínkách, tak tam vidíte bod 2 i 3, že tam bude to vyhlášení podmínek. To znamená, ta porota, tak jak to je tady uvedeno, že potřebuje nad nimi ještě spolu s námi diskutovat. Tím, že bychom v září toto odsouhlasili, tak znemožníme tu odbornou diskusi těch námi pověřených lidí.

RNDr. Kytlík: Chápu tuto připomínku, ale stejně si myslím, že by to poslední slovo ve finále mělo mít zastupitelstvo, protože to bude zastupitelstvo, které potom ten výsledek schvaluje a myslím si, že pokud tam narazíme na nějaké odborné věci, tak nás budou muset ti členové komise přesvědčit, že náš pohled je mylný, ale myslím si, že pokud schvalujeme teď vypsání té soutěže a výsledek té soutěže, tak mi tam chybí ten mezikrok, kdy my budeme mít možnost, aby nám někdo odborně vysvětlil, že se ubíráme špatným směrem z důvodu toho a toho. Potom bych navrhoval, ať se ten harmonogram opravdu posune, myslím si, že ten měsíc nebo dva v celém tom procesu nemohou hrát takovou roli.

p. Kinský: Záleží na tom, jestli bychom si mohli stanovit, že k té diskusi svoláme mimořádné zastupitelstvo. Pojdme se dohodnout, pokud to bude v pořádku z hlediska procesního řádu, že souhlasíme s architektonickou soutěží, že po zpracování podmínek, definitivní odsouhlasení podmínek výstavby bude odsouhlaseno na mimořádném zasedání.

Další návrhy: žádné

ZM souhlasí s vypsáním architektonické soutěže o návrh - SK Rabštejn Kostelec nad Orlicí.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM ukládá starostovi města svolat mimořádné jednání ZM pro schválení soutěžních podmínek této architektonické studie.

Pro: 16 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 1 – Langr

Usnesení bylo schváleno.

2. Ostatní odbory MÚ

a) Závěrečný účet města Kostelec nad Orlicí za rok 2019 a roční účetní závěrka za rok 2019 (předloha Ing. Gabriela Bohušová)

Komentář:

Ing. Bohušová: V tomto závěrečném účtu je shrnuto hospodaření města, příspěvkových organizací a založených organizací za rok 2019. Přílohou je zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města. Zpráva neobsahuje žádné chyby a nedostatky.

Citace dle předlohy podkladů:

Dne 05.05.2019 byl na internetových stránkách města zveřejněn návrh závěrečného účtu města Kostelec nad Orlicí vč. všech povinných příloh. V tomto závěrečném účtu je shrnuto hospodaření města, příspěvkových organizací a založených organizací za rok 2019. Dle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, je zastupitelstvu obce vyhrazeno schvalovat rozpočet obce, závěrečný účet obce a účetní závěrku obce sestavenou k rozvahovému dni.

Jednou z příloh závěrečného účtu je i zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města Kostelec nad Orlicí, IČ: 00274968. Zpráva neobsahuje žádné chyby a nedostatky, město nemusí tedy přijímat žádná opatření k nápravě chyb a nedostatků.

Roční účetní závěrka musí obsahovat níže uvedené podklady dle § 5 vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek:

- schvalovanou účetní závěrku (tj. výkazy účetní jednotky - rozvaha, plnění rozpočtu, výkaz zisku a ztráty, příloha k účetní závěrce),
- zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření územního samosprávného celku,
- inventarizační zprávu,
- popř. účetní záznamy a doplňující informace vyžádané schvalující účetní jednotkou.

Vzhledem k tomu, že byly zinventarizovány všechny účty aktiv a pasiv rozvahy i podrozvahy, lze říci, že roční účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz účetní jednotky města Kostelec nad Orlicí. Přílohy k návrhu závěrečného účtu nejsou kvůli svému rozsahu připojeny, jsou však k dispozici na stránkách města, kde byly zveřejněny společně s návrhem závěrečného účtu.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje Závěrečný účet města Kostelec nad Orlicí za rok 2019 a vyslovuje souhlas s celoročním hospodařením města bez výhrad.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje účetní závěrku města Kostelec nad Orlicí za rok 2019.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

b) Rozpočtová opatření č. 14-16/2020 (předloha Ing. Gabriela Bohušová)

Citace dle předlohy podkladů:

Informativní předložení rozpočtových opatření schválených v rámci pravomoci RM k provádění rozpočtových opatření.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí změny rozpočtu č. 14, 15 a 16 roku 2020.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

c) Změna rozpočtu na rok 2020 - rozpočtové opatření č. 17 (předloha Ing. Gabriela Bohušová)

Citace dle předlohy podkladů:

Rozpočtovým opatřením č. 17 jsou zajištěny rozpočtové prostředky na opravu nádrží ČOV Kostelec nad Orlicí - 1. etapa ve výši 1.753.925,58 Kč ve výdajích třídy 6 - Kapitálové výdaje na pol. 6121 - Budovy, haly a stavby odvětvového třídění 2310 - Pitná voda.

Výdaj je kryt příjmem ze zdrojového účtu do třídy 2 - Nedaňové příjmy na pol. 2132 - Příjmy z pronájmu ostatních nemovitých věcí a jejich částí odvětvového třídění 2310 - Pitná voda.

Příjmy po změně:	179.433.578,55 Kč
Výdaje po změně:	212.458.130,94 Kč
Financování:	33.024.552,39 Kč saldo rozpočtu se nemění

K 31.12.2019 zůstatek bankovních účtů města celkem 34.588.131,11 Kč bez účtu HoČ a jistin; po odečtení zůstatku účtu sociálního fondu celkem 33.147.522,34 Kč.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje změnu rozpočtu na rok 2020 - rozpočtové opatření č. 17.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

RNDr. Kytlík: Požádal Ing. Bohušovou, jestli by mohla do příštího jednání zastupitelstva vypracovat tabulku, jak se vyvíjí daňové příjmy v letošním roce a srovnání s rokem 2019.

d) Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na rok 2020 (předloha Šárka Slezáková)

Citace dle předlohy podkladů:

Jedná se o poskytnutí účelově vymezené dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí na základě individuální žádosti na základě návrhu grantové komise a doporučení rady města. Vzhledem k situaci s pandemií koronaviru a zrušení zasedání zastupitelstva města č. 1/2020 nebyly zastupitelstvem města schváleny dotace a veřejnoprávní smlouvy, které rada města dne 09.03.2020 doporučila zastupitelstvu města schválit. Na základě těchto událostí byly spolky, které z důvodu pandemie pozastavily svoji činnost, vyzvány k aktualizaci rozpočtu na celoroční činnost a svých žádostí, které ve většině případů provedly (údaje o původních požadavcích a jejich úpravě jsou uvedeny v příložené tabulce).

Jedná se o uzavření veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí účelově vymezené dotace z rozpočtu města. Smlouva se uzavírá v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 250/2000Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 159 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na přísl. ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Dotazy: žádné

Další návrhy:

RNDr. Kytlík: požádal, zda by se mohlo hlasovat pouze jedním souhrnným hlasováním.

Pro: 16 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 1 - Jelínková

Zdržel se: 0

ZM schvaluje finanční prostředky z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí dle přílohy č. 1.

Pro: 16 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 1 - Jelínková

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo ID 8/2020 ve výši 40.000 Kč se spolkem Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ: 46460829.

Pro: 16 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 1 - Jelínková

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo ID 31/2020 ve výši 100.000 Kč s panem Marianem Šípošem, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1104, IČ: 48986321.

Pro: 16 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 1 - Jelínková

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

pí. Jelínková: Zdůvodnila, proč hlasuje proti.

e) Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí pro oblast „Sport – celoroční pravidelná činnost“ na rok 2020 (předloha Šárka Slezáková)

Komentář:

p. Kinský: Původně byl tento dotační titul již vyhlášen, ale nebyl schválen, jelikož se nekonalo příslušné zasedání zastupitelstva z důvodu koronaviru.

Citace dle předlohy podkladů:

Dotační program se řídí Pravidly pro poskytování dotací z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí projednanými v zastupitelstvu města dne 7.12.2015 s účinností k 8.12.2015. Účelem programu je poskytnutí dotace na celoroční pravidelnou činnost sportovním organizacím pracujícím s dětmi a mládeží do 19 let. Předpokládaný celkový objem peněžních prostředků vyčleněných v rozpočtu města je 800.000 Kč. Max. výše dotace v jednotlivém případě je 300.000 Kč. Vymezení okruhu žadatelů jsou fyzické a právnické osoby, které vyvíjí celoroční činnost v oblasti sportu a tělovýchovy.

Vzhledem k situaci s pandemií koronaviru a zrušení zasedání zastupitelstva města č. 1/2020 nebyly zastupitelstvem města schváleny dotace a veřejnoprávní smlouvy, které rada města dne 09.03.2020 doporučila zastupitelstvu města schválit. Na základě těchto událostí byly spolky, které z důvodu pandemie pozastavily svoji činnost, vyzvány k aktualizaci rozpočtu na celoroční činnost a svých žádostí, které ve většině případů provedly (údaje o původních požadavcích a jejich upravy jsou uvedeny v příložené tabulce).

Smlouvy se uzavírají v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 250/2000Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 159 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na přísl. ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Dotazy: žádné

Další návrhy:

p. Kinský: Požádal o zastupitele o společné hlasování k bodu 2e.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

ZM schvaluje finanční prostředky z účelově vymezené dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí, oblast podpory: Sport – celoroční pravidelná činnost 3 projektům ve výši 335.000 Kč, dle přílohy č. 2.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí, oblast podpory: Sport – celoroční pravidelná činnost číslo SC 3/2020 ve výši 200.000 Kč se spolkem Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí z. s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ: 46460829.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí, oblast podpory: Sport – celoroční pravidelná činnost číslo SC 7/2020 výši 40.000 Kč se spolkem Fbk Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Koryta 16, IČ: 27000133.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí, oblast podpory: Sport – celoroční pravidelná činnost číslo SC 8/2020 ve výši 95.000 Kč se spolkem SK Klackaři Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Masarykova 1399, IČ: 26640490.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

f) Zpráva za oblast školství, kultury a sportu za rok 2019 (předloha Ivana Matyášová)

Citace dle předlohy podkladů:

Odbor organizačně-správní předkládá zprávu za oblast školství, kultury a sportu za rok 2019. Tato zpráva byla vzata na vědomí radou města č. 4/2020 a byla doporučena zastupitelstvu města vzít na vědomí.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

17:45 hod. vzdálila se pí. Jelínková

ZM bere na vědomí Zprávu za oblast školství, kultury a sportu za rok 2019.

Pro: 16 – Alt, Dragoun, Drahorád, Forchová, Jasník, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mlatečková, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 1 - Jelínková

Usnesení bylo schváleno.

17:47 hod. vrátila se pí. Jelínková

g) Kronikářka města Kostelce nad Orlicí (předloha pan František Kinský)

Komentář:

p. Kinský: Paní Mgr. Kánská požádala o ukončení činnosti k datu zasedání tohoto zastupitelstva. Bylo osloveno několik případných nástupců, zatím bez kladného výsledku. Kronikáře musíme z hlediska zákona mít a kroniku vést. Do té doby, než se podaří organizačně-správnímu odboru někoho nalézt, tak si ze své pozice dovolím udělit mu úkol, vést kroniku města.

Citace dle předlohy podkladů:

Vedení kroniky obce je určeno zákonem č. 132/2006 Sb., o kronikách obcí. Každá obec vede kroniku obce, do níž se zaznamenávají zprávy o důležitých a paměťhodných událostech v obci pro informaci i poučení budoucím generacím. Zápis do kroniky se provádí nejméně jedenkrát za kalendářní rok, o obsahu zápisu rozhoduje obec.

Zastupitelstvem města dne 29.02.2016 byla s účinností od 01.03.2016 jmenována kronikářkou města paní Mgr. Jarmila Kánská, která požádala o ukončení činnosti k datu konání tohoto zastupitelstva města. Bylo osloveno několik případných nástupců, zatím bez kladného výsledku.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM odvolává paní Mgr. Jarmilu Kánskou z pozice kronikářky města Kostelce nad Orlicí ke dni 15.06.2020.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM pověřuje organizačně-správní odbor vedením kroniky města s účinností od 16.06.2020 do doby jmenování nového kronikáře.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

3. Různé

a) Zařazení území obce do územní působnosti MAS NAD ORLICÍ, o.p.s. na programové období 2021 – 2027 (komentář pan František Kinský)

Komentář:

p. Kinský: Kostelec nad Orlicí byl do roku 2020 v územní působnosti MAS NAD ORLICÍ, o.p.s., využíval některé z možných dotačních titulů, které zpracoval pro Kostelec MAS. Mým doporučením je, abychom nadále byli zařazení do územní působnosti MAS 21 a na ta další programová období 2021 – 2027, protože lze předpokládat, že hlavně v oblasti vzdělávání, škol a podobných aktivit, tzv. měkkých projektů, projektů týkajících se podpory turistické činnosti budou vyhlášeny jednotlivé dotační tituly, kde ve spolupráci Kostelec nad Orlicí MAS bychom k nějaké podpoře mohli dojít. Proto mým doporučením je, abychom byli dále zařazení do té územní působnosti MAS NAD ORLICÍ.

Dotazy:

pí. Jelínková: Vzhledem k tomu, že v MAS působím vím, jakým způsobem jsou rozdělovány finanční prostředky. Chválím, že příměstské tábory v Kostelci nad Orlicí jsou velmi oblíbené a MASkou jsou podporované, ale je škoda, že nejsme připraveni čerpat i další z programů a nejsme schopni vyčerpat finanční prostředky, které tam jsou připraveny. Ráda bych, kdybychom v tomhle novém období dokázali čerpat větší finanční prostředky, které tam jsou, abychom se více účastnili a dávali více projektů do téhle organizace.

p. Kinský: Těší mě, že jsi členem MASky a můžeš přinášet podněty a informovat o různých aktivitách, které MAska provádí.

Další návrhy: žádné

ZM schvaluje zařazení území města Kostelec nad Orlicí do územní působnosti MAS NAD ORLICÍ, o.p.s. na programové období 2021 – 2027.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

b) Zpráva o hospodaření Městských lesů Kostelec nad Orlicí spol. s r.o. v roce 2019
(komentář Ing. Luboš Mottl)

Komentář:

p. Kinský: Tu zprávu jsem si přečetl velmi podrobně. V situaci, jaká je, tak oceňuji pana Ing. Havránka jako dobrého správce lesů Kostelec nad Orlicí. Ta situace je velmi vážná a velmi složitá kvůli kůrovci. Pan Ing. Havránek se s tou situací vypořádává velmi dobře. Hospodaří s kladným výsledkem.

17:57 hod. – vzdálil se p. Jasník

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí Zprávu o hospodaření Městských lesů Kostelec nad Orlicí, spol. s r.o. v roce 2019.

Pro: 16 – Alt, Dragoun, Forchová, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 1 - Jasník

Usnesení bylo schváleno.

17:59 hod. – vzdálil se Ing. Šeda

c) Zpráva o činnosti a hospodaření Technických služeb Kostelec nad Orlicí za rok 2019
(předloha paní Pavlína Vrbová)

Komentář:

p. Kinský: Zpráva byla předložena, všichni měli k dispozici.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí Zprávu o činnosti a hospodaření Technických služeb, organizační složky města Kostelec nad Orlicí za rok 2019.

Pro: 15 – Alt, Dragoun, Forchová, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 2 - Jasník, Šeda

Usnesení bylo schváleno.

d) Zpráva o činnosti RTIC, o.p.s. za rok 2019 (komentář pan František Kinský)

Komentář:

Kinský: Zpráva byla zpracována paní Wolfovou velmi precizně. Určitě si každý přečetl.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí Výroční zprávu Regionálního turistického a informačního centra, o.p.s. Kostelec nad Orlicí za rok 2019.

Pro: 15 – Alt, Dragoun, Forchová, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nehlasoval: 2 - Jasník, Šeda

Usnesení bylo schváleno.

e) Zpráva velitele výjezdové jednotky hasičů Kostelec nad Orlicí za rok 2019 (komentář pan Tomáš Sršeň)

Komentář:

p. Kinský: Zprávu jste jistě všichni četli.

18:08 hod. se vrátili Ing. Šeda a p. Jasník

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí Zprávu velitele JPO II/1 - C Kostelec nad Orlicí za rok 2019.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

f) Zpráva o stavu a činnosti Městské policie Kostelec nad Orlicí za rok 2019 (komentář pan Petr Černožský)

Komentář:

p. Kinský: V době koronaviru odvedli velmi dobrou práci. Při organizaci po znovuootevření městského úřadu se podíleli – hlavně velitel - na tom, aby nedocházelo k žádným problémům. Slouží s jedním mužem podstav.

Dotazy:

Ing. Dragoun: Jak je to s personálním stavem. Ve zprávě jsem nenašel informaci o tom, jestli byli v letošním roce nějací strážníci přijati, jestli nějací strážníci odešli. Jestli v letošním roce, při personálním podstavu, jak říkal pan starosta, plánujete přijmout člověka.

p. Černohorský: Je to otázka dalšího vývoje městské policie, což záleží na vedení města, v jakém počtu a v jakém rozsahu bude městská policie fungovat. Je to otázka financí, zaplacení toho člověka. V dnešní době není jednoduché sehnat vhodného člověka. Snažím se lidi vybírat, aby byli schopní a nějaký rok tu vydrželi. Pořízení čekatele, následně strážníka, je poměrně nákladná finanční záležitost pro město. Nezastávám ten názor, abych tady vychovával strážníky pro jiné městské policie.

Ing. Dragoun: Souhlasím. V minulém roce jste říkal, že nějací strážníci odešli. V letošním roce také nějací strážníci odešli?

p. Černohorský: V letošním roce žádní strážníci neodešli, naopak jsme jednoho strážníka nabrali, už má po zkouškách.

p. Kinský: Jenom doplním, město počítá s plným počtem. Tabulkově je mzda připravena.

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí Zprávu o stavu a činnosti Městské policie Kostelec nad Orlicí za rok 2019.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

g) Zápis z jednání finančního výboru č. 7 – 10/2019, 1/2020 (komentář paní Iva Jelínková)

Komentář:

p. Kinský: Všichni mají k dispozici jednotlivé zápisy. Je vidět, že se kontroly konají v pravidelných intervalech. První pololetí 2020 bylo ovlivněno pandemií koronaviru.

pí. Jelínková: Plán pro první pololetí jsme nesplnili, zabereme druhé pololetí.

Dotazy:

Další návrhy:

p. Kinský: Navrhuji hlasovat jedním souhrnným hlasováním.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

ZM bere na vědomí zápis č. 7 z jednání finančního výboru ze dne 11.10.2019.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí zápis č. 8 z jednání finančního výboru ze dne 21.11.2019.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí zápis č. 9 z jednání finančního výboru ze dne 29.11.2019.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí zápis č. 10 z jednání finančního výboru ze dne 18.12.2019.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM bere na vědomí zápis č. 1 z jednání finančního výboru ze dne 20.01.2020.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

h) Výsledky kontroly MV o výkonu samostatné působnosti města (komentář pan František Kinský)

Komentář:

p. Kinský: Jednalo se o kontrolu zápisů ze zastupitelstev, rad a tak dále. Našli tam nějaké nedostatky. Je třeba vzít na vědomí výsledky kontroly a přijmout opatření k nápravě. Je to věc, která musí projít zastupitelstvem.

Citace dle předlohy podkladů:

Ministerstvo vnitra vykonalo kontrolu samostatné působnosti města, na základě které vydalo protokol o kontrole pod č.j. MV-151731-4/ODK-2019. Kontrolní skupinou byla provedena kontrola fungování orgánů města, tj. dodržování postupu pravidel pro svolávání a konání zasedání zastupitelstva a pro činnost rady města, dodržování postupu při zřízení a složení výborů zastupitelstva. Dále se kontrola zabývala nakládáním s hmotným nemovitým majetkem města a vytvářením podmínek pro naplňování práv občanů města. Kontrola neshledala porušení zákona.

Dále byly kontrolovány ostatní povinnosti na úseku samostatné působnosti, a to projednání závěrečného účtu města a zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření, dále dodržování postupu při vedení úřední desky, kontrola při plnění povinností stanovených při vyřizování žádostí dle zákona o poskytování informací. Také v této části kontrola neshledala porušení zákona.

Kontrolou byla zjištěna dvě porušení zákona:

- 1) Kontrola upozornila na nedostatek při dodržování postupu u evidence a dostupnosti právních předpisů města, konkrétně při vydávání obecně závazných vyhlášek. Evidence neobsahuje údaje o datech pozbytí platnosti (zrušených, resp. již neplatných) právních předpisů, čímž obec porušila § 12 odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. Jedná se o to, že město vede evidenci právních předpisů, které vydalo. Konkrétně § 12 odst. 4 věta druhá - citace „Evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti.“ Město evidenci řádně vede, pouze neuvádí „datum pozbytí jeho platnosti“, s odkazem na zákon, který uvádí, že datum má vést „případně“. Ministerstvo vnitra doporučuje opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu tak, aby se doplnila evidence právních předpisů, které město vydalo tak, aby obsahovala všechny stanovené náležitosti, vč. data pozbytí jeho platnosti.
- 2) Město porušilo § 84 odst. 2 písm. p) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích – citace „zastupitelstvu města je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce“. Zde se jedná o souhlas zastupitelstva se vznikem pracovněprávního vztahu

se členem zastupitelstva města s panem Tomášem Sršněm, a to uzavřením dohody o pracovní činnosti na výkon funkce velitele Jednotky sboru dobrovolných hasičů Kostelec nad Orlicí. Tento úkon byl proveden na zastupitelstvu města dne 16.12.2019.

Dotazy: žádné

Další návrhy: žádné

ZM bere na vědomí výsledky kontroly samostatné působnosti města provedené Ministerstvem vnitra, vedené pod č.j. MV-151731-4/ODK-2019.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

ZM přijímá opatření k nápravě kontrolou zjištěných nedostatků provedené kontroly Ministerstvem vnitra, vedené pod č.j. MV-151731-4/ODK-2019.

Pro: 17 – Alt, Dragoun, Forchová, Jasník, Jelínková, Kalousková, Kaplan, Kinský, Kytlík, Langr, Lehká, Mottl, Skuhrovcová, Sršeň, Svátek, Šeda, Zakouřilová

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Předsedající podle jednacího řádu, čl. XII, bodu 2. určil členy návrhové komise a ověřovatele zápisu následujícího zasedání zastupitelstva města, které se koná dne 14.09.2020.

Do návrhové komise navrhuje: paní Bc. Petru Zakouřilovou jako předsedkyni
paní Alenu Lehkou jako člena
pana Ing. Luboše Mottla jako člena

Jako ověřovatele zápisu navrhuje: pana Ing. Vlastimila Šedu
pana RNDr. Tomáše Kytlíka.

DISKUSE

p. Kinský: Otevírám diskusi s tím, že už během jednání pracovní skupiny zastupitelstva, se projednával ten bod nakládání s odpady. Na zastupitelstvu lednovém byl vznesen dotaz na úsporu ve vztahu k tomu, jak třídit odpad, jak svážet komunální odpad atd. Požádali jsme paní Černoorskou, aby se touto věcí zabývala. Napsala k tomu krátkou zprávu a doložila vašimi podklady a vím, že ty podklady vyvolaly určitou vlnu diskuse na pracovním jednání zastupitelstva. Tam také vznikla prosba na to, zdali by bylo možné, abyste se dnešního jednání zúčastnil z toho důvodu, že jako odborník budete na ty dotazy umět odpovědět, případně diskutovat s těmi, kteří ty dotazy mají. Takže si dovoluji tímto otevřít diskusi, protože na tom pracovním jednání byla poměrně široká.

Ing. Dragoun: Zeptal bych se k tomu zaslánému cenovému přehledu. Tam mě zaujalo, že platíme nějakou fixní cenu za obyvatele a za rok, ale podle mých informací platíme za skutečné množství tun vyprodukovaných směsného odpadu, ne že máme nějakou fixní částku, takže mi přišel ten přehled trošku zavádějící.

pí. Černoorská: Jestli tedy můžu doplnit, tak máme částku na osobu a na obec. V té částce, kterou doplnil pan Herold, jsou veškeré náklady s tím související, to znamená likvidace, doprava.

p. Herold: Musíme rozdělit ten druh odpadu, který vozíme.

Ing. Dragoun: Směsný komunální odpad.

p. Herold: Pokud směsný komunální odpad v nádobách 110, 120 litrů, případně v kontejnerech, tak tam je částka pevná, fixní za občana a rok a fakturuje se jedna dvanáctina. Je v tom svoz, přeprava, odstranění odpadu. Zároveň je to tak i u separovaného odpadu.

Ing. Dragoun: Mohu ještě, tak tedy i skládkovné je tam fixní? Takže nezáleží na množství vyprodukovaných tun odpadu.

p. Herold: Ano. Co se týká směsného komunálního odpadu, co se sváží v popelnicích každý týden, to je jedna z věcí, domnívám se, kterou je třeba změnit do budoucna a je na to ten přesný čas, protože zítra nebo ve středu jde do poslanecké sněmovny nový zákon o odpadech. Ten výrazným způsobem zdraží skládkování směsného komunálního odpadu mezi lety 2021 až 2030. Teď je to tak, že za ten směsný komunální odpad, který vy dáváte do popelnice, tak se platí na skládce. Jedna část se platí firmě, která tu skládku provozuje a druhá část je místní poplatek na skládce. Ten poplatek vybere firma a odvede ho městu, v jehož katastru se nachází ta skládka. Pokud to jede do Křovic, tak Dobrušce, pokud do Českých Libchav, tak obci České Libchavy. Tahle skládka je podle současného platného zákona 500 korun za tunu. Má se zvyšovat až na 1200 korun za tunu, s tím, že první rok, v tom 2021, to má stoupnout na 800 korun. Abych vám to přiblížil, když občan průměrně vyprodukuje 190 kg směsného komunálního odpadu, tak jenom z titulu těch 300 korun, které tam narostou na té tuně, tak to pro toho občana bude znamenat 57 korun bez daně ročně. Víte, že teď se také bavíme o úpravách cen pro obce, jako svozová společnost, je to v řádu jednotlivých procent, jsou to jednotlivé koruny za rok. Tady jenom z titulu toho poplatku by to bylo 57 korun, proto je potřeba, dle mého názoru, opustit ten systém té paušální platby a zároveň ten systém změnit a dát lidem tu možnost, aby více třídili. Na ty ostatní odpady, jako jsou plasty, papír, sklo, bio odpady a další, tak tam samozřejmě tento poplatek není. To nejde na skládku, to se zpracovává jinak, takže tam se ta cena zvyšovat nebude. Když to úplně zjednoduším, tak pokud by se tady zavedl ten systém door to door, v různých variantách. Co má paní Černoorská v podkladech, jsem se snažil ocenit, to znamená, že každé kilo odpadů, které se podaří z té šedé popelnice dát do těch barevných, tak na tom město výrazně ušetří. Ten zákon rozlišuje další druhy odpadu, takzvaný zbytkový odpad, kde ten poplatek, o kterém teď hovořím, neporoste tak strmě a první čtyři roky zůstane na pětistovce, jako je teď. Má to jeden předpoklad. Vy musíte dosáhnout na takzvanou recyklační sazbu, to znamená, že musíte vyřídít, bude se to dělat podle evidence odpadů dva roky předem, musíte dosáhnout 35% vyříděnosti. To znamená, že z toho všeho, co město vyprodukuje, musí být 35% tříděného odpadu. Na to je vzorec, vypočítá to ministerstvo životního prostředí. Zvláštní je, že poslanci schvalují něco, co dneska není na stole, může to být tento vzorec nebo to může být jiný, už to zase stáhli. Ten princip pravděpodobně zůstane zachován. Můžeme se bavit o výši té slevy, o způsobu toho výpočtu, ale i všech 97 pozměňovacích návrhů, tak velká většina z nich vzniká tímto modelem. Když dosáhnu na procento vyříděnosti, budu platit nižší poplatek, když nedosáhnu, a to jsou vlastně všechny města a obce, který se nebudou zabývat tříděním, tak v ten moment ten poplatek poroste poměrně strmě nahoru a v tom roce 2021 to budou ty tři stovky. Skutečně je potřeba se tím zabývat, tím materiálem, který připravila paní Černoorská. Jsou to vlastně dvě varianty, každá varianta je ve třech různých verzích. Já bych doporučoval jednu věc, zaměřte se na tu variantu omezení té směsky a musí se svázat bio odpad. Bez toho ta procenta nedosáhnete. Ty procenta porostou ročně nahoru, první rok 35%, pak 45%, 55%, 65% až posléze 75%, což už pro nás je z kategorie sci-fi.

(Jako příklad pan Herold uvedl město Hradec Králové, kde v části města uplatňují systém door to door.)

Město Kostelec má k tomu, aby dosáhlo ta procenta, poměrně dobrou pozici. Nevím, jestli je to správný údaj, ale podle toho co jsem dostal od paní Černoorské, tak polovina obyvatel bydlí v rodinných domcích, což je dobré, protože u poloviny obyvatel by šel zavést tento motivační systém.

(Pan Herold dále nastínil, jak se na toto připravuje společnost Marius Pedersen.)

Takže začněte se zabývat hlavně tím bio odpadem. Já mám pro vás jednu nemilou zprávu, vy tady máte kompostárnu a tam by to mohl být problém, pokud se nezmění zákon, protože kompostárna se nevykazuje do odpadů, což je pro mě nelogické. Vy se chováte správným způsobem a ono se vám to nezapočte do vyříděného odpadu. Pokud by to bylo přes nás, přes naše nádoby, tak samozřejmě to jde na kompostárnu a tam to je všechno zavalené. Já teď nechci říct, že to tak dopadne, třeba to nakonec nějakým procentem započítají. Další věc, která je proti logice věci, jsou kompostéry. Kompostéry rovněž nebudou započítány do toho množství, jelikož se ten zpracovaný odpad neukáže v tom výkazu na té straně těch vyříděných odpadů, které potřebujete k prokázání těch procent. Zlepší se to. V současné době jde o návrh zákona, kde je poměrně aktivní svaz samospráv, asi 2000 menších obcí, částečně i s.r.o. a někteří poslanci. Nevím, jestli na vedení města se dostal dopis, který byl adresován všem městům a obcím v České republice a předsedovi vlády, kde nabádají k podpoře poslanců, kteří budou prosazovat ve prospěch měst a obcí ty pozměňovací návrhy, tak aby to nebylo

nastaveno na tak přísná procenta, kterých nemůžeme dosáhnout. Dle mého názoru, dokud nebudete řešit bio odpady, tak recyklační slevu nedosáhnete. Když vysypete popelnici a rozeberete to, tak zjistíte, že nejtěžší složka je popel a biologicky rozložitelný odpad. Nese to samozřejmě pro obec nějaké vstupní náklady, ale dá se to řešit, už to paní Černožská prověřovala, je možná dotace na pořízení nádob. Je možné je pronajmout, ale to je zbytečná zátěž rozpočtu obce.

Ing. Dragoun: Ještě se zeptám, jak je určován recyklační poplatek u nás ve městě, jestli je to podepisováno každý rok, jestli se domlouvá cena za plasty a za papíry ta výše toho recyklačního poplatku. Protože jsme uvažovali pro ten výpočet a říkal jste, že směsný komunální odpad rok od roku se bude měnit cena za skládkovné za tunu, tak jestli i u papíru a u plastu se bude měnit cena a jestli by nebyl čas přejít i na účtování podle skutečného množství odvezeného směsného komunálního odpadu, protože pokud budeme motivovat občany, aby víc třídili a máme tam nějaké náklady za papír a plast, tak tyto náklady nám budou růst a náklady na směsný komunální odpad budou pořád stejné, protože jsou za fixní cenu na obyvatele, i když nám bude množství odpadu klesat, tak to pro nás není motivační. Tak jestli by šlo upravit tu cenovou nabídku i na variantu, že tím, jak se nám bude přesunovat plast a papír do vícero nádob, tím že budeme motivovat občany, že se bude snižovat cena za směsný komunální odpad a jakým způsobem by to bylo realizovatelné, za jakých podmínek.

p. Herold: Přiděláme jako další blok k té variantě dvě, protože tam by se měl projevovat ten poměr toho bio odpadu a toho směsného komunálního odpadu, toho zbytkového.

Ing. Dragoun: V tom výpočtu se to zatím vůbec neprojevovalo a bylo trochu zavádějící, jak jsem do toho koukal, protože vy jste tam uvažoval, že pokud budeme třídit v plastových pytlích, tak vyprodukujeme určité množství tun odpadu a pokud budeme třídit v popelnicích, tak vyprodukujeme větší množství odpadu, myslím třeba plastu a papíru a tím pádem bude větší recyklační poplatek, takže ta varianta by z toho vycházela nevýhodněji. Takže tam by se měla ta čísla porovnat, buď dát určité množství, že budeme počítat 100 tun papíru, 100 tun plastu, protože ten odpad se jen mezi nádobami přesunuje a to v tom výpočtu nebylo započtené, jen to byly položky, které zdražovaly nakládání s těmi odpady ve městě. Takže ta čísla neodpovídala realitě, co vy se vlastně stalo s tím odpadem ve městě, protože by nevznikal nový odpad reálně, jenom bychom lépe třídili.

p. Herold: Situace, která teď je, co se týká plastů a papíru, tak u papíru až do letošního roku recyklační poplatek nebyl. Museli jsme ho zavést, protože ten papír skutečně na sklonku loňského roku na začátku letošního roku padl na samé dno. My jsme na přelomu ledna a února tržili za tunu papíru směsného, co přivezeme z obcí 2,50 Kč, dostávali jsme 56 korun za kamion slisovaného a vytříděného papíru. Je to způsobeno tím, že klesla poptávka, průmysl přibrzdil, že toho papíru na trhu byl přebytek a co je ještě velký problém, jak tady už zaznělo, je kůrovec, protože je na trhu spousta nekvalitního kůrovcového dřeva a všechny papíry můžeme dělat z primární suroviny. Papír je surovina, kterou nejde donekonečna recyklovat. Jde to čtyřikrát maximálně pětkrát. U plastů, tam bohužel nenahrává příliš tomu, že nejede autopřemysl a je rekordně nízká cena nafty. Nepamatuji, že by byla takhle nízká primární surovina pro výrobu plastu, jako je v současné době. Takže proto je tam těch 1245 korun u plastů a u papíru v květnu ten poplatek šel na nulu.

Ing. Dragoun: Mohu se ještě zeptat, tady ty poplatky se smluvně fixují na rok nebo se mění v průběhu roku nebo na další období.

p. Herold: Když vidíme, jak se to poměrně bouřlivě vyvíjí, tak, tak jak jsme to uzavřeli, tak si některá města vyžádala cenové rozmezí, zejména u toho papíru, v květnu ten recyklační poplatek nebyl a v červnu také nebude, nevíme, jak to bude vypadat v červenci, ale nebylo to těch 750 korun, tak jako to bylo v měsíci březnu. Takže tím bych chtěl nastínit, že asi by bylo dobré upravit poplatky tady u vás, jako jsme udělali v Jaroměři, kde to je nula až 750. Tím nám to dává možnost, že je to pro vás výhodnější, ne že těch 750 korun na celý rok, to je ta horní hranice a bylo by to v případě, že by byla poptávka po tom papíře a pro vás by to bylo výhodnější. Tak by se to účtovalo podle skutečných nákladů v měsíci.

Ing. Dragoun: To by bylo na základě měsíční fakturace, takže dvanáctkrát ročně by se to mohlo měnit, pokud by se trh vyvíjel nějakým způsobem

p. Herold: Ano, za občana jedna dvanáctina té roční ceny. Já určitě preferuji tu variantu, jak jste nastínil, s tou rozloženou cenou, zvláště za sběr a přepravu, to odstranění odpadu uvedu ve dvou částkách, aby bylo vidět, kolik chce ta skládka a kolik je místní poplatek.

RNDr. Kytlík: Já bych se rád zeptal, existuje možnost varianty, že by část občanů v Kostelci měla pytlový svoz a současně byste byli schopni v jeden den svážet i v těch sběrných nádobách. Dovedu si představit, že někdo mi řekne, já mám jednu popelnici, jsem schopen ji vystrčit, ale pokud budu mít papír, plast a bio, tak to bude pěkná řádka popelnic a někdo ty prostorové možnosti nemá. Tak jestli umíte i tuto variantu, že část občanů použije pytle a část občanů sběrné nádoby.

p. Herold: Nikde to nemáme, ale technicky to možné je. Trošku bych se tomu ale bránil, být vámi, nejsem zastáncem tohoto, podle mě to není úplně spravedlivé.

(pan herold uvedl příklad ve vyprodukování odpadů – novostavba versus starší rodinný domek)

Ing. Dragoun: Ještě k tomu svozu, je tam technicky možné, pokud je to kombinace těch popelnic a plastových pytlů. Sváží se to jedním vozem, nebo by se dvakrát platili náklady na ten svozový vůz.

p. Herold: Jenom jednou.

RNDr. Kytlík: Ještě dotaz, jak rychle, pokud bychom dokázali nějakou změnu přijmout, vyzkoušet nějaký zkušební provoz a kdy jste na základě našeho zadání schopni začít tu změnu realizovat. Chápu, že je to za podmínky změny naší vyhlášky, rozhodnout se ohledně nákupu nádob. Jak tohle všechno kvalifikovaně trvá, protože jak to chápu, tak ten čas je náš takový trochu úhlavní nepřítel a pokud bychom chtěli, abychom tu měli měsíc nebo dva zkušební provoz a hlavně začala kampaň pro místní obyvatele, že tudy prostě cesta nepovede, ty náklady jenom porostou, tak nějaký kvalifikovaný odhad z vaší strany, kdy by se to mohlo tady v Kostelci spustit.

p. Herold: Jestli máte na mysli zkušební provoz v rámci celého města. V Jaroměři bylo v pilotním projektu vybráno 60 nemovitostí a tam jsme to vyzkoušeli. V Jaroměři neděláme bio odpad, to je další věc, tam si to dělají technické služby. Bio odpad sváží v jutových pytlích. Na ten pilotní projekt by byla vybrána část města, chce to zařadit teplé i studené měsíce roku.

pí. Jelínková: Mohu se zeptat, jak by to bylo s činžovními domy, s paneláky.

p. Herold: Tam můžeme dát na každou partaj nádobu.

p. Jelínková: Mluvím za sebe, my třeba máme uzavřenou buňku, kde máme tedy kontejnery. Dá se tedy i kontejner žlutý, hnědý a podobně? Dalo by se to řešit tímto způsobem?

p. Herold: Dávají se na bio odpad nádoby 770 litrů. Jsou trochu menší, ale jsou pevnější. Ta možnost tedy je. Bylo by třeba to vyzkoušet prostřednictvím bytů, nějakých tašek, ale bytové domy jsou na tom špatně. Ještě bych chtěl říct, že jak má růst ten poplatek, tak je to zejména pro budoucnost, toto opatření. Jak jsme to počítali, kolik jste vytrídili, tak si myslím, že 35% jste dosáhli, takže by ten místní poplatek pro vás zůstal na té pětistovce na tom skládkovém. Ale do těch dalších let je třeba s tím něco dělat.

RNDr. Kytlík: Za mě ještě poslední dotaz ohledně toho údaje, který tady zazněl a to, že Kostelec má tu výhodu, že tady polovina obyvatel bydlí v rodinné zástavbě. Já doufám, že ten údaj je pravdivý, skutečný, protože mě samotného to překvapuje. Když si uvědomím tu bytovou zástavbu, když projedete od Doudleb do Kostelce a ta Rudá armáda, Příkopy, u Františka tam je další bytová zástavba a směr na Skálu, tak mi přijde, že těch činžovních domů je tady v Kostelci hodně a jestli skutečně tam bydlí jenom polovina obyvatel a druhá polovina bydlí v rodinných domech, tak je to dobře.

pí. Černoorská: Opravdu jsem sháněla na katastru, kde mně po sečtení těch spádových obcí říkali, že se to pohybuje od těch 1100 do 1300, nemají také přesné údaje. Ještě jsem hledala na stránkách statistického úřadu, kde jsem to načítala a plus mínus to tak také vyšlo. Čerpala jsem z dostupných informací. Předpokládáme a počítáme s tímto číslem.

p. Herold: I kdyby to bylo čtyřicet na šedesát, tak pro vás je to dobře, protože ne každý, kdo bydlí v bytě by chtěl mít ve sklepe nádobu na papír, na plasty, bio už vůbec ne, takže podílí se na to opravdu hlavně ti obyvatelé z rodinných domů.

RNDr. Kytlík: Ta tabulka, vím, že to bude velmi složité, nám jde o kvalifikovaný odhad. Pokud ta zkušenost existuje s podobně sídelně velkými městy, jako je Kostelec. Když započali ten pokrok v třídění, to znamená, že začali klást větší důraz, větší propagace, proč tak činit a konat, jestli je možné, protože na to tady Jirka Dragoun poukazyval, takže nám tady vlastně vychází, jestli to říkám dobře, jestli jsem tu tabulku dobře pochopil, tak zatím, když bychom neudělali nic, tak nám to finančně vychází jako nejlepší varianta, což já nedokážu zdravým selským rozumem pochopit. My budeme více třídít, budeme se snažit přesvědčit tu komunitu místní, že v tom třídění vidíme smysl, ale na druhé straně se nám to finančně vůbec nevyplatí. Tak potom jestli těm občanům nekoupit jenom větší sběrné nádoby, ať to teda všechno masť do jedné nádoby a budeme na tom lín, teď přeháním, omlouvám se. Ale když jsem tu tabulku viděl, tak jsem si nedělal iluze o tom, že když změníme tu pravidelnost toho svozu, teď je to každý týden, bylo by to jednou za čtrnáct dní na ten směsný komunální odpad, tak jsem neměl představu, že ušetříme polovinu těch nákladů, ale přiznám se, že jestli nám to ze třech milionů dvou set tisíc korun klesne na dva a půl milionu, tak tam vidím rozdíl sedmi set tisíc a to se přiznám na rovinu, že to mně ekonomicky nedokáže přijít na to, z čeho se ta částka skládá, jak byla vypočtena, to mi tam chybí. Protože to pro nás i jako zastupitele ztrácí částečně motivaci ten Kostelecký lid motivovat k tomu, aby se ten odpad na území města ve větší míře třídil.

p. Herold: Já jsem říkal, že to bude opatření pro budoucnost. Ten poplatek, který se má zvyšovat, to je znevýhodnění skládkování kvůli spalování.

pi. Černoorská: Ta částka, jak vám není jasná, je to daný z poplatku na osobu na rok. Ty tři miliony, to je to, co máme dané smlouvou a ty dva miliony o je ten návrh částky na osobu a na rok od Pedersenu, propočítaný na počet osob, proto to není polovinou.

p. Herold: Není to polovinou, protože jednak tam zůstanou ty fixní náklady, ať je to čtrnáctidenní svoz nebo týdenní, odpisy vozidla, pojištění, silniční daň a podobně. Další věc, musí se počítat s tím, že je to jenom na tu polovinu obyvatel. Ta druhá polovina obyvatel mi vychází, že ta cena je dost podobná, jako doposud. Proto to tam nepadá na poloviční částku.

p. Kinský: Takže, pokud už všechny dotazy byly vyčerpány, tak děkuji panu Heroldovi, za to, že uměl odpovědět na to, co se zastupitelé ptali. Sám za sebe nevím, pro co se rozhodnout a pro co ne. Samozřejmě se nelze rozhodnout teď a tady, protože určitě ta věc odpadů a odpadové hospodářství, jako takové, bude potřeba ještě mnohokrát zvážít, projednat a prodiskutovat. Jedna z posledních otázek pana kolegy Kytlíka je, že skoro nejlepší je nedělat nic a přitom při jednom jednání, které tady bylo, se ze všech stran hrnulo, užijte cokoli, co bude atraktivní, příznivé pro životní prostředí a my budeme platit méně. V podstatě při takovém jednoduchém zhodnocení, budeme-li dělat cokoli abychom třídili, budeme platit víc a nejlepší je nedělat nic a cena zůstane původní, což znamená, i tahle pro mě nedobrá zpráva je, že třídím, snažím se třídít ze všech sil a vím, že to budeme muset řešit, protože prostě nemůžeme ani s ohledem k těm, kteří přijdou po nás, nemyslím tím, že za dva roky tady mohou sedět jiní zastupitelé, jiný starosta, ale měl jsem v tomto případě spíš pohled generační. Generace, které přijdou po nás. Abychom jim tady nenechali jenom velké haldy odpadků, i když budou hezky zasypané. Takže nějakým způsobem se s tím budeme muset popasovat a s paní Černoorskou budeme na té věci dál pracovat a vymýšlet nějaké řešení, které potom občanům nabídneme a po dlouhé diskusi bez řečí rozhodneme, bude to tak nebo tak, protože asi jinak to nejde. K tomu členění mezi rodinné domy a bytové domy asi dojde, protože bytové domy prostě nikdy nemůžou zvládnout to, co se zvládne v domě rodinném. Pane Herolde, děkuji vám mockrát.

p. Herold: Pane starosto, největší problém je, že nám legislativci takovou dobu nechali v takové nejistotě. Ti, co zavedli ty systémy door to door, tak v podstatě jsou pro mě vizionáři, že věří v to, že nakonec zvítězí to třídění a recyklace. Pokud zvítězí spalování, tak opravdu to snažení není příliš potřeba. Všichni budeme platit násobek toho, co platíme teď.

p. Kinský: No určitě, protože totiž ten zásadní problém není v té legislativě, ale v tom, že to celé určité přetlačování lobistických skupin, protože v každém případě obojí není tak špatný kšeft a ten tlak na to spalování bude určitě narůstat, protože v okamžiku, kdy bude rozhodnuto, že převážná většina odpadků se bude spalovat, tak ti, co ty spalovny budou mít, kdo budou ten odpad likvidovat tímto způsobem, tak nás budou za poměrně velmi krátkou dobu držet pod krkem, protože budou požadovat cenu, kterou oni uznají za vhodnou a vysoká marže je za všech okolností marží zajímavou. Další problém je samozřejmě, že se neustále bude zdrazovat to médium, které musí tam hořet, aby ty odpady shořely, takže těch nátlaků okolo toho bude velká většina a abychom pak neskončili tím, že to zase budeme sypat někam a budou se nám množit divoké skládky na nejrůznějších místech, což umíme. Divoké skládky umíme dělat raz dva a tak věřme v lepší budoucnost.

Ing. Šeda: Já jsem to pochopil tak, že když projde sněmovnou zákon o odpadech a dojde k výraznému progresivnímu zdražení uložení směsného komunálního odpadu, tak se máme vrhnout dle vašich slov na variantu nikoliv pevné sazby za občana, ale měřené sazby za občana s důrazem za to ještě přidat biologicky rozložitelný odpad? Pochopil jsem to tak dobře?

p. Herold: Ano, ale jako s tím, že přejdete na cenu ne paušální, ale na tu cenu rozloženou. S tím nemá ten zákon nic společného. To můžete přejít i teď.

Ing. Šeda: Ten zákon bude takový, že směsný komunální odpad půjde natolik nahoru tak, že se vyplatí snižovat tu složku směsného komunálního odpadu a posilovat tříděný.

p. Herold: Přesně tak.

Ing. Šeda: Nemáme vynechat biologicky rozložitelný. Tak jsem to pochopil já.

p. Herold: Přesně tak.

Ing. Šeda: Tak je lepší nedělat nic, nebo dělat to, o čem hovořím já, co jsem teďka pochopil já od vás. Takže z hlediska toho, co se připravuje, není rozumné nedělat nic.

p. Herold: Budeme vědět brzy. Komunální odpad bude natolik znevýhodněný, že se s tím bude muset něco dělat. Ať už jde do spalovny nebo na skládku. Protože cíl je, aby v roce 2030 bylo dva a půl tisíce korun. Myslím si, že je ta správná doba se teď o tom bavit, o pilotních projektech. V letošním roce není třeba za každou cenu jít tím systémem.

Ing. Šeda: Slyšeli jsme, že pilotní projekt trvá nejméně tři měsíce, spíše šest měsíců, aby se stihala zima, léto.

p. Herold: Tři měsíce jsme to připravovali a šest měsíců trval.

(pan Herold uvedl příklad z Jaroměře, kde tento projekt již funguje)

p. Kinský: Takže, pokud není další otázky, tak děkuji mockrát za vyčerpávající informace a my uvidíme, jak půjdeme dál.

p. Herold: Já děkuji za pozvání.

p. Kinský: Dovolil bych si tímto okamžikem dnešní jednání ukončit.

Zasedání zastupitelstva města bylo ukončeno v pondělí 15. června 2020 v 19:09 hodin.

František Kinský
starosta města

Ověřovatelé: MUDr. Renata Skuhrovcová dne 2020

..... Tomáš Alt dne 2020

Datum pořízení zápisu:

V Kostelci nad Orlicí dne: 19.06.2020

zapsala: Renata Jaurová

USNESENÍ
č. ZM 3/2020

**ze zasedání Zastupitelstva města Kostelec nad Orlicí konaného
v pondělí 15. června 2020 v sálu SK Rabštejn v Kostelci nad Orlicí**

Zastupitelstvo města

1. schvaluje

- a) *dohodu o splátkách dluhu v celkové výši 81.386 Kč s panem Oldřichem Černým, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Štefánikova 1405, IČ: 88395588.*
- b) *Závěrečný účet města Kostelec nad Orlicí za rok 2019 a vyslovuje souhlas s celoročním hospodařením města bez výhrad.*
- c) *účetní závěrku města Kostelec nad Orlicí za rok 2019.*
- d) *změnu rozpočtu na rok 2020 - rozpočtové opatření č. 17.*
- e) *finanční prostředky z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí dle přílohy č. 1.*
- f) *veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo ID 8/2020 ve výši 40.000 Kč se spolkem Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ: 46460829.*
- g) *veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí číslo ID 31/2020 ve výši 100.000 Kč s panem Marianem Šipošem, se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1104, IČ: 48986321.*
- h) *finanční prostředky z účelově vymezené dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí, oblast podpory: Sport – celoroční pravidelná činnost 3 projektům ve výši 335.000 Kč, dle přílohy č. 2.*
- i) *veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí, oblast podpory: Sport – celoroční pravidelná činnost číslo SC 3/2020 ve výši 200.000 Kč se spolkem Fotbalový klub Kostelec nad Orlicí z. s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Stadion 543, IČ: 46460829.*
- j) *veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí, oblast podpory: Sport – celoroční pravidelná činnost číslo SC 7/2020 výši 40.000 Kč se spolkem Fbk Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Koryta 16, IČ: 27000133.*
- k) *veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kostelec nad Orlicí, oblast podpory: Sport – celoroční pravidelná činnost číslo SC 8/2020 ve výši 95.000 Kč se spolkem SK Klackaři Kostelec nad Orlicí, z.s., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Masarykova 1399, IČ: 26640490.*
- l) *zařazení území města Kostelec nad Orlicí do územní působnosti MAS NAD ORLICÍ, o.p.s. na programové období 2021 – 2027.*

2. souhlasí

- a) *s rozšířením programu zasedání zastupitelstva města dne 15.06.2020 o zařazení bodu 1l) Architektonická soutěž o návrh - SK Rabštejn Kostelec nad Orlicí.*
- b) *s prodejem části pozemku parc. č. 2464/1 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí společností RENOVAK Kostelec nad Orlicí s.r.o., se sídlem 517 41 Kostelec nad Orlicí, Na Morávce 1057, IČ: 49814401.*
- c) *s prodejem bytů v půdních vestavbách v ulici Rudé armády čp. 1043, 1044, 1045, 1059, 1060 a 1061, Kostelec nad Orlicí.*
- d) *s vypsáním architektonické soutěže o návrh - SK Rabštejn Kostelec nad Orlicí.*

3. nesouhlasí

- a) s odkoupením pozemků parc. č. 3924/83, 3924/84, 3924/85, 3938/1, 3945, 3947/5 a 4035 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí.
- b) s odkoupením pozemku parc. č. 2625/8 - vodní plocha, o výměře 968 m² v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí od paní [REDACTED], bytem [REDACTED].
- c) se směnou pozemků parc. č. 2575 - trvalý travní porost o výměře cca 1.035 m² z celkové výměry 2.330 m² a parc. č. 2566/14 - vodní plocha koryto vodního toku o výměře 191 m², oba v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí ve vlastnictví pana [REDACTED], bytem [REDACTED] za pozemek parc. č. 2574 - trvalý travní porost o výměře 1.221 m² v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí ve vlastnictví města Kostelec nad Orlicí.
- d) s prodejem pozemku parc. č. 2705/25 – orná půda o výměře 4.107 m² v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí manželům [REDACTED], oba bytem [REDACTED].
- e) s prodejem části pozemku parc. č. 2705/40 – orná půda o výměře cca 1.200 m² v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí panu [REDACTED], bytem [REDACTED] a paní [REDACTED], bytem [REDACTED].
- f) s prodejem oddělené části (dílu č. I.) pozemku parc. č. 2464/2 a pozemku parc. č. 1269 v obci a kat. ú. Kostelec nad Orlicí.

4. pověřuje

- a) paní Lucii Bartákovou zastupováním města Kostelec nad Orlicí ve věcech technických a stavebních, kde město vystupuje jako stavebník.
- b) odbor správy majetku města vypracováním a předložením do příštího zasedání zastupitelstva města kompletní metodiku na prodej bytů v půdních vestavbách v ulici Rudé armády čp. 1043, 1044, 1045, 1059, 1060 a 1061, Kostelec nad Orlicí vč. časového harmonogramu a jednání se současnými nájemníky.
- c) organizačně-správní odbor vedením kroniky města s účinností od 16.06.2020 do doby jmenování nového kronikáře.

5. ukládá

- a) starostovi města svolat mimořádné jednání ZM pro schválení soutěžních podmínek této architektonické studie

6. bere na vědomí

- a) zprávu o stavu oprav a investičních akcí za rok 2020 a jejich plnění, včetně projektových příprav, dokumentací a studií ke dni 03.06.2020.
- b) změny rozpočtu č. 14, 15 a 16 roku 2020.
- c) Zprávu za oblast školství, kultury a sportu za rok 2019.
- d) Zprávu o hospodaření Městských lesů Kostelec nad Orlicí, spol. s r.o. v roce 2019.
- e) Zprávu o činnosti a hospodaření Technických služeb, organizační složky města Kostelec nad Orlicí za rok 2019.
- f) Výroční zprávu Regionálního turistického a informačního centra, o.p.s. Kostelec nad Orlicí za rok 2019.
- g) Zprávu velitele JPO II/1 - C Kostelec nad Orlicí za rok 2019.
- h) Zprávu o stavu a činnosti Městské policie Kostelec nad Orlicí za rok 2019.
- i) zápis č. 7 z jednání finančního výboru ze dne 11.10.2019.
- j) zápis č. 8 z jednání finančního výboru ze dne 21.11.2019.
- k) zápis č. 9 z jednání finančního výboru ze dne 29.11.2019.
- l) zápis č. 10 z jednání finančního výboru ze dne 18.12.2019.
- m) zápis č. 1 z jednání finančního výboru ze dne 20.01.2020.

n) *výsledky kontroly samostatné působnosti města provedené Ministerstvem vnitra, vedené pod č.j. MV-151731-4/ODK-2019.*

7. odvolává

a) *paní Mgr. Jarmilu Kánskou z pozice kronikářky města Kostelce nad Orlicí ke dni 15.06.2020.*

8. přijímá

a) *opatření k nápravě kontrolou zjištěných nedostatků provedené kontroly Ministerstvem vnitra, vedené pod č.j. MV-151731-4/ODK-2019.*

František Kinský
starosta města

Datum pořízení zápisu:
V Kostelci nad Orlicí dne 19.06.2020