

Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky

Zadavatel: Obec Kostecké Horky

Pořizovatel: Městský úřad Kostelec nad Orlicí

Projektant: Ing. arch. Karel Novotný
 Brožíkova 1684
 500 12 Hradec Králové
 IČO: 44385803
 Číslo autorizace: ČKA 2039
 Tel.: 495265812, 604566916
 E-mail: arch.k.novotny@seznam.cz

projektant: Ing. arch. Karel Novotný	Ing. arch. Karel Novotný autorizovaný architekt Brožíkova 1684 Hradec Králové 12	
objednatel: Obec Kostecké Horky		
pořizovatel: Městský úřad Kostelec nad Orlicí	datum: leden 2013	paré. č:
Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky		1
Textová část OOP změny č. 1 ÚP Kostecké Horky		

Obec Kostecké Horky

V Kosteckých Horkách, dne 31.10.2013

Změna č. 1 územního plánu Kostecké Horky

Zastupitelstvo obce Kostecké Horky, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, za použití, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění

v y d á v á

Změnu č. 1 územního plánu Kostecké Horky

jako opatření obecné povahy č. 1/2013.

1. Předmět změny

Územní plán Kostecké Horky se mění takto:

Změnou č. 1 ÚP Kostecké Horky se mění funkční využití ploch vně zastavěného území v následujících lokalitách:

K1 – (v zadání změny č.1 ÚP Kostecké Horky pod č. 1) změna z funkční plochy „plochy lesní“ na funkční využití „plochy těžby nerostů“ (NT) na rozloze území 515.700 m²,

Z30 - (v zadání změny č.1 ÚP Kostecké Horky pod č. 2) změna z funkční plochy „plochy zemědělské“ na funkční využití „plocha rekreace se specifickým využitím“ (RX) na rozloze území 8.349 m²,

Z31 - (v zadání změny č.1 ÚP Kostecké Horky pod č. 3) změna z funkční plochy „plochy zemědělské“ na funkční využití „plochy smíšené obytné - venkovské“ (SV) na rozloze území 2.000 m².

2. Vymezení zastavěného území

Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky řeší změnu funkčního využití území na k. ú. Kostecké Horky.

Zastavěné území je vymezeno změnou č. 1 ÚP Kostecké Horky v k. ú. Kostecké Horky ve stavu k 31.5.2012.

3. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Důvodem pro pořízení změny č. 1 ÚP Kostecké Horky je rozhodnutí zastupitelstva obce Kostecké Horky vyhovět požadavkům na změny funkčního využití v k. ú. Kostecké Horky pro realizaci záměru těžby nevýhradního ložiska šterkopísku v rámci plochy s rozdílným způsobem využitím „plochy těžby nerostů“ – lokalita K1, vybudování polní dráhy jako železniční atrakce v rámci plochy s rozdílným způsobem využitím „plocha rekreace se specifickým využitím“ – lokalita Z30 a výstavby rodinného domu v rámci plochy s rozdílným způsobem využitím „plochy smíšené obytné - venkovské“ – lokalita Z31.

Značení lokalit změny č. 1 ÚP Kostecké Horky navazuje na značení v tabulkové a grafické části vydaného ÚP Kostecké Horky.

Základní koncepce územního plánu není návrhem změny č. 1 ÚP podstatně narušena.

Změnou č. 1 ÚP není ohrožena žádná z památek.

Změnou č. 1 ÚP nejsou dotčeny plochy ÚSES. Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou dotčeny zábořem v lokalitě K1 o výměře 51,57 ha. S postupem těžby a po jejím ukončení bude provedena rekultivace ploch.

Cílem pořízení změny č. 1 územního plánu je zachování podmínek pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

4. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Předmětem řešení změny č. 1 ÚP Kostecké Horky jsou následující lokality:

Lokalita K1 – plocha změny v krajině, výměra 51,57 ha. Leží v severní části katastrálního území Kostecké Horky, zcela mimo zastavěné území. Je tvořena částmi pozemkových parcel č. 817, 818, 819/1, 830/1, 831, 832, 837, 848, 849, 850, 851, 852/1, 853. Změna ÚP navrhuje umožnění realizace těžby nevýhradního ložiska šterkopísku. Jedná se o zábor 51,57 ha lesních pozemků – dočasné odejmutí pozemků z LPF - v návaznosti na severní okraj stávající plochy těžby. Po ukončení těžby bude provedena rekultivace vytěžené plochy.

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy těžby nerostů“ (NT)
- stávající funkční využití – „plochy lesní“ (NL)
- dopravní napojení – ze silnice III/31611 přes stávající účelovou komunikaci investora těžby

V územním řízení budou řešeny podmínky:

Provádět pravidelný monitoring u vodních ekosystémů v celém území.

Neprodleně po ukončení těžby na dílčím úseku budou realizovány sanační a rekultivační práce dle rekultivačního plánu.

Lokalita Z30 - zastavitelná plocha tvořená p.p.č. 666 a částí p.p.č. 669/1 o celkové výměře 8.349 m².

- navržené funkční využití – funkční plocha „plocha rekreace se specifickým využitím“ (RX)
- stávající funkční využití – „plochy zemědělské“
- dopravní napojení – ze silnice III/31611
- zásobování vodou – individuální zásobování vodou
- odkanalizování – individuální domovní ČOV
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod el. energie
- BPEJ – 5.51.11 – 8.349 m² - 4. třída ochrany ZPF

Lokalita Z31 - zastavitelná plocha, tvořená částí p.p.č. 669/1 o výměře 2.000 m².

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy smíšené obytné - venkovské“ (SV)
- stávající funkční využití – „plochy zemědělské“
- dopravní napojení – ze silnice III/31611
- zásobování vodou – individuální zásobování vodou
- odkanalizování – individuální domovní ČOV
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod el. energie
- BPEJ – 5.51.11 – 2.000 m² - 4. třída ochrany ZPF

Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky navrhuje zábor celkem 1,035 ha zemědělských pozemků 4. třídy ochrany ZPF pro plochy změny funkčního využití v zastavitelných plochách Z30 a Z31 a zábor 51,57 ha lesních pozemků pro plochu změny v krajině K1 v rámci funkční plochy „plochy těžby nerostů“. Plochy přestavby nejsou změnou č. 1 ÚP Kostecké Horky řešené.

Touto změnou č. 1 ÚP Kostecké Horky nedochází ke změnám v koncepci občanského vybavení, systému sídelní zeleně, technické vybavenosti ani v koncepci nakládání s odpady.

5. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

5.1. Návrh koncepce dopravy

Koncepce silniční dopravy na území obce Kostecké Horky se změnou č. 1 ÚP Kostecké Horky nemění. Lokalita K1 „plochy těžby nerostů“ bude přístupna stávajícím dopravním napojením těžebny ze silnice III/31611, stejně jako stávající etapa těžby. I lokality Z30 a Z31 budou napojené ze silnice III/31611.

5.2. Elektrorozvody

Koncepce zásobování elektrickou energií na území obce Kostecké Horky se změnou č. 1 ÚP Kostecké Horky nemění.

5.3. Zásobování plynem

Obec není plynofikována, s plynofikací se dosud nepočítá.

5.4. Zásobování vodou

Zásobování vodou lokalit Z30, Z31 a K1 bude probíhat individuálně.

5.5. Kanalizace

Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky nenavrhuje změny v koncepci odkanalizování obce a čištění odpadních vod. V zastavitelných plochách změny č. 1 ÚP bude probíhat individuální likvidace odpadních vod.

5.6. Nakládání s odpady

Koncepce nakládání s odpady zůstává beze změn.

6. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů

Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky vytváří předpoklady pro realizaci záměru těžby nevýhradního ložiska štěrkopísku v rámci plochy s rozdílným způsobem využitím „plochy těžby nerostů“ – lokalita K1, vybudování polní dráhy jako železniční atrakce v rámci plochy s rozdílným způsobem využitím „plocha rekreace se specifickým využitím“ – lokalita Z30 a předpoklady pro výstavbu rodinného domu v rámci plochy s rozdílným způsobem využitím „plochy smíšené obytné - venkovské“ – lokalita Z31.

Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky nenavrhuje podstatné změny v uspořádání krajiny na k. ú. Kostecké Horky. Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky nesnižuje podstatným způsobem prostupnost krajiny. Změna č. 1 ÚP nevyvolává potřebu realizace protierozních a protipovodňových opatření, neřeší rekreační využití krajiny. Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky respektuje plochy a koridory lokálního systému ekologické stability i jeho vazby na nadregionální a regionální ÚSES ČR.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou touto změnou č. 1 ÚP dotčeny požadavkem na dočasné odnětí na výměře 51,57 ha.

7. **Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).**

Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky zachovává dosavadní členění území obce na plochy s rozdílným způsobem využití. Podmínky stanovené vydaným ÚP Kostecké Horky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ve funkčních plochách „plochy smíšené obytné – venkovské“ a „plochy těžby nerostů“ zůstávají v platnosti i pro lokality řešené změnou č. 1 ÚP Kostecké Horky.

Nově je řešena následující plocha s rozdílným způsobem využití „plocha rekreace se specifickým využitím“, jsou stanovené následující podmínky pro využití této plochy:

Plocha rekreace se specifickým využitím (RX)

Je vymezena jako samostatná navržená funkční plocha z důvodu zcela odlišného způsobu využití a odlišného charakteru staveb v této ploše. Tato plocha je změnou č. 1 ÚP Kostecké Horky určena pro realizaci polní dráhy s rozchodem 450 mm jako železniční atrakci, včetně souvisejících staveb doprovodného vybavení.

Převažující účel využití (hlavní využití):

- polní dráha s rozchodem 450 mm

Přípustné:

- související stavby vybavení dráhy
- související dopravní a technická infrastruktura

Nepřípustné:

- stavby pro výrobu a skladování
- stavby pro zemědělství

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient míry využití území - 0,6 (míra zastavění území)
- výšková hladina zástavby – 1 nadzemní podlaží s možností využití podkroví

8. **Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Změna č. 1 Územního plánu Kostecké Horky nenavrhuje žádné veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci.

Zabezpečení individuální i kolektivní ochrany obyvatelstva je v ÚP Kostecké Horky řešeno, změnou č. 1 nebude ovlivněno. Další požadavky z pohledu civilní ochrany nejsou pro změnu č. 1 ÚP Kostecké Horky nárokovány. Podmínky civilní ochrany nejsou změnou č. 1 ÚP dotčeny. Budou respektovány požadavky legislativních předpisů k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, kterou se provádí některá ustanovení zákona o integrovaném záchranném systému.

9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Změna č. 1 Územního plánu Kostecké Horky nenavrhuje žádné veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství.

10. Stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona

Předmětem vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 1 ÚP Kostecké Horky na udržitelný rozvoj území není vyhodnocení vlivu na území Natura 2000. Kompenzační opatření nejsou požadována.

11. Údaje o počtu listů změny územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Dokumentace změny č. 1 ÚP Kostecké Horky se skládá z následujících příloh a počtu mapových listů:

Obsah změny č. 1 ÚP:

1. Textová část změny č. 1 ÚP - 8 stránek A4
2. Výkres základního členění území – 1 mapový list, měřítko 1:5000
3. Hlavní výkres – urbanistická koncepce – 1 mapový list, měřítko 1:5000

Textová část změny č. 1 ÚP Kostecké Horky obsahuje:

1. Předmět změny.
2. Vymezení zastavěného území.
3. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.
4. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.
5. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění.
6. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů.
7. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, struktura zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).
8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno,

parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §5 odst. 1 katastrálního zákona.

10. Stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona.
11. Údaje o počtu listů změny územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

Odůvodnění

a) Postup při pořízení změny č. 1 územního plánu Kostecké Horky

Dne 8.3.2010 obdržel Městský úřad Kostelec n. Orł., odbor územního plánu-stavební úřad návrh pana , na změnu územního plánu Kostecké Horky. Pan požadoval rozšíření plochy těžby nerostů, převedení plochy územní rezervy těžby nerostů do ploch změn, jako rozvojovou plochu těžby nerostů. Městský úřad Kostelec n. Orł., jako příslušný úřad územního plánování podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona (dále jen pořizovatel), předložil tento návrh spolu se svým stanoviskem zastupitelstvu obce Kostecké Horky, které na svém zasedání dne 19.3.2010 schválilo pořízení změny č. 1 územního plánu Kostecké Horky. Současně pověřilo zastupitele – starostu pana Luďka Luňáka ke spolupráci s pořizovatelem při pořizování změny č. 1 ÚP. Žádost Obce Kostecké Horky o pořízení změny č. 1 ÚP byla pořizovateli doručena dne 23.3.2010. Návrh zadání změny č. 1 ÚP vypracovala Ing. Michaela Ježková, referent odboru územního plánu – stavební úřad Městského úřadu Kostelec n. Orł. ve spolupráci s panem Luďkem Luňákem v březnu 2010. Opatřením ze dne 31.3.2010 oznámil pořizovatel veřejné projednání návrhu zadání změny č. 1 ÚP Kostecké Horky dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Veřejnost byla seznámena veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce Obce Kostecké Horky a Města Kostelec n. Orł. Pořizovatel provedl vyhodnocení požadavků dotčených orgánů. Ze sousedních obcí uplatnila připomínky pouze Obec Čermná n. Orł., která upozornila na negativní dopady na stav silnice II. tř. v obci Čermná n. Orł. a na narušení rovnováhy v systému podzemních vod. Ke schválení takto projednaného zadání zastupitelstvem obce ovšem nedošlo.

Dne 17.2.2011 podal pan návrh na změnu územního plánu Kostecké Horky pro záměr vybudování polní dráhy jako železniční atrakce a záměr výstavby rodinného domu na pozemku p.č. 669/1 a 666 v k. ú. Kostecké Horky, k nimž má vlastnické právo. Na základě požadavku Obce Kostecké Horky byly požadavky pana doplněny do návrhu zadání změny č. 1 ÚP Kostecké Horky a takto rozšířená verze návrhu zadání z dubna 2011 byla nově projednána. Opatřením ze dne 12.5.2011 oznámil pořizovatel veřejné projednání rozšířené verze návrhu zadání změny č. 1 ÚP Kostecké Horky dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Veřejnost byla seznámena veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce obce Kostecké Horky (od 22.5.2011 do 15.6.2011) a města Kostelec n. Orł. (od 12.5.2011 do 13.6.2011).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku k návrhu zadání vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptací oblasti. Dále stanovil, že návrh změny č. 1 ÚP je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

Na základě tohoto stanoviska pořizovatel doplnil do návrhu zadání požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP na udržitelný rozvoj území.

Ze sousedních obcí se k rozšířené verzi návrhu zadání nikdo nevyjádřil. Z řad veřejnosti byly uplatněny připomínky pana

K připomínkám pana , týkajících se plochy těžby nerostů, se opakovaně vyjádřila společnost OHGS s.r.o., 17. listopadu 1020, Ústí n. Orł., pan RNDr. Svatopluk Šeda, jakožto zpracovatel dokumentace EIA. K připomínkám se rovněž vyjádřil Městský úřad Kostelec n. Orł., odbor životního prostředí ve svém stanovisku čj. ŽP 8295/2011-31897/11-Z ze dne 7.12.2011. Všechny připomínky pana uplatněné během celého procesu pořizování této změny č. 1 jsou uvedeny níže v kapitolách m) a n) tohoto odůvodnění.

Rozšířená verze návrhu zadání změny č. 1 ÚP Kostecké Horky byla Zastupitelstvem obce Kostecké Horky schválena dne 20.7.2012, usnesením č. 6.

K 1.7.2012 došlo k organizační změně na Městském úřadu Kostelec n. Orł., po zániku odboru územního plánu – stavební úřad je dále pořizovatelem Městský úřad Kostelec n. Orł., stavební úřad - životní prostředí.

Na základě schváleného zadání vypracoval projektant Ing. arch. Karel Novotný, Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové dokumentaci návrhu změny č. 1 ÚP Kostecké Horky, jejíž součástí je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Toto vyhodnocení bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., část vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracoval pan RNDr. Jiří Starý, Kamenická 350/101, 405 02 Děčín.

Opatřením ze dne 1.8.2012 bylo dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Kostecké Horky oznámeno společné jednání o návrhu změny č.1 ÚP Kostecké Horky. Jednání bylo svoláno na 5.9.2012 do zasedací místnosti Městského úřadu Kostelec nad Orlicí. Na základě výsledku společného jednání a na základě uplatněných stanovisek zpracoval pořizovatel Zprávu o projednání návrhu změny č. 1 územního plánu, kterou spolu se žádostí o stanovisko k návrhu změny č.1 ÚP předložil Krajskému úřadu v Hradci Králové. Stanovisko bylo Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu vydáno dne 10.12.2012, pod č.j. 19988/UP/2012/Sm.

Na základě připomínek dotčených orgánů a pořizovatele provedl projektant úpravu dokumentace návrhu změny č.1. Dokumentace byla současně upravena podle nových právních předpisů účinných od 1.1.2013, a to zejména zákona č. 350/2012 Sb., kterým byl novelizován stavební zákon a vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou byla novelizována vyhl. č. 500/2006 Sb.

Následně oznámil pořizovatel opatřením ze dne 25.2.2013 veřejné projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Kostecké Horky (jako návrhu opatření obecné povahy) a vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Kostecké Horky na udržitelný rozvoj území jednotlivě dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, Obci Kostecké Horky a sousedním obcím. Veřejnost byla seznámena s projednáváním veřejnou vyhláškou uveřejněnou na úřední desce Obce Kostecké Horky (27.2.2013 - 18.4.2013) a Města Kostelec n.Orł. (27.2.2013 - 28.3.2013). Veřejné projednání bylo svoláno na 10.4.2013 do kulturního domu (budovy Obecního úřadu) v Kosteckých Horkách. Návrh změny č. 1 ÚP a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byly vystaveny k veřejnému nahlédnutí na Obecním úřadu v Kosteckých Horkách, na Městském úřadu Kostelec n. Orł. (stavebním úřadu - životním prostředí) a dále na internetových stránkách Města Kostelec nad Orlicí v termínu od 27.2.2013 do 17.4.2013.

V zákonné lhůtě uplatnil „námitky“ pan

Pořizovatel rozdělil uplatněné „námitky“ na část, kterou vyhodnotil jako námitku (viz níže kapitola *m) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění*) a část, kterou vyhodnotil jako připomínky (viz. níže kapitola *n) Vyhodnocení připomínek*).

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, panem starostou Luděkem Luňákem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Návrhy doručil dotčeným orgánům a Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu jako nadřízenému orgánu a vyzval je k uplatnění stanoviska ve lhůtě 30 dnů od obdržení. Ze strany dotčených orgánů nebyly k návrhům uplatněny žádné připomínky. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, jako nadřízený orgán územního plánování upozornil ve svém stanovisku na potřebu doplnění poučení účastníka o odvolání. Toto poučení bylo do návrhu rozhodnutí o námitkách doplněno.

Následně pořizovatel zajistil úpravu návrhu územního plánu v souladu s výsledky projednání.

- doplnění požadavku VUSS Pardubice na zohlednění ochranného pásma nadzemního komunikačního vedení a ochranného pásma letištního radiolokačního prostředku
- V textové části v kapitole č. 4. Urbanistická koncepce... u lokality K1 doplnění „V územním řízení budou řešeny podmínky:
 1. Provádět pravidelný monitoring u vodních ekosystémů v celém území
 2. Neprodleně po ukončení těžby na dílčím úseku budou realizovány sanační a rekultivační práce dle rekultivačního plánu“

Vzhledem k tomu, že se jednalo pouze o drobné úpravy, nikoliv podstatné, nebylo třeba konat opakované veřejné projednání.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 1 územního plánu Kostelecké Horky:

- s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

a dospěl k závěru, že změna č. 1 územního plánu Kostelecké Horky je s výše uvedeným v souladu. Podrobněji je přezkoumání uvedeno níže v následujících kapitolách.

Návrh změny č. 1 územního plánu Kostelecké Horky byl následně předložen Zastupitelstvu obce Kostelecké Horky k vydání.

b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení využívání území z hlediska širších vztahů

Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky je koordinována s následující dokumentací:

Politika územního rozvoje ČR – změna č. 1 ÚP Kostecké Horky je s Politikou územního rozvoje ČR, schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009 v souladu. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky pro územní plánování ve správním obvodu města Kostelec nad Orlicí, jako obce s rozšířenou působností, nebudou požadavky změny č. 1 ÚP Kostecké Horky dotčeny. Z Politiky územního rozvoje ČR vyplývá, že obec Kostecké Horky neleží v žádné rozvojové ani specifické oblasti ani rozvojové ose.

Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 vyplývají pro řešení změny č. 1 ÚP Kostecké Horky souvislosti s následujícími prioritami:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(16) Při způsobu stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy, např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými

cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky řeší požadavky jednoznačně vyplývající ze schváleného zadání. Soustředí se na podporu podmínek rozvoje ekonomických aktivit v obci, na podporu rozvoje ploch pro bydlení a rekreační využití území.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR) - byly vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8.9.2011, nabyly účinnosti dne 16.11.2011. Ze ZÚR vyplývá, že řešené území leží v území s vyváženým rozvojovým potenciálem. Kostecké Horky jsou součástí oblasti krajinného rázu č. 10 Třebechovicko. Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky je se ZÚR v souladu.

Úkolem pro územní plánování v tomto území s vyváženým rozvojovým potenciálem je:

- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a pro podporu rozvoje lidských zdrojů především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně využívat území ploch přestavby.

Ze Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje vyplývá na úseku ochrany a využití nerostných surovin následující:

(18) Hodnotami z hlediska ochrany a využití nerostných surovin se na území kraje rozumí plochy pro těžbu nerostných surovin, tedy:

- využívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory,
- nevyužívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, popř. dobývacími prostory s ukončenou těžbou,
- nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím,
- nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany ložiskového území, využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku, a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu,
- nevyužívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku,
- registrované a evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů.

Při využívání území respektovat všechny formy ochrany ložisek a ložiskových území, tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje. Využívat tato ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

Úkoly pro územní plánování na úseku ochrany a využití nerostných surovin:

- vymezením ploch změn v krajině vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaná,
- prvky ÚSES lokalizovat přednostně mimo zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů; pokud to výjimečně nebude možné, prvky ÚSES lokalizovat vně stanovených dobývacích prostorů nebo nejsou-li stanoveny, lokalizovat prvky ÚSES mimo území potřebné pro využití zásob ložiska; průběh těžby, postup a způsob rekultivace těžbou dotčeného území přizpůsobit potřebě finálního vytvoření ÚSES po skončení těžby.
- v průběhu komplexní výstavby všech celostátně významných veřejně prospěšných staveb, např. D11, R11 a R35, počítat se zajištěním části stavebních surovin z jižní, jihozápadní a částečně i jihovýchodní části Královéhradeckého kraje.
- z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu minimalizovat plochy pro dočasné a trvalé odnětí s tím, že je třeba snížit plochy pro deponie a zároveň trvalé zábory zejména kvalitní půdy (I. a II. bonitní třídy ZPF) s těžbou šterkopísků s nízkými ověřenými zásobami a mocnostmi suroviny s výrazně nerentabilní efektivitou využití

ve vazbě na dopady na okolní krajinu.

Změna č. 1 ÚP tak vytváří předpoklady pro rozšíření stávající těžby šterkopísku nevýhradního ložiska na k. ú. Kostecké Horky v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

Stávající vedení dopravní a technické infrastruktury mezinárodního, republikového a nadmístního významu jsou respektovány.

Zájmové plochy změny č. 1 ÚP Kostecké Horky se nachází mimo plochy územního systému ekologické stability. Je nutno respektovat plochy a koridory prvků lokálního ÚSES, které jsou na území obce, zejména ty, které se zájmovými lokalitami sousedí.

Úkolem pro územní plánování je respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES jako nezastavitelné, s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny. V případech střetů s jinými zájmy na využití území individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému, i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí, dbát na zachování návaznosti na místní úroveň ÚSES na regionální a nadregionální úrovni.

Z kapitoly a) *Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území* vydaných Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje plní záměr změny č. 1 ÚP z priorit a požadavků na udržitelný rozvoj zejména podmínku odstavce 1) *tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os* realizací podnikatelského záměru s přínosem stabilních pracovních příležitostí a zdrojem stavebního materiálu pro realizaci rozvojových záměrů v Královéhradeckém kraji i v krajích okolních, zejména Pardubickém a Středočeském.

Požadavek odstavce 18) *ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje* bude zajištěn způsobem, jak je popsáno v procesu posuzování vlivu na životní prostředí. V rámci dotčené části území bude sledována míra ovlivnění hydrologických poměrů těžbou systémem monitorovacích vrtů v okolí ložiska.

Z tabulkové části příslušné ke kapitole h) zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje nevyplývají pro území obce Kostecké Horky žádné požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí v oblasti dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, rozvojových ploch, protipovodňové ochrany ani územního systému ekologické stability.

Jsou respektované podmínky stanovené v dokumentu SEA, protože předmětem změny č. 1 ÚP Kostecké Horky – záměrem těžby šterkopísku v lokalitě K1 v k. ú. Kostecké Horky:

- nedochází ke střetu se zájmy ochrany zvláště chráněných částí přírody,
- záměr není ve střetu se zvláště chráněnými územími, přírodními parky, lokalitami soustavy NATURA 2000 a prvku ÚSES regionálního a nadregionálního významu. Lokalita K1 respektuje i plochy a koridory ÚSES lokálního významu.

Územně analytické podklady pro území obce s rozšířenou působností Kostelec nad Orlicí jsou jedním z výchozích podkladů pro zpracování změny č. 1 ÚP Kostecké Horky. Řešení změny č. 1 ÚP respektuje limity využití území, které vyplývají z ÚAP, předaných příslušným úřadem územního plánování. Změny č. 1 ÚP Kostecké Horky se týkají v k. ú. Kostecké Horky následující limity využití území:

- chráněné ložiskové území
- výhradní ložisko šterkopísku
- evidované nevýhradní ložisko
- ochrana zemědělského půdního fondu

- plochy meliorací
- sesuvná území
- vodní zdroj, vodojem
- ochranné pásmo vodního zdroje
- CHOPAV Východočeská křída
- nadzemní vedení VN elektrické energie včetně ochranného pásma
- komunikační vedení
- ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení
- ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku
- ochranné pásmo silnic 2. a 3. třídy
- ÚSES – lokální biocentrum
- ÚSES – lokální biokoridor

Výstavba vyjmenovaná ve stanovisku VUSS Pardubice podléhá v území obce Kostecké Horky vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území. Obec Kostecké Horky leží v přirozeném spádovém území města Kostelec nad Orlicí. Obec Kostecké Horky sousedí jižní a jihozápadní hranicí s obcemi Pardubického kraje. Území obce leží ve zvlněné krajině podhůří Orlických hor v území mezi silnicemi II/316 a II/317. Na území obce není železniční ani letecká doprava, území není zasaženo žádným ochranným pásmem letiště. Na území obce Kostecké Horky jsou silnice 2. a 3. třídy a místní a účelové komunikace.

Na území obce se uplatňují pouze plochy ÚSES lokálního významu. Na území obce není vyhlášené záplavové území.

V zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje jsou Kostecké Horky zahrnuty do území s vyváženým rozvojovým potenciálem, jsou součástí oblasti krajinného rázu 10 Třebechovicko.

Změna č. 1 Územního plánu Kostecké Horky se neprojeví v řešení širších územních vztahů, lokality K1, Z30 a Z31 budou dopravně napojené ze silnice III/31611.

Řešení Změny č. 1 ÚP Kostecké Horky je koordinováno s aktuální vydanou ÚPD následujících obcí Královéhradeckého a Pardubického kraje, které sousedí s obcí Kostecké Horky:

Obce ORP Kostelec nad Orlicí:

Čermná nad Orlicí – ÚPO vydán 16.12.2005, účinnost OOP od 1.1.2006. Sousedními katastry jsou Čičová a Velká Čermná nad Orlicí.

Kostelec nad Orlicí – ÚP vydán 5.9.2011, účinnost OOP od 20.9.2011. sousedním katastrem je Kostecká Lhota.

Svídnice – ÚPO vydán 13.2.2002, účinnost OOP od 4.3.2002, změna č. 1 ÚPO vydána 4.4.2008, účinnost OOP od 22.4.2008.

Chleny a Krchleby – tento ÚPO zpracovaný pro dvě obce byl vydán 16.12.2004, účinnost OOP od 31.12.2004. Změna č. 1 ÚPO byla vydána 1.2.2008, účinnost OOP od 18.2.2008. Sousedním katastrem jsou Krchleby u Kostelce nad Orlicí.

Borovnice – ÚPO vydán 6.10.2000, účinnost OOP od 1.11.2000, změna č. 1 ÚPO vydána 16.7.2009, účinnost OOP od 4.8.2009. Sousedním katastrem je k.ú. Rájec.

Obce ORP Vysoké Mýto:

Plchovice – ÚP vydán 18.6.2008, účinnost OOP od 1.7.2008, změna č. 1 ÚP vydána 10.10.2011, účinnost OOP od 26.10.2011.

Bošín – ÚP vydán 30.12.2009, účinnost OOP od 16.12.2009, změna č. 1 ÚP vydána 14.11.2011, účinnost OOP od 2.12.2011.

Skořenice – ÚP vydán 29.2.2012, účinnost OOP od 20.3.2012.

Koordinace řešení změny č. 1 ÚP Kostelecké Horky byla provedena se všemi aktuálními vydanými územními plány okolních obcí. Současně je řešení změny č. 1 ÚP koordinováno se záměry Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje a Pardubického kraje.

Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení.

Změna č. 1 ÚP Kostelecké Horky neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešené v Zásadách územního rozvoje.

c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č. 1 ÚP Kostelecké Horky vytváří návrhem zastavitelných ploch Z30 a Z31 předpoklady pro výstavbu v obci, podporuje udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. V nezastavěném území řeší změna č. 1 ÚP Kostelecké Horky v lokalitě K1 rozšíření plochy těžby nerostů /štěrkopísku/ v severní části katastru v rámci nevýhradního ložiska.

Změna č. 1 ÚP upřesňuje koncepci vydaného územního plánu s ohledem na hodnoty a podmínky v území. Řešení změny č. 1 ÚP respektuje stávající příznivé měřítko zástavby a vysoké urbanistické hodnoty území obce. Stanoví podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, reguluje rozsah plochy pro využívání přírodního zdroje. Součástí dokumentace změny č. 1 ÚP Kostelecké Horky je i vyhodnocení vlivu změny č. 1 ÚP Kostelecké Horky na udržitelný rozvoj území, včetně posouzení vlivu koncepce změny č. 1 ÚP na životní prostředí.

d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna č. 1 ÚP Kostelecké Horky je zpracována v rozsahu vyplývajícím ze schváleného zadání, schváleného 20.7.2012. Změna č. 1 ÚP Kostelecké Horky navazuje na Územní plán Kostelecké Horky, který byl vydán dne 14.12.2009 s účinností od 30.12.2009, změna č. 1 ÚP navazuje na jeho koncepci, kterou dále rozvíjí.

Změna č. 1 ÚP Kostelecké Horky je zpracována v rozsahu požadavků na změny, vyplývajících ze schváleného zadání, tedy v lokalitách Z30, Z31 a K1.

Změna č. 1 ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování – respektuje ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území, vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, pro výstavbu v obci, současně reguluje využití nerostného bohatství v severní části katastrálního území Kostelecké Horky, stanovuje podmínky pro provedení změn v území s ohledem na charakter a hodnoty území.

e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů

Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí v platném znění v § 17 odst. 2. má zakotvenu tuto povinnost: „každý, kdo využívá území nebo přírodní zdroje, projektuje, provádí nebo odstraňuje stavby, je povinen takové činnosti provádět jen po zhodnocení jejich vlivů na životní prostředí a zatížení území a to v rozsahu, stanoveném tímto zákonem.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, upravuje způsob posuzování záměrů, které jsou v některém ukazateli nadlimitní svým rozsahem (viz přílohy k zákonu), požaduje posuzovat s dopady na složky přírody a krajiny a životního prostředí. Záměry definované změnou územního plánu při jejich realizaci projdou tímto zkoumáním. Ze stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Kostecké Horky vyplynul požadavek na posouzení záměrů změny č. 1 ÚP Kostecké Horky na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Zákon č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 267/2006 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění vedle ochrany jednotlivých složek živé i mrtvé přírody chrání i maloplošná a velkoplošná území, kde je omezený systém využití území pro stavby a jiné investice podle povahy takového území. Změnou č. 1 ÚP nebude dotčeno žádné zvláštní chráněné území, ani ochranné podmínky prvků regionálního územního systému ekologické stability, neboť se v řešeném území nevyskytují.

Vyhláška č. 395/1992 Sb., k zákonu č. 114/92 Sb., v platném znění upravuje systém uspořádání území ve vztahu k požadavkům ekologické stability (USES), které jsou nedílnou součástí územních plánů. Viz § 1 až § 6. Tato vyhláška upravuje i registraci významných krajinných prvků (VKP), které jsou respektovány v územním plánování, § 7. Lokality řešené změnou č. 1 ÚP Kostecké Horky leží mimo tyto zájmové plochy a koridory ochrany přírody.

Zákon č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů – v souladu s tímto zákonem je provedeno vyhodnocení záborů půdního fondu.

Zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon) – těžba šterkopísku na lesních pozemcích spadá podle lesního zákona, § 48, odstavec 2, písmeno b) do kompetence obecního úřadu s rozšířenou působností.

Zákon č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů – součástí dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je rozptylová studie v příloze č. 6, která pokrývá tuto problematiku.

Zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – součástí dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je vyhodnocení monitoringu vodních a na vodu vázaných ekosystémů v příloze č. 5.

Zákon č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – změnou č. 1 ÚP nebudou dotčeny žádné objekty památkové péče.

Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

Seznam dotčených orgánů státní správy, sousedních obcí a dalších obeslaných a jejich vyjádření a stanovisek uplatněných podle § 50 odst. 2 stavebního zákona ve znění před účinností zákona č. 350/2012 Sb. a podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění:

č.	Dotčené orgány, sousední obce a další	Dopis - číslo jednací	Datum	Kategorie
1	MÚ Kostelec n. Orł.- odbor životního prostředí	SÚŽP 210/2013-662/13-vm SÚŽP 18142013-7985/13-lc	9.1.2013 10.4.2013	A B
2	MÚ Kostelec n. Orł. – organizačně-správní odbor	OSO 761/2012-17883/2012-lf	27.8.2012	B
3	MÚ Kostelec n. Orł.- odbor dopravy a silničního hospodářství	ODOŽŮ 2015/13-8995/13-vs	23.4.2013	A
4	Krajský úřad Hradec Králové	13127/UP/2012/Va 14817/ZP/2012-Hy 19988/UP/2012/Sm	1.10.2012 2.11.2012 10.12.2012	A B A
5	KHS Královéhradeckého kraje, RK	S-KHSHK 18583/2012/2/HOK.RK/Li	21.9.2012	A
6	HZS Královéhr. kraje, územní odbor RK	HSHK/RK-728/OP-2012/b	9.8.2012	A
7	Ministerstvo dopravy Praha			-
8	Centrum dopravního výzkumu Praha			-
9	MŽP ČR Hradec Králové	879/550/12-Hd 66402/ENV/12	2.8.2012	B
10	MŽP ČR, odbor péče o krajinu Praha			-
11	Ministerstvo zdravotnictví Praha	MZDR8/2012-496/INV 1227 MZDR441/2013-/INV-414	14.8.2012 6.3.2013	A A
12	VUSS Pardubice	5519/21559-ÚP/2012-1420	31.8.2012	B
13	Regionální úřad vojen. dopravy HK	MOCR 31473-2/2012-1397	14.8.2012	A
14	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha	32465/2012/31100	7.8.2012	A
15	Obvodní báňský úřad, Trutnov	SBS 27663/2012/09/l SBS 05747/2012/09/l	16.8.2012 20.3.2013	B B
16	MZ – pozemkový úřad, RK Státní pozemkový úřad, RK	136416/2012-MZE-130748 SPU 072879/2013	14.8.2012 14.3.2013	A A
17	ČR-SEI, Hradec Králové	1405/12/52.104/Št 741/13/52.104/Št	26.9.2012 4.3.2013	A A
18	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha			-
19	Krajská veterinární správa HK			-
20	ČEZ Distribuce, a.s. Děčín		31.8.2012	A
21	Ředitelství silnic a dálnic ČR Praha			-
22	Správa a údržba silnic, Rychnov n. Kn.			-
23	Správa železniční dopravní cesty, s.o. Praha			-
24	České dráhy, a.s. Praha		6.8.2012	A
25	Aqua servis, a.s. Rychnov n. Kn.			-
26	Vodovody a kanalizace, Jablonné n. Orł., a.s.			-
27	Povodí Labe s.p., Hradec Králové	PVZ/12/20129/Ši/0 PVZ/13/5415/Ši/0	5.10.2012 15.4.2013	A A
28	Lesy ČR, Rychnov n. Kn.			-
29	Obec Čermná nad Orlicí			-
30	Obec Svidnice			-
31	Obec Krehleby			-
32	Obec Borovnice			-
33	Obec Plchovice			-
34	Obec Skořenice			-
35	Obec Bošín			-
36	Město Kostelec nad Orlicí			-

Legenda k výše uvedené tabulce:

A - souhlasná stanoviska a vyjádření.

B - stanoviska a vyjádření s připomínkami

- ... bez vyjádření, tj. stanovisko ani vyjádření jsme neobdrželi

Vyhodnocení připomínek dotčených orgánů a dalších obeslaných:

(Pořizovatelem provedené vyhodnocení a komentář připomínek jsou uvedeny pod jednotlivými body jako odstavec psaný kurzívou).

1. Městský úřad Kostelec n. Orł., stavební úřad – životní prostředí

(stanovisko čj. SÚŽP 1814/2013-7985/13-lc ze dne 10.4.2013)

Podmínky vodoprávního úřadu:

1. Provádět pravidelný monitoring u vodních ekosystémů v celém území, tzn. stav hladin podzemní vody a průtoků ve vodotečích, odtok z dotčeného území apod.
2. Vybudovat drenážní systém, jenž bude plnit funkci regulátora odtoku, z důvodu zvýšení povrchového odtoku vlivem odtěžení štěrkopísků, které představují retenční prostor pro srážkové vody.
3. Navrhnout časový harmonogram postupu těžebních prací tak, aby se omezila možná změna distribuce povrchových vod v drenážních tocích.
4. Vlastní těžební práce provádět na co nejmenší ploše, aby se minimalizovalo snížení retenčních vlastností území v důsledku chybějícího lesa.
5. Při těžbě štěrkopísku a jeho následného odvozu musí být minimalizováno nebezpečí kontaminace podzemních a povrchových vod ropnými látkami.
6. Po ukončení těžby na dílčím úseku plochy budou pravidelně realizovány práce související se sanací a rekultivací pozemků dotčených dobýváním ložiska.

Podmínky byly vzaty na vědomí. Jedná se o podmínky, které nelze pro přílišnou podrobnost a konkrétnost řešit v úrovni územního plánu, nýbrž až v navazujícím územním řízení. Podmínky č. 1 a č. 6 byly informativně do územního plánu zapracovány, viz níže bod 3. Krajský úřad, oddělení EIA a IPPC.

- Pozn. Jedná se o stanovisko uplatněné až v rámci veřejného projednání dle § 52 stavebního zákona, v rámci společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP podle § 50 stavebního zákona tento dotčený orgán stanovisko neuplatnil. Vzhledem k tomu, že stanovisko směřuje k celkovému řešení (od společného jednání nebyly provedeny žádné podstatné změny), jedná se navíc o stanovisko po termínu, ke kterému není třeba přihlížet.

2. Městský úřad Kostelec n. Orł., odbor organizačně-správní

(stanovisko čj. OSO 761/2012-17883/2012-lf ze dne 27.8.2012)

1. Doporučení: „S ohledem na odůvodněný předpoklad přítomnosti movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví v území je třeba při realizaci všech aktivit, jejichž součástí jsou zemní práce, zajistit provedení záchranného archeologického průzkumu.“

Doporučení bylo vzato na vědomí. Je uvedeno již v textové části platného územního plánu Kostecké Horky v kapitole 2.1 Zásady celkové koncepce rozvoje obce. Změna č. 1 ÚP na tomto nic nemění.

3. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a IPPC (stanovisko čj. 14817/ZP/2012 ze dne 2.11.2012)

1. Ve stanovisku k vyhodnocení vlivů na životní prostředí jsou uvedeny podmínky:

- Provádět pravidelný monitoring u vodních ekosystémů v celém řešeném území.
- Neprodleně po ukončení těžby na dílčím úseku budou realizovány sanační a rekultivační práce dle rekultivačního plánu.

Tyto podmínky byly zapracovány do změny č. 1 ÚP do části odůvodnění, kapitola f) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V textové části změny č. 1 ÚP v kapitole č. 4. Urbanistická koncepce... bylo u lokality K1 doplněno „V územním řízení budou řešeny podmínky:

- 1. Provádět pravidelný monitoring u vodních ekosystémů v celém území*
- 2. Neprodleně po ukončení těžby na dílčím úseku budou realizovány sanační a rekultivační práce dle rekultivačního plánu“*

4. Ministerstvo životního prostředí, pracoviště Hradec Králové

(stanovisko čj. 879/550/12-Hd a 66402/ENV/12 ze dne 2.8.2012)

1. Upozornění, že ve svodném území obce Kostecké Horky je evidováno výhradní ložisko šterkopísků Kostecké Horky – jih, č. 3219710 a bylo zde stanoveno chráněné ložiskové území Kostecké Horky, ident. č. 21971000.

Upozornění bylo vzato na vědomí. Řešení změny č. 1 ÚP se tohoto výhradního ložiska a chráněného ložiskového území nedotýká.

5. Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice

(stanovisko čj. 5519/21559-ÚP/2012 ze dne 31.8.2012)

1. Požadavek zapracovat do návrhu ÚP informace, že v řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení a ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku a vyjmenovaná výstavba podléhá v tomto území vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice.

Informace o ochranném pásmu nadzemního komunikačního vedení a ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku byla doplněna do textové části odůvodnění změny č. 1 do kapitoly b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje ...v odstavci „Územně analytické podklady pro území obce s rozšířenou působností Kostelec nad Orlicí“.

Požadavek – „Vyjmenovaná výstavba podléhá v tomto území vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice“ byl vzat na vědomí, je již součástí stávajícího územního plánu, textová část, kapitola 4.9 Návrh řešení požadavků civilní ochrany.

6. Obvodní báňský úřad, Hradec Králové

(stanovisko čj. SBS 27663/2012/09/1 ze dne 16.8.2012 a čj. SBS 05747/2013/09/1 ze dne 20.3.2013)

1. Upozornění, že ve svodném území obce Kostecké Horky je stanoveno chráněné ložiskové území Kostecké Horky, ident. č. 21971000.

Upozornění bylo vzato na vědomí. Řešení změny č. 1 ÚP se tohoto chráněného ložiskového území nedotýká.

Vyhodnocení problematiky ochrany veřejných zájmů namísto dotčených orgánů, které neuplatnily žádné stanovisko:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství
Doprava na pozemních komunikacích z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Změna č.1 ÚP se dotýká silnice III/31611. Jako příslušný správní úřad se k problematice silnic II. a III. tř., konkrétně silnice III/31611 vyjádřil Městský úřad Kostelec n. Orł., odbor dopravy-obecní živnostenský úřad ve svém stanovisku čj. ODOŽÚ 2015/13-8995/13-vs ze dne 23.4.2013. Toto stanovisko, ve kterém nejsou žádné připomínky, považuje pořizovatel za dostačující.

Ministerstvo dopravy

Řešení dálnic a silnic I. tříd, doprava drážní, letecká a vodní

Územím obce neprochází žádné dálnice a silnice I. třídy, včetně ochranných pásem. Není zde vedena žádná železniční trať, včetně ochranného pásma, není zde provozována žádná vodní doprava. Návrhem změny č. 1 územního plánu není dotčena letecká doprava.

Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor péče o krajinu

Ministerstvo životního prostředí již není dotčeným orgánem z hlediska ochrany přírody – řešení nadregionálních prvků ÚSES.

Z hlediska ochrany přírody, řešení prvků ÚSES se vyjádřil Krajský úřad Královéhradeckého kraje a dále Městský úřad Kostelec n. Orł., obojí bez připomínek.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Využívání jaderné energie a ionizujícího záření

Návrhem změny č. 1 územního plánu není navrhována ani dotčena žádná činnost související s využíváním jaderné energie ani činnost vedoucí k ozáření. Zájmy bezpečnosti a radiační ochrany nejsou řešením změny č. 1 územního plánu nijak dotčeny.

Krajská veterinární správa

Veterinární péče

Požadavky veterinární péče na chov a zdraví zvířat a na živočišné produkty nejsou změnou č.1 ÚP nikterak dotčeny.

Ve stanoviscích dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona nebyly uplatněny žádné připomínky.

f) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Posuzování koncepce změny č. 1 Územního plánu Kostecké Horky z hlediska vlivů na životní prostředí (dále jen „SEA“) bylo dokončeno v prosinci 2011. Předmětem zpracování dokumentace SEA bylo posouzení vlivů koncepce změny č. 1 ÚP Kostecké Horky na životní prostředí, posuzována byla celková koncepce, zejména však plochy lokalit K1 a Z30. Bylo třeba vyhodnotit i vlivy z hlediska zvýšení dopravní zátěže, změn v uspořádání krajiny, zvýšení hlukové zátěže, znečišťování ovzduší a narušení faktoru pohody bydlení vůči stávající i plánované zástavbě.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí se vycházelo zejména ze znalosti stávajícího stavu životního prostředí v posuzované lokalitě. Posouzení možných vlivů záměru na životní prostředí se opíralo o předpoklad standardního provozu záměrů za současného respektování platné legislativy.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí byl zahájen na základě stanoviska k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Kostecké Horky, vydaného Krajským úřadem Královéhradeckého kraje dne 6.6.2011 (číslo jednací 10245/ZP/2011). Po důkladném prostudování předloženého zadání byla shledána Krajským úřadem nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Předkládaný územní plán nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.
- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Předkládaný návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Závěry a doporučení SEA:

Předkládané posouzení změny č. 1 ÚP Kostecké Horky zahrnující především převedení severní části územní rezervy plochy těžby nerostů do návrhové plochy změn a dále lokální změnu ve způsobu využití pozemků umožňujících výstavbu polní dráhy a rodinného domu s garáží je zpracováno v souladu s přílohou zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění v rozsahu umožňujícím jeho posouzení dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Na základě podrobného posouzení možného ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí je tato změna akceptovatelná při dodržení následujících podmínek:

Ložisko šterkopísku

1. Provádět pravidelný monitoring u vodních ekosystémů v celém území, aby v případě významnějších odchylek od prognózy bylo možno přijmout již projektově připravená opatření pro regulaci odtokového režimu z oblasti těžby,
2. Provádět odpovědným orgánem ochrany přírody a krajiny pravidelnou kontrolu včasné obnovy lesa dle rekultivačního plánu, kdy neprodleně po ukončení těžby na dílčím úseku plochy budou pravidelně realizovány práce související se sanací a rekultivací pozemků dotčených dobýváním ložiska,
3. Pro umožnění pokračování těžby nerostných surovin po roce 2024 bude záměr podroben novému zjišťovacímu řízení v režimu platného zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, kde bude možnost dalšího využívání území pro těžbu nerostných surovin zhodnocena především z hlediska platnosti sestaveného modelu posouzení změn hladiny podzemní vody a odtokových poměrů vlivem odtěžení ložiska.

Polní železnice

Záměr nevyžaduje stanovení podmínek.

Rodinný dům + garáž

1. Přečišťování odpadních vod na emisní standardy před jejich vypouštěním do podzemních vod prostřednictvím půdní vrstvy.

Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na území Natura 2000

Z vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí nevyplývá požadavek na posouzení vlivu koncepce územního plánu na soustavu Natura 2000.

Koncepce řešení změny č. 1 ÚP Kostecké Horky nemá vliv na území Natura 2000 - nemá vliv na evropsky významnou lokalitu či na ptačí oblast.

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4

písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve svém vyjádření k návrhu změny č. 1 Územního plánu Kostecké Horky ze dne 6.6.2011, po posouzení výše uvedeného záměru, vydal v souladu s ust. § 45i odst. 1 toto stanovisko: **návrh změny č. 1 Územního plánu Kostecké Horky nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality** (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) **nebo vyhlášené ptačí oblasti** ve smyslu zákona o ochraně přírody, neboť se v řešeném území nevyskytují.

g) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

K vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu změny č. 1 územního plánu Kostecké Horky vydal Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a IPPC stanovisko čj. 14817/ZP/2013-Hy dne 2.11.2012. Toto stanovisko bylo vydáno ještě před účinností zákona č. 350/2012 Sb., kterým byl do §50 stavebního zákona doplněn nový odstavec č. 5. Stanovisko bylo vydáno ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů jako souhlasné s podmínkami pro plochu těžby nerostů:

- Provádět pravidelný monitoring u vodních ekosystémů v celém území
- Neprodleně po ukončení těžby na dílčím úseku budou realizovány sanační a rekultivační práce dle rekultivačního plánu

h) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko uvedené v předchozím bodě g) bylo plně respektováno. Podmínky jsou zapracovány do návrhu změny č. 1 ÚP do části odůvodnění, kapitola f) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V textové části změny č. 1 ÚP v kapitole č. 4. Urbanistická koncepce... bylo u lokality K1 doplněno „V územním řízení budou řešeny podmínky:

1. Provádět pravidelný monitoring u vodních ekosystémů v celém území
2. Neprodleně po ukončení těžby na dílčím úseku budou realizovány sanační a rekultivační práce dle rekultivačního plánu.“

i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Předmět změny

Územní plán Kostecké Horky se mění takto:

Změnou č. 1 ÚP Kostecké Horky se mění funkční využití ploch vně zastavěného území v následujících lokalitách:

K1 – (v zadání změny č.1 ÚP Kostecké Horky pod č. 1) změna z funkční plochy „plochy

lesní“ na funkční využití „plochy těžby nerostů“ (NT) na rozloze území 515.700 m²,

Z30 - (v zadání změny č.1 ÚP Kostecké Horky pod č. 2) změna z funkční plochy „plochy zemědělské“ na funkční využití „plocha rekreace se specifickým využitím“ (RX) na rozloze území 8.349 m²,

Z31 - (v zadání změny č.1 ÚP Kostecké Horky pod č. 3) změna z funkční plochy „plochy zemědělské“ na funkční využití „plochy smíšené obytné - venkovské“ (SV) na rozloze území 2.000 m².

Vymezení zastavěného území

Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky řeší změnu funkčního využití území na k. ú. Kostecké Horky. Zastavěné území je vymezeno změnou č. 1 ÚP Kostecké Horky v k. ú. Kostecké Horky ve stavu k 31.5.2012.

Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Důvodem pro pořízení změny č. 1 ÚP Kostecké Horky je rozhodnutí zastupitelstva obce Kostecké Horky vyhovět požadavkům na změny funkčního využití v k. ú. Kostecké Horky pro realizaci záměru těžby nevýhradního ložiska šterkopisku v rámci plochy s rozdílným způsobem využitím „plochy těžby nerostů“ – lokalita K1, vybudování polní dráhy jako železniční atrakce v rámci plochy s rozdílným způsobem využitím „plocha rekreace se specifickým využitím“ – lokalita Z30 a výstavby rodinného domu v rámci plochy s rozdílným způsobem využitím „plochy smíšené obytné - venkovské“ – lokalita Z31.

Značení lokalit změny č. 1 ÚP Kostecké Horky navazuje na značení v tabulkové a grafické části vydaného ÚP Kostecké Horky.

Základní koncepce územního plánu není návrhem změny č. 1 ÚP podstatně narušena.

Změnou č. 1 ÚP není ohrožena žádná z památek.

Změnou č. 1 ÚP nejsou dotčeny plochy ÚSES. Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou dotčeny zábořem v lokalitě K1 o výměře 51,57 ha. S postupem těžby a po jejím ukončení bude provedena rekultivace ploch.

Cílem pořízení změny č. 1 územního plánu je zachování podmínek pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Předmětem řešení změny č. 1 ÚP Kostecké Horky jsou následující lokality:

Lokalita K1 – plocha změny v krajině, výměra 51,57 ha. Leží v severní části katastrálního území Kostecké Horky, zcela mimo zastavěné území. Je tvořena částmi pozemkových parcel č. 817, 818, 819/1, 830/1, 831, 832, 837, 848, 849, 850, 851, 852/1, 853. Změna ÚP navrhuje umožnění realizace těžby nevýhradního ložiska šterkopisku. Jedná se o zábor 51,57 ha lesních

pozemků – dočasné odejmutí pozemků z LPF - v návaznosti na severní okraj stávající plochy těžby. Po ukončení těžby bude provedena rekultivace vytěžené plochy.

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy těžby nerostů“ (NT)
- stávající funkční využití – „plochy lesní“ (NL)
- dopravní napojení – ze silnice III/31611 přes stávající účelovou komunikaci investora těžby

V územním řízení budou řešeny podmínky:

Provádět pravidelný monitoring u vodních ekosystémů v celém území.

Neprodleně po ukončení těžby na dílčím úseku budou realizovány sanační a rekultivační práce dle rekultivačního plánu.

Lokalita Z30 - zastavitelná plocha tvořená p.p.č. 666 a částí p.p.č. 669/1 o celkové výměře 8.349 m².

- navržené funkční využití – funkční plocha „plocha rekreace se specifickým využitím“ (RX)
- stávající funkční využití – „plochy zemědělské“
- dopravní napojení – ze silnice III/31611
- zásobování vodou – individuální zásobování vodou
- odkanalizování – individuální domovní ČOV
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod el. energie
- BPEJ – 5.51.11 – 8.349 m² - 4. třída ochrany ZPF

Lokalita Z31 - zastavitelná plocha, tvořená částí p.p.č. 669/1 o výměře 2.000 m².

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy smíšené obytné - venkovské“ (SV)
- stávající funkční využití – „plochy zemědělské“
- dopravní napojení – ze silnice III/31611
- zásobování vodou – individuální zásobování vodou
- odkanalizování – individuální domovní ČOV
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod el. energie
- BPEJ – 5.51.11 – 2.000 m² - 4. třída ochrany ZPF

Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky navrhuje zábor celkem 1,035 ha zemědělských pozemků 4. třídy ochrany ZPF pro plochy změn funkčního využití v zastavitelných plochách Z30 a Z31 a zábor 51,57 ha lesních pozemků pro plochu změny v krajině K1 v rámci funkční plochy „plochy těžby nerostů“. Plochy přestavby nejsou změnou č. 1 ÚP Kostecké Horky řešené.

Touto změnou č. 1 ÚP Kostecké Horky nedochází ke změnám v koncepci občanského vybavení, systému sídelní zeleně, technické vybavenosti ani v koncepci nakládání s odpady.

Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

Návrh koncepce dopravy

Koncepce silniční dopravy na území obce Kostecké Horky se změnou č. 1 ÚP Kostecké Horky nemění. Lokalita K1 „plochy těžby nerostů“ bude přístupna stávajícím dopravním napojením těžebny ze silnice III/31611, stejně jako stávající etapa těžby. I lokality Z30 a Z31 budou napojené ze silnice III/31611.

Elektrorozvody

Koncepce zásobování elektrickou energií na území obce Kostecké Horky se změnou č. 1 ÚP Kostecké Horky nemění.

Zásobování plynem

Obec není plynofikována, s plynofikací se dosud nepočítá.

Zásobování vodou

Zásobování vodou lokalit Z30, Z31 a K1 bude probíhat individuálně.

Kanalizace

Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky nenavrhuje změny v koncepci odkanalizování obce a čištění odpadních vod. V zastavitelných plochách změny č. 1 ÚP bude probíhat individuální likvidace odpadních vod.

Nakládání s odpady

Koncepce nakládání s odpady zůstává beze změn.

Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů

Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky vytváří předpoklady pro realizaci záměru těžby nevýhradního ložiska štěrkopísku v rámci plochy s rozdílným způsobem využitím „plochy těžby nerostů“ – lokalita K1, vybudování polní dráhy jako železniční atrakce v rámci plochy s rozdílným způsobem využitím „plocha rekreace se specifickým využitím“ – lokalita Z30 a předpoklady pro výstavbu rodinného domu v rámci plochy s rozdílným způsobem využitím „plochy smíšené obytné - venkovské“ – lokalita Z31.

Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky nenavrhuje podstatné změny v uspořádání krajiny na k. ú. Kostecké Horky. Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky nesnižuje podstatným způsobem prostupnost krajiny. Změna č. 1 ÚP nevyvolává potřebu realizace protierozních a protipovodňových opatření, neřeší rekreační využití krajiny. Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky respektuje plochy a koridory lokálního systému ekologické stability i jeho vazby na nadregionální a regionální ÚSES ČR.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou touto změnou č. 1 ÚP dotčeny požadavkem na dočasné odnětí na výměře 51,57 ha.

j) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

ÚP Kostecké Horky vydaný v prosinci 2009 řešil rozvoj obce (včetně ploch ÚSES, vodních ploch a návrhu zalesnění) na celkové ploše 22,73 ha, z toho 19,51 ha zemědělské půdy. Z toho plochy ÚSES jsou navrženy k doplnění na ploše 2,68 ha zemědělské půdy. Celkový požadavek na odnětí pozemků ze ZPF je 19,51 ha.

Předmětem změny č. 1 ÚP jsou následující lokality:

K1 – (v zadání změny č. 1 ÚP Kostecké Horky pod č. 1) změna z funkční plochy „plochy lesní“ na funkční využití „plochy těžby nerostů“ (NT) na rozloze území 515.700 m². Územní

plán z roku 2009 neřešil návrh odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Z30 - (v zadání změny č.1 ÚP Kostelecké Horky pod č. 2) změna z funkční plochy „plochy zemědělské“ na funkční využití „plocha rekreace se specifickým využitím“ (RX) na rozloze území 8.349 m². Územní plán z roku 2009 neřešil návrh odnětí pozemků pro rekreační využití.

Z31 - (v zadání změny č.1 ÚP Kostelecké Horky pod č. 3) změna z funkční plochy „plochy zemědělské“ na funkční využití „plochy smíšené obytné - venkovské“ (SV) na rozloze území 2.000 m². Územní plán z roku 2009 řešil návrh odnětí pozemků pro plochy smíšené obytné – venkovské na celkové ploše 9,12 ha. Z této celkové zastavitelné plochy nebylo dosud nic zastavěno.

k) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zadání změny č. 1 ÚP Kostelecké Horky je respektováno. Změna č. 1 ÚP splňuje následující požadavky, vyplývající ze zadání:

1) změna č. 1 ÚP Kostelecké Horky respektuje zásady Politiky územního rozvoje České republiky 2008 a požadavky vyplývající z ÚPD pořízené krajem,

2) respektuje požadavky, vyplývající z ÚAP obce s rozšířenou působností Kostelec nad Orlicí, představované zejména limity využití území,

3) jsou zohledněné požadavky na rozvoj obce, schválené v rámci zadání změny č. 1 ÚP, tj. požadavky na změnu funkčního využití plochy pro těžbu šterkopísku v lokalitě K1 ve prospěch funkční plochy „plochy těžby nerostů“, vybudování polní dráhy jako železniční atrakce v rámci plochy s rozdílným způsobem využitím „plocha rekreace se specifickým využitím“ – lokalita Z30 a výstavby rodinného domu v rámci plochy s rozdílným způsobem využitím „plochy smíšené obytné - venkovské“ – lokalita Z31,

4) změna č. 1 ÚP Kostelecké Horky neovlivní urbanistickou koncepci zastavěného území ani zastavitelných ploch. Míra ovlivnění životního prostředí a krajinného rázu je posouzena ve zpracovaném posouzení vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (EIA),

5) je respektována dosavadní koncepce dopravy a technické infrastruktury, změnou č. 1 ÚP nejsou vyvolány změny v koncepci dopravní a technické infrastruktury,

6) jsou respektovány a chráněny přírodní a kulturní hodnoty území, plochy a koridory lokálního ÚSES, objekty podléhající památkové péči,

7) změna č. 1 ÚP neřeší návrh nových veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací,

8) nejsou řešené nové požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany a bezpečnosti státu a požadavky na ochranu před rizikovými přírodními jevy. Lokality K1, Z30 a Z31 leží mimo poddolovaná území i mimo sesuvná území, území obce není ohroženo povodněmi,

9) zábor ZPF převážně 4. třídy ochrany ZPF a ochrana životního prostředí v souvislosti se zvýšenou frekvencí nákladní automobilové dopravy jsou nejzávažnějšími střety zájmů a problémů v území,

10) změna č. 1 ÚP řeší změny funkčního využití v k. ú. Kostelecké Horky pro realizaci záměru těžby nevýhradního ložiska šterkopísku v rámci plochy s rozdílným způsobem využitím „plochy těžby nerostů“ – lokalita K1, vybudování polní dráhy jako železniční atrakce v rámci plochy s rozdílným způsobem využitím „plocha rekreace se specifickým využitím“ – lokalita Z30 a výstavby rodinného domu v rámci plochy s rozdílným způsobem využitím „plochy smíšené obytné - venkovské“ – lokalita Z31. Po vydání změny č. 1 ÚP budou lokality Z30 a

Z31 součástí zastavitelných ploch,

11) není požadavek na zpracování územní studie, která by prověřila řešení urbanistické koncepce,

12) není uplatněn požadavek na zpracování regulačního plánu,

13) ze stanoviska Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje vyplývá, že řešení změny č. 1 ÚP nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí je nutno změnu č. 1 ÚP Kostelecké Horky posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle §10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení je nutno zaměřit především na převedení severní části územní rezervy plochy těžby nerostů do plochy změn a dále na návrh polní dráhy s rozchodem 450 mm jako železniční atrakci,

14) nebylo požadováno řešení změny č. 1 ÚP ve variantách, z tohoto důvodu nebyl zpracován koncept řešení,

15) změna č. 1 ÚP Kostelecké Horky je zpracována v rozsahu grafických a textových příloh v souladu s požadavky schváleného zadání.

I) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Souhrnný přehled o struktuře záborů zemědělského půdního fondu:

Loka- lita urb. řeš. č.	Funkční využití řešené lok.	Katastr. území	Úhrn výměry v ha			Výměra zem. půdy v řeš. lok. dle kultur						Výměra nezem. pozem. v řeš. lok. v ha	Pozná mka
			Celk.	V zast. části obce	Mimo zast. část obce	BPEJ	Třída ochra ny	Druh pozemku	Σ	V zast. části obce	Mimo zast. část obce		
Zábory ZPF – změna č. 1 ÚP Kostelecké Horky													
Z30	Pl.rekreace se specif. využitím RX	Kostelecké Horky	0,835	0	0,835	5.51.11	4	TTP	0,390	0	0,390		
						5.51.11	4	Orná půda	0,445	0	0,445		
Z31	PL.smišené Obytné venkovské SV	Kostelecké Horky	0,200	0	0,200	5.51.11	4	Orná půda	0,200	0	0,200		
	Celkem		1,035	0	1,035				1,035	0	1,035		

Souhrnný přehled o struktuře záborů lesního půdního fondu:

Loka- lita urb. řeš. č.	Funkční využití řešené lok.	Katastr. území	Úhrn výměry v ha			Výměra lesní půdy v řeš. lok.						Výměra nezem. pozem. v řeš. lok. v ha	Pozná mka
			Celk.	V zast. části obce	Mimo zast. část obce	BPEJ	Třída ochra ny	Druh pozemku	Σ	V zast. části obce	Mimo zast. část obce		
Zábory PUPFL – změna č. 1 ÚP Kostecké Horky													
K1	Pl. těžby nerostů NT	Kostecké Horky	51,570	0	51,570			PUPFL	51,57	0	51,57		les
	Celkem		51,570	0	51,570			PUPFL	51,57	0	51,57		

Poznámka:

Výměry ploch jsou uvedeny v hektarech.

Značení lokalit navazuje na značení lokalit v tabulkové a grafické části ÚP Kostecké Horky.

Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky navrhuje zábor 1,035 ha zemědělských pozemků 4. třídy ochrany ZPF pro plochy změn funkčního využití v zastavitelných plochách Z30 a Z31.

Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky navrhuje zábor 51,57 ha lesních pozemků pro plochu změny v krajině K1 v rámci funkční plochy „plochy těžby nerostů“.

m) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Pan

Dopis ze dne 10.4.2013 označený jako „Námitky proti realizaci návrhu změny č.1 územního plánu Kostecké Horky a vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Kostecké Horky na udržitelný rozvoj území“

Námitka

Namítající, pan _____ nesouhlasí se změnou funkčního využití v lokalitě K1 – změna z funkčního využití „plochy lesní“ (NL) na funkční využití „plochy těžby nerostů“ (NT).

Námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V dopise ze dne 10.4.2013 pan _____ vnesl námitku proti navrhované změně funkčního využití lokality K1 na *plochy těžby nerostů (NT)*. Jedná se o lokalitu, která je v platném územním plánu Kostecké Horky (vydaném opatřením obecné povahy čj. 388/2009/Lu dne 14.12.2009, s účinností od 30.12.2009) zahrnuta do funkčního využití *plochy lesní (NL)*. Lokalita je zde současně zahrnuta do plochy územní rezervy R1 – plochy těžby nerostů, pro potřebu výhledového rozšíření těžby šterkopísků v návaznosti na plochu stávající těžby, přičemž výměra plochy R1 činí 89,6 ha. Nově vymežovaná lokalita K1 má výměru 51,57 ha, jedná se o severní část vymezené územní rezervy R1. Navrhovatel změny č.1, pan _____ požaduje

změnu funkčního využití plochy K1 za účelem plánovaného využití lokality K1 pro II. etapu těžby štěrkopísků. V současné době probíhá těžba štěrkopísků ve vymezené ploše těžby nerostů NT. Navrhovatel změny chce zahájit projektové přípravy další II. etapy těžby.

Obdržený dopis pana _____ ze dne 10.4.2013 pořizovatel rozdělil na 2 části, a to na část se kterou je nakládáno jako s námitkou a jejím odůvodněním (body č. 1 – 11) a dále na část vyhodnocenou jako připomínky k vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Kostecké Horky na udržitelný rozvoj území, zejména potom k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (jedná se o bod č. 12, písmena a – h). Tyto připomínky jsou vyhodnoceny níže v části označené jako „Návrh vyhodnocení připomínek“.

Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Kostecké Horky na životní prostředí bylo zpracováno panem RNDr. Jiřím Starým, autorizovanou osobou ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“); rozhodnutím MŽP č.j. 17683/3034/OIP ze dne 19.6.2003 a rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j. 88006/ENV/07 a č.j. 86411/ENV/12. K vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Kostecké Horky na životní prostředí bylo Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství podle § 22 písm. e) zákona EIA vydáno stanovisko č.j. 14817/ZP/2012-Hy dne 2.11.2012. Stanovisko bylo vydáno jako souhlasné se dvěma podmínkami (1. Provádět pravidelný monitoring u vodních ekosystémů v celém území, 2. Neprodleně po ukončení těžby na dílčím úseku budou realizovány sanační a rekultivační práce dle rekultivačního plánu.). Podmínky jsou zapracovány do návrhu změny č. 1 ÚP do části odůvodnění, kapitola f) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

V textové části změny č. 1 ÚP v kapitole č. 4. Urbanistická koncepce... bylo u lokality K1 doplněno „V územním řízení budou řešeny podmínky:

1. Provádět pravidelný monitoring u vodních ekosystémů v celém území
2. Neprodleně po ukončení těžby na dílčím úseku budou realizovány sanační a rekultivační práce dle rekultivačního plánu“

Podmínky byly rovněž převzaty do dokumentace „Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 1 územního plánu Kostecké Horky na udržitelný rozvoj území“, kterou vypracoval Ing. arch. Karel Novotný, zpracovatel návrhu změny č. 1 ÚP Kostecké Horky. Tato dokumentace byla v souvislosti s účinností zákona č. 350/2012 Sb., kterým byl novelizován stavební zákon, před veřejným projednáním zpracována jako samostatná dokumentace, a to vyčleněním z původního odůvodnění změny č. 1 územního plánu (dílní část posouzení vlivů na životní prostředí zůstala stávající, vypracovaná panem RNDr. Jiřím Starým). Tato dokumentace zůstala obsahově zpracovaná podle právních předpisů účinných před 1.1.2013, tak jak k ní bylo vydáno stanovisko krajského úřadu podle zákona EIA).

Požizovatel si k obdržené námitce, respektive k jednotlivým bodům jejího odůvodnění, tedy důvodům, proč pan _____ s lokalitou K1 nesouhlasí, vyžádal stanovisko:

- Městského úřadu Kostelec nad Orlicí, stavebního úřadu – životní prostředí (jako příslušného dotčeného orgánu z hlediska ochrany vod), stanovisko č.j. SÚŽP 2477/13-9010/13-jd ze dne 22.5.2013
- stanovisko Městského úřadu Kostelec nad Orlicí, odboru dopravy – obecní živnostenský úřad (jako příslušného dotčeného orgánu z hlediska silniční dopravy), stanovisko č.j. ODOŽÚ 2015/13-8995/13-vs ze dne 23.4.2013
- vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (jako posuzovatele koncepce podle zákona EIA), vyjádření ze dne 20.5.2013

- vyjádření pana RNDr. Svatopluka Šedy, společnost OHGS, s.r.o., 17. listopadu 1020, 562 01 Ústí n. Orł. (jednoho ze zpracovatelů dílčích částí dokumentace posouzení vlivů na životní prostředí), vyjádření ze dne 31.5.2013.

Pan nesouhlasí z následujících důvodů:

1. *V případě realizace těžby nevýhradního ložiska štěrkopísku o výměře 51,57 ha dojde k podstatnému snížení retenční schopnosti krajiny a tím i možnému snížení vydatnosti a kvality podzemních vod.*

K tomuto důvodu uvádíme:

Přílohou Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na životní prostředí jsou výsledky monitoringu vodních a na vodu vázaných ekosystémů v souvislosti s již probíhající těžbou štěrkopísku v ploše označené územním plánem jako plochy těžby nerostů (NT) za rok 2008 a 2009. Pořizovatel si dále vyžádal zprávy o monitoringu vodních a na vodu vázaných ekosystémů za další roky 2010, 2011 a 2012 (poskytnuto MÚ Kostelec n. Orł., úsekem životního prostředí). Monitoring a jeho vyhodnocení provádí společnost OHGS s.r.o. Ústí n. Orł., pan RNDr. Svatopluk Šeda. Z provedených měření vyplývá, že s výjimkou vlastního prostoru těžebny a jejího nejbližšího okolí nedošlo k negativnímu ovlivnění hladiny podzemní vody vlivem těžby štěrkopísku. Prakticky u všech sledovaných objektů (vrty V-1 až V-8 v prostoru plánované těžby, vrty M-1 a M-1A v přirozeném pozadí, vrty M-2 a M-3 mezi těžebním prostorem a domovními studnami a 17 domovních studní), včetně sledování vydatnosti pramenních přelivů, hladiny podzemní vody udržovaly nevýznamnou toleranci od stavu, který byl zjištěn při úvodním vzorkování v roce 2005. Roční rozkyv hladin odpovídá přirozenému kolísání hladiny podzemní vody v závislosti na časovém režimu tvorby podzemní vody. Změnou č. 1 je rozšiřována plocha těžby nerostů severním směrem, těžba se tak bude vzdalovat od obce. Obavy ze snížení vydatnosti a kvality podzemních vod, jakož i z podstatného snížení retenční schopnosti krajiny, se na základě zkušeností z doposud probíhající těžby jeví jako neopodstatněné. Odtěžený prostor je průběžně rekultivován zpět na lesní pozemky. Co se týče změny č. 1 územního plánu, podmínka pravidelného provádění sanačních a rekultivačních prací na budoucích odtěžených pozemcích byla začleněna do textové části návrhu změny č. 1 (do kapitoly č. 4) a je uvedena v textové části odůvodnění této změny č. 1.

Dále je třeba uvést, že samotná změna územního plánu nezakládá právo pro vlastní realizaci těžby. Po dokončení první etapy těžby, která nyní probíhá, a po jejím podrobném vyhodnocení bude muset být zpracován návrh další těžby, včetně způsobu budoucí rekultivace vytěžených prostor a na jeho základě proběhne „nová EIA“. Teprve v rámci tohoto nového posuzovacího procesu bude třeba prokázat, zda dojde či nedojde k podstatnému snížení retenční schopnosti krajiny a tím k možnému snížení vydatnosti a kvality podzemních vod. Územní plán či jeho změna řeší ve věcech územního plánování území v souvislostech a podrobnosti náležející tomuto nástroji územního plánování, tj. v plochách a koridorech v odpovídajícím měřítku.

Dosavadní průběh těžby podle výsledků realizovaného monitoringu snížení vydatnosti a kvality podzemních vod neprokazuje.

2. *Snížením retenční schopnosti krajiny může dojít k zvýšenému odtoku vody z dané lokality, zejména při přívalových deštích a tím i ke zvýšení rizika záplav a jimi způsobených škod v oblasti povodí řeky Orlice.*

K tomuto důvodu uvádíme:

Obavy z výrazného snížení retenční schopnosti krajiny byly vyvráceny výše u komentáře k důvodu č. 1. K mírnému snížení retenční schopnosti krajiny může dojít, ovšem je věcí dalších navazujících řízení, aby byly stanoveny podmínky těžby tak, aby

probíhala na co nejmenší ploše, aby se snížení retenčních vlastností území v důsledku chybějícího lesa minimalizovalo. Jak již bylo uvedeno výše, z provedeného posouzení vlivů změny č. 1 na životní prostředí vyplynula podmínka „Neprodleně po ukončení těžby na dílčím úseku budou realizovány sanační a rekultivační práce dle rekultivačního plánu“, která je součástí odůvodnění změny č. 1 a byla rovněž doplněna do textové části návrhu změny č. 1, do kapitoly č. 4.

3. *Navrhovaná změna není v souladu s principem trvale udržitelného rozvoje - zejména s ochranou zdrojů pitné vody. Může dojít ke snížení vydatnosti či hladiny podzemních vod (CHOPAV Východočeská křída). Připomínka, že materiál vypracovaný společností OHGS s.r.o. se neopírá o relevantní data a není tudíž průkazný.*

K tomuto důvodu uvádíme:

Z průběžně prováděného monitoringu vodních ekosystémů vyplývá, že současná těžba štěrkopísků se projevuje drobným poklesem hladiny podzemní vody pouze v prostoru těžebny a v jejím nejbližším okolí, ve vzdálenějším okolí (100 a více metrů), právě tak jako v prostoru obce Kostelecké Horky, se těžba štěrkopísků na hladině podzemní vody neprojevuje. Prakticky všechny sledované objekty dlouhodobě udržují hladiny podzemní vody s nevýznamnou tolerancí od stavu, který byl zjištěn při úvodním vzorkování v roce 2005. Nárůst hladin podzemních vod v r. 2010, s určitou korekcí v r. 2011 a dále v r. 2012 odpovídá přirozenému kolísání hladiny podzemní vody v závislosti na dešťových srážkách a časovém režimu tvorby podzemní vody. V důsledku těžby nedošlo k negativnímu ovlivnění sledovaných ukazatelů ani nebyla dosažena kritéria pro uskutečnění nápravných opatření. Od roku 2006, kdy bylo při těžbě štěrkopísků dosaženo hladiny podzemní vody, je následně prováděn monitoring jakosti podzemních vod (vrty řady „M“). Z výsledků laboratorních analýz provedených v roce 2009, 2010, 2011 i 2012 vyplývá, že těžba štěrkopísků neovlivňuje jakost podzemních ani povrchových vod. Pořizovatel přitom dospěl k závěru, že není důvod považovat data uvedená v materiálech vypracovaných společností OHGS s.r.o. za nedůležitá a neprůkazná. Jak je uvedeno ve vyjádření Městského úřadu Kostelec n. Orł., stavební úřad - životní prostředí č.j. SÚŽP 2477/13-9010/13-jd ze dne 22.5.2013, zdejší vodoprávní úřad respektuje pana RNDr. Svatopluka Šedu jako předního odborníka, jenž vlastní několik osvědčení odborné způsobilosti a má desítky let praxe v oboru. Ze závěrů posouzení vlivů změny č. 1 na životní prostředí vyplynula podmínka, která je zapracována do návrhu územního plánu v části odůvodnění: „Provádět pravidelný monitoring u vodních ekosystémů v celém řešeném území, aby v případě významnějších odchylek od prognózy bylo možno přijmout projektově připravená opatření pro regulaci odtokového režimu z oblasti těžby. Tato podmínka je rovněž uvedena ve stanovisku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 2.11.2012 č.j. 14817/ZP/2012-Hy a je zapracována v textové části v kapitole f) odůvodnění změny č. 1 ÚP Kostelecké Horky. Rovněž tak byla doplněna do textové části změny č. 1 ÚP v kapitole č. 4. Urbanistická koncepce... , kde bylo u lokality K1 doplněno „V územním řízení budou řešeny podmínky:

1. Provádět pravidelný monitoring u vodních ekosystémů v celém území
2. Neprodleně po ukončení těžby na dílčím úseku budou realizovány sanační a rekultivační práce dle rekultivačního plánu“

Je věcí navazujícího územního řízení a dalších rozhodnutí pro záměr rozšíření těžby štěrkopísků, aby byly stanoveny konkrétní podmínky pro ochranu vydatnosti a hladiny podzemních vod. Po roce 2024 bude záměr těžby rovněž nutno podrobit novému zjišťovacímu řízení v režimu zákona EIA.

Vyhodnocením vlivů navrhované změny č. 1 nebyla zjištěna žádná závažná rizika ve vztahu k trvale udržitelnému rozvoji území. Nebyla zjištěna žádná závažná rizika

ohrožení zdrojů pitné vody. Zásady chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV Východočeská křída nejsou změnou č. 1 dotčeny, jedná se o povrchovou těžební činnost, při které nedojde k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod. V důsledku hydrogeologické stratifikace zdejšího horninového souboru lze podle vyjádření pana RNDr. Šedy s téměř stoprocentní jistotou konstatovat, že případná těžba šterkopísků se nedotkne zdrojů podzemní vody ve vodárensky významných kolektorech Východočeské křídly.

- 4. Na území obce není zajištěn náhradní zdroj vody pro obyvatele. Zásobování domácností je zajišťováno převážně z domovních studní. V případě snížení hladiny podzemní vody či vydatnosti tohoto zdroje by došlo k ohrožení domácností v zásobování vodou. Obecní vodovod je zaveden a využíván pouze pro několik nemovitostí. Tvrzení „vodovodní síť včetně ochranného pásma - na území obce je proveden rozvod pitné vody - obecní vodovod“ je částečně nepravdivé. Obec nedisponuje dostatečnými finančními prostředky pro vybudování vodovodu, zajišťujícího dodávku pitné vody v případě snížení hladiny podzemních vod. Této problematice nebyla při zpracování a posuzování změny č.1 věnována pozornost.*

K tomuto důvodu uvádíme:

Jak již bylo uvedeno výše, z výsledků doposud probíhajícího monitoringu vyplývá, že k negativnímu ovlivnění stavů hladiny podzemní vody v obci Kostecké Horky přes několik let trvající těžbu nedošlo. Monitoring podzemní vody probíhá mimo jiné v 17 domovních studních na území obce Kostecké Horky. To samozřejmě neznamená, že k ovlivnění v budoucnosti, například po zprovoznění drenážního systému, nemůže dojít, a proto jsou stanoveny postupy jak v tomto případě reagovat. Platí, že jakékoliv změny stavu hladiny podzemní vody ve studnách v obci Kostecké Horky, pokud by byly způsobeny těžbou šterkopísků, jsou buď vratné nebo plně kompenzovatelné.

Z vyjádření Městského úřadu Kostelec n. Orli., úseku životního prostředí vyplývá, že dne 11.11.2008 pod č.j. ŽP 8714/08-24144/08-B byla Městským úřadem Kostelec n. Orli., odborem životního prostředí povolena stavba vodního díla, náhradní vrt KO-1, propojovací potrubí a zajištění akumulace pro chlorovou úpravu vody z důvodu zajištění dodávky pitné vody pro veřejný vodovod v obci Kostecké Horky, na pozemku p.č. 137/1 v k.ú. Kostecké Horky. Vrt KO-1 má zajistit výrazné snížení obsahu dusičnanů v následné vodovodní síti a zvýšení dodávky pitné vody. Pro stávající veřejný vodovod v obci Kostecké Horky nebylo doposud vydáno kolaudační rozhodnutí, a to vzhledem k tomu, že vzorky vody vykazují vysoký obsah dusičnanů. Vzorky vody z provedeného dostatečně vydatného a kvalitního vrtu KO-1 vykazují příznivé hodnoty ohledně dusičnanů. V případě vybudování propojovacího potrubí a úpravny vody z hlediska zvýšeného obsahu železa by byla dodávka pitné vody zabezpečena na lepší úrovni než v současné době. Prozatím ovšem možnost napojení občanů využívajících individuální zdroj vody na tento centrální objekt není s ohledem na nedostatek finančních prostředků v konkrétním časovém rámci plánována.

Případná ztráta nebo úbytek vody v individuálních studnách vlivem těžby jsou však již od roku 2005 projekčně vyřešeny a finančně zabezpečeny. V roce 2013 došlo navíc ke zpracování nabídky na řešení problému nedostatku vody v severovýchodní části obce, byť tento nedostatek evidentně není způsoben těžbou šterkopísků. Nabídka byla zpracována společností OHGS s.r.o., Ústí n. Orli. na základě žádosti Obce Kostecké Horky, po dohodě se společností Písník Kinský s.r.o.

- 5. Nelze souhlasit s tím, že vzhledem k tomu, že se těžba bude vzdalovat od obce, riziko negativního ovlivnění zdrojů v obci dále klesá, neboť záměrem investora je z prostoru v současnosti prováděné těžby začít s vypouštěním podzemní vody, aby mohl*

maximalizovat těžbu štěrkopísku až na úroveň jílového dna, tak jak je uvedeno v projektové dokumentaci. Proto lze očekávat, že změna č. 1 se významněji projeví na bilanci zásob podzemních vod i na odtokovém procesu.

K tomuto důvodu uvádíme:

Z doposud prováděných měření vyplývá, jak již bylo uvedeno, že hladina podzemní vody ve vrtech řady V, které se nacházejí ve větší vzdálenosti od těžebny, je dlouhodobě konstantní a rozdíly ve stavech hladiny podzemní vody jsou ve vztahu k okolí nevýznamné. S ohledem na příznivý vývoj monitoringu nebylo dosud třeba přijímat žádná nápravná opatření. Prováděná měření potvrzují předpoklad, že s tím, jak se těžba bude vzdalovat od obce, riziko negativního ovlivnění zdrojů v obci dále klesá. Prozatím nebyl ani v roce 2012 zprovozněn drenážní systém a podzemní voda není z prostoru těžebny uměle odváděna. V případě jeho zprovoznění bude zvýšena četnost monitoringu povrchových a vypouštěných důlních vod prostřednictvím drenážního systému, tak aby v případě potřeby bylo možno včas přijmout potřebná technická opatření. Domněnka pana , že v souvislosti s vypouštěním podzemní vody lze očekávat, že se změna č. 1 významněji projeví na bilanci podzemních vod i na odtokovém procesu, není opodstatněná. Drenážní systém je navržen jako plně regulovatelný, aby v případě jakékoliv významnější kolize bylo možno vypouštění zastavit. Pro úplnou eliminaci rizika ovlivnění studen v obci bylo navíc rozhodnuto nerealizovat výstavbu odvodňovacích drenáží č. 1 a 2 situovaných blíže k obci. Ze zpracovaného vyhodnocení vlivů změny č. 1 na životní prostředí vyplývá, že změna č. 1 má z hlediska hydrologie potenciálně významný vliv, který je sledován při pravidelném monitoringu. Celkově je však možno konstatovat, že změna č. 1 se významněji neprojeví ani na bilanci zásob podzemní vody ani na odtokovém procesu. Přesto bude vodní systém v celém území nadále monitorován, aby v případě významnějších odchylek od prognózy bylo možno přijmout již projektově připravená opatření pro regulaci odtokového režimu z oblasti těžby a zachovat tak dostatek vody především pro na vodě závislé ekosystémy.

6. *Není stanovena konkrétní záruka (tvorba rezervního fondu, pojištění apod.) ke krytí případných škod a postup zajištění náhradního zdroje vody ze strany investora (společnosti Písník Kinský, s.r.o.) pro případ omezení nebo ztráty vodního zdroje.*

K tomuto důvodu uvádíme:

Tato tvrzení jsou nepravdivá. Již od roku 2005 je zpracována projektová dokumentace na prohloubení stávajících studen – vypracovala společnost OHGS s.r.o. Ústí n. Orł., pan RNDr. Svatopluk Šeda. (V rozhodnutí o využití území pro dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu čj. 5008/ÚPSÚ/04/Ša ze dne 14.6.2004 vydaného Městským úřadem Kostelec n. Orł., odbor územního plánu – stavební úřad bylo uvedeno jako jedna z podmínek vypracování návrhu nápravných opatření na domovních studnách, u kterých hrozí potenciální ohrožení množství povoleného odběru z těchto studní.) Pokud by ve studnách došlo k významnému snížení možnosti odběru vody vlivem těžby, je na tyto práce podle vyjádření pana RNDr. Svatopluka Šedy ve společnosti Písník Kinský s.r.o. k dispozici finanční krytí.

7. *Nejsou dostatečně projektově ani finančně připravená opatření pro zabezpečení realizace nápravných opatření v případě poklesu nebo ztráty podzemních vod.*

K tomuto důvodu uvádíme:

Jak již bylo uvedeno výše u bodu č. 6, tato tvrzení jsou nepravdivá. Již od roku 2005 je zpracována projektová dokumentace na prohloubení stávajících studen – vypracovala společnost OHGS s.r.o. Ústí n. Orł., pan RNDr. Svatopluk Šeda. (V rozhodnutí o

využití území pro dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu čj. 5008/ÚPSÚ/04/Ša ze dne 14.6.2004 vydaného Městským úřadem Kostelec n. Orł., odbor územního plánu – stavební úřad bylo uvedeno jako jedna z podmínek vypracování návrhu nápravných opatření na domovních studnách, u kterých hrozí potenciální ohrožení množství povoleného odběru z těchto studní.) Pokud by ve studnách došlo k významnému snížení možnosti odběru vody vlivem těžby, je na tyto práce podle vyjádření pana RNDr. Svatopluka Šedy ve společnosti Písník Kinský s.r.o. k dispozici finanční krytí.

8. *Kvalita silniční dopravy na území obce Kostelecké Horky se může změnou č. 1 podstatně zhoršit, neboť současná dopravní síť nebyla projektována pro provoz těžkých nákladních automobilů. Silnice III/31611 je ve špatném technickém stavu, a to z důvodu současné těžby. Správce komunikace nevěnuje dlouhodobě pozornost její údržbě. Změnou č. 1 by se tento stav ještě zhoršil a bezpečnost silničního provozu by se snížila.*

K tomuto důvodu uvádíme:

Není předmětem územního plánování řešit současný špatný stav pozemních komunikací. Majetkovým správcem silnice č. III/31611 je Správa a údržba silnic Královéhradeckého kraje a ta také zodpovídá za dopravně technický a stavební stav této pozemní komunikace. Obecně jsou silnice III. třídy pro provoz nákladních automobilů způsobilé. Pokud by konkrétní silnice nebyla způsobilá pro provoz nákladních automobilů, potom by byla označena příslušnou dopravní značkou. Silnice č. III/31611 na území obce Kostelecké Horky je v současné době pro provoz nákladních automobilů způsobilá. Změnou č. 1 bude umožněno pokračovat v již probíhající těžbě šterkopísků, nenavrhuje se další výraznější nárůst dopravy nad rámec současného stavu. Pokud by mělo dojít k navýšení intenzity dopravy vlivem např. navýšení ročního limitu těžby, potom je toto předmětem dalších konkrétních řízení a rozhodnutí.

9. *V místě napojení silnice III/31611 a stávající účelové komunikace investora těžby se na vozovce vyskytuje šterkopísek přepadávající z koreb nákladních automobilů, což zvyšuje prašnost a snižuje bezpečnost silničního provozu.*

K tomuto důvodu uvádíme:

Není předmětem územního plánování řešit znečištění silnice šterkopískem přepadávajícím z koreb nákladních automobilů. Podle ustanovení § 23 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých souvisejících zákonů, vozidla vjíždějící na pozemní komunikaci musí být předem očištěna tak, aby neznečišťovala pozemní komunikaci. Kontrolu vozidel vyjíždějících z těžebního místa na silnici č. III/31611 může provádět pouze Policie České republiky a jejím prostřednictvím je tedy třeba žádat zjednání nápravy.

10. *Záměr změny č. 1 ÚP Kostelecké Horky nebyl řádně posouzen ve smyslu jeho vlivu na životní prostředí podle EIA i SEA.*

K tomuto důvodu uvádíme:

Toto tvrzení je nepravdivé. Návrh změny č.1 územního plánu Kostelecké Horky byl z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona EIA řádně zákonně posouzen. Nutnost posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vyplynula ze stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství čj. 10245/ZP/2011 ze dne 6.6.2011. Pořizovatel tento požadavek doplnil do návrhu zadání změny č. 1. Na základě schváleného zadání změny č. 1 vypracoval pan Ing. arch. Karel Novotný návrh změny č. 1, část vyhodnocení vlivů na životní prostředí vypracoval pan RNDr. Jiří Starý. Společné jednání o návrhu změny č. 1 proběhlo podle § 50 stavebního zákona (ve znění před účinností zákona č. 350/2012 Sb.) dne 5.9.2012

v zasedací místnosti MÚ Kostelec n. Orli. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal ve smyslu ustanovení § 22 písm. e) zákona EIA k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu změny č. 1 územního plánu Kostecké Horky souhlasné stanovisko s podmínkami (tzv. SEA stanovisko). Podmínky byly zpracovány tak, jak je uvedeno výše. SEA stanoviskem nebyla dotčena povinnost investora - oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona EIA, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí. Záměr, který naplňuje ustanovení § 4 zákona EIA, bude posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je jedním z podkladů v následných řízeních podle zvláštních právních předpisů. (V roce 2003 proběhlo hodnocení vlivů záměru těžby šterkopísků v Kosteckých Horkách na životní prostředí podle zákona EIA. Hodnocení záměru proběhlo na ložisko o celkové rozloze 133 ha a zahrnovalo i územní rezervu, jež je předmětem řešené změny č. 1 územního plánu. Výsledkem posuzování vlivů těžby na životní prostředí bylo kladné stanovisko s řadou podmínek kompenzačního a preventivního charakteru. Tyto podmínky byly následně zpracovány v rámci příslušných řízení do povolení, umožňujících první etapu těžby ložiska na ploše cca 34 ha.) Záměr realizace těžby v ploše vymezené změnou č. 1 bude před jejím zahájením opětovně třeba podrobit tzv. EIA posouzení, ovšem toto proběhne až následně po vydání změny č. 1 územního plánu.

11. V souvislosti s již probíhající těžbou došlo ke zvýšení dopravní zátěže, hlukové zátěže, prašnosti a narušení faktoru pohody bydlení.

K tomuto důvodu uvádíme:

K navrhované změně č. 1 bylo vydáno souhlasné stanovisko Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje, pracoviště Rychnov n. Kn., č.j. S-KHSHK 18583/2012/2/HOK.RK/Li ze dne 21.9.2012, jako příslušného dotčeného orgánu hájícího zájmy ochrany veřejného zdraví. Ve stanovisku je uvedeno, že návrh změny č. 1 byl posouzen z hlediska možných rizik pro obyvatelstvo podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k tomu, že návrh změny č. 1 územního plánu Kostecké Horky není v rozporu s legislativou v oblasti ochrany veřejného zdraví, bylo vydáno souhlasné stanovisko. Změnou č. 1 z hlediska dopravní zátěže, hlukové zátěže, prašnosti a narušení pohody bydlení nedojde ke změnám vůči stávajícímu stavu, neboť kapacita těžby zůstává zachována. Z hodnocených hledisek ve zpracovaném vyhodnocení vlivů změny č. 1 na životní prostředí vyplývá, že žádný determinant (kvalita ovzduší, zápach a prachové látky, doprava a bezpečnost, veřejné zdraví, atd.) nemá významný negativní vliv na zdraví obyvatel a faktor pohody.

Co se týče upozornění na negativní vlivy současné těžby, tato není předmětem řešení změny č. 1 územního plánu Kostecké Horky. Z doložených vyjádření a stanovisek dotčených orgánů, která jsou přílohou zpracovaného vyhodnocení vlivů změny č. 1 nicméně vyplývá, že současná těžba žádné výrazně negativní vlivy nezpůsobuje.

Poučení účastníka:

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek.

Žádné další námitky nebyly k návrhu změny č. 1 územního plánu Kostecké Horky uplatněny.

n) Vyhodnocení připomínek**Pan**

Dopis ze dne 10.4.2013 označený jako „Námítky proti realizaci návrhu změny č.1 územního plánu Kostecké Horky a vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Kostecké Horky na udržitelný rozvoj území“ – bod č. 12 „Dále uplatňuji námítky, které jsem již dříve vznesl a ke kterým jsem nedostal uspokojivé vysvětlení, tj. odbor územního plánu – stavební úřad se s nimi řádně nevypořádal.“

Tento bod č. 12 (písmena a – h), byť označený jako námítky, posoudil pořizovatel jako připomínky, a to vzhledem k tomu, že směřují proti vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Kostecké Horky na udržitelný rozvoj území, zejména proti části vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Námítky lze podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona uplatnit pouze proti návrhu územního plánu, respektive jeho změny. Námítky je možno navíc uplatňovat v zákonem stanovené době, tedy v průběhu řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona, nikoli v dřívějších etapách před tímto řízením. Proto s tímto bodem č. 12 bylo naloženo jako s připomínkami. Jednotlivé připomínky jsou uvedeny jako odstavec psaný kurzívou, vyhodnocení připomínky pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem, panem Luděkem Luňákem (starostou obce) je uvedeno za jednotlivými odstavci.

Připomínky pana :

12.a. Dokument „Vyhodnocení (koncepce) vlivu politiky územního rozvoje a zásad územního rozvoje na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území, podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, k § 19 odst. 2 zák.“ vypracovaný společností OHGS s.r.o. je zpracováno na základě neaktuálních a zastaralých podkladových údajů, a proto jsou z nich vyvozeny nesprávné závěry.

12.a.i. Upozornění, že příloha č. 2 se týká záměru „Navýšení ročního limitu těžby“ na území, kde těžba již probíhá, nikoli navrhované plochy K1. Obdobně potom příloha č. 6 „Rozptylová studie“ a příloha č. 3 „Plán využívání nevýhradního ložiska štěrkopísků“ jsou z r. 2004. Příloha č. 4 „Posouzení změny hladiny podzemní vody a odtokových poměrů“ je z r. 2003 a příloha č. 7 „Hluková studie“ z r. 2002, jakož i některé další jsou z doby před započítáním těžby štěrkopísku i schválením současného územního plánu. To je v rozporu s tvrzením uvedeným v kapitole č. 10 „Netechnické shrnutí“, kde je konstatováno: „Od doby vzniku původního ÚP si nové právní úpravy v oblasti životního prostředí, jakož i podmínky pro rozvoj obce a podnikání v obci vyžádaly nové skutečnosti, které je nutné promítnout do základního dokumentu rozvoje obce a tím je územní plán. Upozornění, že v posudku nejsou kromě příloh č. 5 a 10 použita nová odborná vyjádření.

Vyhodnocení připomínky:

Celá dokumentace posouzení vlivů na životní prostředí je zpracována v neobvykle širokém rozsahu, a to proto, aby bylo možno si učinit úplný obrázek o problematice. Proto jsou v ní, podle vyjádření zpracovatele, uvedeny jak informace několik let staré, tak informace, které původní údaje doplňují, modifikují či verifikují. Např. „Navýšení ročního limitu těžby je nová informace, která charakterizuje aktualizovanou dopravní zátěž a s ní související dopady (hluková a rozptylová studie) a tato informace je v předmětné dokumentaci uvedena v úplném rozsahu pro zjišťovací řízení (je tedy podstatnou informací i pro plánovanou změnu č.1 územního plánu). Podle sdělení Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 20.5.2013 byla problematika těžby nerostů v k.ú. Kostecké Horky předmětem

posuzování vlivů záměru „Navýšení ročního limitu těžby surovin ze 120.000 m³ na 200.000 m³“ na životní prostředí, zařazeného v kategorii II, bod 2.5 přílohy č. 1 zákona EIA. Záměr byl podroben zjišťovacímu řízení provedenému podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona EIA. Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl krajský úřad, jako příslušný orgán ve smyslu § 22 zákona EIA k závěru zjišťovacího řízení (čj. 2897/ZP/2010-Pa, ze dne 17.3.2010), že záměr „Navýšení ročního limitu těžby surovin ze 120.000 m³ na 200.000 m³“ nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona EIA. Krajský úřad dále sdělil, že v posuzování vlivů na životní prostředí lze použít i výstupů z jiných posuzování, které mohou vzhledem k dostupným relevantním informacím, širším souvislostem a vztahům v dotčeném území přinést kvalitativně a obsahově podobné výsledky vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí. Z uvedených důvodů považujeme tuto konkrétní přílohu za opodstatněnou součást dokumentace vlivů změny č. 1 územního plánu na životní prostředí.

Dále např. dokumentované posouzení změn hladiny podzemní vody z r. 2003 je uvedeno proto, aby bylo zřejmé, jak se tehdejší prognóza jeví ve světle probíhajícího monitoringu, který je podrobně dokumentován v příloze č. 5. (Vazba na změnu č. 1 územního plánu je tudíž opět zřejmá.). Uvedené konstatování v kapitole č. 10 „Netechnické shrnutí“ (ve skutečnosti se jedná o kapitolu č. 12 „Netechnické shrnutí výše uvedených údajů“) lze chápat v souvislosti s navazujícím textem tak, že v souladu s potřebami rozvoje obce a podnikání (záměr rozšíření těžby šterkopísků) byl podle současně platných právních předpisů návrh změny č. 1 podroben posouzení vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona EIA. Současný územní plán Kostelecké Horky takto posuzován nebyl, nenavrhoval žádné záměry, které by toto posouzení vyžadovaly, pro území stávající těžby šterkopísků již byla vydána příslušná rozhodnutí a územní plán je respektoval.

12.a.ii. Připomínka, že vzhledem k použití neaktuálních podkladů, došel posuzovatel k nesprávným závěrům uvedeným v tabulkách na str. 14, kde vliv vody měl být posuzován jako klíčový a v hodnocení podle předepsaných kritérií jako trvalé, neboť odtěžením šterkopísku dojde ke snížení retenční schopnosti. Připomínka, že také vliv skupin flóra, půda, ovzduší a klima nelze hodnotit jako synergický, neboť těžbou dojde k jejich podstatnému ovlivnění. Domněnka, že závěry, na str. 15 jsou nesprávné, tj. zejména kritérium voda mělo být hodnoceno jako klíčové a může mít zásadní nebo klíčový vliv na změnu kvalit dotčeného území.

Vyhodnocení připomínky:

Uvedené hodnocení se vztahuje na plochu na severním okraji ložiska, která má ve vztahu k obci Kostelecké Horky podstatně méně rizikovou pozici než již těžená jižní část, kde je skutečně otázka vlivu na podzemní vody klíčová. Proto zpracovatel posouzení považuje hodnocení *významné* za správné a vystihující, neboť vliv na místní ekosystém vázaný na výskyt podzemní vody je manipulací s odtokem regulovatelný. V hodnocení podle předepsaných kritérií byl zpracovatelem vliv „voda“ ještě před veřejným projednáním upraven jako *trvalé*. Tato připomínka je tudíž bezpředmětná. Co se týče připomínky ohledně vlivu skupin flóra, půda, ovzduší a klima, zpracovatel ve svém hodnocení vycházel z jednotlivých dílčích odborných posudků specialistů, které jsou přílohami dokumentace posouzení vlivů na životní prostředí a vlivy uvedených jevů vyhodnotil jako synergické. Pan _____ nepředložil žádná konkrétní tvrzení, proč by tomu tak být nemělo. Pořizovatel neshledal důvod považovat tato posouzení odborných specialistů a následné vyhodnocení zpracovatele za nedůvěryhodné či chybné.

12.a.iii. *Připomínka, že závěr uvedený na str. 15 „Celkově je možno konstatovat, že hodnocená změna ÚP obce se významněji neprojeví ani na bilanci zásob podzemní vody, ani na odtokovém procesu“ není ničím podložený a tento závěr nelze odvodit ani na základě použitých podkladů.*

Vyhodnocení připomínky:

Takto text závěru nezní, ve skutečnosti je zde uvedeno (viz odstavec 2 na str. 15): „Z pohledu uvažovaných a navržených změn ÚPO Kostecké Horky v dotčené lokalitě lze konstatovat, že žádná skupina (determinanta) životního prostředí, bude-li s ní nakládáno dle zákonných oborových a provozních předpisů a podle stupně poznání, v časové ose po změně ÚPO nebude mít zásadní či klíčový vliv na změnu kvalit daného posuzovaného (dotčeného) území. Tudíž lze tyto změny doporučit ke schválení s podmínkou realizací doporučení (viz body 1-3) na str. 20 tohoto vyhodnocení (závěr).“

A tyto body závěru zní:

Na základě podrobného posouzení možného ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí je tato změna akceptovatelná při dodržení níže uvedených podmínek:

1. Provádět pravidelný monitoring u vodních ekosystémů v celém území, aby v případě významnějších odchylek od prognózy bylo možno přijmout již projektově připravená opatření pro regulaci odtokového režimu z oblasti těžby;
2. Provádět odpovědným orgánem ochrany přírody a krajiny pravidelnou kontrolu včasné obnovy lesa dle rekultivačního plánu, kdy neprodleně po ukončení těžby na dílčím úseku plochy budou realizovány práce související se sanací a rekultivací pozemků dotčených dobýváním ložiska;
3. Pro umožnění pokračování těžby nerostných surovin po roce 2024 bude záměr podroben novému zjišťovacímu řízení v režimu platného zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, kde bude možnost dalšího využívání území pro těžbu nerostných surovin zhodnocena především z hlediska platnosti sestaveného modelu posouzení změn hladiny podzemní vody a odtokových poměrů vlivem odtěžení ložiska.

V rámci procesu EIA byla v roce 2003 zpracována prognóza vlivu těžby na podzemní vody a to i na území, kterého se dotýká změna ÚP. Pravidelný monitoring správnost této prognózy plně potvrzuje, a to je ten podklad, na základě kterého zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí provedl výše uvedené hodnocení. Celá zpráva o vyhodnocení vlivů, zejména příloha č. 5, je odborným podkladem pro uvedené hodnocení.

12.a.iv. *Připomínka, že tvrzení uvedené na str. 18 „Významný krok v posledně jmenované potřebě je již zajištění nového centrálního zdroje je již zajištění nového centrálního zdroje pro obecní vodovod s výrazně lepší kvalitou než ve zdrojích současných“ je nepodložené. Upozornění, že obec mimo provedení vrtu nemá žádný nový centrální zdroj a nedisponuje potřebným technickým ani technologickým zázemím pro úpravu pitné vody. Upozornění, že obec nedisponuje dostatečnými finančními prostředky pro vybudování úpravny pitné vody a vodovodu v obci. Tvrzení o lepší kvalitě nového centrálního zdroje než zdrojů současných je nepodložené.*

Vyhodnocení připomínky:

Z vyjádření Městského úřadu Kostelec n. Orli., úseku životního prostředí vyplývá, že dne 11.11.2008 pod č.j. ŽP 8714/08-24144/08-B byla Městským úřadem Kostelec n.

Orl., odborem životního prostředí povolena stavba vodního díla, náhradní vrt KO-1, propojovací potrubí a zajištění akumulace pro chlorovou úpravu vody z důvodu zajištění dodávky pitné vody pro veřejný vodovod v obci Kostelecké Horky, na pozemku p.č. 137/1 v k.ú. Kostelecké Horky. Vrt KO-1 má zajistit výrazné snížení obsahu dusičnanů v následné vodovodní síti a zvýšení dodávky pitné vody. (Pro stávající veřejný vodovod v obci Kostelecké Horky nebylo doposud vydáno kolaudační rozhodnutí, a to vzhledem k tomu, že vzorky vody vykazují vysoký obsah dusičnanů.) Pořizovatel si vyžádal laboratorní protokol pro vodu z vrtu KO-1. Vzorky vody z provedeného dostatečně vydatného a kvalitního vrtu KO-1 vykazují příznivé hodnoty, a to i ohledně ohledně dusičnanů. V případě vybudování propojovacího potrubí a úpravny vody z hlediska zvýšeného obsahu železa by byla dodávka pitné vody zabezpečena na lepší úrovni než v současné době. Ovšem je pravda, že možnost napojení občanů využívajících individuální zdroj vody na tento centrální objekt není prozatím s ohledem na nedostatek finančních prostředků obce v konkrétním časovém rámci plánována.

- 12.b. *Připomínka, že dosud nedošlo ke zprovoznění drenážního systému, společnost Písník Kinský, s.r.o. ještě nezačala z prostoru stávající těžby s vypouštěním podzemní vody. Závěry monitoringu podzemních vod nezahrmují tento stav, a tudíž nelze s určitostí konstatovat, že nebude ovlivněna hladina podzemních vod, pokud dojde k vypouštění vody z prostoru dobývání šterkopísku.*

Vyhodnocení připomínky:

Je pravda, že dosud nedošlo ke zprovoznění drenážního systému a vypouštění podzemní vody. Nicméně drenážní systém je navržen jako plně regulovatelný, aby v případě jakékoliv významnější kolize bylo možné vypouštění zastavit. Ve shodě s touto připomínkou uplatnil pan _____ totožnou námitku, návrh na rozhodnutí o ní je uveden výše v návrhu rozhodnutí o námitkách, odůvodnění – komentář k důvodu č. 5. Jen uvádíme, že pro vyloučení podezření na možné riziko, bylo rozhodnuto upustit od plánovaného vybudování drenážních výpustí č. 1 a 2 na jihozápadním okraji ložiska přiléhajícího k obci.

- 12.c. *Připomínka, že z mnoha příloh nejsou vyvozeny žádné závěry či skutečnosti dokladující uváděná tvrzení. Neexistuje vazba mezi přílohami a textem. Zpracovatel nevysvětlil kvalitu a rozsah použitých podkladových materiál, neformuloval z nich podstatné závěry, ke kterým lze na jejich základě dojít.*

Vyhodnocení připomínky:

Jak již bylo uvedeno výše v bodě 12.a.i, celá dokumentace posouzení vlivů na životní prostředí je zpracována v neobvykle širokém rozsahu, a to proto, aby bylo možno si učinit úplný obrázek o problematice. Proto jsou její součástí i četné přílohy. Informace v nich uvedené jsou potvrzením, doplněním vlastního vyhodnocení vlivů. Přitom vyhodnocení vlivů na životní prostředí se v úrovni územního plánování nepožaduje až v tak velké míře podrobnosti, jakou tyto přílohy obsahují. Tudíž ani není žádoucí je ve většině případů více zpracovávat, činit jejich analýzy a formulovat na jejich základě závěry. Toto přísluší až následnému procesu posouzení EIA (nikoli posouzení koncepcí SEA).

- 12.d. *Připomínka, že „Navýšení ročního limitu těžby surovin“ nebylo realizováno, dokument nebyl projednán, schválen ani realizován a nelze jej tudíž považovat za doplnění, verifikaci či nové informace. Domněnka, že uvádění takovéto přílohy je účelové.*

Vyhodnocení připomínky:

Jak již bylo uvedeno výše u bodu 12.a.i. jedná se o novou informaci, která charakterizuje aktualizovanou dopravní zátěž a s ní související dopady (hluková a rozptylová studie). Tato informace je uvedena v plném rozsahu pro zjišťovací řízení a je tedy také podstatnou informací i pro navrhovanou změnu č. 1 územního plánu. Není důvod se domnívat, že se jedná o účelovou informaci, a to i přesto, že navýšení ročního limitu těžby nebylo dosud realizováno. Dokumentuje stav, který by nastal, kdyby v budoucnu k tomuto navýšení došlo.

- 12.e. *Připomínka, že posouzení změn hladiny podzemní vody bylo vypracováno na základě použití teoretických modelů a předpokladů, které zjednodušují skutečné podmínky. Je předčasné vyvozovat závěry z původní prognózy a probíhajícího monitoringu. Lze očekávat, že k ovlivnění hladiny dojde po vybudování dvou drenážních příkopů P1 a P2. Vyprazdňování kolektoru na úroveň 305,5 m n. m. může mít podstatný vliv na změnu hladiny podzemní vody, Vybudování kolektoru však ještě nebylo realizováno.*

Vyhodnocení připomínky:

Jak již bylo uvedeno výše, z výsledků doposud probíhajícího monitoringu vyplývá, že k negativnímu ovlivnění stavů hladiny podzemní vody v obci Kostelecké Horky přes několik let trvající těžbu nedošlo. To samozřejmě neznamená, že k ovlivnění v budoucnu, například po zprovoznění drenážního systému, nemůže dojít, a proto jsou jasně stanoveny postupy jak v tomto případě reagovat. Platí, že jakékoliv změny stavu hladiny podzemní vody ve studnách v obci Kostelecké Horky, pokud by byly způsobeny těžbou šterkopísků, jsou buď vratné nebo plně kompenzovatelné. Totéž platí pro těžbu ve vzdálenějším okolí obce, tedy v místech řešených změnou č. 1 územního plánu. Co se týče problematiky drenážních příkopů, tato již byla vyhodnocena výše v návrhu a rozhodnutí o námitkách v odstavci odůvodnění – komentář k důvodu č. 5. Jen uvádíme, že pro vyloučení podezření na možné riziko, bylo rozhodnuto upustit od plánovaného vybudování drenážních výpustí č. 1 a 2 na jihozápadním okraji ložiska přílehlajícího k obci.

- 12.f. *Připomínka, že je nutné posuzovat také vliv na vodu. Upozornění, že nemusí být rozhodující skutečnost, že hodnocení se vztahuje na severní okraj ložiska, kde by ve vztahu k obci Kostelecké Horky mělo být riziko nižší. Domněnka, že pokud by i v této části došlo k vybudování drenážních příkopů a snižování hladiny podzemní vody jejím vypouštěním, pak může dojít k trvalému ovlivnění hladiny podzemní vody v domovních studnách.*

Vyhodnocení připomínky:

V rovině územního plánování nelze jít, a to ani v posuzování vlivů na životní prostředí, do takové podrobnosti, aby se řešil konkrétní způsob těžby, tj. také záležitost drenážních systémů. Návrh změny č. 1 řeší vymezení plochy K1 pro těžbu nerostů, další konkrétní záležitosti budou předmětem navazujících řízení, jako např. územní řízení, proces posuzování EIA, apod. Nicméně lze předpokládat, že i v tomto případě budou v navazujících řízeních stanoveny postupy a opatření, jak v případě poklesu hladiny podzemní vody reagovat. Co se týče problematiky drenážních příkopů, tato již byla vyhodnocena výše v návrhu a rozhodnutí o námitkách v odstavci odůvodnění – komentář k důvodu č. 5. Jen uvádíme, že pro vyloučení podezření na možné riziko, bylo rozhodnuto upustit od plánovaného vybudování drenážních výpustí č. 1 a 2 na

jihozápadním okraji ložiska přiléhajícího k obci.

- 12.g. *Přípomínka, že zpracovatel posudku nebyl schopen poskytnout relevantní vyjádření k připomínkám. Nevysvětlil metodický postup tvorby posudku, zpracování dat a vyvození závěrů, tak aby bylo možné závěry verifikovat. Na způsob zpracování mohou být různé názory a proto i závěry posudku nelze považovat za jednoznačně průkazné.*

Vyhodnocení připomínky:

Zpracovatel části dokumentace posouzení vlivů na životní prostředí, pan RNDr. Svatopluk Šeda se k uplatněným připomímkám pana vyjádřil opakovaně ještě před zahájením veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu a vyhodnocení jejich vlivů na udržitelný rozvoj území. Pořizovatel obdržel písemné připomínky pana již k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Kostecké Horky, a to ze dne 9.6.2010 a ze dne 19.7.2011. Na tyto připomínky pořizovatel reagoval písemnými odpověďmi, vyžádal si rovněž vyjádření zpracovatele dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí, společnosti OHGS, s.r.o. Ústí n. Orł., pana RNDr. Svatopluka Šedy. Toto vyjádření ze dne 10.8.2011 bylo panu zasláno. Následně pan zaslal pořizovateli dopis označený „Vyjádření k vyjádření OHGS, s.r.o. k mým připomímkám ke Změně č. 1 územního plánu Kostecké Horky“ ze dne 8.9.2011. V dopise jsou uvedeny důvody, proč nesouhlasí s vyjádřením pana RNDr. Šedy. K tomuto dopisu bylo opět vyžádáno vyjádření společnosti OHGS, s.r.o. Vyjádření společnosti OHGS, s.r.o., pana RNDr. Šedy ze dne 26.9.2011 bylo panu zasláno. Následně pan zaslal pořizovateli dopis označený „Vyjádření k druhému vyjádření OHGS, s.r.o. k mým připomímkám ke Změně č. 1 územního plánu Kostecké Horky“ ze dne 31.10.2011. Pořizovatel si poté vyžádal stanovisko Městského úřadu Kostelec n. Orł., odboru životního prostředí k „Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území změny č. 1 územního plánu Kostecké Horky“. Stanovisko bylo vydáno dne 14.11.2011. Pořizovatel je zaslal dne 8.12.2011 panu Z uvedeného výčtu je zřejmé, že zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí se připomínkami opakovaně zabíral. Ve svých vyjádřeních vždy odpovídal na všechny konkrétní připomínky pana Ke zpracovanému vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo v rámci zákonného procesu projednávání vydáno souhlasné stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Není tudíž důvod zpracované vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpochybňovat. Veškeré uplatněné připomínky pana v dřívějších vyjádřeních jsou obsahově stejné s připomínkami uvedenými v dopise ze dne 10.4.2013, jež jsou předmětem tohoto vyhodnocení.

V souhrnu ke všem připomímkám bodu č. 12 podle písemného vyjádření pana RNDr. Svatopluka Šedy ze dne 31.5.2013 uvádíme:

V rámci v minulosti proběhlého procesu EIA byla vyslovena prognóza vlivu těžby šterkopísků na vodní a na vodu vázaný ekosystém nacházející se v prostoru obce Kostecké Horky. Tato prognóza zněla tak, že při řízeném způsobu těžby a regulovaném nakládání s důlní vodou je riziko ovlivnění hladin vody v domovních studnách v obci Kostecké Horky, riziko ztráty vody nebo úbytku vodnosti místních vodotečí a riziko poškození terestrických ekosystémů vázaných na podzemní a povrchové vody nízké. Tento závěr v sobě však obsahoval určitý prvek nejistoty a proto byl těžební záměr povolen s tím, že v průběhu těžby šterkopísků bude probíhat monitoring stavů hladin podzemní vody, vydatnosti pramenů, průtoků na

povrchových vodotečích a sledován bude stav vegetačního porostu na vybraných referenčních plochách potenciálně ohrožených případnou změnou vodního režimu.

Monitoring probíhá systematicky od roku 2005, tedy již osmým rokem, a z něj vyplývá, že prognóza významně nezměněného režimu podzemních a povrchových vod vlivem těžby štěrkopísků se beze zbytku naplňuje. Příkladem je vývoj stavu hladiny v domovních studnách na „nejrizikovějším“ severním okraji obce v konfrontaci s vývojem vodních stavů na objektech M-1 a M-1A charakterizujících poměry v území neovlivněném těžbou.

Těžební záměr předpokládal řízený způsob těžby a regulované nakládání s vodami. Pro vyloučení jakéhokoliv rizika pro studny v obci Kostecké Horky či pro vyloučení podezření na možné riziko bylo rozhodnuto upustit od plánovaného vybudování drenážních výpustí č. 1 a 2 na jihozápadním okraji ložiska přiléhajícího k obci. Tím dojde k zachování současných tlakových poměrů v kvartérní zvodni v prostoru obce Kostecké Horky a k situaci, kdy další těžba směrem k severu se na tlakovém poli kvartérní zvodně v prostoru obce nemůže projevit.

Pan

připomínky uplatněné v dopise ze dne 9.6.2010, v dopise ze dne 19.7.2011, v dopise ze dne 8.9.2011 a v dopise ze dne 31.10.2011 jsou obsahově shodné s připomínkami uvedenými v dopise ze dne 10.4.2013. Všechny tyto připomínky jsou podrobně vyhodnoceny výše buď jako námitky v části „Návrh rozhodnutí o námitkách“ anebo jako připomínky v této části „Návrh vyhodnocení připomínek“.

Žádné další připomínky nebyly k návrhu změny č. 1 územního plánu Kostecké Horky ani k vyhodnocení vlivů této změny č. 1 na udržitelný rozvoj území uplatněny.

o) Obsah odůvodnění změny č. 1 ÚP

1. Textová část odůvodnění změny č. 1 ÚP – 36 stránek A4
2. Koordinační výkres – 1 mapový list, měřítko 1:5000
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – 1 mapový list, měřítko 1:5000

Textová část odůvodnění změny č. 1 ÚP Kostecké Horky obsahuje:

- a) postup při pořízení změny č. 1 územního plánu Kostecké Horky
- b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení využívání území z hlediska širších vztahů
 - výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
- c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
- e) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
- f) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
- g) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

- h) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
- i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
- j) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- k) vyhodnocení splnění požadavků zadání
- l) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
- m) rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
- n) vyhodnocení připomínek
- o) obsah odůvodnění změny č. 1 ÚP

P o u ě n í :

Proti změně č. 1 územnímu plánu Kostecké Horky vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 správního řádu).

Luboš Kunart

místostarosta

Luděk Luňák

starosta

Razítko obec „kulaté“

Podle § 172 odst.1 správního řádu nabývá opatření obecné povahy účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce. Do opatření obecné povahy může ve smyslu § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Dokumentace změny č. 1 územního plánu Kostecké Horky, včetně dokladů o jejím pořizování je podle písemné dohody prozatímně uložena na Městském úřadu Kostelec n. Orł., stavebním úřadu – životní prostředí.

Změna č. 1 územního plánu, opatřená záznamem o účinnosti bude uložena na Obecním úřadu Kostecké Horky, na Městském úřadu Kostelec n. Orł., stavební úřad – životní prostředí a na Krajském úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu.