

**POSOUZENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU TÝNIŠTĚ NAD ORLICÍ
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE §10I ZÁKONA 100/2001 SB.,
V ROZSAHU PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 SB.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU**



ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA

ČERVEN 2014,
DOPLNĚNÍ DUBEN 2017, SRPEN 2017

**Posouzení vlivů Územního plánu Týniště nad Orlicí
na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb.,
v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu**

ZADAL: **Ing. arch. Karel Novotný**, autorizace ČKA č. 2039
Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové
IČ: 44385803

ZPRACOVAL: **Ing. Marie Skybová, Ph.D.**,
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů,
č.j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08,
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 20738/ENV/13.
Zahradní 241, 747 91 Štítina
IČ: 46114912

SPOLUPRÁCE: **Mgr. Zdeněk Frélich**
držitel autorizace dle zákona č. 114/1992 Sb.,
č.j. rozhodnutí o udělení autorizace 101346/ENV/09.
EKOTOXA s.r.o., Fišova 403/7, 602 00 Brno
IČ: 64608531

Ve Štítině, dne ~~18. června 2014~~, ~~30.04.2017~~

14.08.2017

Výtisk č. 1

.....
Ing. Marie Skybová, Ph.D.

O B S A H

ÚVOD.....	7
Doplnění posouzení pro opakované veřejné projednání (duben 2017) – úvod k doplnění	8
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	9
1.1 Obsah a cíle územního plánu	9
1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů	9
1.2.1 Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje	10
1.2.2 Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2007 – 2015	12
1.2.3 Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje	13
1.2.4 Politika územního rozvoje ČR 2008	14
1.2.5 Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje	16
1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.....	17
1.2.7 Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje	18
1.2.8 Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje.....	18
1.2.9 Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje	19
1.2.10 Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje.....	20
1.2.11 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje - aktualizace	21
1.2.12 Plán oblasti povodí Horního a středního Labe.....	23
1.2.13 Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje	24
1.2.14 Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje	25
1.2.15 Strategický plán rozvoje města Týniště nad Orlicí 2008 - 2020.....	26
2. Zhodnocení vztahu ÚP Týniště nad Orlicí k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	27
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	28
3.1 Vymezení území	28
3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území	29
3.2.1 Klimatologická charakteristika	29
3.2.2 Kvalita ovzduší.....	30
3.2.3 Voda.....	31
3.2.4 Geologie, geomorfologie	35
3.2.5 Krajinový pokryv, půdní fond.....	38
3.2.6 Ochrana přírody	40
3.2.7 Flóra, fauna	44
3.2.8 Typologie krajiny.....	46
3.2.9 Radonový index geologického podloží	47
3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky	49
3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům	50
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací záměrů ÚP významně ovlivněny	51
4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL	51
4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF.....	52
4.1.2 Investice do půdy, cestní síť, pozemkové úpravy, ÚSES	55
4.1.3 Zábor PUPFL.....	55
4.2 Změna dopravní zátěže území	55

4.3	Změna imisí a hlukové zátěže území	58
	4.3.1 Ovzduší	58
	4.3.2 Hluk	58
4.4	Vliv na vody	61
	4.4.1 Odpadní vody, pitné vody	61
	4.4.2 Vliv na povrchové, podzemní vody a CHOPAV	61
	4.4.3 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a protipovodňová opatření	63
4.5	Zvýšení produkce odpadů	63
4.6	Vliv na horninové prostředí	64
4.7	Změna vegetace, vliv na faunu	65
4.8	Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz	65
	5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	70
5.1	Systém NATURA 2000	70
5.2	Skladebné části ÚSES	70
5.3	VKP	71
5.4	Maloplošná chráněná území a Přírodní park Orlice	71
	6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení	72
6.1	Vliv na ovzduší a klima	77
6.2	Fyzikální vlivy – hluk	78
6.3	Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy	79
	6.3.1 Vliv na veřejné zdraví	79
	6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv	81
6.4	Vliv na půdu	81
6.5	Vliv na půdu – projevy půdní eroze	83
6.6	Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa	84
6.7	Vliv na horninové prostředí	85
6.8	Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	85
6.9	Vliv na vodu	87
6.10	Vliv na ÚSES a VKP	87
6.11	Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	88
6.12	Vliv na krajinu	88
6.13	Významnost vlivů ÚP Týniště nad Orlicí na životní prostředí	91
	7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	95
	8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	97
8.1	Vliv na zemědělský půdní fond a PUPFL	97
8.2	Vliv na krajinný ráz	98
8.3	Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk	99
8.4	Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	100
8.5	Vliv na vodu	100
8.6	Vliv na horninové prostředí	101
8.7	Vliv na ÚSES a VKP	101
8.8	Vliv na památky a archeologické lokality	101

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	102
9.1 Ověření	102
9.2 Voda	102
9.3 Půda	103
9.4 Les	103
9.5 Příroda a krajina	103
9.6 Kulturní a historické památky	104
9.7 Obyvatelstvo	104
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	105
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	107
11.1 Návrh požadavků k zpracování do návrhu ÚP Týniště nad Orlicí	107
11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Týniště nad Orlicí	107
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	110
13. Literatura a zdroje	113
14. Posouzení úprav ÚP Týniště nad Orlicí před opakovaným veřejným projednáním.....	114
14.1 Vymezení dopravního koridoru pro mimoúrovňové křížení železniční tratě plochami dopravní infrastruktury P4, P5, P6	114
14.2 Vymezení nových ploch ve funkčním využití VL	116
14.3 Změna v ploše Z7 (OS)	119
14.4 Úpravy v ploše Z22 (OS)	120
14.5 Úpravy návrhu Územního plánu Týniště nad Orlicí s mírně nepříznivými vlivy	121
14.6 Úpravy návrhu Územního plánu Týniště nad Orlicí bez vlivu na životní prostředí nebo s příznivými vlivy	122
14.7 Stručné shrnutí a závěr posouzení vlivů úpravy ÚP Týniště nad Orlicí pro opakované veřejné projednání	123
15. Vyhodnocení souladu Územního plánu Týniště nad Orlicí s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05	125

Přehled zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
AOT40	expoziční index troposférického ozónu vyjádřený jako kumulativní expozice nad prahovou koncentrací 40 ppb (Accumulated Ozone Exposure over a threshold of 40 Parts Per Billion)
BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
CZT	centrální zásobování teplem
ČOV	čistírna odpadních vod
ČGÚ	Český geologický ústav
DP	dobývací prostor
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (an environmental impact assessment)
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
EVL	evropsky významná lokalita
FVE	fotovoltaické elektrárny
HEIS	hydroekologický informační systém
HPKJ	hlavní půdně klimatická jednotka
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KR	krajinný ráz
KÚ	krajský úřad
k. ú.	katastrální území
KHK	Královéhradecký kraj
LBK	lokální biokoridor
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
ORP	obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PM _{2,5}	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 2,5 μm
PM ₁₀	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 μm
POH	plán odpadového hospodářství
PRK	Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2011 - 2013
PRVK	Program rozvoje vodovodů a kanalizací území Královéhradeckého kraje
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PZKO	program ke zlepšení kvality ovzduší
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SFŽP	Státní fond životního prostředí

SOB	specifická oblast
SÚ	správní území
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚEK	Územně energetické koncepce Královéhradeckého kraje
ÚP	územní plán
ÚPM	územní plán města
ÚPN VÚC	územní plán velkého územního celku
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

ÚVOD

Posuzovaný návrh Územního plánu Týniště nad Orlicí byl zpracován Ing. arch. Karlem Novotným, Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové, autorizace ČKA č. 2039. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Kostelec nad Orlicí, Odbor územního plánu – stavební úřad.

Územní plán Týniště nad Orlicí je vypracován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje v členění podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Územní plán Týniště nad Orlicí představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Orgán ochrany přírody a krajiny rovněž nevykloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Územní plán Týniště nad Orlicí tak naplňuje ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Krajský úřad Královéhradeckého kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 14.11.2011 (č.j: 20974/ZP/2011) proto shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanovuje příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí návrhu řešení Územního plánu Týniště nad Orlicí.

Dokument „Posouzení vlivu Územního plánu Týniště nad Orlicí na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,

- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Dokument je členěn dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu v platném znění.

Doplnění posouzení pro opakované veřejné projednání (duben 2017) – úvod k doplnění

Podkladem pro doplnění dokumentu Posouzení vlivů Územního plánu Týniště nad Orlicí na životní prostředí je návrh Územního plánu Týniště nad Orlicí k opakovanému veřejnému projednání, leden 2017, upravený po veřejném projednání. Krajský úřad Královéhradeckého kraje k návrhu územního plánu Týniště nad Orlicí upravenému po veřejném projednání vydal stanovisko č.j. KUKHK-41476/ZP/2016 ze dne 02.01.2017, v kterém sděluje, že vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Týniště nad Orlicí na životní prostředí je nutné upravit ve smyslu měněných částí z hlediska vlivu na životní prostředí podle §10i zákona 100/2001 Sb., v aktuálním znění (zákona EIA).

Krajský úřad Královéhradeckého kraje jako orgán ochrany přírody a krajiny rovněž vyloučil možný významný vliv provedených úprav návrhu územního plánu na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (č.j. KUKHK-41476/ZP/2016 ze dne 21.12.2016).

Doplnění Posouzení vlivů na Územního plánu Týniště nad Orlicí na životní prostředí je předmětem přidané Kap. 14 tohoto dokumentu včetně závěrů z posouzení vyplývajících. Ostatní části textu zůstávají v původním znění

Doplnění dokumentu je barevně odlišeno následovně: **nadpisy**, text.

Doplnění na základě požadavku Krajského požadavku Královéhradeckého kraje, odboru ochrany ovzduší, ze dne 27.06.2017 – srpen 2017

Na základě požadavku krajského úřadu bylo doplněno vyhodnocení souladu Územního plánu Týniště nad Orlicí s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05. Vyhodnocení a popis předpokládaného vlivu mimoúrovňového křížení železniční trati je předmětem samostatné Kapitoly. 15. (Kap. 1.2.5 je zrušena a nahrazena Kapitolou 15).

Doplnění dokumentu je barevně odlišeno následovně: **nadpisy**, text

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Obsah a cíle územního plánu

Návrh Územního plánu Týniště nad Orlicí (dále jen ÚP Týniště nad Orlicí) řeší správní území města Týniště nad Orlicí (kód obce 576 859), které zahrnuje šest místních částí - Křivice, Petrovice, Petrovičky, Rašovice, Štěpánovsko a Týniště nad Orlicí v pěti katastrálních územích – Týniště nad Orlicí, Křivice, Petrovice nad Orlicí (místní části Petrovice a Petrovičky), Rašovice u Týniště nad Orlicí a Štěpánovsko. Základními cíli územního plánu je vymezit nové rozvojové plochy pro bydlení, navrhnout vhodné plochy pro podnikatelské aktivity, prověřit navržené plochy v platném ÚPN Týniště nad Orlicí, navrhnout technickou a dopravní vybavenost pro řešené území, řešit eliminaci imisní a hlukové zátěže z dopravy a upřesnit regionální prvky územního systému ekologické stability.

Cílem je dále eliminovat zátěže životního prostředí a zachovat charakter území, který se vyznačuje dostatkem lesů a vodních ploch a slouží převážně jako rekreační oblast s kvalitním životním prostředím.

Úkolem územního plánu je dále v souvislostech a podrobnostech správního území města zpřesnit cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.

1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Pro účely posouzení vztahu územního plánu ke strategickým dokumentům není nezbytné pracovat s mezinárodními dokumenty, neboť jejich cíle a priority jsou již obsaženy ve vnitrostátní dokumentaci, nadřazené Územnímu plánu Týniště nad Orlicí.

Soulad návrhu územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR 2008,
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje,
- Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2007– 2015,
- Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje,
- Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje,
- Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje,
- Koncepce ochrany přírody krajiny Královéhradeckého kraje,

- Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje,
- Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje,
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje – aktualizace,
- Plán oblasti povodí Horního a středního Labe,
- Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje,
- Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje,
- Strategický plán rozvoje města Týniště nad Orlicí.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu ÚP Týniště nad Orlicí v souladu nebo v rozporu:

- | | |
|--|----|
| • zcela v souladu | ++ |
| • částečně v souladu | + |
| • částečně v rozporu | - |
| • výrazně v rozporu | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0 |

1.2.1 Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále ZÚR KHK), vydávané formou opatření obecné povahy, jsou územně plánovací dokumentací kraje. Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s Politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Zásady územního rozvoje stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu a stanovují požadavky na jejich využití, vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a stanovují kritéria pro rozhodování o změnách využití území.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydalo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011, č. usnesení 22/1564/2011 a jako opatření obecné povahy nabyly účinnosti dne 16. listopadu 2011. Tímto dnem také pozbyly platnosti původní ÚPN VÚC na území kraje.

ZÚR Královéhradeckého kraje zpřesňují územní vymezení rozvojové oblasti Hradec Králové/Pardubice a stanovují pro ni úkoly pro územní plánování, z nich se ÚP Týniště nad Orlicí týká:

- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.

Z PÚR ČR vyplývá pro SÚ města Týniště nad Orlicí konkrétní požadavek vymezení koridoru pro umístění přeložky silnice II/304 Lípa n/Orlicí – Opočno (označení v ZÚR DS15p). Území je rovněž dotčeno opatřením protipovodňové ochrany na řece Orlici, označené PPO4 s plánovou realizací v Albrechticích nad Orlicí – viz Obr. 1.1.

Obr. 1.1: Plochy a koridory nadmístního významu v SÚ Týniště nad Orlicí (zdroj <http://www.kr-kralovehradecky.cz>)



Dále ze ZÚR Královéhradeckého kraje dále vyplývá pro ÚP Týniště nad Orlicí požadavek ochrany přírodního parku Orlice, respektování Evropsky významných lokalit Orlice a Labe (CZ 054049), CZ0523290 Týnišťské Poorličí a Zadní Machová (CZ0522129) a skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES:

- nadregionální biocentrum 11- Vysoké Chvojno,
- regionálního biocentra 505 – Přední Křivina, 506 – U Týniště, 507 - Týnišťská Orlice , 1765 Nad Česticemi, 1771 Ledecké bory,
- nadregionálních biokoridory NK – K81N, K81V,
- regionálních biokoridory RK 796, 797, 798 a 799.

Obr. 1.2: Plochy a koridory ÚSES v SÚ Týniště nad Orlicí (zdroj <http://www.kr-kralovehradecky.cz>)



Hodnocení: ++

Návrh územního plánu zakládá předpoklad pro dodržení požadavků ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, daných ZÚR KHK, a jednoznačně vymezuje plochy tvořící skladebné části regionálního ÚSES, které stanovuje jako plochy veřejně prospěšných opatření, tak jako území protipovodňové ochrany nadmístního významu v místních částech Štěpánovsko a Petrovičky. Jako plochy pro veřejně prospěšné stavby koridor přeložky silnice II/304 a plochy pro rozšíření železniční dráhy. Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP Týniště nad Orlicí s ZÚR KHK je obsahem Kap. B Odůvodnění ÚP Týniště nad Orlicí.

1.2.2 Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2007 – 2015

Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje (SRK), která je jedním z významných koncepčních dokumentů určujících hlavní směry rozvoje na léta 2007-2015, byla zpracována v roce 2007 a aktualizována v roce 2010 Dodatkem č. 1. Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje na léta 2007–2015 určuje základní rámec pro rozvoj kraje v daném období, tedy rozvojovou vizi, priority, prioritní oblasti a specifické cíle, z nichž lze ve znění Dodatku č. 1 tohoto dokumentu a ve vztahu k územnímu plánování lze jmenovat následující:

- 1.A Podpora firem jako stabilizujícího prvku regionální ekonomiky a zaměstnanosti.
- 2.D Rozvoj volnočasových aktivit včetně tělovýchovy a sportu.
- 3.B Zlepšení využití místního ekonomického potenciálu na venkově.

- 4.A Zkvalitnění a rozvoj technické infrastruktury.
- 4.B Rozvoj dopravní dostupnosti a obslužnosti území.
- 4.C Zvýšení kvality bydlení a zlepšení vzhledu měst a obcí.
- 4.D Zlepšení stavu a ochrany životního prostředí.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí usiluje o vytvoření a zachování vzájemné provázanosti a vyváženosti ekonomického, sociálního a environmentálního vývoje území. Podporuje rozvoj bydlení v obci včetně umožnění rozvoje podnikatelských aktivit vymezením ploch výroby a skladování a umožněním podnikání v ostatních zastavitelných plochách. Rozšiřuje plochy pro sportovní vyžití a rekreaci a vymezuje trasu cyklostezky. Zároveň vytváří podmínky pro ochranu přírody a krajiny vymezením územního systému ekologické stability, respektováním Přírodního parku Orlice, evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000 a chráněných území.

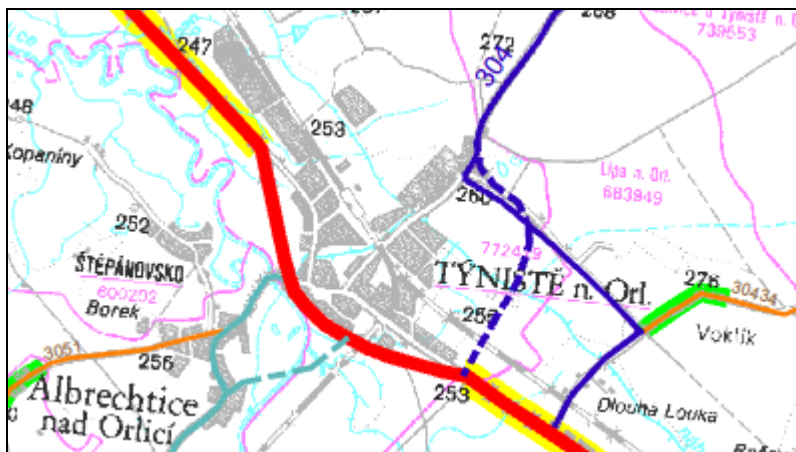
1.2.3 Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje

Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje (SURPMO a.s., Praha, 2005, úprava prosinec 2006, úprava červen 2008) je krajským souhrnným dokumentem v oblasti dopravy, který byl vytvořen a je průběžně aktualizován s cílem přispět ke koncepčnímu řešení postupu realizace jednotlivých staveb v rámci správního území kraje a být podkladem pro žádosti o finanční příspěvky z národních a Evropských zdrojů. Dokument je zaměřen na výstavbu, modernizaci a opravy silnic I., II. a III. třídy.

Městem Týniště nad Orlicí prochází silnice I/11, která má být v úseku Hradec Králové – Třebechovice pod Orebem - hranice kraje modernizována v délce 15,2 a realizován nový úsek v délce 24,9 km. Týniště nad Orlicí se týkají dva úseky k modernizaci - Třebechovice pod Orebem - Týniště nad Orlicí v délce 5,2 km a Týniště nad Orlicí – Čestice v délce 4,5 km, což z hlediska územního plánování nepřináší pro řešené území žádné požadavky.

Dále mají být provedeny opravy na silnici II/304 Opočno - Týniště nad Orlicí a v Týništi nad Orlicí realizován nový úsek v délce 2,3 km – viz Obr. 1.3. Tento požadavek přebírají i ZÚR KHK.

Obr. 1.3: Návrh přeložky silnice II/304 (zdroj <http://www.kr-kralovehradecky.cz>)



Na silnici II/305 Týniště nad Orlicí - Borohrádek - hranice kraje mají být provedeny opravy a realizován nový úsek v délce 1 km. Tento úkol ani požadavky na opravy silnic III. třídy 30431 Křivice – Lično, 30432 Křivice - I/11, 30434 Rašovice - II/304 se nepromítají do návrhu územního plánu.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí vymezuje zastavitelnou plochu Z1 pro koridor přeložky silnice II/304, která bude tvořit východní obchvat města Týniště nad Orlicí s mimoúrovňovým křížením železnice v katastrální území Týniště nad Orlicí. Tato plocha je vymezena a ochraňována jako plocha pro veřejně prospěšnou stavbu (VD1).

1.2.4 Politika územního rozvoje ČR 2008

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009. Jedná se o nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Město Týniště nad Orlicí se nachází v rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové – Pardubice. Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajských měst Hradce Králové a Pardubic, v kterém PÚR ČR stanovuje jako prioritní úkol územního plánování umožňovat intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury při respektování republikových priorit územního plánování a vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

PÚR ČR nepožaduje ve správním území města Týniště nad Orlicí ochranu konkrétních koridorů a ploch, a tak dále pro ÚP Týniště nad Orlicí vyplývají z PÚR ČR pouze obecně platné povinnosti pro zachování charakteru a k ochraně hodnot území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy, z kterých návrh zadání územního plánu zdůrazňuje následující priority:

- Priorita (19) - Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů, tzv. brownfields.
- Priorita (22) - Vytvářet podmínky pro rozvoj cykloturistiky, vodní turistiky.
- Priorita (25) - Vytvářet podmínky pro ochranu území a obyvatelstva před riziky přírodních katastrof (záplavy, sesuvy půdy apod.).
- Priorita (26) - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a odůvodněných případech.
- Priorita (30) - Zpracování odpadních vod koncipovat tak, aby splňovalo požadavky na vysokou kvalitu života i v budoucnosti.

Vyhodnocení vlivů návrhu Politiky územního rozvoje ČR 2008 na životní prostředí upozorňuje v komentáři k rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové – Pardubice na překryv s oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší a riziko zvýšení emisí ze silniční dopravy v rámci dopravního uzlu D11/R35. V rámci řešení územních souvislostí v procesu územního plánování je třeba volit optimální trasy vzhledem k sídlům a prostředky územního plánování snižovat emisní zátěž z dopravy mj. posílením atraktivitu železniční osobní i nákladní dopravy. Při vymezování rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury a v rámci posuzování vlivů na ŽP (SEA/EIA) požaduje věnovat zvýšenou pozornost:

- minimalizaci vlivů na přírodu a krajinu v údolních nivách Labe a Orlice,
- řešení minimalizace vlivů na odtokové poměry, vlivů na režim a jakost útvarů podzemních vod a podmínkám ochrany v CHOPAV,
- minimalizaci záboru ZPF I. a II. třídy ochrany a lesních pozemků (PUPFL),
- ochraně kulturních a historických hodnot v oblasti.

Hodnocení: ++

Návrh Územního plánu Týniště nad Orlicí respektuje Politiku územního rozvoje ČR 2008, nevymezuje zastavitelné plochy v záplavovém území a přírodním parku Orlice a minimalizuje tak vlivy na přírodu a krajinu v údolních nivách Labe a Orlice. Podporuje snížení emisí a hlukové zátěže z dopravy vymezením plochy pro přeložku silnice II/304, ploch pro cyklostezku a územní rezervy pro územní rezerva pro koridor přeložky silnice II/305. Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP Týniště nad Orlicí s PÚR ČR a s republikovými prioritami územního plánování je obsahem Kap. B Odůvodnění ÚP Týniště nad Orlicí.

1.2.5 Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje

24. června 2004 byl Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválen Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje (dále PZKO) usnesením číslo 30/1010/2004. Dokument je pravidelně aktualizován, poslední aktualizace byla provedena v květnu 2012.

Globálním cílem PZKO je zajistit na celém území Zóny Královéhradecký kraj kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší.

Specifické cíle PZKO jsou:

- snížit úroveň znečištění ovzduší pod stanovené imisní limity a cílové imisní limity v oblastech, kde jsou tyto limity překračovány,
- udržet podlimitní úroveň znečištění ovzduší v oblastech, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů;
- udržet celkové emise pod hodnotou doporučených krajských emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, VOC a amoniak.

Z hlediska kvality ovzduší má na SÚ města Týniště nad Orlicí podstatný vliv stávající silnice I. třídy I/11, která v úseku mezi Hradcem Králové a Vamberkem vykazuje intenzitu nad 10 000 voz./24 hod. Proto je pro město významné Opatření 1.3: „Vymístění“ zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek mimo obydlené oblasti“, ke kterému jsou navrhována tato podopatření:

- budování obchvatů měst a obcí,
- omezení automobilové dopravy v centrech měst,
- podpora rozvoje městské hromadné dopravy.

Program dále ukládá mj. obcím:

- plynifikace obcí a jejich částí, rozvoj stávajících sítí CZT, budování nových systémů CZT
- průběžně podporovat investice do úspor energie, do obnovitelných zdrojů energie
- podpora „nespalovacích“ obnovitelných/alternativních zdrojů energie
- omezování studených startů vozidel (výstavba krytých garáží.

Hodnocení: ++

Z hlediska ÚP Týniště nad Orlicí je realizace Opatření 1.3. naplněna vymezením plochy Z1 pro koridor přeložky silnice II/304. Ekologicky příznivý způsob vytápění objektů

v rozvojových plochách je zajištěn jejich možným napojením na místní středotlaký rozvod plynu.

1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (dále jen PRVK) jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky byl Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválen dne 10. října 2004 usnesením číslo 32/1149/2004. Cílem plánu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Královéhradeckého kraje. Součástí plánu je i vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou v souladu s požadavky příslušné směrnice Evropských společenství. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací navrhuje rozvoj zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidaci odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách kraje s ohledem na vlastnické vztahy, možnosti financování a ekonomickou průchodnost navržených postupů.

Týniště nad Orlicí včetně místních částí (mimo Rašovice) a sousední obce Albrechtice je zásobeno ze skupinového vodovodu, jehož zdroje jsou situovány nad místní částí Křivice. Vodovodní síť včetně zdrojů a akumulace je poměrně dobře koncepčně řešena, proto PRVK předpokládá do roku 2015 z hlediska stavebního pouze dostavbu vodovodní sítě města podle potřeb nové zástavby a dílčími opravami dle zhodnocení stavu sítě (zdroj PRVK KHK).

Zástavba místní části Rašovice využívá vodní zdroj v severní části zástavby, který však má problémy s kvalitou – vysoký obsah dusičnanů. Proto PRVK z hlediska dlouhodobé koncepce počítá s variantami, které musí být dále prověřeny, a to, že zdroj bude odstaven a Rašovice budou napojeny na SV Týniště, nebo budou provedena opatření na zdroji, případně bude místní část napojena na skupinový vodovod Častolovice.

Týniště nad Orlicí má vybudovaný ucelený systém jednotné kanalizace s odlehčením do Orlice a se soustředěním odpadních vod na centrální ČOV Týniště nad Orlicí. Jednotný systém odkanalizování města je doplněn průmyslovým přivaděčem, na který jsou napojeny dvě firmy charakteru koželužské výroby (bývalý Tanex, a.s. a firma Čáslavský a partner, s.r.o.). Na kanalizační systém je napojeno vlastní Týniště a část samostatné obce Albrechtice. ČOV byla dokončena v roce 1966, proto PRVK uvažuje s její rekonstrukcí včetně rekonstrukcí sítě. Díle PRVK konstatuje nutnost dostavby stokové sítě, umožňující napojit na kanalizaci vedoucí na ČOV i zbývající části města - Petrovice, Petrovičky, Štěpánovsko.

Místní část Křivice má vybudovanou pouze dešťovou kanalizaci. PRVK pro ni předpokládá výstavbu kanalizace a to buď nové splaškové, kdy by se stávající stoky ponechaly jako dešťové, nebo dostavba jednotného kanalizačního systému, využívajícího i rekolaudovaných částí stávající kanalizace. Stoková síť svede odpadní vody přivede pod obec k Houkvičkému potoku, kde je navržena buď centrální ČOV nebo čerpací stanice, čerpající odpadní vody do systému kanalizace Týniště. Zatímco ÚPSÚ dává přednost

samostatné ČOV, PRVK preferuje společné čištění Křivic na ČOV Týniště jakožto řešení šetrnější z hlediska ochrany ŽP.

Hodnocení: ++

Územní plán Týniště nad Orlicí počítá se s postupným budováním stokové sítě v souvislosti s rozvojovými záměry územního plánu a realizací systému likvidace odpadních vod. Územní plán Týniště nad Orlicí počítá s napojením na ČOV Týniště nad Orlicí místních částí, které je technicky možno napojit. V souladu s PRVK navrhuje ÚP Týniště nad Orlicí napojení Křivic na stokovou síť města Týniště nad Orlicí napojením podél silnice II/304. Současně však ochraňuje i rozvojovou plochu Z95 pro případné umístění samostatné ČOV nebo čerpací stanice. V lokalitách mimo dosah kanalizace bude i nadále probíhat likvidace odpadních vod individuálně.

ÚP Týniště nad Orlicí řeší návrh doplnění vodovodní sítě pro lokality, které jsou předmětem řešení územního plánu. Plochy v izolované poloze budou řešeny i nadále individuálně.

1.2.7 Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje

Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje (dále POH) schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 27. května 2004 usnesením číslo 29/962/2004. Cílem Plánu odpadového hospodářství je vytvoření vhodných podmínek jak pro předcházení a minimalizaci vzniku odpadů, tak i pro adekvátní způsob nakládání s nimi. Plán odpadového hospodářství definuje obecné zásady dle plánu odpadového hospodářství ČR a obecná opatření na úrovni kraje. Pro ÚP Týniště nad Orlicí nevyplývají z dokumentu žádné konkrétní požadavky.

Hodnocení: 0

1.2.8 Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje

Koncepci ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 27.05.2004 usnesením číslo 29/961/2004. Cíle a principy koncepce ochrany přírody Královéhradeckého kraje vycházejí z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny, dokumentu schválenému usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998, a navazují na Národní rozvojový plán schválený usnesením vlády č.1272/2002, na stávající koncepční a rozvojové materiály zpracované pro Královéhradecký kraj a dále z provedené analýzy území.

Koncepce ochrany přírody a krajiny stanovuje zásady zachování a rozvíjení přírodního prostředí a jeho jednotlivých složek z hlediska územního plánování a navrhuje mj. následující střednědobá a dlouhodobá opatření:

- Podpora zpracování, resp. revizi lokálních ÚSES pro celé území kraje. Zajistit návaznost všech územně správních jednotek.

- Z hlediska plánování výstavby, nebo rekonstrukce dopravní infrastruktury je důležité zajistit zachování migrační propustnosti pro živočichy.
- Nové stavby navrhovat mimo zvláště chráněná území a lokality výskytu zvláště chráněných, kriticky a silně ohrožených, druhů rostlin a živočichů.
- Zamezit plošné redukci území se zvýšenou estetickou (krajinářskou) hodnotou.
- Podporovat specifický charakter a ráz obce či regionu.

Dále stanovuje opatření pro územní plánování, týkající se povodní:

- V záplavovém území je nepřijatelná výstavba škol, nemocnic, zdravotních a sociálních zařízení a všech ostatních staveb, které by mohly při záplavách ohrozit životní prostředí (sklárky, čerpací stanice, průmyslové areály...). Toto pokud možno respektovat i v území, které je známo jako záplavové, ačkoliv jako takové nebylo stanoveno.
- V inundačních územích a v těsné blízkosti vodních toků nelze navrhovat novou výstavbu obytných, občanských, výrobních a skladovacích objektů bez stanovení ochranných protipovodňových opatření.
- V zastavěném a zastavitelném území podporovat takové regulativy, aby nedošlo ke zvýšení podílu zpevněných ploch, což by mělo za následek zvýšení celkového odtoku povrchových vod a zhoršení odtokových poměrů níže na toku.
- Na plochách ohrožených sesuvem půdy nelze obecně navrhovat výstavbu (možno pouze za podmínek stanovených MŽP).

Hodnocení: ++

Územní plán Týniště nad Orlicí je s Konceptí ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje v souladu. Vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny v části nadregionálního, regionálního a lokálního ÚSES, vymezuje záplavové území toku Orlice a neumísťuje v něm zastavitelné plochy, naopak navrhuje opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny. Se sesuvným územím je jedna z rozvojových ploch návrhu ÚP okrajově v kolizi, jedná se o střet, který lze bezpečně řešit.

1.2.9 Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje

Aktualizaci Územně energetické koncepce Královéhradeckého kraje (dále ÚEK) schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje usnesením ZK/12/820/2010 ze dne 25.03.2010. Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce a obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje. Státní energetická koncepce je strategickým dokumentem s výhledem na 20 let, vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí. Schválena byla usnesením vlády České republiky č. 211 ze dne 10.03.2004.

Základní cíle a priority ÚEK jsou následující:

- zabezpečení energetických potřeb území,
- snížení spotřeby primárních paliv (celková),
- snížení spotřeby fosilních paliv (záměna za biomasu),
- snížení emisního zatížení v území,
- snížení produkce oxidu uhličitého,
- ekonomická efektivnost navržených opatření.

Z hlediska územního plánování vznášejí koncepte následující požadavky:

- podpora náhrady uhlí zemním plynem, podpora náhrady uhlí a ostatních fosilních paliv biomasou a podpora využití ostatních obnovitelných zdrojů energie,
- veškeré záměry na výstavbu zařízení spojených s realizací záměrů ÚEK řešit tak, aby byly minimalizovány zásahy do PUPFL,
- při navrhování a povolování zařízení spojených s realizací záměrů ÚEK a zejména FVE je třeba dbát na to, aby nedocházelo k zbytečným záborům ZPF a přednostně je umisťovat do nevyužívaných lokalit (tzv. brownfields) a do oblastí s méně kvalitní zemědělskou půdou (půdou s BPJ tř. 4-5).

Město Týniště nad Orlicí má stupeň plynofikace nad 50 % a dokument upozorňuje na možnost nároků jeho průmyslová zóny na vyšší elektrický příkon. V území jsou instalovány dvě soustavy CZT s plynovými zdroji ve městě Týništi nad Orlicí, s podstatnějším zvyšováním podílu soustav CZT ve městech se do budoucna neuvažuje.

Požadavky energetické koncepce se pro Týniště nad Orlicí týkají výhradně záměny paliv a rekonstrukce velkých zdrojů, které se nepromítají do ÚP Týniště nad Orlicí.

Hodnocení: ++

Územní plán Týniště nad Orlicí je v souladu s uvedeným koncepčním materiálem, který vyhodnocuje SO ORP Kostelec nad Orlicí jako území se středním stupněm plynofikace. Územní plán Týniště nad Orlicí počítá s dalším rozvojem plynofikace stávající i navrhované zástavby a vymezuje nové rozvojové plochy v dosahu středotlakého plynovodu.

1.2.10 Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje

Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 26.02.2004 usnesením číslo 26/819/2004. Cílem dokumentu je vytvořit rámec pro funkční a konkurence schopné zemědělství, které vedle odpovídajících produkčních aktivit zabezpečí i rozhodující podíl na údržbě venkova, krajiny, životního prostředí. Koncepce formuluje úkoly a nástroje pro dosažení těchto cílů, z hlediska územního plánování lze jmenovat následující

- V závislosti na výrobních podmínkách orientovat se na ekologické zemědělství, rozšiřování podílu mimoprodukčních funkcí a údržbu krajiny.

- Prosazovat provedení komplexních pozemkových úprav.
- Systematicky věnovat pozornost biodiverzitě a environmentálním opatřením v krajině (podporovat ekologické zemědělství, pečovat o krajinu, zakládat rybníky a poldry, udržovat stávající, obnovit vodoochranná opatření, udržovat extenzivní sady, vytvářet travnaté pásy na svažitéch pozemcích a podmínky pro rozptýlenou zeleň).
- Pro udržování a ochranu životního prostředí a kulturní krajiny:
 - ✓ Alternativně využívat zemědělskou půdu.
 - ✓ Zalesňovat zemědělskou velmi svažitou nebo jinak zcela nevhodnou půdu pro zemědělské využití.
 - ✓ Do územních plánů obcí zahrnout i půdu určenou k zalesnění.

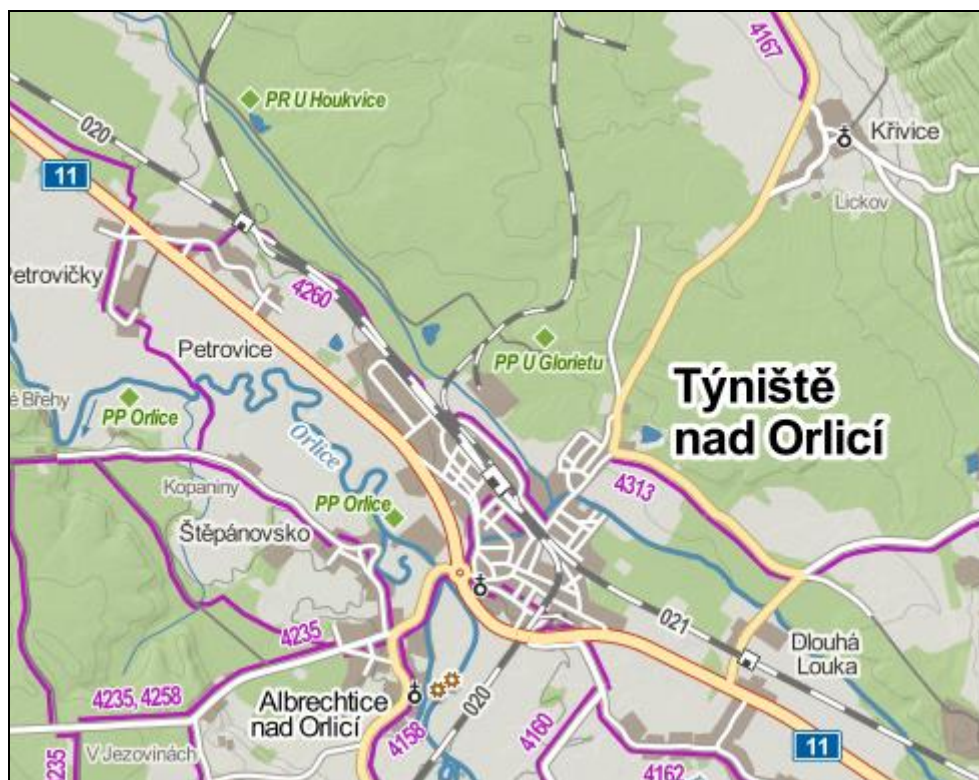
Hodnocení: ++

Územní plán Týniště nad Orlicí je v souladu s uvedeným koncepčním materiálem, neboť k ochraně zastavěného území před přívalovými srážkovými vodami ze svažitých zemědělských pozemků navrhuje členění zemědělské krajiny, zejména vymezením funkční plochy „Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské“, která umožní realizaci ochrany území před erozními vlivy. Na území města jsou vybudovaná protipovodňová opatření v okolí řeky Orlice. Protipovodňová opatření, která je třeba dobudovat nebo upravit, jsou zahrnuta do řešení ÚP Týniště nad Orlicí a jsou zahrnuta do seznamu veřejně prospěšných opatření.

1.2.11 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje - aktualizace

Dokument schválený Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje (zpracovatel Centrum dopravního výzkumu, v. v. i.) usnesením ZK/8/481/2009 ze dne 10.09.2009 ve znění usnesení ZK/9/576/2009 ze dne 22.10.2009 aktualizuje Koncepci rozvoje cyklistické dopravy z roku 2003 (zpracovatel SURPMO, a.s.) a jeho cílem je zjištění aktuálního stavu sítě cyklistických tras a cyklostezek v kraji a navržení krátkodobých i dlouhodobých řešení vedoucích k rozvoji cyklodopravy a cykloturistiky na území Královéhradeckého kraje s ohledem na programovací období 2009 - 2015.

Obr. 1.4: Cyklotrasy – Týniště nad Orlicí (zdroj www.mapy.cz)



Týniště nad Orlicí leží na zatím neznačené nadregionálně významné „Orlické cyklotrasě“, která v Třebechovicích pod Orebem navazuje na cyklotrasu č.222 (Hradec Králové - Orlické Hory, která je vyznačena zatím jen do Opočna) a sleduje tok Spojené Orlice a od Týniště nad Orlicí Divoké Orlice do Potštejna.

Týniště nad Orlicí je dokumentem řazeno mezi spádová města s výbornými podmínkami pro cyklistickou dopravu a místo vhodné na využití jízdních kol k denní dojížděce do cca 7 km vzdálenosti. Proto také mezi prioritní úkoly v návrzích na cyklostezky v KHK bylo v roce 2003 řazeno vybudování bezpečné cyklotrasy Třebechovice pod Orebem - Týniště nad Orlicí. Aktuálně je tato trasa zajištěna značenou cyklostezkou 4260. Možné je též použít neznačenou trasu, která vede po asfaltovém povrchu lesem.

Městem Týniště nad Orlicí a jeho místními částmi dále procházejí značené regionální cyklotrasy (viz Obr. 1.4) 4159 Petrovice - Týniště nad Orlicí, 4313 Kostelec nad Orlicí – Týniště nad Orlicí a 4167 Křivice – Homole.

Hodnocení: ++

Územní plán Týniště nad Orlicí respektuje stávající značené cyklotrasy, vymezuje zastavitelné plochy Z48 a Z49 pro cyklostezku mezi Týništěm a místní částí Křivice a umožňuje realizaci cyklostezek v plochách dopravní infrastruktury silniční (DS) a cyklotras v plochách lesních (NL).

1.2.12 Plán oblasti povodí Horního a středního Labe

Plán oblasti povodí Horního a středního Labe vstoupil v platnost dne 22.12.2009. Program opatření se skládá z návrhu opatření, které jsou obsaženy v jednotlivých kapitolách plánu. Jedná se zejména o tzv. dobré postupy, návrhy na výstavbu čistíren odpadních vod a kanalizačních systémů, odstranění starých ekologických zátěží, ochrana vod před znečištěním ze zemědělských zdrojů a dalších.

Správní území Týniště nad Orlicí je situováno v následujících vodních útvarech povrchových vod

- 10321000 - Divoká Orlice po ústí do toku Orlice (0,16 % plochy území),
- 10403000 - Orlice po soutok s tokem Dědina (37,96 % plochy území),
- 10431000 - Dědina po ústí do toku Orlice (54,53 % plochy území),
- 10442040 - Stříbrný potok po ústí do toku Orlice (7,35 % plochy území).

Ve vodním útvaru povrchových vod 10403000 – Orlice po soutok s tokem Dědina, jehož ekologický stav je označený jako potenciálně nevyhovující především z důvodu nedostatečného odkanalizování a čištění komunálních odpadních vod, eutrofizace a nevhodné aplikace hnojiv a prostředků na ochranu rostlin, z dokumentu vyplývají konkrétní požadavky pro ochranu povrchových vod:

- Týniště nad Orlicí - intenzifikace ČOV a výstavba kanalizace
- Orlice, Štěpánovsko, revitalizace odstaveného ramene,
- Orlice, Týniště nad Orlicí - Jordán, revitalizace odstaveného ramene
- Orlice, Tylův palouk, revitalizace ramen.

Ve vodním útvaru povrchových vod 10431000 Dědina po ústí do toku Orlice, jehož ekologický stav je nevyhovující, je pro řešené území dáno opatření:

- Alba, Častolovice až Třebechovice pod Orebem, revitalizace

Pro vodní útvary 10321000 - Divoká Orlice po ústí do toku Orlice (stav potenciálně nevyhovující) a 10442040 - Stříbrný potok po ústí do toku Orlice (stav nevyhovující) neobsahuje program opatření pro řešené území žádné konkrétní požadavky.

Program opatření dále určuje pro řešené území všeobecná opatření ke zlepšení stavu útvarů povrchových vod:

- ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů,
- opatření k omezení eroze z pohledu transportu chemických látek,
- opatření pro regulaci odběrů a vzdouvání,
- opatření k zamezení nevhodného využívání území,

- ochrana obojživelníků.

Rovněž stav vodních útvarů podzemních vod je nevyhovující. Většina území města Týniště nad Orlicí náleží do rozsáhlého hydrogeologického rajónu základní vrstvy 4360 Labská křída o rozloze 2 846 km², nad kterým je v kvartérních a propojených kvartérních a neogenních sedimentech uložen kolektor svrchní vrstvy 1110 – Kvartér Orlice, jehož stav je nevyhovující z důvodu nevhodného využívání území, plošného znečištění z atmosférické depozice a nevhodné aplikace hnojiv a prostředků na ochranu rostlin. Nevhodným užíváním se rozumí velký rozsah těžby šterkopísků. Dokument navrhuje zpřísnit podmínky, za kterých je otevíráno nové těžební pole z hlediska plošného rozsahu a omezit délku těžebního pole při těžbě z vody na max. 100 m podél proudnice, neboť delší těžební pole nevhodně deformují proudový systém podzemní vody. Rovněž chemický stav vodního útvaru podzemních vod 4360 Labská křída je nevyhovující, problémem je nevhodná aplikace hnojiv a prostředků na ochranu rostlin a staré ekologické zátěže.

Problémem vodního útvaru 4222 Podorlická křída v okolí Orlice jsou odběry a vypouštění za podmínek nízkých průtoků, tj. nepříznivý poměr mezi odběry a základním odtokem, a staré ekologické zátěže.

Hodnocení: ++

Město Týniště nad Orlicí má již stabilizovanou koncepci likvidace odpadních vod s jejich čištěním na městské čistírně odpadních vod, která vybudována v údolní nivě řeky Orlice v katastrálním území Týniště nad Orlicí. Územní plán Týniště nad Orlicí počítá se s postupným budováním stokové sítě v souvislosti s rozvojovými záměry územního plánu a realizací systému likvidace odpadních vod. Územní plán Týniště nad Orlicí počítá s napojením na ČOV Týniště nad Orlicí místních částí, které je technicky možno napojit. V souladu s PRVK navrhuje ÚP Týniště nad Orlicí napojení Křivic na stokovou síť města Týniště nad Orlicí napojením podél silnice II/304. Návrh ÚP Týniště nad Orlicí tak bude mít pozitivní vliv na stav vodních útvarů v řešené oblasti.

Rozvojové plocha K8 návrhu ÚP, v které je umožněna těžba šterkopísku, je omezeného rozsahu a v době zpracování návrhu územního plánu již podložena příznivým hydrogeologickým posudkem.

1.2.13 Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje

Koncepce, která byla zpracována v letech 2007 až 2009, hodnotí stávající protipovodňová opatření a navrhuje nová v rámci jednotlivých dílčích povodí v souvislostech posouzení celého území kraje. V Týništi nad Orlicí je vyhlášeno záplavové území toku Divoké Orlice od soutoku s Tichou Orlicí po hranici s Pardubickým krajem (KÚ KHK, č. j. 7862/ZP/2010) a záplavové území Orlice. V záplavových územích podle vodního zákona podléhají stavby, dobývání nerostů a terénní úpravy souhlasu vodohospodářského orgánu.

Povodňový plán KHK upozorňuje na místo nebezpečné vznikem ledových jevů při tání na Albě, říční km 1 až 1,25 – viz Obr. 1.5.

Obr. 1.5: Místo nebezpečné vznikem ledových jevů (zdroj Povodňový plán KHK)



Hodnocení: ++

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí nevymezuje zastavitelné plochy v záplavové oblasti. K ochraně zastavěného území před přívalovými srážkovými vodami přispěje návrh členění zemědělské krajiny, zejména vymezením funkční plochy „Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské“, které jsou vymezeny v záplavovém území a na trvale zatravněných svažitých zemědělských pozemcích, které jsou evidované převážně jako zemědělské nebo jako ostatní plochy. ÚP Týniště nad Orlicí umožňuje v těchto plochách realizaci protierozních opatření a realizaci přírodních prvků pro zvýšení ekologické stability. Dále návrh ÚP Týniště chrání plochy pro veřejně prospěšná protipovodňová opatření v k. ú. Štěpánovsko a v k. ú. Petrovice, místní části Petrovičky.

1.2.14 Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje

Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje byla zpracována v říjnu 2003 (Česká geologická služba, Praha, ČSG – Geofond Praha) a jejím cílem je vymezit možnosti hospodárného nakládání s nerostným bohatstvím Královéhradeckého kraje, definovat kroky k dosažení ochrany nerostných surovinových zdrojů a vytvořit podkladový materiál pro rozhodovací činnost orgánů krajské samosprávy, zpracovatelů územně plánovací dokumentace, pro tvorbu plánů rozvoje kraje a krajských plánů odpadového hospodářství ve vztahu k problematice využívání neobnovitelných přírodních zdrojů. Proto je jedním z úkolů, které politika navrhuje, zapracování hlavních požadavků a závěrů surovinové politiky kraje do nově připravované ÚPD v území jeho působnosti či do doplňků již přijaté dokumentace s cílem vytvořit předpoklady promítnutím do ÚPD k plnění hlavních cílů surovinové politiky v příslušném území, především respektování základních prvků ochrany nerostných zdrojů (CHLÚ, DP) a zákonných limitů území v řešeném období.

V Rašovicích je ložisko štěrkopísků Rašovice 3, těžené za sucha, se životností cca 50 let, přičemž životnost zásob podle „Plánu otvírky, přípravy a dobývání“ byla v době přípravy dokumentu 2 až 3 roky a ložisko nemělo vyhlášené CHLÚ, které by zabránilo jakémukoli měnění stavu umožňujícímu v budoucnu využití zásob. V oblasti těžby štěrkopísků je současná situace podle předmětného dokumentu je stabilizovaná a do budoucna by měla být zachována v objemech těžby alespoň do ukončení výstavby hlavních komunikací.

Hodnocení: 0

Pro ochranu ložiska 164200 Rašovice 3 je vyhlášené chráněné ložiskové území štěrkopísků 16420000, s názvem Lípa III, které se nachází převážnou většinou své plochy v k.ú. Lípa nad Orlicí a okrajově zasahuje do k. ú. Rašovice. Současně do k.ú. Rašovice zasahuje dobývací prostor 70994 s názvem Lípa nad Orlicí III.

Pro Týniště nad Orlicí nevyplývají z předmětné koncepce konkrétní požadavky. Ložisko nerostné suroviny, chráněné ložiskové území i dobývací prostor štěrkopísku, které zasahují do správního území města Týniště nad Orlicí, jsou řešením ÚP Týniště nad Orlicí respektované.

1.2.15 Strategický plán rozvoje města Týniště nad Orlicí 2008 - 2020

Globálním cílem strategického plánu města je maximální využití přírodního, kulturního, sociálního a ekonomického potenciálu pro celkový rozvoj města Týniště nad Orlicí a zvýšení kvality života jeho obyvatel v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Pro dosažení tohoto cíle dokument stanovuje následující priority:

1. Ekonomika a lidské zdroje
2. Občanská vybavenost, bydlení a volný čas
3. Doprava a technická infrastruktura
4. Životní prostředí ve městě a okolí

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Týniště je v souladu se strategickým plánem rozvoje města především vymezením rozvojových ploch pro výrobu a skladování a smíšených výrobních (Opatření 1.1 – Podpora podnikání a příprava rozvojových lokalit), vymezením ploch bydlení (Opatření 2.1 – Vytváření podmínek pro bydlení a modernizaci bytového fondu), ploch občanského vybavení (Opatření 2.3 - Zajištění občanského vybavení a optimalizace veřejných služeb) a dále s Opatřením 3.2 Dobudování a rekonstrukce technické infrastruktury (plochy a trasy technické infrastruktury) a vymezením zastavitelných ploch mimo chráněná území s Opatřením 4.2 Ochrana životního prostředí a tvorba krajiny. K tvorbě krajiny přispívá též vymezení „Ploch smíšených nezastavěného území – přírodních, zemědělských“, které umožňují realizaci přírodních prvků pro zvýšení ekologické stability krajiny.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP TÝNIŠTĚ NAD ORLICÍ K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Návrh Územního plánu Týniště nad Orlicí byl srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní a krajské úrovni. Návrh ÚP Týniště nad Orlicí z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených.

Návrh Územního plánu Týniště nad Orlicí je v souladu s cíli nadřazených strategických dokumentů, případně s nimi není v rozporu.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE UPLATNĚNA

3.1 Vymezení území

Město Týniště nad Orlicí leží v jižní části Královéhradeckého kraje poblíž jeho hranic s Pardubickým krajem v okrese Rychnov nad Kněžnou. Městem s rozšířenou působností je pro Týniště Kostelec nad Orlicí, obě města jsou od sebe vzdálena cca 11 km po silnici I/11. Na téže spojnici je Týniště nad Orlicí vzdáleno 22 km jihovýchodně od krajského města Hradec Králové. Dopravní osa regionu, silnice I/11, sleduje tok řeky Orlice a souběžně je veden rovněž železniční koridor 020 Velký Osek – Choceň. V Týništi nad Orlicí je křižovatka železničních tratí, navazuje zde trať 021 do Letohradu.

Město Týniště nad Orlicí leží v blízkosti soutoku Tiché a Divoké Orlice, pod soutokem jím protéká řeka Orlice a okrajovými partiemi pak umělý náhon Alba. Pro borové lesy, které město obklopují, bývá Týniště nad Orlicí označováno jako „město v lesích“, přestože má silně průmyslovou tradici. V současné době je však řada bývalých průmyslových areálů opuštěná nebo využita pouze částečně.

K městu administrativně příslušejí místní části Štěpánovsko, Křivice, Petrovice, Rašovice a Petrovičky. Zástavba leží v nadmořské výšce cca 245,0 – 250,0 m n.m., osada Křivice pak ve výšce 275,0 - 285,0 m n.m. (zdroj PRVK). Rozloha správního území je 5 246 ha (<http://mesta.obce.cz>), k 01.01.2012 bylo v Týništi nad Orlicí přihláшено k trvalému pobytu 6 163 obyvatel (www.mvcr.cz), z nich většina žije ve vlastním Týništi nad Orlicí.

Obr. 3.1: Území města Týniště nad Orlicí (zdroj Národní geoportál INSPIRE, <http://geoportal.gov.cz>)



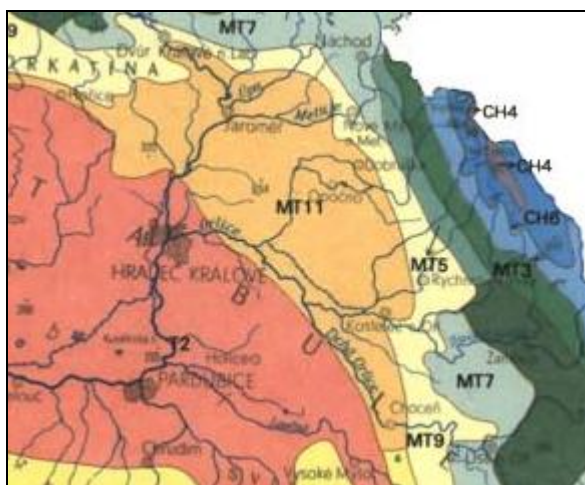
Správní území města Týniště nad Orlicí, které je tvořeno katastrálními územími Týniště nad Orlicí, Křivice, Petrovice nad Orlicí (místní části Petrovice a Petrovičky), Rašovice u Týniště nad Orlicí a Štěpánovsko, hraničí s k. ú. Třebechovice pod Orebem, Ledce, Bolehošť, Vyhnanice u Voděrad, Ježkovice, Ostašovice, Olešnice u Rychnova nad Kněžnou, Čestice u Častolovic, Lípa nad Orlicí, Žďár nad Orlicí, Albrechtice nad Orlicí, Vysoké Chvojno, Bělečko a Běleč nad Orlicí.

3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

3.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatické podmínky řešeného území jsou dány jeho nadmořskou výškou a orografickými poměry. Klimatologicky patří řešené území do teplé, srážkově normální oblasti, podle klimatické regionalizace dle Quitta (Quitt, 1971) do klimatické MT 11 (viz Obr. 2.2).

Obr. 3.2: Klimatické oblasti (Quitt, 1971)



Tab. 3.1: Charakteristika klimatické oblasti MT 11

Klimatická charakteristika	Klimatická oblast
Počet letních dnů	40 - 50
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Prům. teplota v lednu (°C)	-2 až -3
Prům. teplota v červenci (°C)	17 – 18
Prům. teplota v dubnu (°C)	7 - 8
Prům. teplota v říjnu (°C)	7 - 8

Klimatická charakteristika	Klimatická oblast
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 – 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 – 60
Počet dnů zamračených	120 – 150
Počet dnů jasných	40 - 50

3.2.2 Kvalita ovzduší

Okres Rychnov nad Kněžnou patří v rámci České republiky mezi oblasti s méně znečištěným ovzduším, a tak je tomu i v Týništi nad Orlicí, přestože město má průmyslovou tradici a stále se zde vyrábí. Průmyslová výroba však po roce 1990 zaznamenala významný útlum a zanikla celá řada podniků. Z bývalého podniku Elitex zůstala firma Elitex Slévárna, a.s., která se specializuje se na výrobu ocelových trub, z hlediska emisního se řadila mezi významné stacionární zdroje a v současné době byl na firmu prohlášen konkurz. Významným stacionárním zdrojem je rovněž C. BECHSTEIN EUROPE s.r.o. (dříve Bohemia Piano s.r.o.) vyrábějící hudební nástroje a emitující těkavé organické látky z nátěrů dřevěných povrchů. (zdroj www.chmi.cz, zdroje znečištění za rok 2012). Dalším zaměstnavatelem ve městě je např. EKO - CONTAINER SERVICE, s.r.o. vyrábějící plastové obaly a spalující dřevní odpad a lehký topný olej.

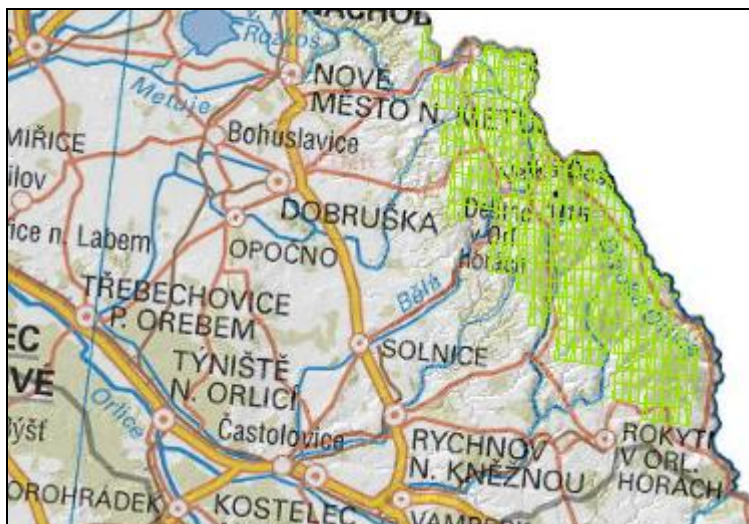
Významným liniovým zdrojem emisí je pro město rovněž silnice I/11 z průměrnou denní zátěží téměř 11 tis. vozidel, z čehož cca jednu pětinu tvoří těžká nákladní vozidla (zdroj <http://scitani2010.rsd.cz>).


Ministerstvo životního prostředí zveřejňuje každoročně seznam zón a aglomerací, v kterých jsou vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM₁₀, oxid dusičitý, olovo, oxid uhelnatý, benzen, kadmium, arsen, nikl, benzo(a)pyren (indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky), troposférický ozón a částice frakce PM_{2,5} v městských pozadových lokalitách. Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti. V září 2012 vešel v platnost nový zákon o ovzduší 201/2012 Sb., v kterém jsou stanoveny imisní limity výše uvedených látek (nikoliv už cílové imisní limity).

Podle ročenky Českého hydrometeorologického ústavu Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2010 nebyly v rámci správního území obce s rozšířenou působností Kostelec nad Orlicí imisní limity překračovány s výjimkou cílového imisního limitu O₃, který

byl překročen na 22,1 % území obce s rozšířenou působností. (Cílové imisní limity byly změněny na imisní limity v září 2012, kdy vešel v platnost nový zákon o ovzduší 201/2012 Sb.). Jak je zřejmé z Obr. 2.3, překročení se týká oblasti Orlických hor.

Obr. 3.3: Území s překročením cílových limitů včetně přízemního ozónu v roce 2010
(zdroj Národní geoportál INSPIRE, zdroj dat ČHMÚ)



 - území s překročením cílového imisního limitu

V roce 2011 však již k překročení limitu koncentrace O₃ nedošlo, naopak však byl překročen imisní limit pro benzo(a)pyren (roční průměr >1 ng.m⁻³) jako zástupce polycyklických aromatických uhlovodíků, a to na 2,7 % správního území ORP. V roce 2013 dosáhlo překročení imisního limitu BaP 35% území obce s rozšířenou působností Kostelec nad Orlicí, koncentrace ozónu nebyly překročeny.

3.2.3 Voda

Povrchové vody

Řešené území se nachází v povodí řeky Labe a tedy úmoří Severního moře. Správní území Týniště nad Orlicí je situováno v následujících vodních útvech povrchových vod (zdroj Plán povodí Horního středního Labe):

- 10321000 - Divoká Orlice po ústí do toku Orlice (0,16 % plochy území),
- 10403000 - Orlice po soutok s tokem Dědina (37,96 % plochy území),
- 10431000 - Dědina po ústí do toku Orlice (54,53 % plochy území),
- 10442040 - Stříbrný potok po ústí do toku Orlice (7,35 % plochy území).

Řešené území je silně zvodněno, nejvýznamnějším vodním tokem je řeka Orlice, která před vstupem do města vzniká soutokem Tiché a Divoké Orlice. Dalšími menšími toky jsou levostranný přítok Orlice – Stříbrný potok a uměle vybudovaný náhon Alba, který protéká

severní částí města. Přímo městem protéká odlehčovací větev náhonu Alba, ústící jako pravobřežní přítok Orlice. Dalším malým tokem protékajícím částí města je Albionek, který odbočuje z náhonu Alba. Ve městě a jeho blízkém okolí se nacházejí rybníky a další malé vodní plochy (zdroj Strategický plán města Týniště nad Orlicí).

Obr.3.4: Mapa povodí (zdroj HEIS VÚV T.G.M.)

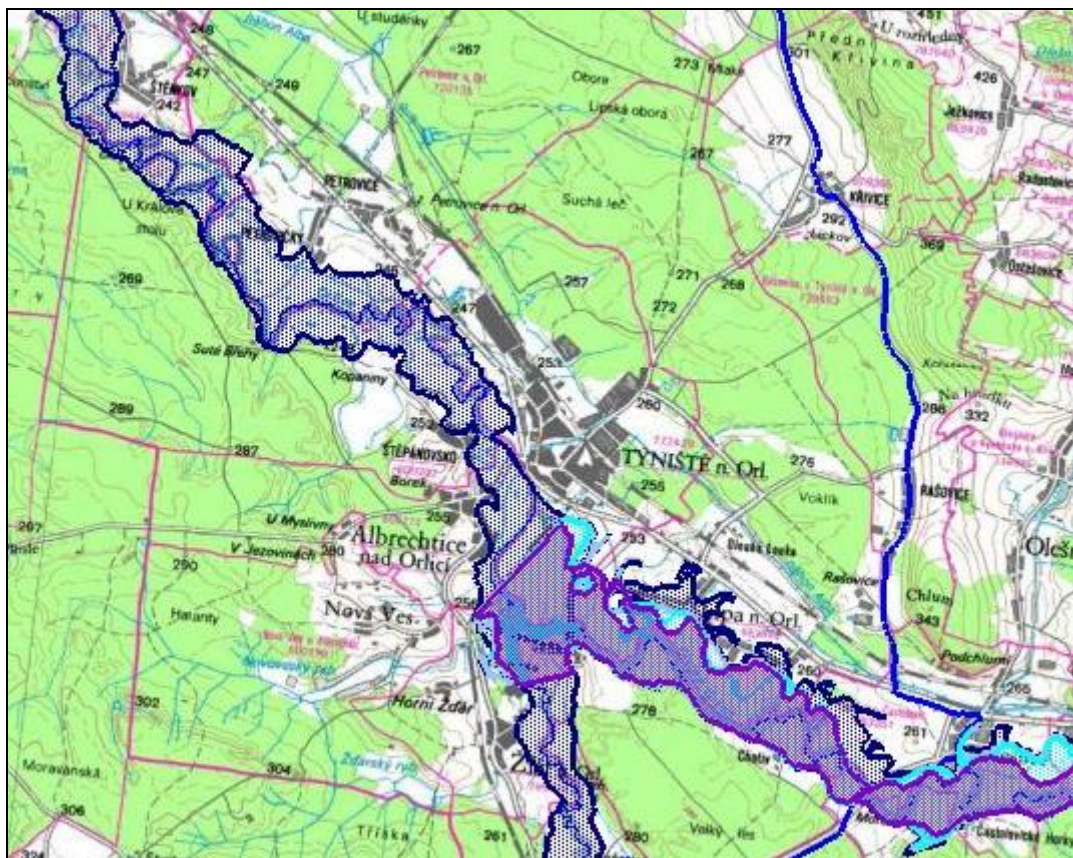


Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. jsou Tichá a Divoká Orlice v řešeném území a dále řeka Orlice i Dědina, která se do ní vlévá v Třeběchovicích pod Orebem, povrchovou vodou vhodnou pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů – kaprové vody, platí proto pro ně ukazatele a hodnoty jakosti, dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb.





Divoká Orlice má na území Týniště nad Orlicí stanoveno záplavové území pro průtoky Q5, Q20 a Q100. Záplavové území bylo stanoveno rozhodnutím Královéhradeckého kraje ze dne 8. 4. 2010 (č. j. 7862/ZP/2010) v úseku od soutoku s Tichou Orlicí po hranice s Pardubickým krajem. Řeka Orlice má záplavové území navržené v rozsahu, zjevném z Obr. 3.5.

Část správního území města se nachází v území zvláštní povodně pod vodním dílem Pastviny. Jedná se o povodeň způsobenou umělými vlivy, a to především protržením hráze vodního díla. Obecně se jako příčina k protržení hráze zvažuje několik možností, kterými jsou technická příčina havárie díla, silné zemětřesení, letecká katastrofa - pád středně velkého nebo velkého letadla do hráze, válečný konflikt nebo teroristický útok.

Obr. 3.5. Záplavové území – Týniště nad Orlicí (zdroj (zdroj HEIS VÚV T.G.M.))



Legenda:

-  Záplavová území pro Q5
-  Záplavová území pro Q20
-  Záplavová území pro Q100
-  Aktivní zóny záplavových území

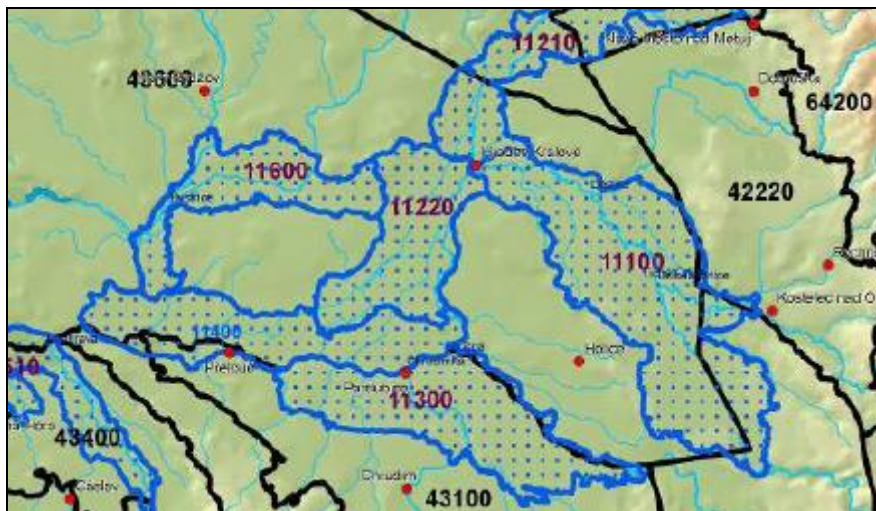
Podzemní voda

Většina správního území města Týniště nad Orlicí náleží do rozsáhlého hydrogeologického rajónu základní vrstvy 4360 Labská křída o rozloze 2 846 km², nad kterým je v kvartérních a propojených kvartérních a neogenních sedimentech uložen kolektor svrchní vrstvy 1110 – Kvartér Orlice. K předělu dochází v k.ú. Křivice a Rašovice – viz Obr. 3.6, které již zčásti leží pouze nad hydrogeologickým rajónem základní vrstvy 4222 – Podorlická křída v povodí Orlice, který je uložen v mělké artéské pánvi podorlické křídý v bělohorském souvrství. Kryjí ho nadložní nepropustná mladší křídová souvrství.

Podle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, náleží správní území Týniště nad Orlicí, tj. všechna jeho katastrální území, do zranitelné oblasti, tj. oblasti, kde se vyskytují vody znečištěné dusičnany ze zemědělských zdrojů. Hospodaření ve zranitelných oblastech upravuje akční program nitrátové směrnice (Směrnice Rady

91/676/EHS), která je v české legislativě implementována do Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, do vodního zákona a zákona o hnojivech (156/1998 Sb., v aktuálním znění).

Obr. 3.6: Hydrogeologická rajonizace (zdroj Plán povodí Horního středního Labe)




Obr. 3.7: Hranice podzemních vodních útvarů na území města Týniště nad Orlicí (zdroj <http://heis.vuv.cz>) (žlutá – hranice základní vrstvy, modrá – hranice svrchní vrstvy)



3.2.3.1 Chráněné oblasti – CHOPAV

Katastrální území Křivice a Rašovice u Týniště nad Orlicí leží částečně v oblasti chráněné akumulace podzemních vod (CHOPAV) Východočeská křída, vyhlášené nařízením vlády ČR č.85/1981 Sb., hranicí je v řešeném území přibližně vedení silnice III/30432 Křivice – Rašovice – I/11.

Obr. 3.8: CHOPAV Východočeská křída -  (zdroj Národní geoportál INSPIRE)

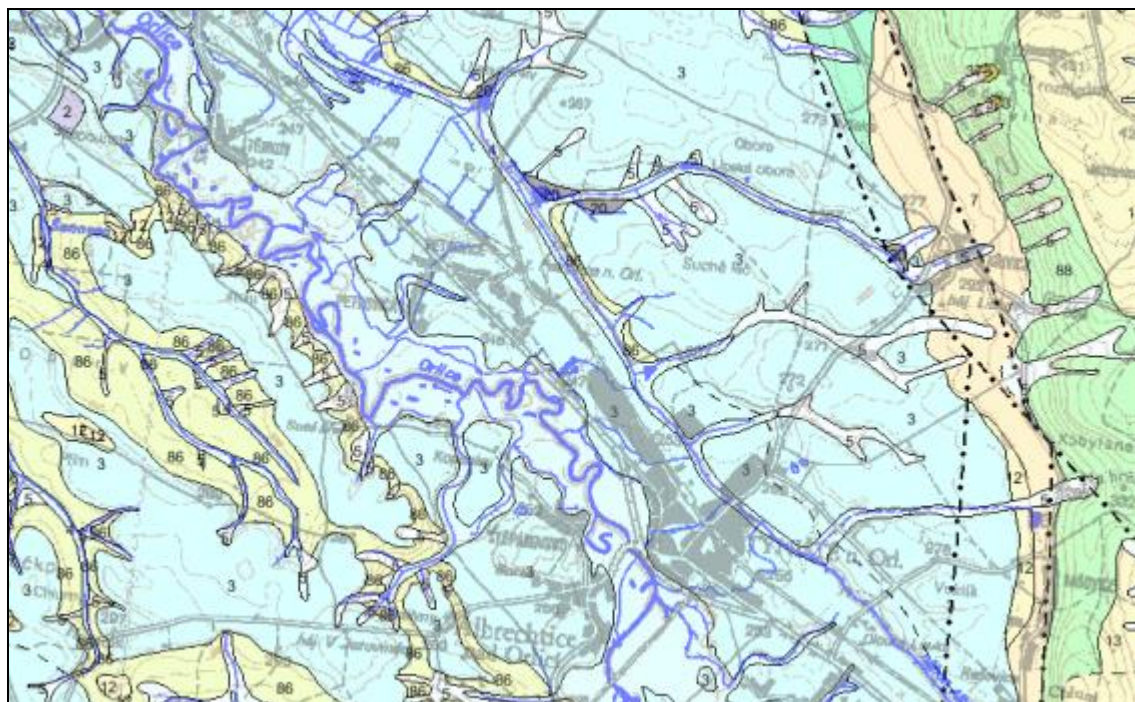


3.2.4 Geologie, geomorfologie

Geomorfologicky náleží město Týniště nad Orlicí do hercynského systému, provincie Česká vysočina, subprovincie Česká tabule, oblasti Východočeské tabule, celku Orlické tabule, podcelku Třebechovické tabule a v něm do dvou okrsků – Choceňská plošina a Opočenský hřbet ve východní části území, které přibližně dělí vedení silnice III/30432 Křivice – Rašovice – I/11.

Převážnou většinu plochy území města, které leží v nivě řeky Orlice, pokrývají kvartérní říční sedimenty – písky, štěrky. Jejich podklad tvoří sedimenty svrchní křída, většinou vápenité jílovce, řidčeji slínovce. Ty vystupují na povrch ve výše položené východní části území, náležející Opočenskému hřbetu, jehož západní svahy jsou překryty kvartérními svahovými sedimenty – hlínou, kameny. Lože vodních toků pokrývají splachové sedimenty (hlína, písek, štěrk) – viz Obr. 3.9.

Obr. 3.9: Geologická mapa (zdroj ČGS Geofond – Mapový server)

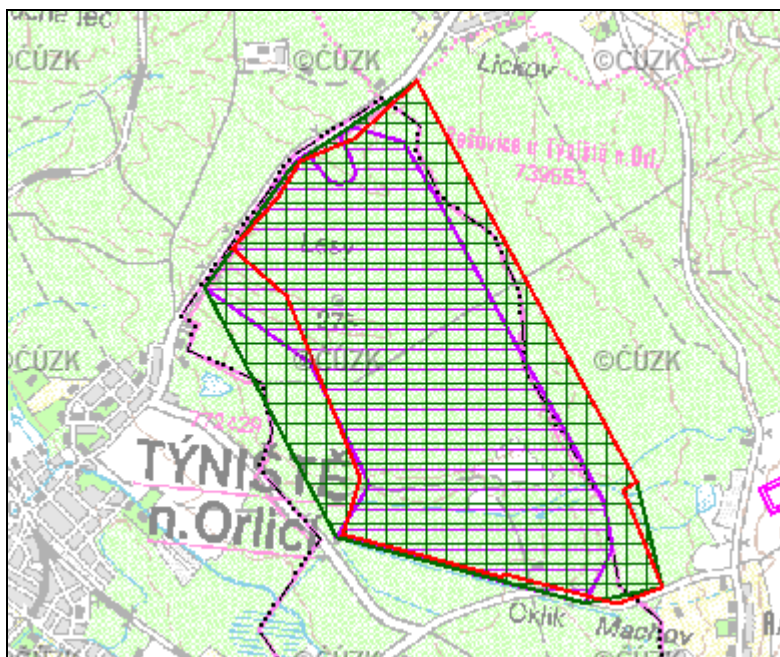


Legenda:



- 3: říční sedimenty (písek, štěrk)
Stáří: kvartér, Typ hornin: sedimenty nezpevněné
- 5: splachové sedimenty (hlína, písek, štěrk)
Stáří: kvartér, Typ hornin: sedimenty nezpevněné
- 7: svahové sedimenty (hlína, kameny)
Stáří: kvartér, Typ hornin: sedimenty nezpevněné
- 13: naváté sedimenty (spraš, sprašová hlína),
Stáří: kvartér, Typ hornin: sedimenty nezpevněné
- 86: vápnitý jílovec, slínovec, prachovec,
Stáří: křída, Typ hornin: sedimenty zpevněné
- 88: spongilitický slínovec a prachovec,
Stáří: křída, Typ hornin: sedimenty zpevněné

Do k.ú. Rašovice krajově zasahuje chráněné ložiskové území štěrkopísků 16420000, s názvem Lípa III, vyhlášené především pro ochranu ložiska 164200 Rašovice 3, které se nacházejí převážnou většinou své plochy v k.ú. Lípa nad Orlicí. Současně do k.ú. Rašovice zasahuje dobývací prostor 70994 s názvem Lípa nad Orlicí III – viz Obr. 3.10 červená linie.

Obr. 3.10: CHLÚ, ložisko a dobývací prostor štěrkopísků (zdroj ČGS-Genofond, mapový server)

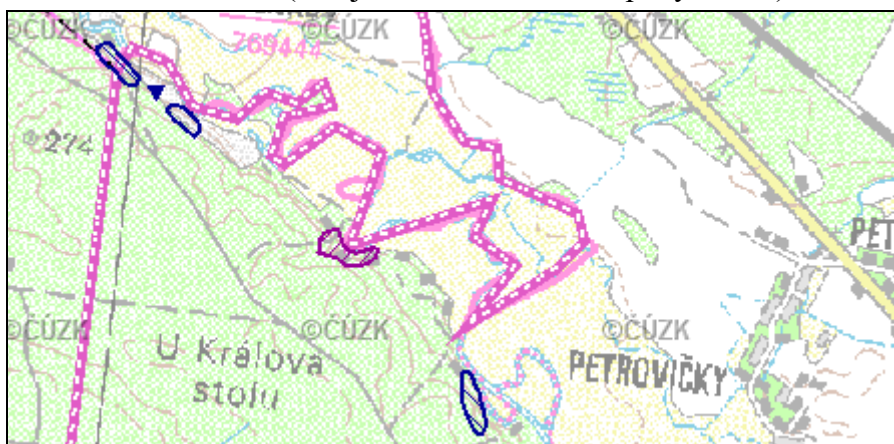




Legenda:

-  chráněná ložisková území
-  ložiska výhradní plocha

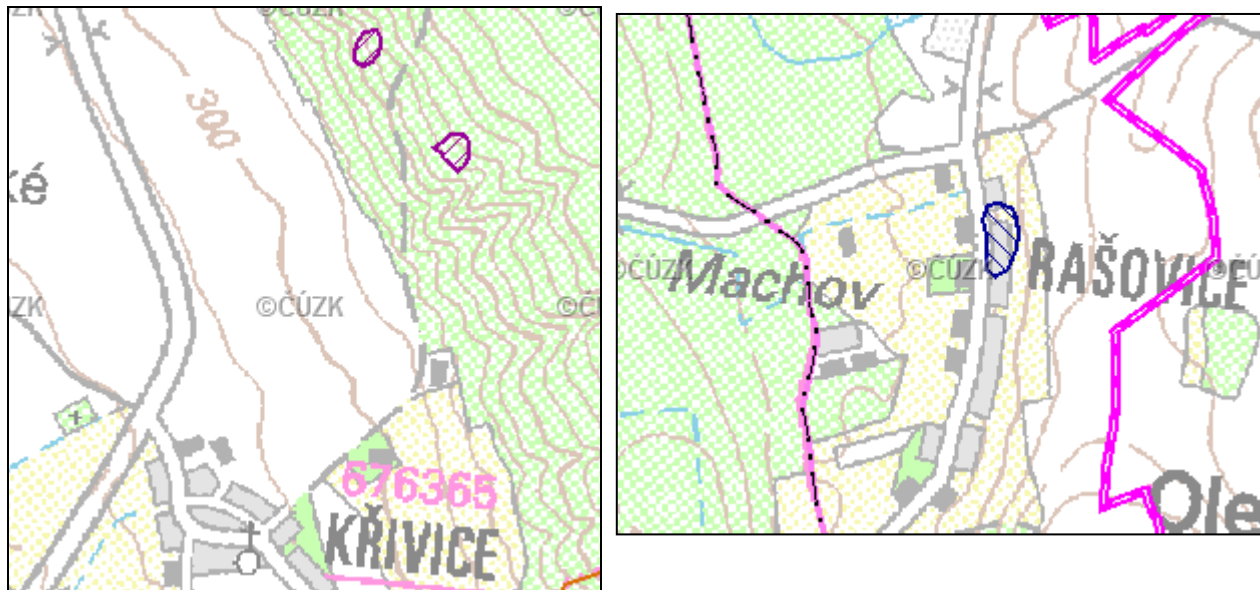
V území je evidováno několik ploch ohrožených sesuvy, z toho jedna potenciální plocha je lokalizována přímo uvnitř zastavěného území místní části Rašovice. Několik drobných sesuvných území v k. ú. Petrovice na okraji přírodní památky Orlice, dvě aktivní ve svazích nad místní částí Křivice – viz Obr. 3.11.

Obr. 3.11a: Sesuvná území (zdroj ČGS-Genofond, mapový server)



-  Sesuvy aktivní plocha
-  Sesuvy ostatní plocha

Obr. 3.11b: Sesuvná území (zdroj ČGS-Genofond, mapový server)



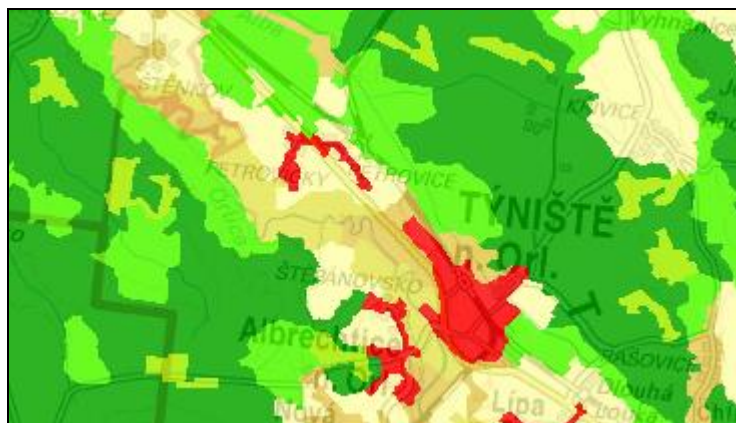
Poddolovaná území nebo prognózní zásoby nerostných surovin nejsou v Týništi nad Orlicí evidovány.

3.2.5 Krajinový pokryv, půdní fond

Krajinový pokryv

Z Obr. 3.12 je zřejmé, proč má Týniště nad Orlicí přívlastek „město v lesích“. Lesní půda zabírá 3270 ha, což představuje 62,3 % rozlohy území města (CEP, 2007). Zemědělsky využívaná půda se nachází především v rovinaté údolní nivě řeky Orlice, vzhledem k častým výlevům koryta řeky je využívána především k lokaření. Nezanedbatelnou rozlohu mají v území oblasti s přirozenou vegetací, z nich část je chráněna ve formě maloplošných chráněných území – viz Kap. 3.2.6.

Obr. 3.12: Krajinový pokryv území města Týniště nad Orlicí (zdroj Národní geoportál INSPIRE)



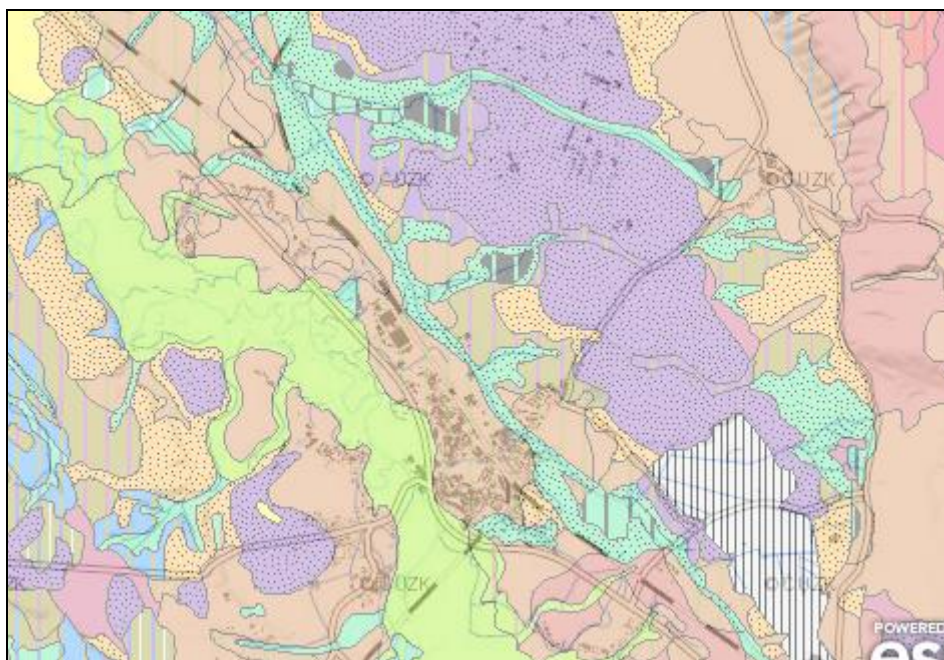
Legenda:

- 1.1.1. Souvislá městská zastavba
- 1.1.2. Nesouvislá městská zastavba
- 2.3.1. Louky a pastviny
- 2.4.2. Smesice poli, luk a trvalých plodin
- 2.4.3. Zemědělské oblasti s přirozenou vegetací
- 3.1.1. Listnaté lesy
- 3.1.2. Jehličnaté lesy
- 3.1.3. Smíšené lesy
- 3.2.1. Přírodní louky
- 3.2.2. Stepi a kroviny
- 3.2.4. Nízký porost v lese

Půda

Typickým půdním typem v území, které je budováno říčními sedimenty písku a šterku, jsou tzv. arenické (písčité) půdy: arenická kambizem až arenický podzol. Nivu řeky Orlice kryjí nivní půdy – modální a glejové fluvizemě. Pro širší řešené území jsou typické hnědé půdy – kambizemě – viz Obr. 3.13.

Obr. 3.13: Půdní mapa (zdroj <http://mapy.geology.cz/pudy/>)

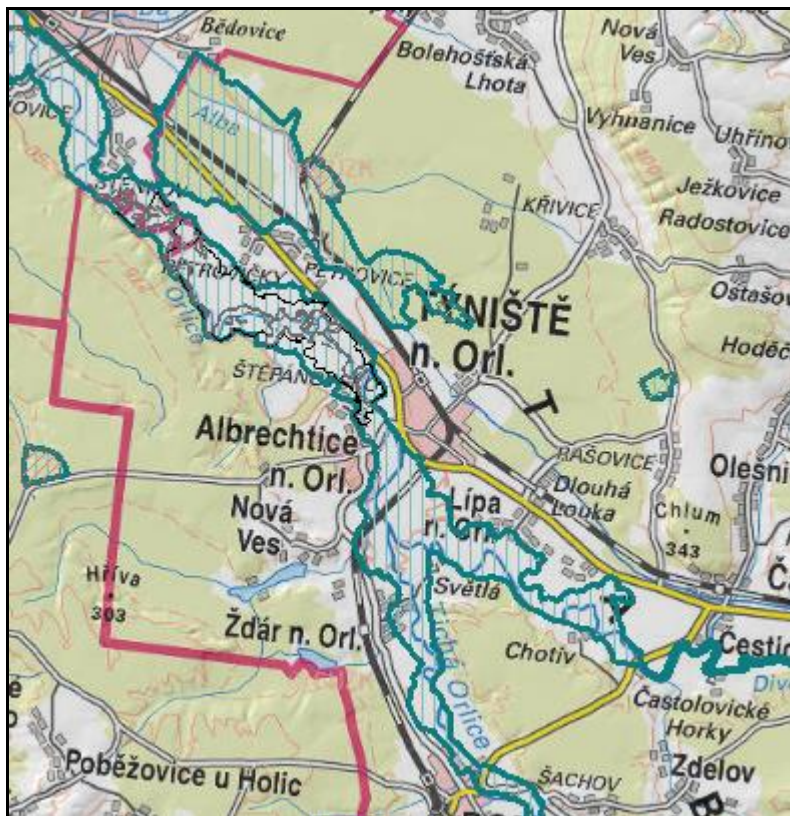


	FLm	fluvizem modální
	FLq	fluvizem glejová
	KAa'g'	kambizem mesobazická
	KAg	kambizem oglejená
	KAg'	kambizem slabě oglejená
	KAl	kambizem luvická
	KAr	kambizem arenická
	PRg	pararendzina oglejená
	PZr	podzol arenický
	GLr	glej arenický

3.2.6 Ochrana přírody

Chráněným územím jsou evropsky významné lokality soustavy Natura 2000, z nichž nejvýznamnější v území je evropsky významná lokality soustavy Natura 2000 Orlice a Labe (CZ0524049). Jedná se o velmi zachovalou a funkční nivu toku Orlice s přirozeným meandrujícím korytem, četnými slepými rameny a charakteristickou lužní a nivní vegetací.

Obr. 3.14: Lokality soustavy Natura 2000 ve správním území města Týniště nad Orlicí
(zdroj Národní geoportál INSPIRE)



Předmětem ochrany EVL jsou živočichové bolen dravý (*Aspius aspius*), klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*) a vydra říční (*Lutra lutra*) a přírodní stanoviště:

- 2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*),
- 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*,
- 3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*,
- 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*),
- 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně,

- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*),
- 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť),
- 91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), jilmem habrolistým (*Ulmus minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*).

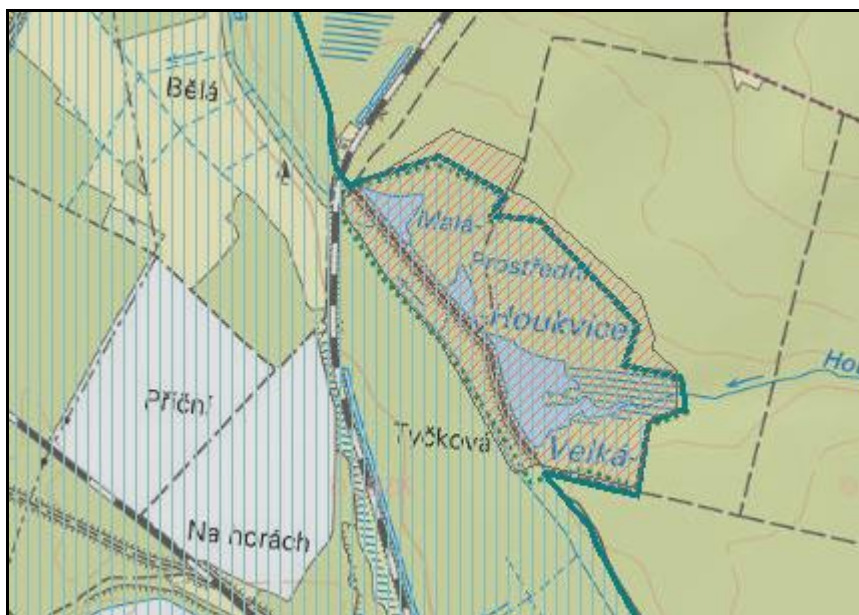
Druhou lokalitou soustavy Natura 2000 je EVL Týništské Poorličí (CZ0523290), která se rozkládá v lesní krajině mezi Třebechovicemi pod Orebem a Týništěm nad Orlicí a zahrnuje rovněž stávající přírodní památky U gloriety, U Houkvice, U Černoblatské louky a navazující zachovalé porosty. Ekotopem jsou smíšené lesy s rybníky a množstvím starých výsadeb dubů, chráněným druhem je páchník hnědý (*osmoderma eremita*).

Plošně nejmenší EVL v území je Zadní Machová (CZ0522129) v k. ú. Rašovice u Týniště nad Orlicí. Důvodem ochrany je podpora a stabilizace populace střevíčníku pantoflíčku (*Cypripedium calceolus*) a aktivní ochrana jeho biotopu.

3.2.6.1 Maloplošně chráněná území

Přírodní rezervace U Houkvice

Obr. 3.15: Přírodní rezervace U Houkvice (zdroj Národní geoportál INSPIRE)



Přírodní rezervace U Houkvice o rozloze 25,49 ha se nachází na lesní cestě mezi městy Týniště nad Orlicí a Třebechovice pod Orebem, na sever od místní části Petrovice nad Orlicí. Předmětem ochrany je významný ekosystém se vzácnou bažinnou vegetací podorlických šterkopískových teras, význačná vodní vegetace soustavy oligomezotrofních rybníků a ochrana starých dubů s regionálně největším množstvím významných druhů hmyzu

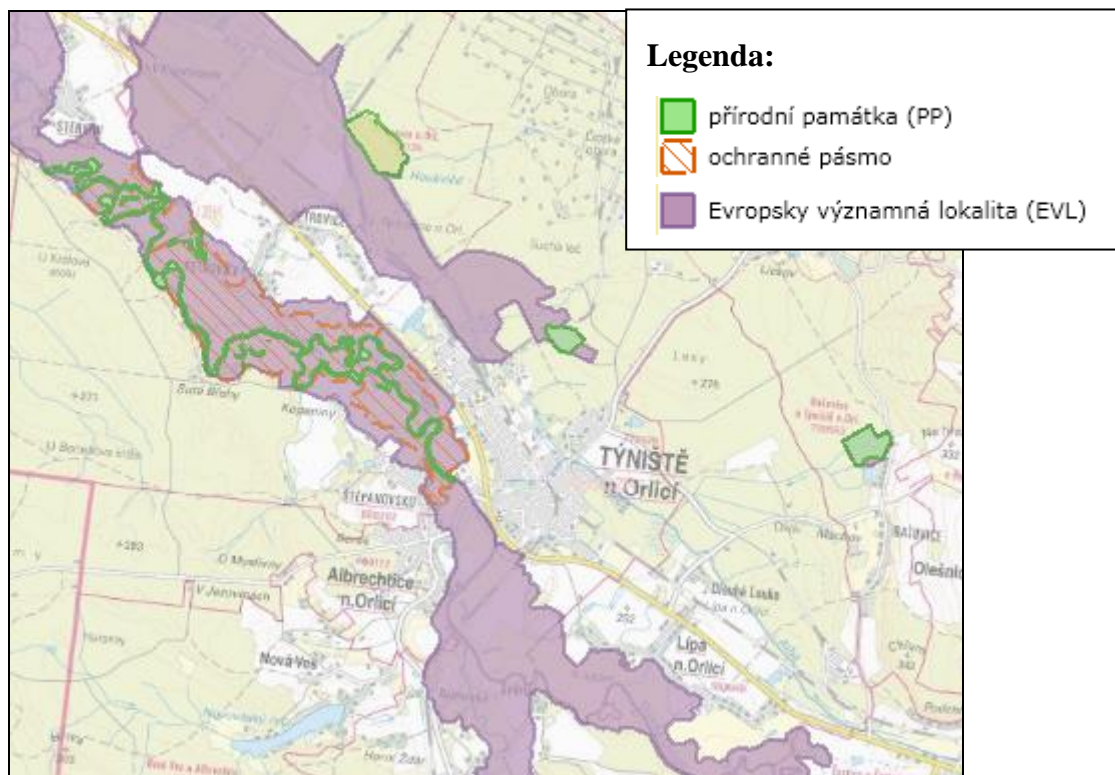
Základ chráněného území tvoří soustava tří rybníků s bažinami na severovýchodě a asfaltovou stezkou po jihovýchodě, v jejichž centru je dubina s památným dubem o obvodu kmene 890 cm (zdroj <http://chranene-uzemi.sije.cz>).

Přírodní památka U Černoblatské louky

Přírodní památka „U Černoblatské louky“ se nachází v podhůří Orlických hor asi 2 km severně od Týniště nad Orlicí v lesním komplexu „Bory – části Obora“.

Hlavní předmět ochrany, porosty borovice lesní a smrku ztepilého místní proveniencie na rašelinných a podmáčených půdách, byl větrnou kalamitou a nevhodným způsobem hospodaření (zejména odvodněním) v minulém období téměř zničen. Vzhledem k výraznému poškození předmětu ochrany přírodní památky „U Černoblatské louky“, navrhuje „Plán péče o PP U Černoblatské louky na období 2006 – 2015“ zrušení chráněného území. Zbývající jedinci smrku ztepilého a borovice lesní místního původu by měli být zachováni.

Obr. 3.15: Maloplošně chráněná území ve správním území města Týniště nad Orlicí
(zdroj <http://mapy.nature.cz/>)



U Glorietu

Přírodní památka "U Glorietu" se nachází asi 1,5 km severně od Týniště nad Orlicí v lesním komplexu "Bory- části Obora" v nadmořské výšce 260 až 270 m. n. m. a má celkovou výměru 11 ha. Jedná se o kyselou borovou doubravu na vátých pískách, na jedné z největších písečných dun na týnišťsku, která je vysoká až 10 metrů s rozlohou několika hektarů. Hlavním stromem je zde původní ekotyp týnišťské, tzv. "pancéřované" borovice lesní (*Pinus sylvestris*) s charakteristickým habitem koruny, dlouhým rovným kmenem a výrazně deskovitě odlupčivou borkou. Nejstarší stromy dosahují věku až 260 let. Dále jsou zde buky s jednotlivci starými až 250-270 let a duby ve věku 270 - 345 let (zdroj <http://www.miros50.estranky.cz>).

Přírodní památka Orlice

Orlice je přírodní památka ev. č. 1495 a je součástí EVL Orlice a Labe (viz Obr. 3.15) Důvodem ochrany je cílem ochrany je zachování dosud z části neregulovaného řečiště spojené Orlice a typických částí údolní nivy s vodními a lužními společenstvy v k.ú. Štěpánovsko, Týniště nad Orlicí a Petrovice.

3.2.6.2 Přírodní park Orlice

Podél toku řeky Orlice byl vyhlášen přírodní park Orlice, který byl zřízen k ochraně krajinného rázu území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami Nařízením Okresního úřadu Rychnov nad Kněžnou č. Př/614/06/96. Důvodem vyhlášení přírodního parku je zachovat a chránit krajinu v poříční zóně a v ekosystému řeky Orlice a dosažení trvale udržitelného využití této oblasti za současného zachování přírodních hodnot.

Cílem vyhlášení přírodního parku je ochrana přirozených a polopřirozených ekosystémů kolem řeky a jejích mrtvých ramen. Významným krajínovným prvkom parku je rozptýlená krajinná zeleň kolem mrtvých ramen a izolované staré stromy a jejich skupiny na loukách a protipovodňových hrázkách. Bylinná skladba luk je převážně druhotná, protože velkoplošné intenzivní zemědělství v 70. a 80. letech bylo založeno na pravidelné dvouleté obnově lučních porostů v nivě. Ve zbytcích mrtvých říčních ramen jsou však zachovány cennější ekosystémy, v nichž přežívají mizející vodní společenstva s leknínem bělostným (*Nymphaea candida*), stulíkem žlutým (*Nuphar lutea*), růžkatcem ostnitým (*Ceratophyllum demersum*), stolítkem klasnatým (*Myriophyllum spicatum*), rdestem vzplývavým (*Potamogeton natans*). Na březích ramen a v bažinatých sníženinách rostou kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*), žebratka bahenní (*Hottonia palustris*), čestec dlouholistý (*Pseudolysimachion longifolium*) a další mizející druhy rostlin, které místy doprovázejí i aktivní tok Orlice. Voda Orlice však přináší i rostliny, jejichž výskyt je nejen na území přírodního parku, ale i jinde v krajině nežádoucí. Jedná se o druhy k nám zavlečené, zvláště křídlatku japonskou (*Reynoutria japonica*) a netýkavku žláznatou (*Impatiens glandulifera*).

Charakteristickými druhy živočichů pro přírodní park jsou ptáci s vazbou na vodní prostředí: pisík obecný (*Actitis hypoleucos*), kulík říční (*Charadrius dubius*) a ledňáček říční (*Alcedo atthis*). V břehových porostech hnízdí slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*) a pěnice (*Sylvia sp.*). Na loukách lze pozorovat čejku chocholatu (*Vanellus vanellus*), koroptev polní (*Perdix perdix*) a skřivana polního (*Alauda arvensis*). Trvale zde žije vydra říční (*Lutra lutra*). (zdroj Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje, Příloha č. 3).

3.2.6.3 ÚSES – územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální.

Biocentra zabezpečují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro odpovídající ekosystémy. Jsou to oblasti umožňující trvalé přežití vybraných taxonů (tj. skupin konkrétních organismů) tím, že jim poskytují dostatečné potravní i úkrytové možnosti. Biokoridor je lineární úsek krajiny, který umožňuje migraci organismů mezi jednotlivými biocentry.

ÚSES nadregionálního a regionálního významu je v ÚP Týniště nad Orlicí zastoupen nadregionálním biocentrem 11 - Vysoké Chvojno, nadregionálním biokoridorem K81N, K81V, regionálními biocentry 505 Přední Křivina, 506 U Týniště, 507 Týnišťská Orlice, 1765 Nad Česticemi, 1771 Ledecké bory a regionálními biokoridory RK796, RK797, RK798 a RK799. Dále se v řešeném území nachází systém lokálních ÚSES – lokální biocentra, propojená lokálními biokoridory.

3.2.6.4 VKP

Na území města Týniště nad Orlicí se nacházejí významné krajinné prvky taxativně stanovené přímo zákonem č.114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, a to lesy, vodní toky, vodní plochy a údolní nivy.

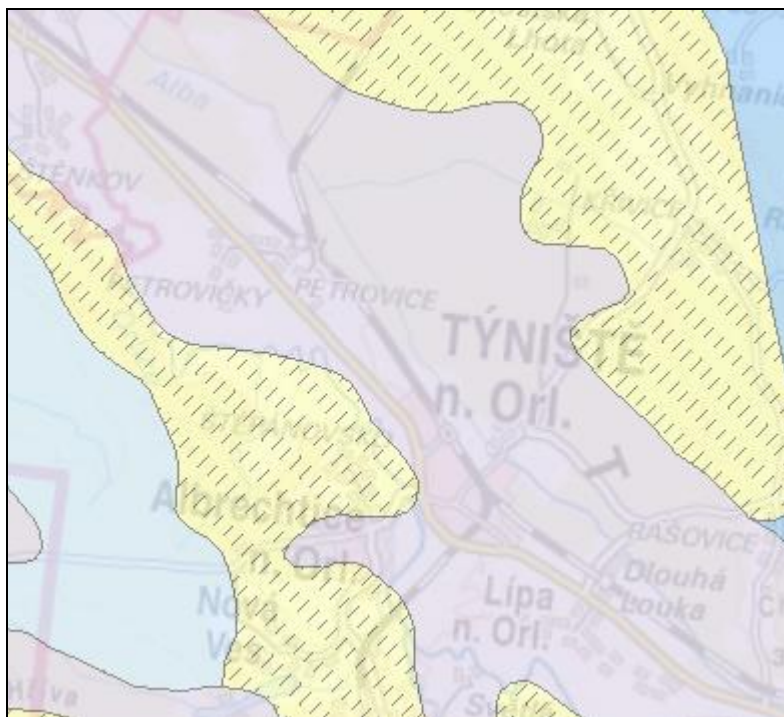
3.2.7 Flóra, fauna

Flóra





Z hlediska regionálně fytogeografického členění ČR leží město Týniště nad Orlicí ve fytogeografickém obvodu Českomoravské mezofytikum zastoupeného fytogeografickými

okresy 61a – Křivina a 61b – Týnišťský úval. Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, je v široké nivě Orlice střešchová jasenina *Pruno fraxinetum* místy v komplexu s mokřadními olšinami *Alnio glutinosae*, na ostatním území pak brusinková borová doubrava (*Vaccinio vitis-idaeae* – *Quercetum*).

Obr. 3.16: Potencionální přirozená vegetace (zdroj mapový server AOPK, MapoMat)



Legenda:

-  - střešchová jasenina *Pruno fraxinetum* místy v komplexu s mokřadními olšinami *Alnio glutinosae*
-  - brusinková borová doubrava (*Vaccinio vitis-idaeae* – *Quercetum*)
-  - biková bučina (*Luzulo* – *Fagetum*)
-  - bučina s kyčelnicí devítolistou (*Dentario enneaphylli* – *Fagetum*)

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se město Týniště nad Orlicí nachází v hercynské podprovincii, která je součástí biogeografické provincie střešchových listnatých lesů, většina území v Třebechovickém bioregionu 1.10, území Křivice pak při východní hranici Cidlinského bioregionu 1.9. Sledované území leží ve 3. vegetačním stupni (dubobukový).

V oblasti města Týniště nad Orlicí se vyskytují především jehličnaté a smíšené lesní porosty. V současné dřevinné skladbě převládá borovice a dub, které jsou i přirozenými

dřevinami, a uměle rozšířený smrk. Převládajícím porostním typem jsou porosty borové. To je způsobeno tím, že půdní poměry na šterkopisku jsou velmi omezené, písčité půda je velmi chudá na živiny i vodu a je velmi kyselá. Borovice lesní je velmi nenáročná pionýrská dřevina, která na písčité půdě vykazuje nejlepší vlastnosti ze všech domácích i cizích dřevin.

Fauna

Bohatý výskyt chráněné fauny je vázaný především na chráněná území, na které je řešené území bohaté – přírodní park Orlice, evropsky významné lokality, přírodní památky – viz Kap. 3.2.6.

V návaznosti na zastavěné území místní části města je fauna řešeného území ovlivněna zemědělským využitím velké části ploch, kde má na skladbu živočišného společenstva značný vliv systematické obdělávání polí, zasahující významně do života zvířat. K typickým savcům polí patří zajíc polní, hraboš polní, myšice malooká nebo křovinná a rejsek obecný. Na vodních plochách je hojná kachna divoká. Zemědělsky využívané plochy jsou osídleny četnými druhy bezobratlých. Na jejich zastoupení má vliv především způsob obdělávání polí a použitá agrotechnická opatření.

V lesích a na polích je hojná srnčí zvěř, dále zvěř dančí, ale hlavní zvěř je černá zvěř, což je dáno skladbou pěstovaných zemědělských kultur, kterou tvoří kukuřice, řepka, pšenice.

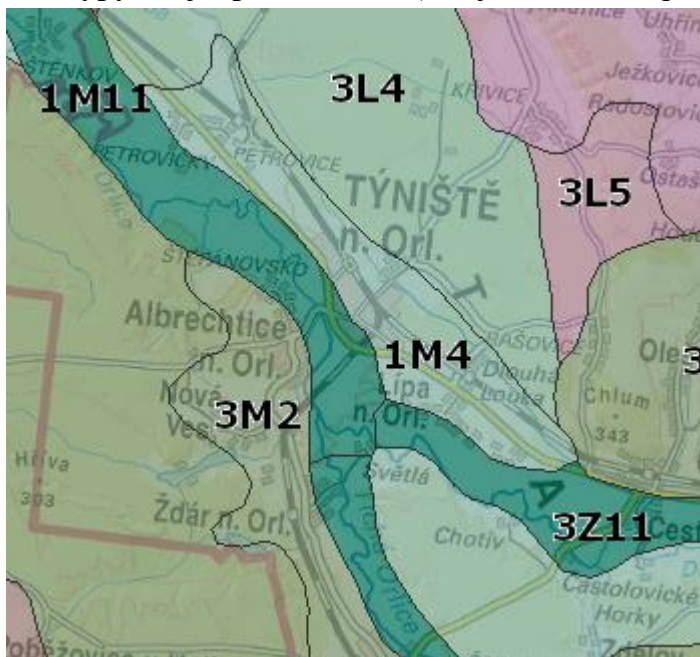
3.2.8 Typologie krajiny

Typologie české krajiny z hlediska jejich přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností je hodnocena s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- I. rámcové typy sídelních krajin
- II. rámcové typy využití krajin
- III. rámcové typy georeliéfu krajin

Z hlediska této typologie leží město Týniště nad Orlicí, lokalizované v nivě řeky Orlice, převážně v krajině rovin a krajině širokých říčních niv, která se v k. ú. Křivice zvedá do krajiny rozřezaných tabulí. V nivě řeky má krajina lesozemědělský charakter, v území však převažuje krajina lesní. Území bylo sídleno převážně v době vrcholného středověku, v nivě řeky se však jedná o starou sídelní krajinu – viz Obr. 3.17 (zdroj www.uake.cz, Národní geoportál INSPIRE).

Obr. 3.17: Typy krajín podle reliéfu (zdroj Národní Geoportál INSPIRE)






Legenda:

- 1- staré sídelní krajiny Hercynica
- 3 - krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynica

M – lesozemědělské krajiny

L – lesní krajiny

Z – zemědělské krajiny

-  -4- krajiny rovin
-  - 5 – krajiny rozřezaných tabulí
-  11- krajiny širokých říčních nic

3.2.9 Radonový index geologického podloží

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$ v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Mapa sledované oblasti je předmětem Obrázku 3.18 (Česká geologická služba, mapový list 14-13A Rychnov nad Kněžnou). Radonový index vyjádřený v mapách je



klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty.

Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedená v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Správní území města se podle této mapy nachází většinou v oblasti přechodné až nízké kategorie radonového indexu.

Obr. 3.18 Mapa radonového indexu (www.geology.cz, mapa 14-13A Rychnov nad Kněžnou)



Legenda: převažující kategorie radonového indexu geologického podloží

-  nízká kategorie radonového indexu
-  přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)

Převažující kategorie radonového indexu neznamena, že se u určitém typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Dle informací ČGÚ zpravidla přibližně 20% až 30% měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch. Proto vždy před zahájením konkrétní stavby musí být provedeno měření radonu v podloží, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky.

3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

Kdy vzniklo první osídlení v Týništi nad Orlicí není známo. Odborníci předpokládají, že obec byla založena v 11. století, kdy začalo osídlování okolí Orlice (www.tyniste.cz). Bohatě historii odpovídá i množství nemovitých památek. Registrované památky v rejstříku ÚSKP (ústřední seznam kulturních památek), jsou následující

Č. rejstříku ÚSKP Památka

k. ú. Týniště nad Orlicí

32610/6-2438	kostel sv. Mikuláše
19815/6-2440	sloup se sochou Panny Marie
25948/6-2439	fara čp. 1
18947/6-2443	městský dům čp. 121

k.ú. Křivice:

31367/6-2315	kostel sv. Vavřince
11576/6-5972	sýpka u čp. 42
11432/6-5958	venkovská usedlost čp. 3
12608/6-5981	venkovský dům čp. 13
11431/6-5959	venkovský dům čp. 31
11574/6-5970	venkovský dům čp. 36
11575/6-5971	venkovský dům čp. 38
11573/6-5973	venkovský dům čp. 50

Jako technická památka je chráněna stavba vodního kanálu Alba

Rovněž se na území města dochovaly archeologické lokality, a to jak území s archeologickými nálezy typu I, tj. území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů, tak i území s archeologickými nálezy typu II, tj. území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 - 100 %. Území města je proto nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Všechny lokality s archeologickými nálezy na území města Týniště nad Orlicí jsou předmětem Tabulky 3.2.

Tab. 3.2: Archeologické lokality na území města Týniště nad Orlicí (zdroj www.npu.cz)

K.ú.	Poř. č. SAS	Název UAN	Kategorie UAN
Petrovice nad Orlicí	14-13-06/1	Petrovičky	II
Petrovice nad Orlicí	14-13-06/2	Petrovice	II
Křivice	14-13-07/1	Křivice	II
Rašovice u Týniště nad Orlicí, Ostašovice	14-13-08/2	Paseka Křivina.	I
Týniště nad Orlicí	14-13-12/1	Husovo náměstí.	I
Týniště nad Orlicí	14-13-12/10	200 m od soutoku Orlic.	I
Týniště nad Orlic	14-13-12/2	Stadion JV od náměstí.	I
Týniště nad Orlicí	14-13-12/8	Bývalá školní budova na náměstí.	I
Rašovice u Týniště nad Orlicí	14-13-13/3	Na Chlumu	I

3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům

V případě, že by nebyl schválen Územní plán Týniště nad Orlicí, zůstal by až do konce roku 2020 v platnosti stávající územní plán města. V řešeném území by nemělo dojít k žádnému negativnímu ovlivnění přírody a krajiny, protože ekologicky cenné plochy, tj. evropsky významné lokality, přírodní park Orlice, maloplošná chráněná území a významné krajinné prvky jsou stabilizovány a chráněny podle zvláštních předpisů.

Většinu významných zastavitelných ploch návrh ÚP Týniště nad Orlicí přebírá z ÚPM, část jich ale plošně redukuje, takže bez realizace ÚP Týniště nad Orlicí by docházelo k vyšším záborům půdního fondu i pozemků určených k plnění funkce lesa. Naopak stávající plochy ZPF, které nejsou v ÚPM vymezeny jako zastavitelné plochy nebo plochy k zalesnění, by byly zachovány a využívány dosavadním způsobem.

Bez realizace ÚP Týniště nad Orlicí by nebyly chráněny plochy a koridory požadované nadřazenou dokumentací (ZÚR). Docházelo by rovněž k vyšším střetům mezi funkcemi rozvojových ploch (např. plochy výroby a funkce RZ).

Územní plán Týniště nad Orlicí reaguje na současné potřeby rozvoje území a vytváří předpoklad využití potenciálu řešeného území k podpoře rozvoje města.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Cílem Územního plánu Týniště nad Orlicí je navrhnout plochy pro rozvoj bytové výstavby, vytvořit podmínky pro podnikatelské aktivity, výrobu, komerční služby, dopravní a technickou infrastrukturu, řešit problematiku čištění odpadních vod především v místní části Křivice, upřesnit skladebné části územního systému ekologické stability a stanovit limity využívání území.

Orgán ochrany přírody a krajiny nevyločil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a Krajský úřad Královéhradeckého kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 14.11.2011 (č.j: 20974/ZP/2011) shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Sledované záměry územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- vliv na horninové prostředí,
- změnu vegetace, vliv na faunu,
- změnu vzhledu krajiny,
- vliv na soustavu Natura 2000.

4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL

Územní plán Týniště nad Orlicí navrhuje změny funkčního využití území na celkové ploše 147,30 ha, z toho je zábor zemědělské půdy představován výměrou 131,23 ha. V zastavěném území se navrhuje zábor 6,13 ha zemědělské půdy, mimo zastavěné území se navrhuje zábor 125,10 ha zemědělské půdy.

Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní

fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu územního plánu.

Návrh Územního plánu Týniště nad Orlicí vymezuje zastavitelné plochy s určením druhu plochy s rozdílným způsobem využití – členěno podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Z hlediska požadavků na zábor ZPF jsou nejvýznamnější zastavitelné plochy určené pro bydlení – „Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské“ a „Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské“. Významný podíl zaujímají rovněž plochy, určené pro výrobu a podnikání - funkční plocha „Plochy smíšené výrobní“.

Využití plošně významnějších ploch Z2, Z16, Z58, Z64, Z65, Z66, Z71, Z72, Z77, Z78, Z79, Z80 a Z89 podmiňuje návrh ÚP územními studii.

4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětimístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. v platném znění (vyhláška 546/2002 Sb.).

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9 a byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Místní části Krivice, Rašovice a část Týniště leží v klimatickém regionu 5, který je mírně teplý, mírně vlhký, s průměrnou roční teplotou 7° – 8°C. Pravděpodobný úhrn srážek je 550 – 650 (700) mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 15 – 30%. Petrovice, Petrovičky, Štěpánovsko a JZ část Týniště leží v teplejším klimatickém regionu 3, která je teplý, mírně vlhký, s průměrnou roční teplotou (7) 8° – 9°C. Pravděpodobný úhrn srážek je v tomto regionu 550 – 650 (700) mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 10 – 20%.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfo-genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v plochách předpokládaných záborů zemědělských pozemků, navrhovaných Územním plánem Týniště nad Orlicí vyskytují HPJ 21, 22, 23, 31, 37, 51, 56, 58, 65, 66 a 67:

21 Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech.

22 Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející.

23 Regozemě arenické a kambizemě arenické, v obou případech i slabě oglejené na zahliněných písčích a šterkopísčích nebo terasách, ležících na nepropustném podloží jílu, slínů, flyše i tercierních jílu, vodní režim je značně kolísavý, a to vždy v závislosti na hloubce nepropustné vrstvy a mocnosti překryvu.

31 Kambizemě eubazické až mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin - pískovce, permokarbon, flyš, středně těžké lehčí, až středně skeletovité, vláhově příznivé až sušší.

37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách

51 Kambizemě oglejené a pseudoglej modální na zahliněných šterkopísčích, terasách a morénách, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s nepravidelným vodním režimem závislým na srážkách.

56 Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.

58 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

65 Gleje akvické, histické, modální zrašelinělé, organozemě glejové na nivních uloženinách, svahovinách, horninách limnického tercieru i flyše, lehké až velmi těžké s vyšším obsahem organických látek.

66 Stagnogleje modální i histické na písčích, jílech, slínech a nivních uloženinách, lehké až velmi těžké s vyšším obsahem organických látek, velmi nepříznivý vodní režim, nevhodné pro jeho úpravu.

67 Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.

Třídy ochrany ZPF

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j.: OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučované.

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí lokalizuje rozvojové plochy především na zastavitelné půdy, zařazené do IV. a V. třídy ochrany ZPF. V k.ú. Křivice je pro zastavitelné plochy Z76 až Z79 (BV) a celkovém rozsahu 5,426 ha a zastavitelná plocha Z83 (VS, ZO) o rozsahu 1,45 ha požadován zábor půd ve III. třídě ochrany ZPF. V k.ú. Týniště nad Orlicí podél silnice I/11 je několik rozvojových ploch lokalizováno na půdách v I. třídě ochrany ZPF (viz Tab. 4.1). Většina z těchto ploch je situována v zastavitelném území platného územního plánu města.

Tab. 4.1: Zábor ZPF v I. třídě ochrany

Plocha	Využití	Rozsah [ha]
Z24	SC	0,852
Z25	VS	1,226
Z26	DS	0,065
Z31	SK	0,680
Z32	DS	0,960
Celkem		3,783

Znázornění jsou obsahem grafické části odůvodnění návrhu Územního plánu Týniště nad Orlicí - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, se zákresem všech zastavitelných ploch a identifikací druhů pozemků, které se na těchto plochách v současné době nacházejí.

4.1.2 Investice do půdy, cestní síť, pozemkové úpravy, ÚSES

Část pozemků v k. ú. Petrovice nad Orlicí je odvodněna, s odvodněnými pozemky však návrhové plochy ÚP Týniště nad Orlicí nejsou ve střetu. Rovněž stávající cestní síť je návrhem ÚP respektována a v území stabilizována.

Územní plán jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny. Zastavitelné plochy nejsou s ÚSES v přímém konfliktu, pouze v Rašovicích v plochách Z89 (BV) a Z92 (SV) by bylo vhodné zachovat větší odstup od biokoridoru. V okrajích nadregionálních skladebných částí ÚSES v k. ú. Štěpánovsko a k. ú. Petrovice, místní části Petrovičky, návrh ÚP v souladu se ZÚR lokalizuje protipovodňové hrázky.

Část zemědělsky využívaných ploch, převážně trvale zatravněné zemědělské pozemky vykazující vysokou míru ekologické stability, jsou návrhem územního plánu vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území – plochy přírodní a zemědělské, v kterých podmínky využití ploch umožňují realizaci liniových a plošných porostů pro ekologickou stabilizaci krajiny.

Pozemkové úpravy nebyly ve správním území města Týniště nad Orlicí prováděny pro žádné katastrální území, ani nejsou plánovány (zdroj <http://eagri.cz>).

4.1.3 Zábor PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Návrh ÚP Týniště nad Orlicí předpokládá zábor lesních pozemků pro jiné funkční využití v lokalitách Z1 (DS), Z12 (BH), Z17 (OS), Z37 (DS), Z42 (SK), Z43 (VL), Z44 (BI), Z47 (BI), Z48 (DS), Z49 (DS), Z86 (RI), K2 (W) a K3 (W) o celkové výměře 7,724 ha.

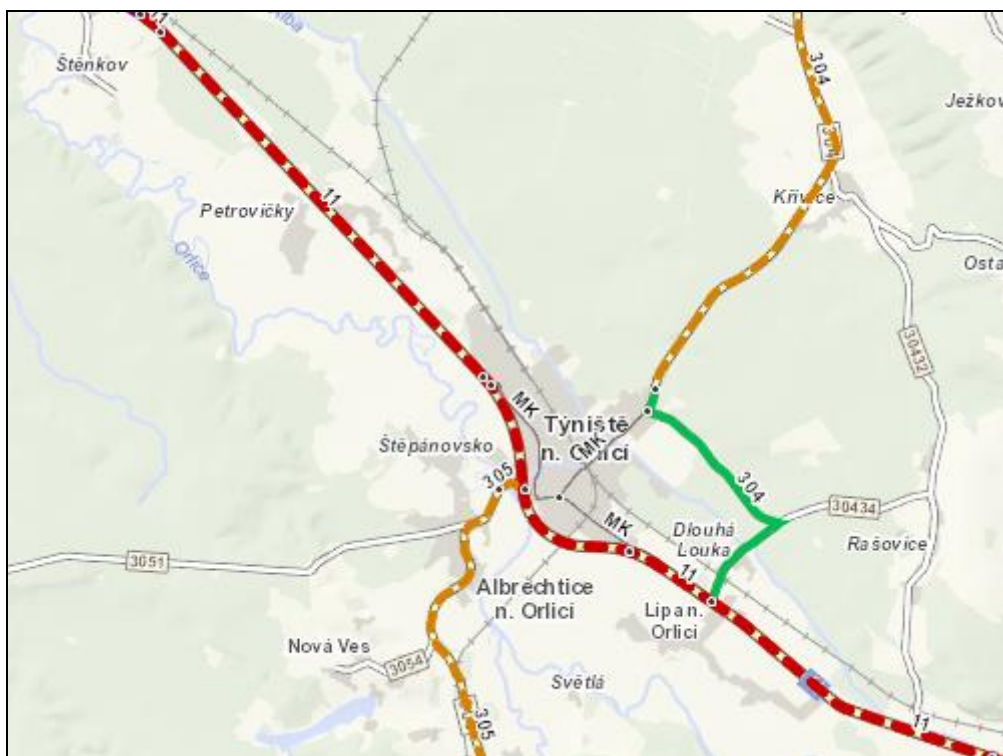
Zalesnění pozemků je navrženo v lokalitách K1, K4, K5, K6, K7 a K12 na celkové výměře 21,98 ha.

4.2 Změna dopravní zátěže území

Město Týniště nad Orlicí je ovlivněno dopravním tahem I/11 mezi Hradcem Králové a Šumperkem. Silnice I/11 je významnou součástí základní komunikační sítě České republiky, komunikací zajišťující spojení mezi Polskou republikou, Českou republikou a Slovenskou republikou. Její dopravní zátěž v řešeném území dosahuje hodnoty cca 11 tis. vozidel za 24 hod., z toho tvoří cca 20 % těžká nákladní doprava, větší část v počtu cca 8 tis.

vozidel za 24 hod. tvoří průjezd osobních a lehkých dodávkových vozidel. Denně rovněž projede několik desítek motocyklů. ŘSD ČR zde provádí v pětiletých intervalech sčítání dopravní zátěže na dvou úsecích (5-1415 od křižovatky s II/304 na JV, a 5-1419 totožná s 5-1414 od křižovatky s II/304 na SZ), které vykazují téměř stejnou intenzitu – viz Tab. 4.2. Z toho je zřejmé, že většinu dopravní zátěže tvoří tranzitní doprava.

Obr. 4.1: Výsledky sčítání dopravy v řešeném území (zdroj <http://scitani2010.rsd.cz>)



Legenda:

	sčítací úsek s intenzitou	501 - 1000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	1001 - 3000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	3001 - 5000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	5001 - 7000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	7001 - 10000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	10001 - 15000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	15001 - 25000	voz/24 h

Dalšími silnicemi v území, jejich dopravní zátěž je předmětem sčítání ŘSD ČR, jsou II/304 a II/305. Silnicí II/305, podél níž je situována zastavba místní části Štěpánovsko, projíždí denně v průměru 1 828 vozidel, z toho 697 osobních, 163 těžkých nákladních

a 33 motocyklů. Obdobnou dopravní zátěž vykazuje silnice II/304. Na průjezdu Lípou nad Orlicí, místní části Dlouhá Louka, je však doprava významně nižší, část vozidel proto pravděpodobně projíždí přímo městem Týniště nad Orlicí. Plánovaná přeložka silnice II/305 v ploše Z1 (DS) a potenciálně v ploše územní rezervy R3 má potenciál snížit dopravní zátěž v zastavěných částech Týniště a Lípy nad Orlicí. V ploše Z1 je méně výhodná, než v ploše rezervy R3, neboť vlivy dopravy v ploše Z1 budou v kolisi s využitím plochy Z2 pro bydlení, a s využitím rekreačních částí města (rekreační areál Písák).

Návrh územního plánu rovněž chrání územní rezervou R2 koridor pro případnou přeložku silnice II/305 ze směru od Albrechtic nad Orlicí po silnici I/11.

Tab. 4.2: Dopravní zátěž na silnicích ve správním území města Týniště n. Orlicí (zdroj <http://scitani2010.rsd.cz>)

Č. úseku	Silnice	Celkem	Osobní	Těžká	Motocykly
5-14514, 19	I/11	10 846	8 918	1 881	47
5-1415	I/11	10 950	8 733	2 144	73
5- 4980	II/305	1 828	1 623	188	17
5-4966	II/304	1 805	1 526	257	22
5-4966	II/304	893	697	163	33

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí vymezuje několik rozvojových ploch pro výrobu a skladování, jejichž využití může vyvolat zvýšit dopravní zátěž řešeného území. Plošně významnější z těchto lokalit, tj. Z21 (VS), Z50 (VS), Z54 (VS) a rovněž Z25 (VS) jsou však situovány v přímém kontaktu se silnicí I/11, která odvede vyvolanou dopravu mimo lokality určené pro bydlení. Kladný vliv na zlepšení průjezdu městem pro obsluhu výrobních areálů bude mít rozšíření silnice v plochách Z36 (DS), Z37 (DS) a Z38(DS).

Z ostatních ploch návrhu územního plánu vyvolá zvýšenou dopravní zátěž místní částí Štěpánovsko a obcí Albrechtice realizace vodních ploch a těžby štěrkopísku v plochách K8 (NT), K9 (W) a K10 (W) v k. ú. Štěpánovsko. Nelze vyloučit kumulativní vliv záměrů v těchto plochách.

Město Týniště nad Orlicí je rovněž dobře dostupné po železnici, řešeným územím procházejí železniční tratě Hradec Králové – Letohrad a Choceň – Meziměstí. Město leží na křižovatce tratí č. 020, 021 a 026. Návrh územního plánu navrhuje plochu Z53 (DZ) pro rozšíření a zkapacitnění trati 020 a 021 a s modernizací železniční stanice a traťových zařízení železniční trati. Tuto plochu vymezuje jako plochu pro veřejně prospěšnou stavbu.

4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území

4.3.1 Ovzduší

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 3.2.2. Návrh územního plánu nezakládá předpoklad významné změny imisní situace v obci z vytápění nových objektů, neboť téměř všechny rozvojové plochy (mimo plochu Z47(BI)) jsou umístěny v dosahu středotlakého plynovodu.

Záměry v plochách určených pro výrobu a doprava, vyvolaná záměry v rozvojových plochách návrhu územního plánu, především v plochách výroby a skladování, má potenciál mírného zvýšení imisní zátěže řešeného území, převážně však v okolí silnice I/11, kde nejsou ve městě Týništi situovány obytné objekty. Jiná situace je však v místních částech Petrovice a Petrovičky, které I/11 protíná. Plochy Z61 (SV) a Z62 (SV) se vzhledem k I/11 z důvodu dodržení imisních limitů jeví jako konfliktní, přestože je zástavba v těchto místech chráněna protihlukovou stěnou. Rovněž je nutno upozornit na skutečnost, že návrh územního plánu umožňuje realizaci bydlení v plochách OM – „Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední“ a SK – „Plochy smíšené obytné komerční“. Realizace bydlení v plochách podél I/11, tj. Z18 (OM), Z20 (OM), Z27 (OM), Z30 (SK) a Z31 (SK) by měla být realizována po odclonění vlivů dopravy např. objekty komerčního využití. Rovněž v plochách, určených pro sport Z22 (OS) a Z23 (OS), přestože jsou návrhem ÚP obklopeny izolační zelení, by měla být při realizaci vzata v úvahu imisní situace řešené lokality, aby pohyb v nich přispěl ke zlepšení zdraví, nikoliv naopak. Totéž se týká plochy Z63 v Petrovičkách.

Rozvojová plocha pro výrobu a skladování Z83 v místní části Křivice, která je vymezena v blízkosti stávajících ploch venkovského bydlení, je menšího rozsahu, od obytných ploch oddělena izolační zelení, nezakládají proto předpoklad zvýšení imisních koncentrací škodlivých látek v ovzduší ve vztahu k zákonným limitům. Sousední plochy jsou navíc již dnes využívány ke komerčním účelům. Plocha Z82 je rovněž oddělena izolační zelení od stávající obytné zástavby. Riziko zvýšení imisních koncentrací nad zákonný limit je zde nízké.

Při realizaci záměrů v plochách K8 (NT), K9 (W) a K10 (W) budou vznikat emise suspendovaných částic částečně z procesu těžby a dále emise z dopravy vyvolané záměry. Pachovou zátěží a suspendovanými částicemi z provozu areálu stávajícího zemědělského družstva může být negativně ovlivněna plocha bydlení Z74 (BV).

4.3.2 Hluk

Hluková situace v obcích je dnes závislá především na intenzitě dopravy a zejména hluk z automobilové dopravy patří v současné době mezi nejzávažnější problémy životního prostředí České republiky. Pro město Týniště nad Orlicí a místní části Petrovice a Petrovičky

se jedná o aktuální problém vzhledem k jejich lokalizaci na dopravním tahu I/11. Dalším zdrojem akustické zátěže jsou železniční tratě v území.

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 4.2. (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.

Tab. 4.2: Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.

- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu ²⁾ a ³⁾. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Starou hlukovou zátěží hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb, který vznikl před 1. lednem 2001 a je působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách.

Základní hygienické limity hluku jsou pro nově navrhované chráněné venkovní prostory staveb stanoveny nejvyšší přípustnou hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku A:

- $L_{Aeq,8h} = 50$ dB, $L_{Aeq,1h} = 40$ dB pro denní a noční dobu a hluk ze stacionárních zdrojů,
- $L_{Aeq,16h} = 60$ dB, $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích,
- $L_{Aeq,16h} = 55$ dB, $L_{Aeq,8h} = 45$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na ostatních pozemních komunikacích,
- $L_{Aeq,16h} = 60$ dB, $L_{Aeq,8h} = 55$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu drah,
- $L_{Aeq,16h} = 55$ dB, $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na drahách.

Obdobně jako v případě vlivu na kvalitu ovzduší jsou hlukovou zátěží ovlivněny ty plochy ÚP Týniště nad Orlicí, které jsou situovány v blízkosti liniových zdrojů akustické zátěže (silnice, železnice), stávajících nebo budoucích ploch výroby, případně v rámci dosahů vlivu těžby. Jedná se o tytéž plochy, na které bylo poukázáno v předchozí kapitole s tím rozdílem, že ochranná a izolační zeleň zabrání šíření akustické vlny zabrání pouze

v minimálním rozsahu. Plocha pro výrobu a skladování Z83 v místní části Křivice, která je vymezena v blízkosti stávajících ploch venkovského bydlení a od obytných ploch je oddělena izolační zelení, bude muset být z hlediska akustické zátěže limitována požadavkem absence zvukových vlivů za své hranice. Obdobně se jedná o plochy Z 39 a Z41 (SK), ale především o plochu Z40 (BI), v kterých bude muset být před realizací objektů k bydlení prokázáno splnění hygienických limitů hluku.

Konfliktní je také souběžné vymezení plochy Z1 (DS) pro přeložku silnice II/304 a plochy Z2 (BI), pro přeložku silnice by bylo výhodnější využít plochu rezervy R3 (DS).

4.4 Vliv na vody

4.4.1 Odpadní vody, pitné vody

Týniště nad Orlicí má vybudovaný ucelený systém likvidace odpadních vod s jejich čištěním na městské čistírně odpadních vod, která vybudována v údolní nivě řeky Orlice v katastrálním území Týniště nad Orlicí. Územní plán Týniště nad Orlicí počítá s postupným budováním stokové sítě v souvislosti s rozvojovými záměry územního plánu a navrhované rozvojové plochy lokalizuje převážně v dosahu kanalizační sítě. Dále Územní plán Týniště nad Orlicí počítá s napojením na ČOV Týniště nad Orlicí těch místních částí, které je technicky možno napojit. Pro místní část Křivice navrhuje v souladu s PRVK napojení Křivice na stokovou síť města Týniště nad Orlicí, ale zároveň chrání prostor pro případné umístění samostatné ČOV nebo čerpací stanice (plocha Z95 (TI)). V místní části Rašovice a v lokalitách mimo dosah kanalizace bude probíhat likvidace odpadních vod individuálně. Individuální odkanalizování se dále předpokládá v lokalitě Z47 BI v k. ú. Týniště nad Orlicí a v lokalitě Z69 (RI) v k. ú. Petrovice.

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí zachovává stávající způsob zásobování města a jeho místních částí pitnou vodou a navrhované rozvojové plochy lokalizuje převážně v dosahu veřejného vodovodu. Plochy v izolované poloze budou řešeny individuálně (ze zastavitelných ploch návrhu ÚP se jedná o plochu Z47 (BI) a Z75 (BV)).

4.4.2 Vliv na povrchové, podzemní vody a CHOPAV

Navrhované prodloužení kanalizační řadů, vymezení většiny zastavitelných ploch v dosahu stávající nebo plánované kanalizace a vytvoření předpokladů pro odkanalizování místní části Křivice předpokládá pozitivní vliv územního plánu na podzemní a povrchové vody.

Katastrální území Křivice a Rašovice u Týniště nad Orlicí leží částečně v oblasti chráněné akumulace podzemních vod (CHOPAV) Východočeská křída, vyhlášené nařízením vlády ČSR č.85/1981 Sb., hranicí je v řešeném území přibližně vedení silnice III/30432

Křivice – Rašovice – I/11 (viz Kap. 3, Obr. 3.8). Oblast tvoří pro své přírodní podmínky významnou přirozenou akumulaci podzemních a povrchových vod. V těchto oblastech se zákonem č. 254/2001 Sb., v rozsahu stanoveném nařízením vlády, zakazuje: (a) zmenšovat rozsah lesních pozemků, (b) odvodňovat lesní pozemky, (c) odvodňovat zemědělské pozemky, (d) těžit rašelinu, (e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, (f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, (g) ukládat radioaktivní odpady. Dosavadní využití území lze měnit, umisťovat zde stavby a provádět další činnosti lze pouze v případě, že neznemožní nebo podstatně neztíží jejich budoucí využití pro akumulaci povrchových vod.

Ve vztahu k návrhu ÚP Týniště nad Orlicí je podle nařízení vlády 85/1981 Sb. v této oblasti mimo jiné zakázáno:

a) **zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha;** v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu ke dni nabytí účinnosti tohoto nařízení,

b) **odvodňovat u lesních pozemků více než 250 ha souvislé plochy,**

c) odvodňovat u zemědělských pozemků více než 50 ha souvislé plochy, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že odvodnění neohrozí oběh podzemních vod,

e) **těžit nerosty povrchovým způsobem** nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu

1. štěrků, písků a štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska,

i) **provádět výstavbu:**

1. zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5000 kusů,

2. závodů na zpracování ropy a dále závodů chemické výroby, využívajících ropu nebo ropné látky jako surovinu,

3. skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m³,

5. provozních skladů látek, které nejsou odpadními vodami a které mohou ohrozit jakost nebo zdravotní nezávadnost povrchových nebo podzemních vod, s kapacitou přesahující potřebu provozu závodu.

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí dle informací, které jsou k dispozici ve fázi zpracování hodnocení, nepředpokládá realizaci aktivit, které by byly v rozporu s ochranou CHOPAV. Zastavitelné plochy výroby a skladování a plocha pro těžbu štěrkopísku, vymezené změnou ÚP, jsou lokalizovány mimo CHOPAV. Návrh ÚP nenavrhuje v CHOPAV zastavitelné plochy na úkor lesních pozemků. Pouze v přípustném využití ploch lesních (NL) návrh ÚP připouští odvodňování pozemků.

Veškeré záměry v území, které by mohly být v kolizi s podmínkami CHOPAV, bude nutné v rámci řízení následujících po schválení změny územního plánu posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

4.4.3 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a protipovodňová opatření

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí předpokládá realizaci nových zastavěných ploch, z kterých bude část vod, která se nyní vsakuje na zemědělských pozemcích, odvedena do vod povrchových a dojde ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu. Naopak část zemědělsky využívaných ploch je návrhem územního plánu vymezena jako plochy smíšené nezastavěného území – plochy přírodní a zemědělské, v kterých podmínky využití ploch umožňují realizaci liniových a plošných porostů pro ekologickou stabilizaci krajiny a mimo jiné zadržení vody v území.

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí nevymezuje zastavitelné plochy v záplavové oblasti. Návrh ÚP v souladu se ZÚR lokalizuje v k. ú. Štěpánovsko a k. ú. Petrovice, místní části Petrovičky, protipovodňové hrázky, které budou mít významně pozitivní vliv na zadržení vody v krajině.

4.5 Zvýšení produkce odpadů

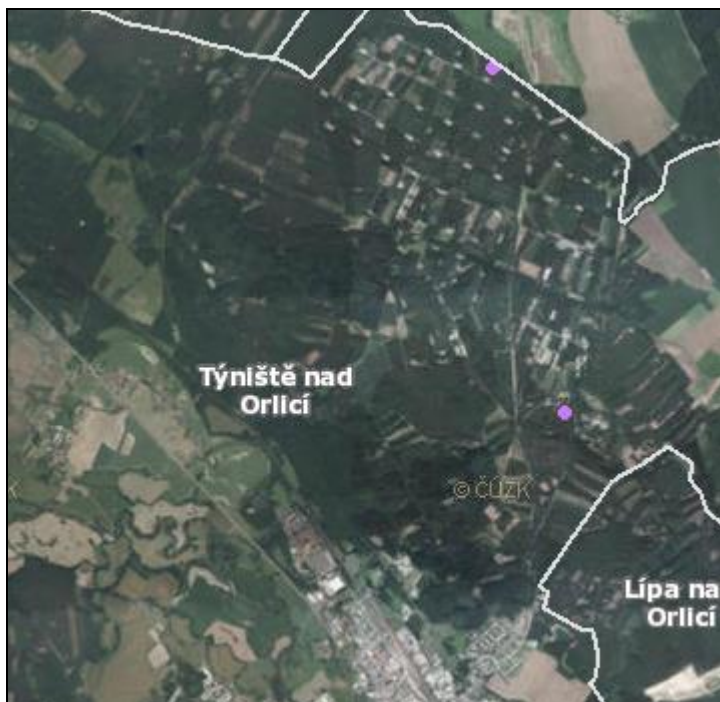
Město Týniště nad Orlicí má zajištěn pravidelný odvoz odpadu a jeho likvidaci mimo vlastní území. Nakládání s komunálním a stavebním odpadem upravuje obecně závazná „Vyhláška o nakládání s komunálním a stavebním odpadem“. Odpady se třídí a vytríděné složky jsou pravidelně sváženy. Fyzické osoby jsou povinny dle této vyhlášky komunální odpad odděleně shromažďovat, třídít a předávat k využití a odstranění dle systému stanoveného vyhláškou. Město Týniště nad Orlicí dále prostřednictvím své příspěvkové organizace Služby města provozuje sběrný dvůr. V rámci zaplaceného místního poplatku může občan bezplatně do sběrného dvora uložit objemový odpad z domácností, biologicky rozložitelný odpad ze zahrad (zeleně), nebezpečné složky komunálního odpadu, papír včetně obalů a nápojových kartonů, železo a barevné kovy, sklo, plasty a ojeté pneumatiky. Sběrný dvůr je i místem zpětného odběru použitého elektrozařízení (zdroj www.tyniste.cz).

Právnícké osoby, na které se vyhláška nevztahuje, budou mít povinnost nakládat s odpady podle platné legislativy, tj. podle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 381/2001 Sb. (Katalog odpadů) a vyhláškou č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů. V souvislosti s podnikatelskými aktivitami na územním plánem vymezených zastavitelných plochách budou původci vznikajících

odpadů firmy, které budou provádět úpravu území, vlastní výstavbu a dále provoz jednotlivých firem.

Na území města jsou evidována dvě kontaminovaná místa starých zátěží – lokalita Týniště nad Orlicí, číslo lokality 7249001, a lokalita Novákův písňík, č. 17242001 na hranici území města a obce Bolehošť., jejichž kvantitativní riziko je bodové a kvalitativní riziko nízké (viz Obr. 3.2 – fialové body).

Obr. 4.2: Kontaminovaná místa Týniště nad Orlicí (zdroj <http://kontaminace.cenia.cz/>)



4.6 Vliv na horninové prostředí

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí respektuje ložisko nerostné suroviny 164200 Rašovice 3, chráněné ložiskové území štěrkopísků 16420000 i dobývací prostor štěrkopísku 70994 s názvem Lípa nad Orlicí III, které zasahují do správního území města.

V místní části Rašovice je zastavitelná plocha Z89 (BV) částečně v kolizi s plochou sesuvu.

Pro realizaci vodní nádrže v ploše K8 (NT) bylo provedeno inženýrskogeologické posouzení, při kterém nebyly zjištěny skutečnosti, které by bránily realizaci záměru. Protože v řešené lokalitě se jedná pouze o jednu vodní plochu ze třech plánovaných, měly by být jejich vlivy posouzeny kumulativně.

4.7 Změna vegetace, vliv na faunu

Přestože značná část správního území města je chráněna statutem mezinárodně chráněných území – evropsky významné lokality, dále jako přírodní park nebo maloplošně chráněná území, významný vliv rozvojových ploch na flóru a faunu není předpokládán, neboť návrh územního plánu vymezuje zastavitelné plochy zpravidla mimo chráněná území.

Většina zastavitelných ploch vymezených územním plánem je v současné době zařazena do ZPF a využívána jako orná půda, trvalý travní porost, případně se jedná o plochy, na kterých se vyvíjejí raná sukcesní stádia lesa. Většina návrhových ploch těsně přiléhá k zastavěnému území nebo vyplňuje proluky.

Zčásti jsou zastavitelné plochy vymezeny na pozemcích určených k plnění funkce lesa. V lesnaté oblasti a v prostředí, v jakém je město Týniště nad Orlicí situováno, se lze záboru lesních pozemků stěží vyhnout. Požadované zastavitelné plochy, zasahující do lesních porostů, jsou vždy vymezeny v návaznosti na zastavěné území, proto ovlivnění flóry a fauny v těchto plochách bude minimální.

Z vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Týniště nad Orlicí na soustavu Natura 2000 (Frélich, Z., 2014) vyplývá, že u převážné většiny ploch nelze předpokládat žádné vlivy na soustavu Natura 2000, neboť se nacházejí zcela mimo území EVL, většinou v rámci zastavěného území. Některé plochy se nacházejí v sousedství evropsky významných lokalit, avšak u řady z nich také nebyl identifikován žádný potenciální vliv na soustavu Natura 2000. Potenciálně negativní vlivy byly identifikovány pouze u ploch Z53, Z69, Z85, Z86 a K8, podrobněji viz Kap. 5.1.

K zvýšení biodiverzity přispěje realizace vodních ploch v krajině v plochách W, (K 2, K3, K9, K 10, K11, K 13, K8 po ukončení těžby). Naopak rozsáhlé plochy, určené k zalesnění, budou mít v řešeném území snižující vliv na biologickou rozmanitost. Konkrétně v plochách K5 až K7 o celkovém rozsahu vyšším než 18 ha se jedná o ekosystém, tvořený prosluněnými podmáčenými travními porosty, s bohatou škálou v nich žijících organismů.

Pozitivní vliv na flóru a faunu v řešeném území bude mít ochrana ploch a koridorů územního systému ekologické stability.

4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

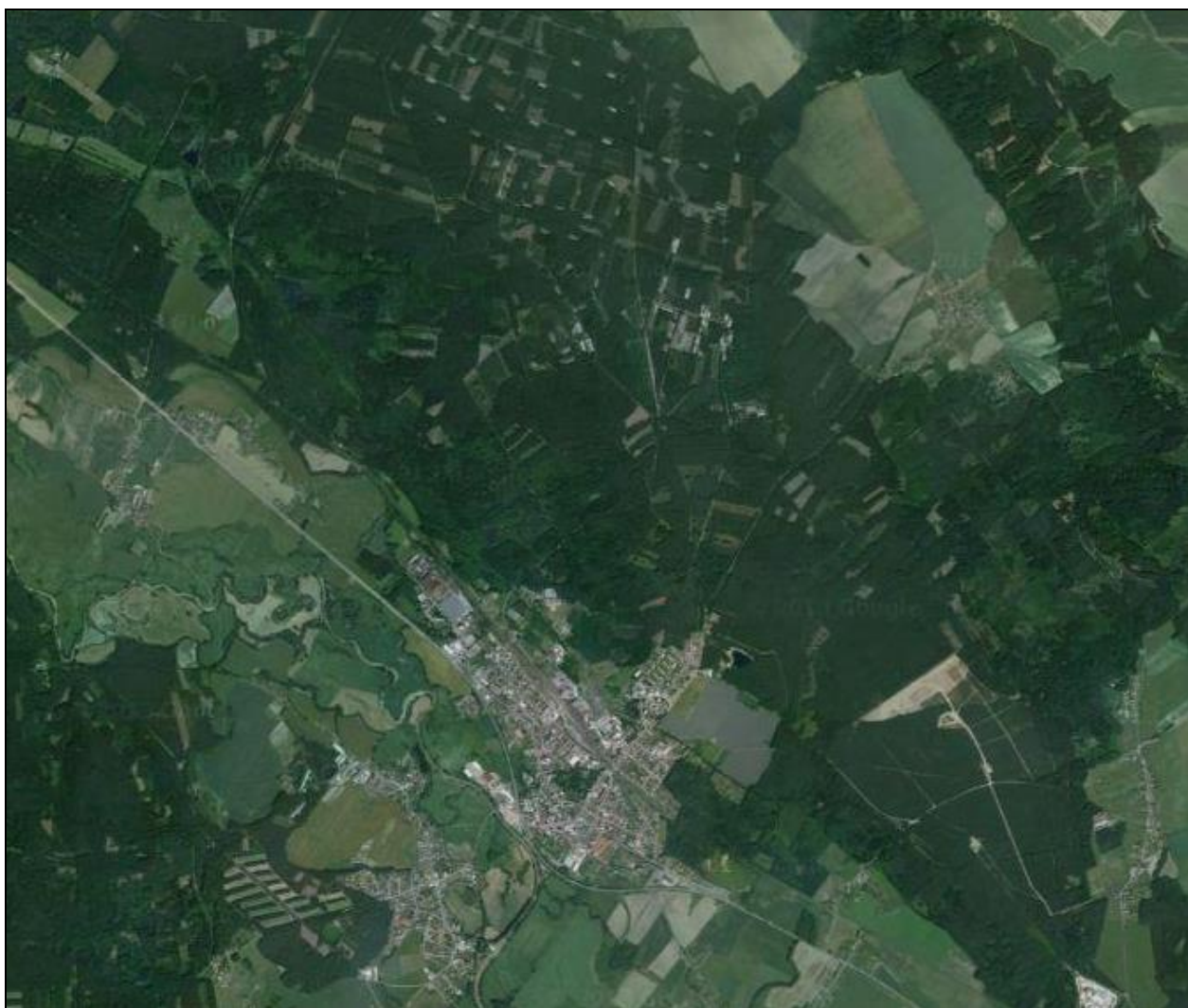
Město Týniště nad Orlicí je lokalizováno v blízkosti soutoku Tiché a Divoké Orlice, v Třebechovické tabuli, která zaujímá východní okolí Hradce Králové. Jedná se o rovinatou krajinu, která stoupá k východu a postupně nabývá na členitost. Osou Třebechovické tabule

jsou Orlické nivy. Toky Divoké, Tiché i spojené Orlice zůstaly v dlouhých úsecích bez regulace a vytvářejí v nivách volné meandry. Ráz krajiny zde vytváří říční niva, akumulací říční terasy Orlice s pokryvy a přesypy z vátých písků (zdroj Bína, J., Demek, J., 2012). Od 14. století prochází krajinou rovněž kanál Alba, který napájel tehdejší rybníčnou soustavu. Na východní straně uzavírá řešené území Opočenský hřbet, který je jeho nejvyšší částí. Město obklopují lesy, smíšené nebo borové, pro které bývá Týniště nad Orlicí označováno jako „město v lesích“.

Novodobý ráz Týniště nad Orlicí získalo v 19. století, kdy se stalo důležitou železniční křižovatkou tratí z Prahy do Hanušovic (vybudována roku 1874) a z Chocně do Meziměstí (vybudována roku 1875). Železniční spojení bylo předpokladem vzniku a rozvoje průmyslu, zejména zpracování dřeva, výroby nábytku, strojírenské výroby a koželužnictví. Tento trend průmyslového města a železniční křižovatky ovlivňuje tvářnost území dodnes.

Obr. 4.3: Ortofotomapa správního území města Týniště nad Orlicí

(<http://maps.google.cz>)



Ve městě se však dochovalo i značné množství kulturních památek, především v Týništi a Křivicích, z nichž v Týništi tvoří dominanty empírová radnice na náměstí a kostel sv. Mikuláše. V Křivicích zaujme kostel sv. Vavřince s barokní hřbitovní branou, který dominuje sídlu s dochovanými roubenými usedlostmi a zděnými lidovými stavbami s plastickými fasádami. Několik starých statků lze nalézt i v ostatních místních částech (Petrovičky, Štěpánovsko). V území se dochovalo značné množství drobných sakrálních památek, především sloup se sochou Panny Marie v Týništi, kaplička v Rašovicích, pomníky ukřižování v Petrovičkách a Štěpánovsku a další drobné památky.

Dnešní podoba města Týniště a jeho místní části Petrovice je do značné míry ovlivněna existencí dopravního tahu I/11, kolem kterého se soustřeďují velkoplošné objekty výroby, skladování a nákupních středisek. K negativním znakům ovlivnění krajinného rázu patří i hluk, který je nedílným projevem dopravně zatížené komunikace.

Správní územní města je v severní části charakterizováno velkoplošným měřítkem lesního komplexu, v jižní části pak středním měřítkem polí, luk a meandrů Orlice (Obr. 4.3).

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vymezují pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejichž výsledkem je jedinečný krajinný ráz, oblasti a podoblasti oblasti krajinného rázu, přičemž území města Týniště nad Orlicí náleží dle tohoto vymezení do oblasti krajinného rázu Třebechovicko, část k.ú. Rašovice a Křivice pak do oblasti Vamberecko (východně od modré linie na Obr. 4.4).

Obr. 4.4: Oblasti se shodným krajinným typem (zdroj ZÚR KHK)



V rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu jsou stanoveny cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny. Území města Týniště patří z větší části k lesnímu typu krajiny (Obr. 4.4 zelená barva), niva Orlice a východní partie území pak jsou řazeny k lesozemědělskému typu krajiny (Obr. 4.4 světlezelená barva).

Lesní krajiny představují lidskými zásahy méně pozměněný, vzácně až přírodní, typ krajiny. Jádrem každé lesní krajiny je větší lesní celek. Lesní krajiny jsou charakteristické velkou převahou lesních porostů, lesy zabírají přes 70 % plochy. Zahrnují i menší nelesní enklávy v podobě sídel, zemědělských ploch, vodních ploch, komunikací atd. Jedná se však o menší, izolované a lesem zpravidla zcela obklopené plochy. Lesní krajiny jsou charakteristické pohledovou uzavřeností.

Lesozemědělské krajiny, které na území Královéhradeckého kraje převažují, jsou bohaté z hlediska druhové rozmanitosti. Tyto krajiny mají převážně polootevřený charakter a tvoří je mozaika lesních a zemědělských ploch, rozptýlená vegetace v krajině, území vesnic, menší vodní plochy a ostatní plochy.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanovují pro celé území kraje z důvodu zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny obecnou zásadu nevytvářet nová urbanizovaná území.

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí vytváří předpoklad zachování krajinného rázu řešeného území tím, že stanovuje prostorové regulativy pro jednotlivé funkční plochy a požadavek respektování struktury stávající zástavby. Využití nejrozsáhlejších zastavitelných ploch podmiňuje návrh ÚP pořízením územních studií, součástí jejichž zadání je řešení harmonického zapojení zástavby řešené lokality do okolní zástavby a krajiny.

Přesto lze určit několik ploch, jejichž lokalizace není v souladu s požadavkem ZÚR nevytvářet nová urbanizovaná území. Jedná se např. o plochy Z73 a Z74 v místní části Štěpánovsko, které jsou vymezeny v izolované poloze a evokují budoucí požadavky na propojení zástavby dále západním směrem mimo současně zastavěné území, tzn. vytvářejí „jádro nové zástavby“. Příkladem využití takového jádra je např. plocha Z88 a Z85 v místní části Rašovice, nebo Z80 v místní části Křivice.

V Křivicích, které jsou jednou z nejdochovalejších částí Týniště z hlediska původní architektury a malebnosti, je rozsah návrhových ploch určených k bydlení a výrobě neúměrně velikosti sídla. Rozvojové plochy mají potenciál zcela potlačit stávající charakter této místní části, ať se již jedná o rozlehlé plochy bydlení, nebo plochu výroby Z 82. Totéž se dá říci o ploše Z69 (RI) v izolované poloze k. ú. Petrovice, která svým rozsahem změnila stávající charakter okolí klasické zemědělské usedlosti a přilehlých pastvin a obor.

Nadměrně dimenzované rozvojové plochy vzhledem k místní části, kde jsou lokalizovány, jsou rovněž plochy určené pro bydlení v Petrovičkách.

Z hlediska pohledové exponovanosti lze zmínit plochu Z 89 v místní části Rašovice, jejíž horní hranice by měla být snížena na úroveň stávající zástavby a to i z důvodu respektování biokoridoru.

Plochy, určené pro výrobu a skladování – Z21 (VL), Z25 (VS), Z50 (VS), Z54 (VS), R1 (VS) jsou logicky umístěny v návaznosti na dopravní tah, z estetického hlediska však jejich působení vytváří negativní dojem z pohodlného využití území a zmařených zemědělských ploch. Jejich využití by mělo být podmíněno prokázáním nemožnosti využití k podnikatelským záměrům stávající plochy výroby. Totéž se týká plochy Z43 (VS), v které je předpokládán zábor lesního porostu chránícího enklávu zahrádkářské kolonie před vlivy okolí a vytvářející dojem venkova. Plocha je situována v přímém sousedství nevyužitých ploch v současně zastavěném území, vhodnějších pro záměr.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

5.1 Systém NATURA 2000

Hodnocení vlivu ÚP Týniště nad Orlicí na soustavu Natura 2000 vyhodnotil Mgr. Zdeněk Frélich, EKOTOXA, s.r.o. v samostatné studii (část B Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území - Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000) se závěrem, že předložený návrh územního plánu Týniště nad Orlicí nemůže mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000. Mírně nepříznivý vliv byl identifikován u následujících ploch:

Z53 (DZ) - V blízkosti dané plochy jsou podmínky vhodné pro páchníka hnědého (staré stromy - duby - podél lesní cesty), jehož výskyt zde byl zaznamenán. Potenciální střet (poškození max. několika ks stromů) v závislosti na konkrétním způsobu realizace záměru.

Z69 (RI) - Plocha navazující na stávající zemědělský areál, v současné době pastva koní v ohradě. Nebyl zaznamenán výskyt páchníka hnědého, přesto je potenciálně možný na okraji lesního porostu.

Z85 (BV) - Plocha v sousedství EVL Zadní Machová, v současnosti trvalý travní porost bez výskytu střevičníku pantoflíčku (jeho výskyt v lesních porostech).

Z86 (RI) - Plocha v sousedství EVL Zadní Machová lokalizována do lesního pozemku. Negativní ovlivnění samotné EVL nelze předpokládat, možný zásah do biotopu výskytu střevičníku pantoflíčku v závislosti na konkrétní realizaci záměru.

K8 (TN) - Plocha v sousedství EVL Orlice a Labe, oddělena cestou. Záměr může potenciálně ovlivnit vodní režim v daném území, významnější negativní vlivy se nedají předpokládat.

V ploše Z 58 (BV) na okraji EVL Týnišťské Poorličí nejsou podmínky pro výskyt předmětu ochrany EVL, kterým je páchník hnědý, vhodné. Přesto studie doporučuje posunout hranici plochy od lesního porostu (i s ohledem na OP lesa).

5.2 Skladebné části ÚSES

ÚSES nadregionálního a regionálního významu je v ÚP Týniště nad Orlicí zastoupen nadregionálním biocentrem 11 - Vysoké Chvojno, nadregionálním biokoridorem K81N, K81V, regionálními biocentry 505 Přední Křivina, 506 U Týniště, 507 Týnišťská Orlice, 1765 Nad Česticemi, 1771 Ledecké bory a regionálními biokoridory RK796, RK797, RK798

a RK799. Dále se v řešeném území nachází systém lokálních ÚSES – lokální biocentra, propojená lokálními biokoridory.

Územní plán Týniště nad Orlicí jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny. Zastavitelné plochy návrhu územního plánu nezasahují do skladebných částí ÚSES. V okrajích nadregionálních skladebných částí ÚSES v k. ú. Štěpánovsko a k. ú. Petrovice, místní části Petrovičky, návrh ÚP v souladu se ZÚR lokalizuje protipovodňové hrázky, jejichž realizace funkci územního systému ekologické stability neovlivní. Pro respektování místního biokoridoru v k. ú. Rašovice je doporučeno snížit východní hranice ploch Z92 (SV) a Z89 (BV).

5.3 VKP

Významnými krajinnými prvky (VKP) jmenovitě uvedenými ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou na území města Týniště nad Orlicí lesy, vodní toky, vodní plochy a údolní nivy.

Návrh územního plánu vymezuje zastavitelné plochy pouze v návaznosti na současně zastavěné území. Zábor lesních pozemků pro jiné funkční využití, a tedy zásah do VKP, je plánován v lokalitách Z1 (DS), Z12 (BH), Z17 (OS), Z37 (DS), Z42 (SK), Z43 (VL), Z44 (BI), Z47 (BI), Z48 (DS), Z49 (DS), Z86 (RI), K2 (W) a K3 (W) o celkové výměře 7,724 ha, naopak zalesnění pozemků, a tedy rozšíření plochy lesa jako významného krajinného prvku, je navrženo v lokalitách K1, K4, K5, K6, K7 a K12 na celkové výměře 21,98 ha. Toto rozšíření se však nedá pokládat za pozitivní z krajinného hlediska, neboť likviduje stávající pestrost krajiny, drobné nezalesněné plochy a mýtiny v jinak kompaktním lesním celku.

Positivně lze hodnotit vytvoření nových vodních ploch – K2, K3, K9, K10, K11, K13, potenciálně K8 (NT).

5.4 Maloplošná chráněná území a Přírodní park Orlice

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí nelokalizuje žádné rozvojové plochy do maloplošně chráněných území, jejichž popis byl uveden v Kap. 3.2.6. V hranicích Přírodního parku Orlice je situována plocha Z74 (BV). Tato plocha je v izolované poloze vzhledem k zastavěnému území místní části, což není vhodná lokalizace ani z hlediska krajinného rázu. Plocha vytváří potenciál pro následné požadavky na rozšíření zástavby v přírodním parku.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0 % (=0) do 100 % (=1).

Koeficient významnosti = - (velikost × časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

Koeficient významnosti výsledný = - koeficient významnosti × (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

Velikost vlivu:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0

- příznivý vliv 1

Časový rozsah:

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

Reverzibilita:

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):

- ano -1
- ne 0

Mezinárodní vlivy:

- ano -1
- ne 0

Veřejnost:

- ano -1
- ne 0

Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):

- ano -1
- ne 0

Možnost ochrany:

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Při hodnocení záměru je zatíženo s určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení plochy, pro kterou není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V Tabulce 6.1 je hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí. Míra vlivu každého záměru na složky životního prostředí je vyjádřena v maticové tabulce, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro návrhové plochy, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti. Plochy územních rezerv nejsou předmětem hodnocení, na jejich potenciální vlivy bylo upozorněno v Kap. 3.

Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ekon. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1	DS	+1/-1	-1/-1	0	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0
Z2	BI, ZO, DS	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z3	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z4	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z5	OM	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z6	BH	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z7	OS	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z8	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z9	BH	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z10	OS, ZO	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z11	OV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z12	BH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z13	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z14	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z15	ZV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z16	BH	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z17	OS	0	0	+1	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0
Z18	OM	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z19	VD	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z20	OM	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z21	VL	-1	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z22	OS	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z23	OS, ZO	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z24	SC	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z25	VS	-1	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z26	DS	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z27	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z28	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Věř.zdraví.	Soc.ekon. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z29	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z30	SK	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z31	SK	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z32	DS, ZO	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z33	ZO, OM	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z34	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z35	VS	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z36	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z37	DS	0	0	0	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0
Z38	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z39	SK, ZO	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z40	BI, ZO	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z41	SK, ZO	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z42	SK	0	0	0	+1	-1	-1	0	0	0	0	0	0
Z43	VL	0	0	0	+1	-1	-1	0	0	0	-1	0	0
Z44	BI	0	0	0	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0
Z45	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z46	DS, PV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z47	BI	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
Z48	DS	0	0	+1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
Z49	DS	0	0	+1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
Z50	VS	-1	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z51	DS	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z52	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z53	DZ	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z54	VS, ZO, DS	-1	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z55	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z56	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z57	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z58	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z59	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z60	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z61	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z62	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z63	DS, OS	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z64	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z65	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ekon. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z66	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z67	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z68	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z69	RI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2
Z70	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z71	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z72	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z73	BV, ZO	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z74	BV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z75	BV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z76	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z77	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2
Z78	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2
Z79	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2
Z80	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2
Z81	BV	-1	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z82	VS, ZO	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	-2
Z83	VS, ZO	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z84	VD	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z85	BV	0	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-1
Z86	RI	0	0	+1	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0
Z87	RI	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z88	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z89	BV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z90	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z91	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z92	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z93	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z94	OS	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z95	TI	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
K1	NL	0	0	0	0	-1	+1	0	-1	0	0	0	0
K2	W	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	+1
K3	W	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	+1
K4	NL	0	0	0	0	-1	+1	0	-1	0	0	0	0
K5	NL	0	0	0	0	-2	+1	0	-1	0	0	0	0
K6	NL	0	0	0	0	-1	+1	0	-1	0	0	0	0
K7	NL	0	0	0	0	-1	+1	0	-1	0	0	0	0
K8	NT	-1	0	0	0	-1	0	0	-1	0	+1	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Věř.zdraví	Soc.ekon. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
K9	W	-1	0	0	0	-1	0	0	0	0	+1	0	+1
K10	W	-1	0	0	0	-1	0	0	0	0	+1	0	+1
K11	W	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	+1	0	+1
K12	NL	0	0	0	0	-1	+1	0	-1	0	0	0	0
K13	W	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	+1	0	+1

6.1 Vliv na ovzduší a klima

Návrh územního plánu nezakládá předpoklad významné změny imisní situace v obci z vytápění nových objektů, neboť téměř všechny rozvojové plochy (mimo plochu Z47(BI)) jsou umístěny v dosahu středotlakého plynovodu. Pokud je imisní příspěvek zdroje menší jak 20 % referenční hodnoty a není překročen imisní limit ve vztahu k průměrným ročním koncentracím, případně imisní příspěvek zdroje představuje méně jak 20 % zákonného limitu, považujeme vliv zdroje za nevýznamný až nulový. Z hlediska ploch výroby je nutno určitý vliv na ovzduší předpokládat, ať již vlivem vlastních emisí z výrobních procesů, nebo vlivem zvýšené dopravy, kterou záměry vyvolají. Jedná se o plochy Z21, Z25, Z50, Z54, Z82. Výpočet koeficientu významnosti je předmětem Tab. 6.2. Možnost ochrany spočívá ve využití nejlepších technologií při realizaci záměrů v plochách. Ostatní plochy určené pro výrobu jsou malého rozsahu a vliv na kvalitu ovzduší u nich není předpokládán.

Při realizaci záměrů v plochách K8 (NT), K9 (W) a K10 (W) budou vznikat emise suspendovaných částic částečně z procesu těžby a dále emise z dopravy vyvolané záměry. Bude se jednat o dočasný vliv, který bude možné v rámci realizace zmírnit organizačními, dopravními a technologickými opatřeními

Tab. 6.2. Výpočet koeficientu významnosti ploch Z21, Z25, Z50, Z54, Z82, K8, K9, K10 pro vliv na ovzduší

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah – dlouhodobý	-2	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - vratný	-1	Nejistoty - ano	-1
Citlivost – ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-2	Nevýznamný vliv	

Plocha Z1 (DS), určená pro přeložku silnice II/304 je charakterizována kladným i záporným vlivem, neboť odvede dopravu ze stávajících zastavěných území, zároveň je však v konfliktu se zastavitelnou plochou Z2 (BI). Záporný vliv je vyčíslen koeficientem

významnosti v Tab. 6.3. Možností ochrany je např. využití izolační zeleně. Pro přeložku silnice by však bylo výhodnější využít plochu rezervy R3 (DS).

Tab. 6.3. Výpočet koeficientu významnosti plochy Z1 pro vliv na ovzduší

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah – trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost – ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

V rámci hodnocení je nutno upozornit na plochy, které jsou ohroženy svým vymezením z hlediska stávajících zdrojů:

- Plochy Z61 (SV) a Z62 (SV), Z22 (OS), Z23 (OS), Z63 (OS) - vzhledem k I/11. Při realizaci záměrů by měla být vzata v úvahu imisní situace lokalit.
- Plochy SK, OM podél I/11 - realizace bydlení v plochách. Z18 (OM), Z20 (OM), Z27 (OM), Z30 (SK) a Z31 (SK) by měla být realizována po odclonění vlivů dopravy např. objekty komerčního využití.
- Z74 (BV) – možnost ovlivnění vlivy zemědělského areálu (pachová zátěž, suspendované částice, apod.).

Vliv návrhu územního plánu na změnu klimatu není předpokládán.

6.2 Fyzikální vlivy – hluk

Návrh územního plánu respektuje hlukovou problematiku, která je dána existencí I/11 v řešeném území. Plochy výroby umísťuje v návaznosti na tuto komunikaci s možností odclonění chráněných objektů od akustické zátěže.

Mírně negativně je proto hodnocena pouze plocha pro výrobu a skladování Z83 v místní části Křivice, která je vymezeny v těsné blízkosti stávajících ploch venkovského bydlení a od obytných ploch je odděleny izolační zelení, která však šíření akustické vlny nezabrání. Významnost plochy je vyjádřena v Tab. 6.4. Možností ochrany je vymezení plochy s absencí vlivů za své hranice.

Tab. 6.4. Výpočet koeficientu významnosti ploch Z82 pro vliv na akustickou zátěž

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah – dlouhodobý	-2	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - vratný	-1	Nejistoty - ano	-1
Citlivost – ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-2	Nevýznamný vliv	

Analogicky k imisní problematice je plocha Z1 hodnocena kladně i záporně. Negativní působení přeložky silnice je vyjádřeno v Tab. 6.5. Možností ochrany jsou protihluková opatření, která by měla být součástí přípustného využití ploch DS.

Tab. 6.5. Výpočet koeficientu významnosti plochy Z1 pro vliv na akustickou zátěž

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah – trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost – ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

V rámci hodnocení je nutno opět upozornit na plochy, které jsou ohroženy svým vymezením z hlediska stávajících zdrojů:

- Plochy Z 39 a Z41 (SK), ale především plocha Z40 (BI) – hluk z provozu dráhy. V plochách bude muset být před realizací objektů k bydlení prokázáno splnění hygienických limitů hluku.
- Plochy SK, OM podél I/11 - realizace bydlení v plochách. Z18 (OM), Z20 (OM), Z27 (OM), Z30 (SK) a Z31 (SK) by měla být realizována po odclonění vlivů dopravy např. objekty komerčního využití.

6.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

6.3.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby.

Po vyhodnocení koeficientu významnosti pro vlivy na ovzduší a akustickou zátěž a v souladu s metodikou byl pro zastavitelné plochy zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), který je charakterizován následovně:

- do obytných území v okolí budou pronikat nečetné fyzikální, chemické nebo biologické škodliviny, které spolu s pozadím (stavem při nulové variantě) zůstanou spolehlivě pod stanovenými limity,
- případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé,
- do obytných území nebudou pronikat žádné zdravotně významné fyzikální, chemické nebo biologické vlivy (přímé, nepřímé, pozdní) v měřitelných úrovních,
- nebudou nepříznivě dotčeny žádné zájmy okolního obyvatelstva, nebudou působit žádné negativní psychosociální vlivy,
- do obytného území nebudou v měřitelných množstvích emitovány zdravotně významné faktory, pro něž není stanoven limit.

Naopak lze očekávat příznivý vliv ploch, které umožní realizaci záměrů s kladnými dopady na pohodu obyvatelstva včetně omezení psychosociálních vlivů. Takový vliv lze očekávat u ploch, určených pro sport a rekreaci:

- OS - Z7, Z17, Z22, Z23, Z63, Z94, (Z10 nahrazuje stávající sportoviště v ploše Z11),
 - RI – Z86, Z87 (pozitivní vliv plochy RI69 na pohodu obyvatelstva je sporný, rozsáhlá plocha rekreace změní stávající ráz dosud harmonicky působící lokality),
 - DS – Z48, Z49 – trasa cyklostezky, která bude mít kladný vliv na bezpečnost obyvatel.
- Kladný vliv na obyvatelstvo budou mít rovněž protipovodňová opatření VK1 až VK3.

6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí vytváří podmínky a předpoklady pro zvýšení počtu pracovních míst v řešeném území vymezením značného množství ploch, určených pro výrobu nebo skladování:

- Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba: Z19, Z84.
- Plochy výroby a skladování – lehký průmysl: Z21, Z43.
- Plochy smíšené výrobní: Z25, Z35, Z50, Z54, Z82, Z83.

Kladně z hlediska vytvoření prostoru pro podnikatelské příležitosti jsou hodnocena rovněž plochy SK smíšené obytné – komerční, v nichž budou umístěovány stavby občanského vybavení komerčního charakteru, stavby pro drobnou a řemeslnou výrobu a skladování, stavby nerušící výroby a služeb, případně stavby pro ubytování – Z30, Z31, Z39, Z41 a Z42.

Realizace staveb pro nerušící řemeslnou výrobu a služby je umožněna rovněž v plochách bydlení v rodinných domech – venkovských (BV) a plochách smíšených obytných - venkovských (SV). V plochách BI (plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské) je umožněna realizace staveb ubytovacích zařízení.

6.4 Vliv na půdu

Zábor zemědělského půdního fondu je významným vlivem návrhu ÚP Týniště nad Orlicí na životní prostředí. Rozbor vlivu návrhových ploch na zemědělský půdní fond byl předmětem Kap. 3.1. Zábor ZPF je následně hodnocen podle následující škály významnosti, hodnocení jednotlivých ploch je uvedeno v Tab. 6.1:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze větší než 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor větší než 1 ha.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze od 0,3 do 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor do 1 ha.

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze pod 0,3 ha nebo pod 0,1 ha pozemků s nejvyššími povolenými třídami ochrany (zprísňení proti metodice, kde je dáno „záměr představuje zábor ZPF o rozloze pod 0,3 ha“),
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

Příznivý vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Jednotlivé plochy ÚP Týniště nad Orlicí, pokud jsou vymezeny na ZPF, jsou hodnoceny převážně velikostí vlivu -1 (plochy od 0,3 do 10 ha na zastavitelných BPEJ nebo

plochy od 0,1 ha do 1 ha na ZPF v I. nebo II. třídě ochrany) – viz Tab. 6.1. Část ploch na zastavitelných BPEJ o rozsahu pod 0,3 ha je hodnocena vlivem v rozmezí nulový až nevýznamný.

Dvě lokality jsou z hlediska záboru ZPF hodnoceny vlivem -2. Jedná se o plochu Z25 (VS) o rozsahu 1,94 ha, situovaná na půdách BPEJ 5.58.00, zařazené v I. třídě ochrany ZPF, a dále plochu K15, určenou k zalesnění o rozsahu 15,21 ha.

Výpočet koeficientu významnosti pro tyto plochy je předmětem Tab. 6.6, až 6.11. Citlivost je v Tab. 6.6 a 6.11 hodnocena velikostí 0, protože se jedná převážně o pozemky v nižších třídách ochrany ZPF a nejedná se o plochy v chráněném území. Naopak citlivost v hodnotě -1 je použita pro plochy Z25 v Tab. 6.7 (I. třída ochrany ZPF), plochu K5 v Tab. 6.8. (EVL) a plochy Z69, Z53 v Tab. 6.9 (EVL) a K4, K6, K7 v Tab. 6.10 (EVL).

Možnost ochrany je zvolena částečná v hodnotě 0,5 a ochranou se ve většině případů rozumí dále následující kroky:

- Využití nástroje územní studie k určení etapizace zástavby jednotlivých ploch, u kterých to bude možné.
- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejučelněji využity.
- Péče o sejmutou ornici a její následné využití.

Pro plochy určené k zalesnění je možnost ochrany ZPF nulová, koeficient významnosti však snižuje skutečnost, že se nejedná o nevratný proces.

Tab. 6.6: Výpočet koeficientu významnosti pro plochy s velikostí vlivu na půdu -1 – mimo plochy určené k zalesnění a plochy mimo EVL

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný až nepříznivý vliv	

Tab. 6.7: Výpočet koeficientu významnosti plochy Z25 s velikostí vlivu na půdu -2

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-5,5	Nepříznivý vliv	

Tab. 6.8: Výpočet koeficientu významnosti plochy K5 s velikostí vlivu na půdu -2

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - dlouhodobý	-2	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - vratný	-1	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - ne	0
Koeficient významnosti	-7	Nepříznivý vliv	

Tab. 6.9: Výpočet koeficientu významnosti ploch Z53 a Z69 (vlivu na půdu -1, EVL)

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-4	Nepříznivý vliv	

Tab. 6.10: Výpočet koeficientu významnosti ploch K4, K6, K7 (vliv na půdu -1, EVL)

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - dlouhodobý	-2	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - vratný	-1	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - ne	0
Koeficient významnosti	-5	Nepříznivý vliv	

Tab. 6.11: Výpočet koeficientu významnosti ploch K1, K12 (vliv na půdu -1)

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - dlouhodobý	-2	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - vratný	-1	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - ne	0
Koeficient významnosti	-4	Nepříznivý vliv	

6.5 Vliv na půdu – projevy půdní eroze

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí vymezuje funkční plochy „plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské“, v kterých jsou přípustná opatření pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.). Příznivý vliv na snížení půdní eroze v nich bude mít realizace liniových a plošných porostů, část protierozních opatření bude řešena realizací skladebných částí ÚSES.

6.6 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa

Zábor lesních pozemků pro jiné funkční využití v lokalitách Z1 (DS), Z12 (BH), Z17 (OS), Z37 (DS), Z42 (SK), Z43 (VL), Z44 (BI), Z47 (BI), Z48 (DS), Z49 (DS), Z86 (RI), K2 (W) a K3 (W) o celkové výměře 7,724 ha.

Zalesnění pozemků je navrženo v lokalitách K1, K4, K5, K6, K7 a K12 na celkové výměře 21,98 ha.

V souladu s metodikou jsou plochy, u kterých se předpokládá zábor PUPFL, hodnoceny velikostí vlivu -1 a naopak plochy, určené pro rozšíření lesa, vlivem +1. Hodnocení je uvedeno v Tab. 6.1, škála pro kritérium významnosti je následující:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje trvalý zábor více než 1 ha v kategorii lesů ochranných nebo zvláštního určení,
- záměr představuje trvalý zábor více než 5 ha v kategorii lesů hospodářských.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje trvalý zábor pod 1 ha v kategorii lesů ochranných nebo zvláštního určení,
- záměr představuje trvalý zábor pod 5 ha v kategorii lesů hospodářských.

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje dočasný zábor pod 1 ha v kategorii lesů ochranných nebo zvláštního určení,
- záměr představuje dočasný zábor pod 5 ha v kategorii lesů hospodářských,
- záměr zasahuje do ochranného pásma lesa,
- záměr nevyžaduje zábor PUPFL.

Příznivý vliv (+1):

- záměr vytváří předpoklad pro rozšíření PUPFL.

Výpočet koeficientu významnosti pro zábor pozemků určených k plnění funkce lesa je předmětem Tab. 6.12 pro plochu Z86, která zasahuje do EVL (citlivost -1) a 6.13 pro ostatní plochy mimo EVL. Možností ochrany v těchto plochách je pouze minimalizovat ve fázi realizace vliv na PUPFL a kompenzování záborů náhradní výsadbou.

Tab. 6.12.: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na PUPFL – Z86

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - kompensovatelný	-2	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - snížená	0,3
Koeficient významnosti	-4,9	Nepříznivý vliv	

Tab. 6.13: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na PUPFL – plochy Z1, Z12, Z17, Z37, Z42, Z43, Z44, Z47, Z48, Z49, K2 a K3

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - kompensovatelný	-2	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - snížená	0,3
Koeficient významnosti	-4,2	Nepříznivý vliv	

6.7 Vliv na horninové prostředí

V řešeném území jsou evidovány plochy sesuvů. V místní části Rašovice je zastavitelná plocha Z89 (BV) částečně v kolizi s plochou sesuvu. Využití této plochy by mělo být podmíněno provedením opatření proti sesuvům.

Realizace záměrů v navrhovaných plochách nemá potenciál způsobit významné narušení horninového prostředí nebo surovinových zdrojů, např. sesuvy, poddolování, nebo morfologické změny.

6.8 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Z hlediska vlivů na biologickou rozmanitost jsou hodnoceny kladně návrhové vodní plochy, neboť umožní zvýšení druhové rozmanitosti v dotčeném území. Naopak plochy zalesnění jsou hodnoceny mírně nepříznivým vlivem, neboť Týniště nad Orlicí je město v lesích a zábor luk způsobí snížení druhové rozmanitosti. Určení koeficientu významnosti je předmětem Tab. 6.14 a 6.15, liší se podle toho, zda jsou návrhové plochy lokalizovány v evropsky významné lokalitě, či nikoliv.

Tab. 6.14: Výpočet koeficientu významnosti ploch K4, K5, K6, K7 na biologickou rozmanitost (EVL)

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - dlouhodobý	-2	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - vratný	-1	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - ne	0
Koeficient významnosti	-5	Nepříznivý vliv	

Tab. 6.15: Výpočet koeficientu významnosti ploch K1, K12 na biologickou rozmanitost (mimo EVL)

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - dlouhodobý	-2	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - vratný	-1	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - ne	0
Koeficient významnosti	-4	Nepříznivý vliv	

Vliv na faunu a flóru

Vliv na chráněnou faunu a flóru souvisí v řešeném území s intenzitou zásahů do chráněných území – EVL, přírodního parku a maloplošně chráněných území. Vyhodnocením vlivů návrhu ÚP Týniště nad Orlicí na soustavu Natura 2000 bylo identifikováno několik ploch s mírně negativním vlivem na EVL Orlice a Labe, Týnišťské Poorličí a Zadní Machová.

Jedná se o plochy Z53 (DZ), Z69 (RI), Z85 (BV), Z86 (RI) a K8 (NT), pro která dokument navrhuje následující ochranná opatření:

- K8 (NT) - při hodnocení vlivů na životní prostředí prověřit (v rámci zjišťovacího řízení) také potenciální vlivy dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Z53 (DZ) - plocha pro rozšíření železnice – provést posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Minimalizovat zásahy do starých stromů s výskytem páchníka hnědého.
- Z58 (BV) - doporučujeme posunout hranici plochy od stávajícího lesního porostu (i s ohledem na ochranné pásmo lesa).
- Z69 (RI) - při realizaci aktivit v rámci dané plochy neprovádět zásahy do stávajících lesních porostů.
- Z85 (BV) - upravit vymezení dané plochy mimo hranice EVL a mimo hranice lesa.
- Z86 (RI) - před případnou realizací záměru v dané ploše provést biologické posouzení se zaměřením na výskyt střevíčníku pantoflíčku s ohledem na blízkost EVL Zadní Machová. Doporučujeme dále zvážit potřebnost samotného vymezení dané plochy.

Koeficient významnosti pro výše uvedené plochy je předmětem Tab. 6.16.

Tab. 6.16: Výpočet koeficientu významnosti ploch Z53, Z69, Z85, Z86 a K8 na faunu a flóru (vlivu -1, EVL)

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-4	Nepříznivý vliv	

Ostatní záměry návrhu ÚP Týniště nad Orlicí nezasahují evidovaná floristicky a faunisticky hodnotná stanoviště, v řadě případů však dojde při realizaci záměrů v zastavitelných plochách k likvidaci dřevin rostoucích mimo les. Podmínky pro výstavbu objektů budou určeny v navazujících řízeních.

6.9 Vliv na vodu

Vliv ploch návrhu ÚP Týniště nad Orlicí na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.4. Uplatnění Územního plánu Týniště nad Orlicí bude mít pozitivní vliv na stav likvidace odpadních vod města a jeho místních částí a následně na kvalitu vod povrchových, neboť návrh ÚP umožní budoucí napojení místní části Křivice na stávající kanalizační síť města. Současně však ochraňuje i rozvojovou plochu Z95 (TI) pro případné umístění samostatné ČOV nebo čerpací stanice (pozitivní vliv +1).

Nepříznivý vliv zastavitelných ploch územního plánu na jakost povrchových nebo podzemních vod v území není předpokládán.

Vodní režim v území by mohl ovlivnit záměr vytvoření soustavy vodních ploch v k. ú. Štěpánovsko. Pro realizaci vodní nádrže v ploše K8 (NT) bylo provedeno inženýrskogeologické posouzení (Global – Geo, 2011), při kterém nebyly zjištěny skutečnosti, které by bránily realizaci záměru. Protože v řešené lokalitě se jedná pouze o jednu vodní plochu ze třech plánovaných, měly by být jejich vlivy posouzeny kumulativně.

Pro protipovodňovou ochranu budou realizovány hrázky v místních částech Petrovičky a Štěpánovsko, které jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.

6.10 Vliv na ÚSES a VKP

Zábor lesních pozemků pro jiné funkční využití je navrhován pro zastavitelné plochy Z1, Z12, Z17, Z37, Z42, Z43, Z44, Z47, Z48, Z49, Z86, z nichž je mírně negativně hodnocena plocha Z17 (OS), neboť realizace záměru znamená okrajové snížení ekologicko-stabilizačních funkcí významného krajinného prvku, a Z43 (VS), která zabírá cca polovinu lesního porostu uvnitř zastavěného území a je důležitá pro funkci rekreace v sousední ploše

RZ. Možností ochrany je kompenzace v plochách určených pro zalesnění (K1, K4, K5, K6, K7 a K12). Zalesnění by však mělo být uskutečněno maximálně na rozloze ekvivalentní záborům lesa (viz Kap. 6.8).

V lokalitách K2 (W) a K3 (W) dojde k náhradě VKP lesa za významný krajinný prvek vodní plochy. Výstavba vodních nádrží v plochách K8, K9, K10, K11 a K13 povede k vytvoření nového významného prvku v krajině - pozitivní vliv.

Ostatní plochy nezasahují do významných krajinných prvků. Návrh ÚP respektuje a upřesňuje skladebné části ÚSES. Rozvojové plochy územního plánu nejsou s ÚSES v konfliktu, je doporučeno pouze zvýšit odstup ploch Z89 a Z92 od LBK. V okrajích nadregionálních skladebných částí ÚSES v k. ú. Štěpánovsko a k. ú. Petrovice, místní části Petrovičky, návrh ÚP v souladu se ZÚR lokalizuje protipovodňové hrázky, jejichž realizace funkci územního systému ekologické stability neovlivní.

Tab. 6.17: Výpočet koeficientu významnosti ploch Z17, Z43 s velikostí vlivu na VKP -1

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ne	0
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,3
Koeficient významnosti	-4,2	Nepříznivý vliv	

6.11 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí nevymezuje zastavitelné plochy ve střetu s chráněnými nemovitými památkami nebo s cennými objekty místního významu. Celé území města je však nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při respektování ustanovení § 21-24 citovaného zákona a provedení záchranného archeologického výzkumu nebudou mít zastavitelné plochy na archeologické dědictví negativní vliv.

6.12 Vliv na krajinu

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí vytváří předpoklad zachování krajinného rázu řešeného území tím, že stanovuje prostorové regulativy pro jednotlivé funkční plochy a požadavek respektování struktury stávající zástavby. Využití nejrozsáhlejších zastavitelných ploch podmiňuje návrh ÚP pořízením územních studií, součástí jejichž zadání je řešení harmonického zapojení zástavby řešené lokality do okolní zástavby a krajiny.

Vliv návrhových ploch v jednotlivých lokalitách je již řešen v Kap. 4.8, v které byly identifikovány plochy s potenciálem narušení krajinného rázu řešeného území.

Zvolená metodika hodnotí vliv na krajinný ráz následovně:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území,
- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniiovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu,
- záměr zcela mění nebo potlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny (ráz historických sídel nebo jejich částí, mlýny, hutě, hamry, rybníční soustavy, technické památky, agrární terasy, prostory historicky významných událostí) nebo likviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny,
- záměr znamená pohledově výraznou změnu hmot a objemů objektů stávajícího průmyslového, obchodního, zemědělského a podobného areálu.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory,
- záměr znamená změnu architektury, měřítka a hmot objektů, včetně výškových parametrů, které nevýrazně mění stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelné siluety sídelních útvarů,
- záměr znamená pohledové narušení stávajících pohledově určujících strukturních prvků krajiny,
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny.

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr neznamená pohledově patrnou změnu vizuálně vnímatelných krajinných prostorů,
- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech,
- záměr neznamená změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů,
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území.

Na základě této škály jsou velikostí vlivu -2 rozvojové plochy v Křivici Z77 až 80 (BV), společně s plochou Z82 (VS), které potlačují kulturně regionálně významné historické hodnoty území. Totéž se týká plochy Z69 (RI).

Izolované plochy bydlení Z73 (BV), Z74 (BV), Z85 (BV) Z88 (SV) a nadměrné plochy Z65 až Z67 (BV) v Petrovičkách jsou hodnoceny velikostí vlivu -1, neboť okrajově mění historické uspořádání území.

Koeficienty významnosti vlivu výše uvedených zastavitelných ploch na krajinný ráz přináší Tab. 6.18 a 6.19. Citlivost v Tab. 6.18 reflektuje lokalizaci plochy Z69 v EVL a historické hodnoty místní části Křivice. Možnosti ochrany jsou v řešených plochách

omezené, může jimi být např. zmírnění vlivů využitím vzrostlé a tradiční zeleně v rámci zastavitelných ploch (řešení již v územních studiích).

Tab. 6.18: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na KR – velikost vlivu -2

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ano	-1	Možnost ochrany - částečná	0,4
Koeficient významnosti	-6,6	Nepříznivý vliv	

Tab. 6.19: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na KR – velikost vlivu -1

Velikost vlivu.	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	-1	Možnost ochrany - částečná	0,4
Koeficient významnosti	-4,8	Nepříznivý vliv	

Doporučení pro zmírnění negativních vlivů jsou následující:

- z návrhu územního plánu odebrat plochy Z80 (BV), Z82 (VS), Z69 (RI), Z73 (BV), Z74 (BV), Z85 (BV), Z67 (BV),
- snížit rozsah plochy Z88 (SV),
- část ploch Z77 až Z79 v Křivicích a ploch Z65, Z66 v Petrovičkách převést do územních rezerv.

Opatření pro plochy, u kterých nebyl nepříznivý vliv na krajinný ráz vyčíslen:

- plochu Z81 (BV) zarovnat na úroveň sousedních zastavěných ploch,
- snížit horní hranici plochy Z 89 (BV) v místní části Rašovice na úroveň stávající zástavby,
- posunout hranici plochy Z58 (BV) - od stávajícího lesního porostu (požadavek vyhodnocení vlivu na soustavu Natura 2000
- využití plochy Z43 (VS) by mělo být podmíněno prokázáním nemožnosti využít k podnikatelským záměrům stávající plochy výroby, totéž se týká i ostatních ploch výroby a skladování

Pozitivní vliv na krajinný ráz je předpokládán u nově vzniklých vodních ploch.

6.13 Významnost vlivů ÚP Týniště nad Orlicí na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1. až 6.12. je uveden v Tabulce 6.20.

Tab. 6.20: Hodnocení významnosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Vět.zdraví	Soc.ekon. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1	DS	+1 /-3,5	-1/ -3,5	0	0	-3,5	-4,2	0	0	0	0	0	0
Z2	BI, ZO, DS	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z3	BI	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z4	BI	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z5	OM	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z6	BH	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z7	OS	0	0	+1	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z8	BI	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z9	BH	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z10	OS, ZO	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z11	OV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z12	BH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z13	BI	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z14	BI	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z15	ZV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z16	BH	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z17	OS	0	0	+1	0	0	-4,2	0	0	0	-4,2	0	0
Z18	OM	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z19	VD	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z20	OM	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z21	VL	-2	0	0	+1	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z22	OS	0	0	+1	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z23	OS, ZO	0	0	+1	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z24	SC	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z25	VS	-2	0	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z26	DS	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z27	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z28	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Věř.zdraví	Soc.ekon. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z29	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z30	SK	0	0	0	+1	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z31	SK	0	0	0	+1	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z32	DS, ZO	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z33	ZO, OM	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z34	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z35	VS	0	0	0	+1	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z36	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z37	DS	0	0	0	0	-3,5	-4,2	0	0	0	0	0	0
Z38	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z39	SK, ZO	0	0	0	+1	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z40	BI, ZO	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z41	SK, ZO	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z42	SK	0	0	0	+1	-3,5	-4,2	0	0	0	0	0	0
Z43	VL	0	0	0	+1	-3,5	-4,2	0	0	0	-4,2	0	0
Z44	BI	0	0	0	0	-3,5	-4,2	0	0	0	0	0	0
Z45	BI	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z46	DS, PV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z47	BI	0	0	0	0	0	-4,2	0	0	0	0	0	0
Z48	DS	0	0	+1	0	0	-4,2	0	0	0	0	0	0
Z49	DS	0	0	+1	0	0	-4,2	0	0	0	0	0	0
Z50	VS	-2	0	0	+1	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z51	DS	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z52	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z53	DZ	0	0	0	0	-4	0	0	-4	0	0	0	0
Z54	VS, ZO, DS	-2	0	0	+1	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z55	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z56	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z57	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z58	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z59	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z60	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z61	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z62	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z63	DS, OS	0	0	+1	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z64	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z65	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	-4,8

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Věř.zdraví	Soc.ekon. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z66	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	-4,8
Z67	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	-4,8
Z68	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z69	RI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	-6,6
Z70	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z71	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z72	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z73	BV, ZO	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	-4,8
Z74	BV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-4,8
Z75	BV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z76	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z77	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	-6,6
Z78	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	-6,6
Z79	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	-6,6
Z80	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	-6,6
Z81	BV	-2	-2	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z82	VS, ZO	0	0	0	+1	-3,5	0	0	0	0	0	0	-6,6
Z83	VS, ZO	0	0	0	+1	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z84	VD	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z85	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	-4	0	0	0	-4,8
Z86	RI	0	0	+1	0	0	-4,9	0	-4	0	0	0	0
Z87	RI	0	0	+1	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z88	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	-4,8
Z89	BV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z90	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z91	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z92	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z93	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z94	OS	0	0	+1	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z95	TI	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
K1	NL	0	0	0	0	-4	+1	0	-4	0	0	0	0
K2	W	0	0	0	0	0	-4,2	0	0	0	0	0	+1
K3	W	0	0	0	0	0	-4,2	0	0	0	0	0	+1
K4	NL	0	0	0	0	-5	+1	0	-5	0	0	0	0
K5	NL	0	0	0	0	-7	+1	0	-5	0	0	0	0
K6	NL	0	0	0	0	-5	+1	0	-5	0	0	0	0
K7	NL	0	0	0	0	-5	+1	0	-5	0	0	0	0
K8	NT	-2	0	0	0	-3,5	0	0	-4	0	+1	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví	Soc.ekon. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
K9	W	-2	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	+1	0	+1
K10	W	-2	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	+1	0	+1
K11	W	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	+1	0	+1
K12	NL	0	0	0	0	-4	+1	0	-4	0	0	0	0
K13	W	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	+1	0	+1

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 1998), jejíž popis je uveden v předchozí kapitole. Hodnocení vlivu ÚP Týniště nad Orlicí na soustavu Natura 2000 vyhodnotil Mgr. Zdeněk Frélich, EKOTOXA, s.r.o. v samostatné studii (část B Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území - Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000). Posuzování bylo prováděno jednak na základě průzkumů v terénu, jednak z dostupné územně plánovací dokumentace a odborných podkladů. Hodnocení koncepce, jak již bylo zmíněno, je zatíženo mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů, plánovaný typ výroby, dopravní zátěž, apod. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Návrh územního plánu je orientován na udržitelný rozvoj města - vymezuje dostatek ploch pro bydlení, zajišťuje podmínky pro vznik pracovních míst i rozvoj sportu a rekreace, zároveň se vyhýbá v maximální možné míře zásahům do chráněných území.

Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí pro návrhové plochy je obsahem Tabulky 6.20., Kap. 6.13. Z tabulky je zřetelný vyrovnaný poměr pozitivních přínosů návrhu územního plánu a jeho jednotlivých ploch k potenciálním nepříznivým vlivům vzhledem ke složkám životního prostředí. Do souhrnného hodnocení SEA byly již zapracovány závěry hodnocení vlivu ÚP Týniště nad Orlicí na soustavu Natura 2000.

Pozitivní vlivy na zdraví obyvatel města se předpokládají při využití ploch občanského vybavení pro tělovýchovu a sport (OS), ploch určených pro rekreaci (RI), ploch DS pro realizaci cyklostezky a protipovodňová opatření VK1 až VK3. Kladný přínos je očekáván v ekonomické oblasti vymezením značného množství ploch pro výrobu a skladování (VS, VL, VD). Rovněž v části lokalit určených pro bydlení umožňují podmínky využití ploch nerušící výrobní či jiné podnikatelské aktivity (SV, BV, BI). Při velkém množství rozvojových ploch a přírodně citlivém charakteru území je návrh ÚP Týniště nad Orlicí šetrný ve vztahu k životnímu prostředí. Respektuje evropsky významné lokality, přírodní park, maloplošná chráněná území a územní systém ekologické stability, který upřesňuje a jednoznačně vymezuje. Zvýšení biodiverzity přinesou do území nové vodní plochy. Příznivé pro životní prostředí je rovněž vymezení ploch smíšených nezastavěného území – přírodních zemědělských, které umožní realizaci ochrany území před erozními vlivy.

Nepříznivé vlivy rozvojových ploch ÚP Týniště nad Orlicí jsou poměrně slabé významnosti. Předchozí kapitoly upozorňují na nutnost opatření u zdrojů emisní a akustické

zátěže, na značné zábory zemědělského půdního fondu, několik vymezených ploch je hodnoceno mírně nepříznivě vzhledem k předmětům ochrany nebo stanovištím evropsky významných lokalit v území. Část návrhových ploch si vyžádá zábory lesního půdního fondu, které jsou naopak kompenzovány poměrně rozsáhlým množstvím lokalit, určených k zalesnění. Zalesnění luk a mýtin se však nejeví z hlediska rozmanitosti krajiny a biodiverzity jako pozitivní. Vzhledem k rozsahu vymezených zastavitelných ploch, který je naddimenzován a do značné míry soustředěn do drobných místních částí, se nejvýznamnější negativní vlivy koncepce promítají do potenciálního ovlivnění krajinného rázu.

Z hlediska kumulativních a synergických účinků je možno upozornit na plochy K8 až K10, z nichž pro plochu K8 bylo v době zpracování hodnocení návrhu územního plánu k dispozici kladné hydrogeologické posouzení. Plochy však by měly být hodnoceny jako celek. Souhrnné množství záborů ZPF je značné, proto jsou hodnocením navrženy redukce ploch určených k bydlení. Prostorově náročné je rovněž vymezení značného množství ploch pro výrobu a skladování. Tyto by měly být využity až po prokázání nemožnosti využít stávající areály a „brownfields“.

K vzájemnému budoucímu ovlivnění rozvojových ploch dochází při vymezení trasy přeložky silnice II/304 (Z1) a stěžejní rozvojové lokality pro bydlení ve městě Týništi (B2). Trasa se dotýká rovněž rekreační zóny města. Konflikt by vyřešilo vedení trasy v koridoru současné rezervy R3 (DS).

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých lokalit územního plánu na složky životního prostředí je možno konstatovat, že územní plán, tak jak je předkládán, nepřináší z hlediska identifikovaných vlivů žádný významný nepříznivý vliv na životní prostředí. Rovněž „Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000“ konstatuje, že předložený návrh územního plánu Týniště nad Orlicí nemůže mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

Návrh Územního plánu Týniště nad Orlicí je předkládán v jedné variantě. Tzv. nulová varianta neřeší rozvojové potřeby města a nutnost sladění územního plánu s nadřazenou dokumentací. Podmínky ochrany, které jsou řešeny v Kap. 6 jako součást určení koeficientů významnosti jednotlivých vlivů, jsou dále shrnuty a rozvedeny v následující Kapitole 8.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv.

8.1 Vliv na zemědělský půdní fond a PUPFL

Vliv záborů zemědělské a lesní půdy je jedním z nepříznivých vlivů předkládané koncepce na životní prostředí. Identifikace nepříznivého vlivu však neznamená automaticky uskutečnění záboru ZPF, neboť

- návrh ÚP Týniště nad Orlicí stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a u většiny zastavitelných ploch je stanovena maximální intenzita stavebního využití pozemků v plochách. Konkrétní záměry na těchto plochách budou tedy reálně vyžadovat významně nižší zábor ZPF, než je dán návrhem územního plánu.
- U ploch Z2, Z16, Z58, Z64, Z65, Z66, Z71, Z72, Z77, Z78, Z79, Z80 a Z89 určí podmínky využití územní studie.
- Na nezastavěných plochách stavebních pozemků se předpokládá zřizování zahrad, zeleně, dřevinné zeleně.
- Pozitivním vlivem ploch smíšených nezastavěného území – přírodních, zemědělských bude omezení eroze zemědělské půdy.

Doporučení k ochraně ZPF spočívá především v požadavku snížení rozsahu ploch, u kterých byl identifikován zároveň nepříznivý vliv na jiné složky ŽP:

- z návrhu územního plánu odebrat plochy Z80 (BV), Z82 (VS), Z69 (RI), Z73 (BV), Z74 (BV), Z85 (BV), Z67 (BV),
- snížit rozsah plochy Z88 (SV),
- část ploch Z77 až Z79 v Křivcích a ploch Z65, Z66 v Petrovičkách převést do územních rezerv,
- plochu Z81 (BV) zarovnat na úroveň sousedních zastavěných ploch,
- snížit horní hranici plochy Z 89 (BV) v místní části Rašovice na úroveň stávající zástavby,

- posunout hranici plochy Z58 (BV) - od stávajícího lesního porostu (požadavek vyhodnocení vlivu na soustavu Natura 2000,
- využití ploch výroby a skladování by mělo být podmíněno prokázáním nemožnosti využít k podnikatelským záměrům stávající plochy výroby,
- zalesnění v plochách K1, K4, K5, K6, K7 a K12 uskutečnit maximálně na rozloze ekvivalentní požadovaným záborům lesa.

Dále:

- Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou ornici.
- V plochách nutno respektovat investice vložené do půdy a v projektové dokumentaci záměrů řešit případný střet s melioračním systémem.

Doporučení k ochraně PUPFL:

- odebrat plochu Z86 (RI) z návrhu územního plánu,
- zvážit odebrání plochy Z47 (BV) (v lokalitě zábor PUPFL, není napojena na inženýrské sítě,
- využití plochy Z43 (VS) podmínit prokázáním nemožnosti využít k podnikatelským záměrům stávající plochy výroby,
- minimalizovat ve fázi realizace vliv na PUPFL,
- kompenzace záborů náhradní výsadbou s ohledem na zachování biodiverzity v řešeném prostoru.

8.2 Vliv na krajinný ráz

Doporučení k ochraně krajinného rázu se částečně překrývají s doporučeními pro snížení vlivu na ZPF:

- z návrhu územního plánu odebrat plochy Z80 (BV), Z82 (VS), Z69 (RI), Z73 (BV), Z74 (BV), Z85 (BV), Z67 (BV),
- snížit rozsah plochy Z88 (SV),

- část ploch Z77 až Z79 v Křivcích a ploch Z65, Z66 v Petrovičkách převést do územních rezerv,
- plochu Z81 (BV) zarovnat na úroveň sousedních zastavěných ploch,
- snížit horní hranici plochy Z 89 (BV) v místní části Rašovice na úroveň stávající zástavby,
- posunout hranici plochy Z58 (BV) - od stávajícího lesního porostu (požadavek vyhodnocení vlivu na soustavu Natura 2000,
- využití plochy Z43 (VS) a plochy výroby a skladování obecně by mělo být podmíněno prokázáním nemožnosti využít k podnikatelským záměrům stávající plochy výroby,
- zalesnění v plochách K1, K4, K5, K6, K7 a K12 uskutečnit maximálně na rozloze ekvivalentní požadovaným záborům lesa, nezalesňovat plochy v EVL,
- upřednostňovat rekonstrukce stávajících objektů k bydlení před novou výstavbou,
- plochy určené k bydlení členit výsadbou tradiční vzrostlé zeleně, v plochách Z2, Z16, Z58, Z64, Z65, Z66, Z71, Z72, Z77, Z78, Z79 a Z89 využít nástroje územní studie k vytvoření prostoru pro výsadbu tradičních dřevin,
- respektovat v maximální možné míře stávající zeleň a dřeviny v rozvojových plochách.

8.3 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

Ve fázi návrhu územního plánu nejsou známy konkrétní záměry, které budou realizovány v zastavitelných plochách určených pro výrobu a skladování. Záměry, podléhající hodnocení vlivu na životní prostředí, budou ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Konkrétní záměry výroby, vlivy těžby šterkopísku a vlivy výstavby při realizaci objektů v zastavitelných plochách budou v budoucnu v případě potřeby posouzeny v hlukových a rozptylových studiích, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění obytné zástavby a ostatních chráněných prostor.

Doporučení k ochraně veřejného zdraví:

Pro přeložku silnice II/304 využít plochu rezervy R3 (DS) (nutno řešit v ZÚR KHK).

Doporučení pro plochy, které jsou ohroženy svým vymezením z hlediska stávajících zdrojů:

- Před realizací záměrů v plochách Z61 (SV) a Z62 (SV), Z22 (OS), Z23 (OS), Z63 (OS) by měla být posouzena imisní situace lokalit.

- Realizace bydlení v plochách. Z18 (OM), Z20 (OM), Z27 (OM), Z30 (SK) a Z31 (SK) by měla být možná po odclonění vlivů dopravy např. objekty komerčního využití.
- Z74 (BV) – možnost ovlivnění vlivy zemědělského areálu – plocha je navržena k odebrání z návrhu ÚP.
- Plochy Z 39 a Z41 (SK), ale především plocha Z40 (BI) – hluk z provozu dráhy. V plochách bude muset být před realizací objektů k bydlení prokázáno splnění hygienických limitů hluku.

8.4 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Doporučená vyplývající společně z „Vyhodnocení vlivů ÚP Týniště nad Orlicí na území Natura 2000“ a z vyhodnocení vlivu na životní prostředí podle zákona 100/2001 Sb.:

- Plochy Z69 (RI), Z85 (BV) a Z86(RI) odebrat z návrhu územního plánu.
- K8 (NT) – při hodnocení vlivů na životní prostředí prověřit (v rámci zjišťovacího řízení) také potenciální vlivy dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Z53 (DZ) – plocha pro rozšíření železnice – provést posouzení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Minimalizovat zásahy do starých stromů s výskytem páchníka hnědého.
- Z58 (BV) - posunout hranici plochy od stávajícího lesního porostu (i s ohledem na ochranné pásmo lesa).
- Zalesnění v plochách K1, K4, K5, K6, K7 a K12 uskutečnit maximálně na rozloze ekvivalentní požadovaným záborům lesa, nezalesňovat v evropsky významných lokalitách.
- Při realizaci staveb na v zastavitelných plochách provádět nezbytné kácení dřevin v období vegetačního klidu.
- U záměrů, podléhajícím hodnocení vlivu na životní prostředí, bude ve fázi projektové dokumentace vliv na biotu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

8.5 Vliv na vodu

U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení záchyty a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových a případně průmyslových vod. Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod je nezbytné zajistit dostatečnou kapacitu k odvádění a čištění

odpadních vod. Minimalizovat změny odtokových poměrů lze zajistit cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.

Doporučení vyplývající z vyhodnocení:

Inženýrskogeologické posouzení pro realizaci těžby a vodních nádrží v plochách K8 až K10 řešit s ohledem na kumulativní vliv.

8.6 Vliv na horninové prostředí

Využití plochy Z89 (BV) v k. ú. Rašovice podmínit provedením opatření proti sesuvům.

8.7 Vliv na ÚSES a VKP

Doporučení:

- snížit horní hranici plochy Z 89 (BV) v místní části Rašovice na úroveň stávající zástavby,
- posunout hranici plochy Z58 (BV) od stávajícího lesního porostu,
- zvýšit odstup plochy Z92 (SV) od LBK.

8.8 Vliv na památky a archeologické lokality

Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

9.1 Ovzduší

Územní plán Týniště nad Orlicí počítá s plynofikací navrhované zástavby a vymezuje většinu rozvojových zastavitelných ploch v dosahu středotlakého plynovodu, snižuje imisní zátěž stávajícího zastavěného území vymezením plochy Z1 pro koridor přeložky silnice II/304 a vytváří podmínky pro omezení eroze půd vymezením ploch smíšených nezastavěného území – přírodních, zemědělských.

Z hlediska ploch výroby a skladování, záměru těžby a realizaci dalších záměrů v rozvojových plochách (např. DS, SK, OM. apod.) budou konkrétní projekty v navazujících řízeních předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v případě potřeby budou vlivy na ovzduší posouzeny v rozptylových studiích, aby nedošlo k rozporu s cíli Integrovaného krajského programu snižování emisí a Krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje, kterými je zajistit na celém území kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší.

9.2 Voda

Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády č. 235 ze dne 17.3.2004 řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice.

Cíle a závěry státní politiky životního prostředí se v rámci Královéhradeckého kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky, který byl zastupitelstvem kraje schválen v říjnu 2004.

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí je s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací KHK v souladu a nad rámec jeho požadavků ochraňuje v k. ú. Krivice i rozvojovou plochu Z95 pro případné umístění samostatné ČOV nebo čerpací stanice.

9.3 Půda

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění, a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), která zařazuje bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) do 5ti tříd ochrany a stanovuje podmínky pro jejich odnětí ze ZPF.

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí navrhuje rozvojové plochy téměř výhradně na zastavitelných BPEJ. Využití většiny těchto ploch podmiňuje prostorovými regulativy a využití značné části zastavitelných ploch je podmíněno pořízením územních studií, která by měla upřesnit další způsob využití těchto ploch, a případně navrhne i další členění pozemků a jejich využití, umístění a prostorové uspořádání staveb tak, aby požadavky na zábor ZPF byly minimalizovány. Rozbor vlivu koncepce na ZPF a možnosti jeho minimalizace byly popsány v předchozích kapitolách tohoto dokumentu.

9.4 Les

Lesní hospodářství je v rámci Evropy vnímáno jako součást rozvoje venkova a využívání krajiny se svými třemi pilíři (skupinami funkcí lesů). Jsou to funkce ekonomické, ekologické a sociální, jejichž naplňování je uskutečňováno na principu trvale udržitelného rozvoje. Základním programovým dokumentem pro uplatňování trvale udržitelného obhospodařování lesů je Národní lesnický program. NLP II pro Českou republiku byl schválený vládou ČR 1. října 2008 na období do roku 2013. Strategickými cíli tohoto programu vzhledem ke konceptu ÚP je uchování a zlepšení biologické rozmanitosti, integrity, zdraví a odolnosti lesních ekosystémů v místním měřítku a je přispět ke kvalitě života prostřednictvím zachování a zlepšení sociálních a kulturních rozměrů lesů a lesnictví.

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí předpokládá ve více zastavitelných plochách okrajový zábor lesního půdního fondu, naopak však vymezuje rozsáhlé plochy k zalesnění.

9.5 Příroda a krajina

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí respektuje Koncepci ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje, která vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny. Územní plán Týniště nad Orlicí jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability, navrhuje opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, respektuje chráněná území a je zcela v souladu s cíli nadřazených materiálů.

9.6 Kulturní a historické památky

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.

9.7 Obyvatelstvo

Usnesením vlády ČR č. 1046 byl v říjnu roku 2003 přijat Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (Zkráceně ZDRAVÍ 21). Program ZDRAVÍ 21 je rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a navazující na Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, který schválila vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998. Jedním z cílů tohoto programu je Zdravé a bezpečné životní prostředí (Cíl 10), přičemž do úkolů územního plánování se promítá Dílčí úkol č. 10.1. - Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, aktivity koordinovat s cíli, stanovenými v Akčním plánu zdraví a životního prostředí ČR, a Cíl č. 11, Zdravější životní styl, tj. do roku 2015 by si lidé v celé společnosti měli osvojit zdravější životní styl (aktivita 11.1.3. Zvýšit úroveň všestranné pohybové aktivity obyvatelstva).

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí je v souladu s cíli Akčního plánu pro zdraví a životní prostředí a ZDRAVÍ 21, a to především vymezením lokalit pro tělovýchovu, sport a rekreaci, vytvořením podmínek pro eliminaci vlivů imisní a akustické zátěže obyvatel města a protipovodňové ochrany.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu ÚP na ŽP byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tabulce 9.1.

Tab. 9.1: Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu ÚP na životní prostředí

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor
Ovzduší	Snižovat znečištění ovzduší, zejména množství suspendovaných částic frakce PM ₁₀ a BaP, dodržení limitních hodnot imisní zátěže.	<ul style="list-style-type: none"> změna dopravní zátěže sídla počet nově umístěných stacionárních zdrojů měrné emise zdrojů imisní koncentrace PM₁₀ a BaP
Hluk	Snižovat hlukovou zátěž obyvatelstva, splnění hlukových limitů pro vnější hluk.	<ul style="list-style-type: none"> změna dopravní zátěže sídla počet nově umístěných stacionárních zdrojů akustické emise zdrojů počet obyvatel vystavených akustické zátěži
Voda	Posilovat retenční funkci krajiny	<ul style="list-style-type: none"> podíl nových zpevněných ploch podíl dešťových vod z nově zpevněných ploch zasáknutých na pozemku a odvedených do kanalizace nebo vodoteče výskyt povodňových stavů
Odpady	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	<ul style="list-style-type: none"> kvalita odpadních vod vypouštěných do vodoteče a vodních útvarů podíl čištěných odpadních vod
Půda	Omezovat nové zábory ZPF	<ul style="list-style-type: none"> podíl zpevněných ploch podíl ploch zeleně rozloha nových záborů ZPF

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor
Ekosystémy, VKP, ÚSES	Zachování biodiverzity, VKP a stabilizační funkce ÚSES v krajině	<ul style="list-style-type: none">• zásahy do VKP a ÚSES• nově vytvořené VKP a ÚSES
Krajinný ráz, kulturní dědictví	Chránit krajinný ráz a kulturní dědictví	<ul style="list-style-type: none">• změna typické krajinné scény• změna kraj. dominant• vliv na drobné kult. památky• vliv na archeologické lokality.
Obyvatelstvo	Zlepšení kvality života obyvatel	<ul style="list-style-type: none">• počet nově vytvořených pracovních míst• počet ploch pro sport, rekreaci• zlepšení kvality ŽP sídla (imise, hluk, pachová zátěž)

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě rozboru vlivu návrhu ÚP Týniště nad Orlicí na životní prostředí a soustavu Natura 2000 je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí ÚP Týniště nad Orlicí.

11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Týniště nad Orlicí

- Z návrhu územního plánu odebrat plochy Z80 (BV), Z82 (VS), Z69 (RI), Z73 (BV), Z74 (BV), Z85 (BV), Z67 (BV), Z86 (RI),
- snížit rozsah plochy Z88 (SV),
- část ploch Z77 až Z79 v Křivicích a ploch Z65, Z66 v Petrovičkách převést do územních rezerv,
- hranici plochy Z81 (BV) zarovnat na úroveň sousedních zastavěných ploch,
- snížit horní hranici plochy Z 89 (BV) v místní části Rašovice na úroveň stávající zástavby,
- oddálit hranici plochy Z58 (BV) od stávajícího lesního porostu,
- zvýšit odstup plochy Z92 (SV) od LBK,
- zvážit odebrání plochy Z47 (BV) z návrhu územního plánu,
- využití plochy Z43 (VS) podmínit prokázáním nemožnosti využít k podnikatelským záměrům stávající plochy výroby,
- využití ploch Z 39, Z41 (SK), Z40 (BI) k bydlení nebo výstavbě jiných objektů s chráněným prostorem podmínit prokázáním splnění hygienických limitů akustické zátěže,
- využití plochy Z89 (BV) v k. ú. Rašovice podmínit provedením opatření proti sesuvům.

11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Týniště nad Orlicí

- V ZÚR KHK iniciovat změnu trasy přeložky silnice II/304 - využít plochu rezervy R3 (DS).

- Zalesnění v plochách K1, K4, K5, K6, K7 a K12 uskutečnit maximálně na rozloze ekvivalentní požadovaným záborům lesa, nezalesňovat plochy v EVL.
- Plochy určené k bydlení členit výsadbou tradiční vzrostlé zeleně, v plochách Z2, Z16, Z58, Z64, Z65, Z66, Z71, Z72, Z77, Z78, Z79 a Z89 využít nástroje územní studie k vytvoření prostoru pro výsadbu tradičních dřevin.
- Před realizaci záměrů v plochách Z61 (SV) a Z62 (SV), Z22 (OS), Z23 (OS), Z63 (OS) posoudit imisní a akustickou zátěž lokalit.
- V plochách Z18 (OM), Z20 (OM), Z27 (OM), Z30 (SK) a Z31 (SK) realizovat objekty k bydlení po odclonění vlivů dopravy např. objekty komerčního využití.
- V ploše K8 (NT) při hodnocení vlivů na životní prostředí prověřit (v rámci zjišťovacího řízení) také potenciální vlivy dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- V ploše Z53 (DZ) provést v navazujících řízeních posouzení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Minimalizovat zásahy do starých stromů s výskytem páchníka hnědého.
- Inženýrskogeologické posouzení pro realizaci těžby a vodních nádrží v plochách K8 až K10 řešit s ohledem na kumulativní vliv.
- Při využití ploch výroby a skladování prokázat nemožnost využít k podnikatelským záměrům stávající plochy výroby.
- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejučelněji využity.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orničního profilu, provést opatření vedoucí k jejímu hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích.
- V zastavitelných plochách respektovat investice vložené do půdy a v projektové dokumentaci záměrů řešit případný střet s melioračním systémem.
- Minimalizovat ve fázi realizace záměrů v rozvojových plochách vliv na PUPFL.
- Upřednostňovat rekonstrukce stávajících objektů k bydlení před novou výstavbou.

- Respektovat v maximální možné míře stávající zeleň a dřeviny v rozvojových plochách. Při realizaci staveb na zastavitelných plochách provádět nezbytné kácení dřevin v období vegetačního klidu.
- U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových a případně průmyslových vod. Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod je nezbytné zajistit dostatečnou kapacitu k odvádění a čištění odpadních vod. Minimalizovat změny odtokových poměrů lze zajistit cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.
- Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.
- Konkrétní záměry výroby, vlivy těžby štěrkopísku a vlivy výstavby při realizaci objektů v zastavitelných plochách posoudit v hlukových a rozptylových studiích.
- Záměry, podléhající hodnocení vlivu na životní prostředí, budou v rámci řízení následujících po schválení územního plánu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, plochy v EVL dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Posuzovaný návrh Územního plánu Týniště nad Orlicí byl zpracován Ing. arch. Karlem Novotným, Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové, autorizace ČKA č. 2039. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Kostelec nad Orlicí, Odbor územního plánu – stavební úřad.

Územní plán Týniště nad Orlicí představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Orgán ochrany přírody a krajiny rovněž nevyhloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Územní plán Týniště nad Orlicí tak naplňuje ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Krajský úřad Královéhradeckého kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 14.11.2011 (č.j: 20974/ZP/2011) proto shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru,
- vliv na vodu,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu, krajinný ráz a kulturní dědictví.

Hodnocení vlivu ÚP Týniště nad Orlicí na soustavu Natura 2000 vyhodnotil Mgr. Zdeněk Frélich, EKOTOXA, s.r.o. v samostatné studii (část B Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území - Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000) se závěrem, že předložený návrh územního plánu Týniště nad Orlicí nemůže mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000. Mírně nepříznivý vliv byl identifikován u ploch Z53 (DZ), Z69 (RI), Z85 (BV), Z86 (RI) a K8 (TN), pro které jsou v předmětném dokumentu navržena opatření ke zmírnění nebo eliminaci vlivů.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

Významný nepříznivý vliv – nebyl identifikován.

Nepříznivý vliv – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen potenciální vliv části zastavitelných ploch na krajinný ráz, především nadměrné rozvojové plochy v místní části Křivice, dále zábor lesa v plochách vymezených na PUPFL, zábor ZPF části návrhových ploch, vliv dvou ploch (Z17, Z43) na les jako VKP a vliv ploch NL na snížení druhové rozmanitosti.

Na rozhraní nepříznivého a nevýznamného vlivu byl vyhodnocen zábor ZPF většiny zastavitelných ploch a potenciální vliv části ploch na imisní a akustickou zátěž obyvatel.

Příznivý vliv - jako příznivý se předpokládá vliv na zdraví obyvatel – plochy pro tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), plochy pro rekreaci (RI) a plochy DS určené pro cyklostezku, sociálně-ekonomický vliv (plochy VS, VL, VD, SK a další), pozitivní vliv ploch W a plochy NT na vytvoření nových VKP, zvýšení druhové diverzity a krajinný ráz. Mimo vlivy jednotlivých zastavitelných ploch je příznivé pro životní prostředí jako celek vymezení ploch smíšených nezastavěného území – přírodních, zemědělských, skladebných částí ÚSES a opatření protipovodňové ochrany.

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou navržena ochranná opatření, která snižují významnost těchto vlivů (viz Kap. 11.1 a 11.2). Vyhodnocení části návrhových ploch podle zákona 100/2001 Sb. nebo podle §45i zákona 114/1992 Sb. je doporučeno upřesnit v navazujících řízeních ve fázi realizace záměrů (viz Kap. 11.2).

Závěrem lze konstatovat, že posouzení vlivu ÚP Týniště nad Orlicí na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., neprokázalo žádné významně nepříznivé vlivy na životní prostředí, proto lze ke koncepci vydat souhlasné stanovisko:

Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Královéhradeckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

vydává souhlasné stanovisko ke koncepci

„Územní plán Týniště nad Orlicí“

za dodržení následujících podmínek:

1. Z návrhu územního plánu odebrat plochy Z80 (BV), Z82 (VS), Z69 (RI), Z73 (BV), Z74 (BV), Z85 (BV), Z67 (BV), Z86 (RI).

2. Snížit rozsah plochy Z88 (SV).
3. Část ploch Z77 až Z79 v Křivcích a ploch Z65, Z66 v Petrovičkách převést do územních rezerv.
4. Hranici plochy Z81 (BV) zarovnat na úroveň sousedních zastavěných ploch.
5. Snížit horní hranici plochy Z 89 (BV) v místní části Rašovice na úroveň stávající zástavby.
6. Oddálit hranici plochy Z58 (BV) od stávajícího lesního porostu.
7. Zvýšit odstup plochy Z92 (SV) od LBK.
8. Zvážit odebrání plochy Z47 (BV) z návrhu územního plánu.
9. Využití plochy Z43 (VS) podmínit prokázáním nemožnosti využít k podnikatelským záměrům stávající plochy výroby.
10. Využití ploch Z 39, Z41 (SK), Z40 (BI) k bydlení nebo výstavbě jiných objektů s chráněným prostorem podmínit prokázáním splnění hygienických limitů akustické zátěže.
11. Využití plochy Z89 (BV) v k. ú. Rašovice podmínit provedením opatření proti sesuvům.

13. LITERATURA A ZDROJE

Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.

CEP (2007): Strategický plán města Týniště nad Orlicí, Centrum evropského projektování - regionální rozvojová agentura, Hradec Králové.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Znečištění ovzduší České republiky v roce 2012 (www.chmi.cz)

Global – Geo, s.r.o. (2011): Výstavba rybníka na p.p.č. 294/1, k. ú. Štěpánovsko. Závěrečná zpráva z inženýrsko-geologického posouzení.

Koncepční materiály Královéhradeckého kraje – www.kr-kralovehradecky.cz

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce 2003.

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – www.npu.cz

Návrh politiky územního rozvoje ČR 2008 - www.mmr.cz

Politika územního rozvoje ČR 2008 - www.mmr.cz

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2010 - <http://scitani2010.rsd.cz>

Svobodová a kol. (2004): Metodika posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí, Věstník MŽP, 08/2004.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

Mapové podklady:

Národní geoportál INSPIRE - <http://geoportal.gov.cz>

Katastr nemovitostí - <http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – www.nature.cz

Česká geologická služba, radonové mapy – www.geology.cz

Mapy.cz – www.mapy.cz

14. POSOUZENÍ ÚPRAV ÚP TÝNIŠTĚ NAD ORLICÍ PŘED OPAKOVANÝM VEŘEJNÝM PROJEDNÁNÍM

Krajský úřad Královéhradeckého kraje k návrhu územního plánu Týniště nad Orlicí upravenému po veřejném projednání ve svém stanovisku č.j. KUKHK-41476/ZP/2016 ze dne 02.01.2017 požaduje upravit vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Týniště nad Orlicí na životní prostředí ve smyslu měněných částí z hlediska vlivu na životní prostředí podle §10i zákona 100/2001 Sb., v aktuálním znění (zákona EIA), neboť úprava návrhu ÚP je podstatná a spočívá mimo jiné v následujících úpravách:

- Úpravy ploch dopravní infrastruktury (p.č. 761/10, p.č. 2037/62), vymezení dopravní koridor pro mimoúrovňové křížení železniční tratě, úpravy plochy dopravní infrastruktury na st. p. č. 782.
- Vymezení nových ploch ve funkčním využití VL.
- Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení.
- Úprava ploch zeleně a ploch přestavby.
- Úprava definic včetně nepřipustného využití u plochy smíšené obytné – venkovské v textové části návrhu územního plánu Týniště nad Orlicí.

Pro účely posouzení úprav návrhu Územního plánu Týniště nad Orlicí z hlediska vlivů na životní prostředí jsou úpravy shrnuty do navzájem souvisejících změn, které jsou vypořádány v samostatných kapitolách 14.1 až 14.6. Kapitola 14.7 představuje závěr doplněného posouzení.

14.1 Vymezení dopravního koridoru pro mimoúrovňové křížení železniční tratě plochami dopravní infrastruktury P4, P5, P6

Úprava ÚP Týniště nad Orlicí

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí pro opakované veřejné projednání doplňuje plochy pro realizaci mimoúrovňového křížení železniční tratě provedením podjezdu pod železnici, a to plochami:

P4 (DS) - plocha přestavby v zastavěném území v katastrálním území Týniště nad Orlicí o výměře 6960 m². Plocha je vymezena pro vyústění západní části podjezdu pod železniční tratí na terén a napojení na stávající dopravní systém města v prostoru ulice Nádražní.

P5 (DS) - plocha přestavby v zastavěném území v katastrálním území Týniště nad Orlicí o výměře 7150 m². Plocha je vymezena pro vyústění východní části podjezdu pod železniční tratí na terén a napojení na stávající dopravní systém města v prostoru ulice T. G. Masaryka.

P6 (DS) – plocha přestavby v zastavěném území v katastrálním území Týniště nad Orlicí o výměře 180 m². Plocha je vymezena pro napojení východní části podjezdu pod železniční tratí na stávající dopravní systém města, neboť vytváří prostor pro dopravní napojení komunikace podjezdu na stávající plochy silniční dopravy v prostoru křižovatky ulic T. G. Masaryka a Dr. E. Beneše.

Posouzení vlivu úpravy na ŽP

Vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy – hluk, vliv na veřejné zdraví

Stavba mimoúrovňového křížení bude mít zásadní význam pro komunikační síť města. Záměr je situován v zastavěném území, v kterém jsou imisní a akustické charakteristiky závislé především na intenzitě dopravy. Význam těchto negativních vlivů na obyvatelstvo je dán především hustotou provozu a vzdáleností obytné zástavby od dopravně zatížené komunikace. Výstavba podjezdu pravděpodobně souhrnnou dopravní zátěž řešeného území nezmění, ale změní se rozložení dopravní zátěže jednotlivých ulic, na které budou vjezdy a výjezdy z mimoúrovňového křížení situovány a na které bude dopravní proud dále navazovat. Souhrnně se dá očekávat snížení emisí z dopravy i snížení hlukové zátěže, neboť navržené řešení zvýší plynulost dopravy. Ta je v současné době limitována křížením s frekventovanou železniční tratí. Výstavba podjezdu tak odlehčí prostorům před tímto křížením a zvýší bezpečnost provozu ve městě.

V rámci navazujících řízení bude nutno projekt posoudit rozptylovou a hlukovou studií, v jejichž rámci bude na základě projektové dokumentace záměru a konkrétních dat navrženo optimální řešení a opatření vedoucí k dodržení hygienických limitů.

Vliv na půdu

Záměr je lokalizován uvnitř zastavěného území, kde převažují plochy stávajícího využití „zastavěná plocha a nádvoří“, zpevněné nebo zastavěné. Zábor ZPF je vyčíslen pouze v ploše P6 v rozsahu 0,016 ha. Vlivy výstavby komunikačního propojení na půdu jsou hodnoceny jako zanedbatelné.

Vliv na vodu

Záměr mimoúrovňového křížení nezakládá předpoklad nepříznivého vlivu na povrchové vody, ten lze hodnotit jako zanedbatelný. V řešené lokalitě v současnosti převažují zpevněné nebo zastavěné plochy, proto není změna předpokládána rovněž pro vliv na povrchový odtok.

Při výstavbě podjezdu nelze vyloučit zásah do hladiny podzemních vod, proto by jí měl předcházet podrobný hydrogeologický průzkum, který určí hladiny podzemní vody, ochranná opatření a způsob případného odvodnění.

Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Plochy přestavby P4 až P6 nejsou ve střetu s archeologickou lokalitou nebo místem archeologických nálezů. Vzhledem k umístění ploch přestaveb uvnitř zastavěného území města však nelze při provádění zemních prací odkrytí archeologických nálezů vyloučit. Zajištění odborného archeologického dozoru při provádění zemních prací a v případě odkrytí archeologických nálezů provedení záchranného archeologického průzkumu bude předmětem navazujících řízení.

Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, vliv na ÚSES a VKP, vliv na vizuální charakteristiky města, vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa a vliv na horninové prostředí

Výše uvedené vlivy jsou v plochách přestavby P4 (DS), P5 (DS) a P6 (DS) považovány na nevýznamné až nulové.

Souhrn posouzení doplněných ploch P4 (DS), P5 (DS) a P6 (DS)

Souhrnný vliv záměru mimoúrovňového křížení je hodnocen kladně, neboť se dá očekávat zvýšení bezpečnosti provozu ve městě a souhrnné snížení emisí z dopravy i snížení hlukové zátěže vzhledem k tomu, že navržené řešení zvýší plynulost dopravy. Ostatní vlivy jsou nevýznamné, případně řešitelné v navazujících řízeních.

Návrh požadavků na rozhodování v plochách P4 (DS), P5 (DS) a P6 (DS) po přijetí ÚP Týniště nad Orlicí

1. V rámci navazujících řízení posoudit projekt rozptylovou a hlukovou studií, v jejichž rámci bude na základě projektové dokumentace záměru a konkrétních dat navrženo optimální řešení a opatření vedoucí k dodržení hygienických limitů.
2. V rámci navazujících řízení provést podrobný hydrogeologický průzkum, který určí hladiny podzemní vody, ochranná opatření a způsob případného odvodnění.
3. Zajištění odborného archeologického dozoru při provádění zemních prací a v případě odkrytí archeologických nálezů provedení záchranného archeologického průzkumu.

14.2 Vymezení nových ploch ve funkčním využití VL

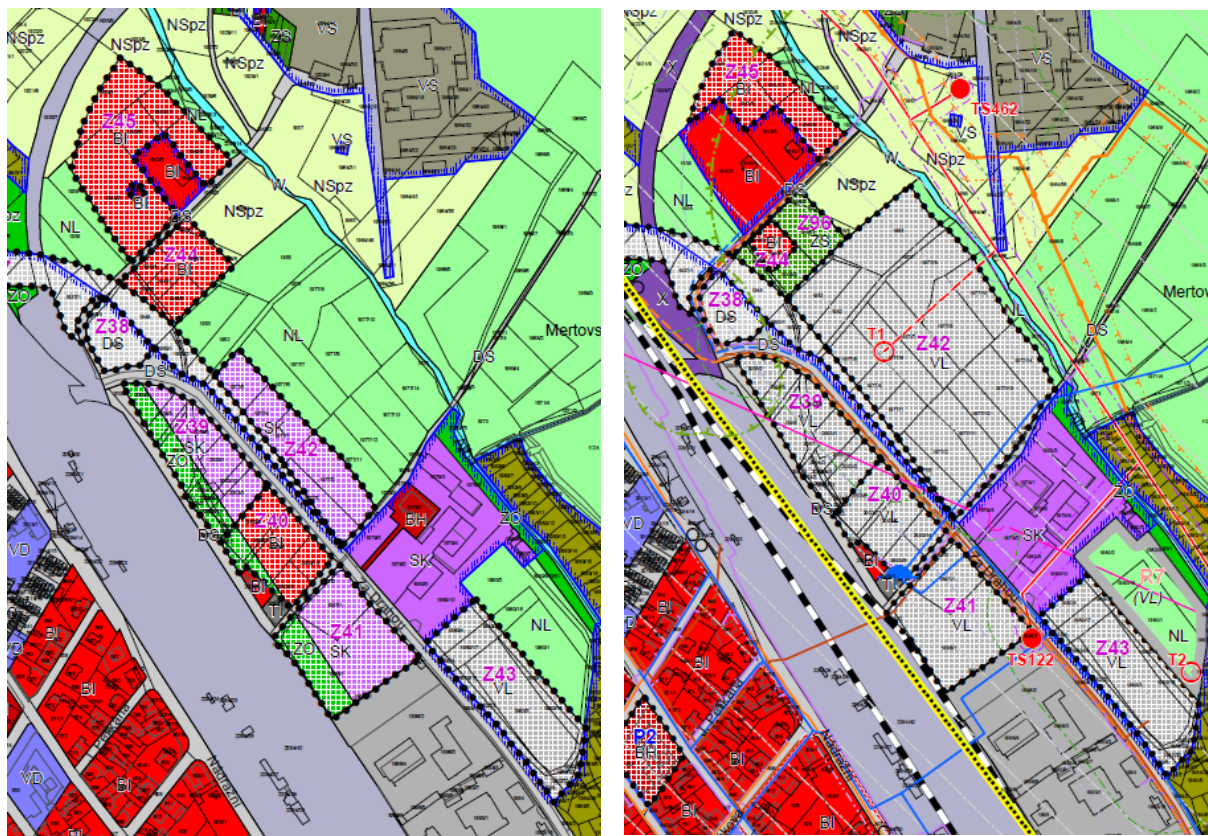
Úprava ÚP Týniště nad Orlicí

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí pro opakované veřejné projednání ruší plochu územní rezervy R6 a přičleňuje ji k zastavitelné ploše Z42 (VL). V zastavitelných plochách Z39 (VL), Z40 (VL) a Z41 (VL) ruší plochy zeleně ZO.

Posouzení vlivu úpravy na ŽP

Úprava ÚP Týniště nad Orlicí pro opakované veřejné projednání představuje pouze dílčí úpravu vzhledem k návrhu územního plánu, který byl posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí v červnu 2014. Změny jsou zřetelné z následujícího Obr. 14.1.

Obr. 14.1: Řešení dotčeného prostoru v červnu 2014 (SEA) a dubnu 2017



Vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy – hluk, vliv na veřejné zdraví

V návrhu Územního plánu Týniště nad Orlicí byl respektován chráněný prostor ploch pro bydlení vymezením plochy Z40 (BI) a vymezením okolních ploch s funkcí smíšené obytné - komerční jako ploch, v kterých lze lépe koordinovat funkci bydlení s komerčním využitím. Zatímco návrh územního plánu pro veřejné projednání mění plochy BI a SK na plochy VL, ale zachovává alespoň formálně ochranu ploch bydlení před nepříznivými vlivy ploch výrob plochami izolační zeleně ZO, úprava pro opakované veřejné projednání na ochranu současně zastavěných ploch pro individuální bydlení naprosto rezignuje s výjimkou podmínky nutnosti dodržení hygienických limitů. Podmínka, která je formulována následovně: „V případě staveb pro bydlení bude v navazujícím územním nebo stavebním řízení prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb“ nezajišťuje, že bude prokázáno nepřekročení maximálních přípustných hladin hygienických limitů i v případě staveb pro výrobu. Podmínku je nutno doplnit.

Obklopení stávajících objektů plochami výroby s intenzitou využití plochy 80 % bude mít nepříznivý psychologický dopad – stávající prostory objektů bydlení budou uzavřeny mezi prostorem železnice a výrobními objekty. Potenciální dopad vymezení ploch lehké výroby Z39 (VL), Z40 (VL) a Z41 (VL) na stávající objekty bydlení včetně úprav územního plánu pro opakované projednání lze pokládat za negativní.

Naopak s výjimkou nutnosti ochrany stávajících objektů lze soustředění ploch lehké výroby do jedné ucelené lokality hodnotit pozitivně jako strategický záměr nezakládající předpoklad dalších střetů funkcí.

Ochrannými opatřeními na úrovni územního plánu je zachování plochy zeleně alespoň v ploše Z40 (VL), a to v dostatečné šíři (alespoň ½ plochy), a dále doplnění výše uvedené podmínky pro plochy VL - návrh: „V navazujícím územním nebo stavebním řízení prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb pro bydlení“.

Vliv na půdu

Z hlediska vlivu na zemědělskou půdu nedochází úpravami návrhu územního plánu ke změně.

Vliv na PUPFL, lesní porosty a VKP

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí pro opakované veřejné projednání ruší plochu územní rezervy R6 a přičleňuje ji k zastavitelné ploše Z42 (VL), dojde tak k záboru lesní půdy o rozsahu 2,93 ha. Úprava územního plánu byla provedena s respektem k funkčnímu využití v platném územním plánu města Týniště nad Orlicí, nezasahuje do uceleného lesního bloku a nejedná se o intenzivně využívaný hospodářský les.

Tento vliv lze hodnotit nepříznivě ve vztahu k PUPFL a lesu jako významnému krajinnému prvku, v odkazu na metodiku uvedenou v Kap. 6 hodnotou -1, významností v hodnotě -4,2 (analogicky viz Tab. 6.13), tedy nepříznivý vliv. Současně lze předpokládat mírně nepříznivý vliv na faunu a flóru. Přestože záměr nezasahuje evidované floristicky a faunisticky hodnotné stanoviště, při realizaci záměru dojde k likvidaci dřevin a lesního porostu jako úkrytových prostor zvířat. Podmínky pro výstavbu v této ploše budou určeny v navazujících řízeních.

Vliv na vodu, vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického, vliv na vizuální charakteristiky města a vliv na horninové prostředí

Pro výše uvedené vlivy zůstává v platnosti posouzení z června 2014, úpravami návrhu územního plánu se závěry nemění.

Souhrn posouzení vymezení nových ploch ve funkčním využití VL – posuzovány plochy Z39 (VL), Z40 (VL), Z41 (VL) a Z42 (VL)

Souhrnně lze hodnotit pozitivně strategické vymezení ploch lehké výroby v jedné lokalitě, které zamezí budoucím střetům funkcí. Je však nutno respektovat stávající stabilizovanou plochu BI (parc. č. 2000/2). Nepříznivě je hodnocen vliv na lesní porosty a les jako významný krajinný prvek, mírný dopad lze při kácení očekávat na faunu a flóru. Ostatní vlivy jsou řešitelné v navazujících řízeních.

Návrh požadavků na rozhodování v plochách Z39 (VL), Z40 (VL), Z41 (VL) a Z42 (VL)

K zapracování do ÚP Týniště nad Orlicí

Ochranná opatření na úrovni územního plánu jsou navržena následující :

1. Zachování plochy zeleně alespoň v ploše Z40 (VL), a to v dostatečné šíři (doporučeno ½ rozlohy plochy).
2. Doplnění podmínky pro plochy VL - návrh: „V navazujícím územním nebo stavebním řízení prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb pro bydlení“

Po přijetí ÚP Týniště nad Orlicí

Zůstávají v platnosti obecné podmínky vyjádřené v Kap. 11.2 a dále:

1. využití ploch zastavitelných výroby umožnit po prokázání nemožnosti využít k podnikatelským záměrům stávající plochy výroby nebo plochy přestaveb.

14.3 Změna v ploše Z7 (OS)

Úprava ÚP Týniště nad Orlicí

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí pro opakované veřejné projednání doplňuje plochu Z99 (PV) na části původně větší plochy Z7 (OS), obě funkční využití jsou oddělena plochou zeleně soukromé a vyhrazené, vymezené jako stávající.

Posouzení vlivu úpravy na ŽP

Z hlediska vlivu na životní prostředí zůstává v platnosti hodnocení tak, jak je uvedeno v Tab. 6.20 Kap. 6.13 pro plochu Z7 (OS). V řešené lokalitě dojde k záboru půdního fondu a to:

- Z7 (OS) - 0,74 ha v V. třídě ochrany ZPF (BPEJ 5.21.12), 0,14 ha ve IV. třídě ochrany ZPF (BPEJ 5.51.11),
- Z99 (PV) - 0,13 ha v V. třídě ochrany ZPF (BPEJ 5.21.12), 0,39 ha ve IV. třídě ochrany ZPF (BPEJ 5.51.11).

Souhrn posouzení změn v ploše Z7 (OS) a doplnění Z99 (PV)

Vlivy na životní prostředí jsou nevýznamné, případně řešitelné v navazujících řízeních.

Návrh požadavků na rozhodování v plochách Z7 (OS), Z99 (PV) po přijetí ÚP Týniště nad Orlicí

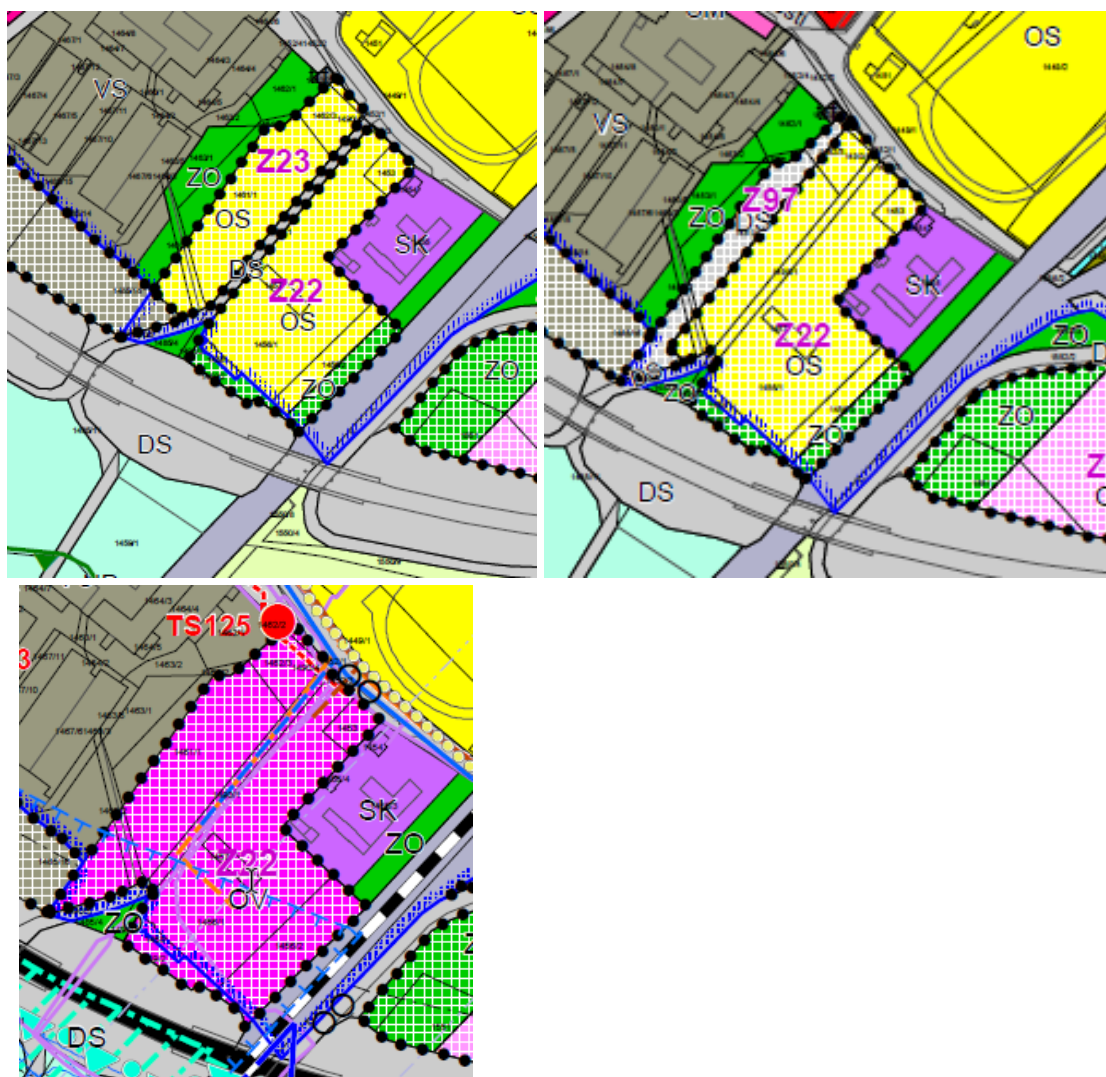
Zůstávají v platnosti obecné podmínky vyjádřené v Kap. 11.2.

14.4 Úpravy v ploše Z22 (OS)

Úprava ÚP Týniště nad Orlicí

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí pro opakované veřejné projednání mění funkční využití plochy Z22 (OS) na Z22 (OV). Plocha je určena pro hasičskou zbrojnici a parkování vozidel. Úprava ÚP Týniště nad Orlicí pro opakované veřejné projednání představuje pouze dílčí úpravu vzhledem k návrhu územního plánu, který byl posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí v červnu 2014. Změny jsou zřetelné z následujícího Obr. 14.2.

Obr. 14.2: Řešení dotčeného prostoru v červnu 2014 (SEA), pro VP a opakované VP 2017



Posouzení vlivu úpravy na ŽP

Vzhledem k plochám hodnoceným v návrhu územního plánu pro společné jednání došlo po sloučení ploch Z22 (OS) a Z23 (OS) k vymezení zastavitelné plochy dopravní infrastruktury Z97 (DS), která je v návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání přiřazena k ploše Z22 (OV). Vzhledem k navržené funkci výstavby hasičské zbrojnice jsou zrušeny pásy ochranné a izolační zeleně, jejíž funkcí bylo chránit sportoviště před nepříznivými vlivy blízkých ploch smíšených výrobních a vlivů dopravy ze silnice I/11.

Z hlediska vlivu na životní prostředí zůstává v platnosti hodnocení tak, jak je uvedeno v Tab. 6.20 Kap. 6.13 pro plochy Z22 (OS) a Z23 (OS). V řešené lokalitě byl hodnocen vliv záboru půdního fondu na rozhraní nevýznamný až nepříznivý a byl uvažován kladný vliv plochy pro sport na veřejné zdraví. Současně však bylo upozorňováno na riziko lokalizace této plochy vzhledem k blízkosti dopravně zatížené silnice I/11 (kap. 4.3.1, 6.1, 8.3, 11.2). Navržené řešení a budoucí využití je z hlediska vlivů na veřejné zdraví vhodnější a celkově lze úpravu hodnotit kladně.

Mírně nepříznivě vzhledem k životnímu prostředí (vliv na flóru a faunu, vizuální charakteristiky) lze hodnotit přiřazení plochy stávající ochranné a izolační zeleně k ploše občanského vybavení Z22 (OV) V rámci využití plochy OV, v které podmínky prostorového uspořádání umožňují intenzitu využití 80%, by proto v rámci realizace měla být respektována především stávající vzrostlá zeleň.

Souhrn posouzení změn v ploše Z22 (OV)

Vlivy na životní prostředí jsou nevýznamné, případně řešitelné v navazujících řízeních.

Návrh požadavků na rozhodování v ploše Z22 (OV) po přijetí ÚP Týniště nad Orlicí

V rámci realizace respektovat v maximální možné míře stávající vzrostlou zeleň.

14.5 Úpravy návrhu Územního plánu Týniště nad Orlicí s mírně nepříznivými vlivy

Z98 (BV) – nově navržená plocha, v které dojde k záboru půdního fondu o celkovém rozsahu 0,48 ha ve IV. třídě ochrany ZPF (0,385 ha) a V. třídě ochrany ZPF (0,095 ha). Tento zábor lze hodnotit mírně nepříznivě. Významnost vlivů odpovídá hodnotě v Tab. 6.6 Kap. 6.4, tedy na rozhraní nevýznamného až nepříznivého vlivu. Pro zábor půdního fondu zůstávají v platnosti obecné podmínky vyjádřené v Kap. 11.2.

Z2 (BI, PV) – v části plochy se navržené funkční využití „Plochy zeleně ochranné a izolační“ mění na „Plochy veřejných prostranství“, což lze hodnotit nepříznivě vzhledem k vymezení plochy dopravní infrastruktury Z1 a potenciálního konfliktu s využitím plochy Z2. Využití plochy Z2 je však podmíněno zpracováním územní studie, v jejímž rámci bude řešena i ochrana zastavitelné plochy před účinky akustické zátěže ze stávající i navržené

silnice a harmonické zapojení zástavby řešené lokality do okolní zástavby a krajiny. V dalším stupni projektové dokumentace bude nutno prokázat, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb v denní i noční době, aby nebylo třeba provádět dodatečná opatření k odstranění škodlivých vlivů ze silničního provozu na silničních komunikacích. Z hlediska vlivu na životní prostředí se jeví podmínky využití plochy stanovené územním plánem jako postačující.

Kap. 6.14. návrhu ÚP Týniště nad Orlicí doplňuje pro plochy smíšené obytné venkovské (SV) podmínku nepřipustného využití „stavby pro skladování o ploše větší než 300 m²“, což znamená, že stavby pro skladování o ploše do 300 m² územní plán v této funkci připouští. Výstavba staveb pro skladování může přinášet potenciální nepříznivý vliv na vizuální charakteristiky venkovských místních částí, zároveň však je podmínkami prostorového uspořádání omezena výšková hladina zástavby a uplatněn požadavek respektování struktury stávající zástavby. Rovněž se záměry neuvedené v přípustném využití budou posuzovat podle slučitelnosti s hlavním využitím. Z hlediska vlivu na životní prostředí se jeví podmínky využití ploch SV stanovené územním plánem jako postačující.

14.6 Úpravy návrhu Územního plánu Týniště nad Orlicí bez vlivu na životní prostředí nebo s příznivými vlivy

Návrh ÚP Týniště nad Orlicí pro opakované veřejné projednání přináší drobné změny, u kterých nebyl shledán vliv na životní prostředí, případně je konstatován příznivý vliv. Jedná se o následující úpravy:

- Z3 (BI), Z5 (OM), Z37 (DS), Z51 (DS), P1 (DS) – nevýznamná změna výměry,
- Z100 (DS), Z96 (ZS) – nově navržené plochy. V ploše Z96 (ZS) je vyžadován zábor PUPFL, při realizaci však není předpokládána změna využití.
- P2 (BH) – nově navržená plocha přestavby na místě stávajícího využití VD. Změna vytváří ucelený komplex ploch k bydlení, lze hodnotit pozitivně.
- Z58 (BV), Z63 (OS), Z73 (ZO) – snížení rozlohy zastavitelných ploch představuje pozitivní vliv vzhledem k ochraně zemědělského půdního fondu.
- Kap. 6.15. návrhu ÚP Týniště nad Orlicí doplňuje pro plochy smíšené obytné komerční (SK) podmínku prostorového uspořádání – intenzity využití stavebních pozemků: „u stávajících výrobních objektů max. 80%“. Jedná se o stávající objekty, podmínkou proto nedochází k reálné změně.

14.7 Stručné shrnutí a závěr posouzení vlivů úpravy ÚP Týniště nad Orlicí pro opakované veřejné projednání

Ze zpracovaného doplnění posouzení nevyplývá zjištění významně nepříznivého vlivu na životní prostředí. Případné potenciální nepříznivé vlivy jsou málo významné až nevýznamné, značná část úprav byla vyhodnocena jako doplnění návrhu s příznivým vlivem na životní prostředí. Kumulativní a synergické vlivy nebyly zjištěny.

Souhrn posouzení nejvýznamnějších úprav

- Souhrnný vliv záměru mimoúrovňového křížení (vymezení ploch P4 (DS), P5 (DS) a P6 (DS) je hodnocen kladně, neboť se dá očekávat zvýšení bezpečnosti provozu ve městě a souhrnné snížení emisí z dopravy i snížení hlukové zátěže, neboť navržené řešení zvýší plynulost dopravy. Ostatní vlivy jsou nevýznamné, případně řešitelné v navazujících řízeních.
- Souhrnně lze hodnotit pozitivně strategické vymezení ploch lehké výroby v jedné lokalitě (plochy Z39 (VL), Z40 (VL), Z41 (VL) a Z42 (VL), které zamezí budoucím střetům funkcí. Je však nutno respektovat stávající stabilizovanou plochu BI (parc. č. 2000/2). Nepříznivě je hodnocen vliv na lesní porosty a les jako významný krajinný prvek, mírný dopad lze při kácení očekávat na faunu a flóru. Ostatní vlivy jsou řešitelné v navazujících řízeních.
- Vlivy změn v ploše Z7 (OS) a doplnění Z99 (PV) na životní prostředí jsou nevýznamné, případně řešitelné v navazujících řízeních.
- Vlivy změn v ploše Z22 (OV) na životní prostředí jsou nevýznamné, případně řešitelné v navazujících řízeních.
- Ostatní změny návrhu ÚP Týniště nad Orlicí před opakovaným veřejným projednáním byly vyhodnoceny jako málo významné, nulové, případně příznivé.

Návrh požadavků na rozhodování v plochách

K zapracování do ÚP Týniště nad Orlicí

Ochranná opatření na úrovni územního plánu jsou navržena následující :

1. Zachování plochy ochranné a izolační zeleně alespoň v ploše Z40 (VL), a to v dostatečné šíři (doporučeno ½ rozlohy plochy).
2. Doplnění podmínky pro plochy VL (Z39 (VL), Z40 (VL), Z41 (VL) a Z42 (VL) - návrh: „V navazujícím územním nebo stavebním řízení bude prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb pro bydlení“.

Návrh požadavků na rozhodování po přijetí ÚP Týniště nad Orlicí

1. V rámci navazujících řízení v plochách P4 (DS), P5 (DS) a P6 (DS) posoudit projekt rozptylovou a hlukovou studií, v jejichž rámci bude na základě projektové dokumentace záměru a konkrétních dat navrženo optimální řešení a opatření vedoucí k dodržení hygienických limitů.
2. V rámci navazujících řízení v plochách P4 (DS), P5 (DS) a P6 (DS) provést podrobný hydrogeologický průzkum, který určí hladiny podzemní vody, ochranná opatření a způsob případného odvodnění.
3. Zajištění odborného archeologického dozoru při provádění zemních prací v plochách P4 (DS), P5 (DS) a P6 (DS) a v případě odkrytí archeologických nálezů provedení záchranného archeologického průzkumu.
4. V ploše Z22 (OV) v rámci realizace respektovat v maximální možné míře stávající vzrostlou zeleň.
5. Využití ploch zastavitelných výroby v plochách Z39 (VL), Z40 (VL), Z41 (VL) a Z42 (VL) umožnit po prokázání nemožnosti využít k podnikatelským záměrům stávající plochy výroby nebo plochy přestaveb.
6. V ploše Z22 (OV) v rámci realizace respektovat v maximální možné míře stávající vzrostlou zeleň.
7. Obecné podmínky vyjádřené v Kap. 11.2 zůstávají v platnosti.

15. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU TÝNIŠTĚ NAD ORLICÍ S PROGRAMEM ZLEPŠOVÁNÍ KVALITY OVZDUŠÍ ZÓNA SEVEROVÝCHOD - CZ05

Doplnění na základě požadavku Krajského požadavku Královéhradeckého kraje, odboru ochrany ovzduší, ze dne 27.06.2017.

Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05 byl vydán Opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí, které nabylo účinnosti dne 10.06.2016. Program je vydán v souladu s § 9 odst. 1 a § 41 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a nahrazuje program ke zlepšení kvality ovzduší zpracovaný dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů. Cílem Programu je v co možná nejkratší době dosáhnout zákonem požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky, jejichž imisní limity dle bodu 1 až 3 přílohy č. 1 zákona jsou v zóně Severovýchod - CZ05 překročeny, tuto kvalitu ovzduší udržet a dále ji zlepšovat a to na celém území zóny.

Z analýzy kvality ovzduší vyplývají následující řešené znečišťující látky pro území zóny Severovýchod, která zahrnuje Liberecký, Královéhradecký a Pardubický kraj:

- suspendované částice PM₁₀ - dochází k překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace,
- benzo(a)pyren - dochází k překračování ročního imisního limitu,
- NO₂ – dle prostorové interpretace imisních dat ČHMÚ byl v roce 2008 překročen imisní limit pro NO₂,
- kadmium (pouze Liberecký kraj – Tanvald).

Ostatní znečišťující látky nejsou již delší časové období překračovány a nelze důvodně předpokládat, že by k překročení mělo v budoucnu dojít.

Program určuje prioritní města a obce, na jejichž území dochází k překročení imisních limitů. Prioritní města a obce jsou rozdělena do 4 kategorií, podle počtu překročených imisních limitů v prostoru obytné zástavby a podle počtu obyvatel. Území města Týniště nad Orlicí není uvedeno v žádné z těchto kategorií. Program stanoví emisní stropy pro silniční dopravu (pouze pro obce s počtem obyvatel nad 5000), vyjmenovává stacionární zdroje, u nichž byl identifikován významný příspěvek k překročení imisního limitu. Město Týniště nad Orlicí je konkrétně jmenováno v souvislosti s požadavkem splnění opatření ke snížení vlivu vyjmenovaných stacionárních zdrojů na úroveň znečištění pod kódem BB1 „Snížení vlivu stávajících průmyslových a energetických stacionárních zdrojů na úroveň znečištění ovzduší – Čištění spalin nebo odpadních plynů, úprava technologie technologických postupů vedoucí ke snížení emisí oxidu siřičitého na vyjmenovaných stacionárních zdrojích níže uvedených skupin a zejména pak na zdrojích provozovaných v níže uvedených lokalitách“, a to pro zdroje skupin:

- skupina 1. Energetika – spalování paliv,
- skupina 3. Energetika – ostatní,

- skupina 11. Ostatní zdroje (Stacionární zdroje, jejichž roční emise oxidu siřičitého překračuje 8 t)

Dále Program stanovuje opatření ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší v zóně. Programem jsou stanoveny i gesce za jednotlivá opatření. Na úrovni města a s vazbou na Územní plán Týniště nad Orlicí lze řešit:

Opatření ke snížení vlivu silniční dopravy na úroveň znečištění ovzduší:

- AB2 Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí
- AB3 Odstraňování bodových problémů na komunikační síti
- AB13 Podpora cyklistické dopravy
- AB14 Podpora pěší dopravy
- AB15 Zvýšení plynulosti dopravy v intravilánu
- AB17 Omezení prašnosti výsadbou liniové zeleně

Opatření ke snížení vlivu stacionárních zdrojů provozovaných v domácnostech (případně v živnostenské činnosti) na úroveň znečištění ovzduší:

- DB1 Podpora přeměny topných systémů v domácnostech - Instalace a využívání nových nízkoemisních či bezemisních zdrojů energie.
- DB3 Rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury, rozšiřování sítí zemního plynu a soustav zásobování tepelnou energií.

Opatření ke snížení vlivu jiných zdrojů na úroveň znečištění ovzduší

- ED1 Územní plánování

Hodnocení souladu návrhu ÚP Týniště nad Orlicí s nadřazeným dokumentem: ++

Z hlediska ÚP Týniště nad Orlicí je realizace opatření „AB2 Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí“ naplněna vymezením plochy Z1 pro koridor přeložky silnice II/304.

Opatření DB3, tedy rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury a ekologicky příznivý způsob vytápění objektů v rozvojových plochách je zajištěn jejich možným napojením na místní středotlaký rozvod plynu.

S opatřením AB3 „Odstraňování bodových problémů na komunikační síti“ a AB15 „Zvýšení plynulosti dopravy v intravilánu“ je v souladu vymezení dopravního koridoru pro mimoúrovňové křížení železniční tratě plochami dopravní infrastruktury P4, P5, P6.

Křížení železniční trati 020 (Praha) - Velký Osek - Hradec Králové – Choceň a 021 Týniště nad Orlicí – Letohrad s ulicí T. G. Masaryka a navazující křižovatkou ulic Nádražní, Na Bělidle a T. G. Masaryka představuje pro město Týniště nad Orlicí závažný dopravní problém. Pouze osobní dopravu na výše zmíněných tratích v pracovních dnech zastupuje více než 30 rychlostních vlaků a téměř 80 osobních vlaků (<https://cs.wikipedia.org>), v úseku křížení se jedná o cca 60 vlaků osobních a cca 30 rychlostních (cd.cz, odborný odhad). K této

zátěži přistupuje nákladní doprava, o jejíž frekvenci nejsou ve veřejně přístupných zdrojích údaje k dispozici, ale která se zvyšuje se zvyšujícím se nárůstem výrobních kapacit především automobilky Škoda auto a.s. v Kvasinách na navazující železniční trati 022 a současně se zvyšováním podílu železniční dopravy na přepravě automobilů. Dle Střednědobé strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, kódu opatření KHK-P7, Škoda auto – Lakovna Kvasiny realizuje po železnici 65 % objemu přepravy hotových vozů (plánováno splnit do roku 2015).

Každý průjezd vlaku tak znamená zvýšenou emisní a hlukovou zátěž pro obyvatele ulic Na Bělidle a T.G.Masaryka, kudy je vedena hlavní ulice, a kde se při stažených závorách tvoří kolony vozidel, které zde stávají často se zapnutými motory. Ulice Nádražní je pro vjezd do křižovatky méně používaná, neboť se stává, že než stačí odjet proud čekajících vozidel, jsou znovu staženy závory pro další přijíždějící vlak.

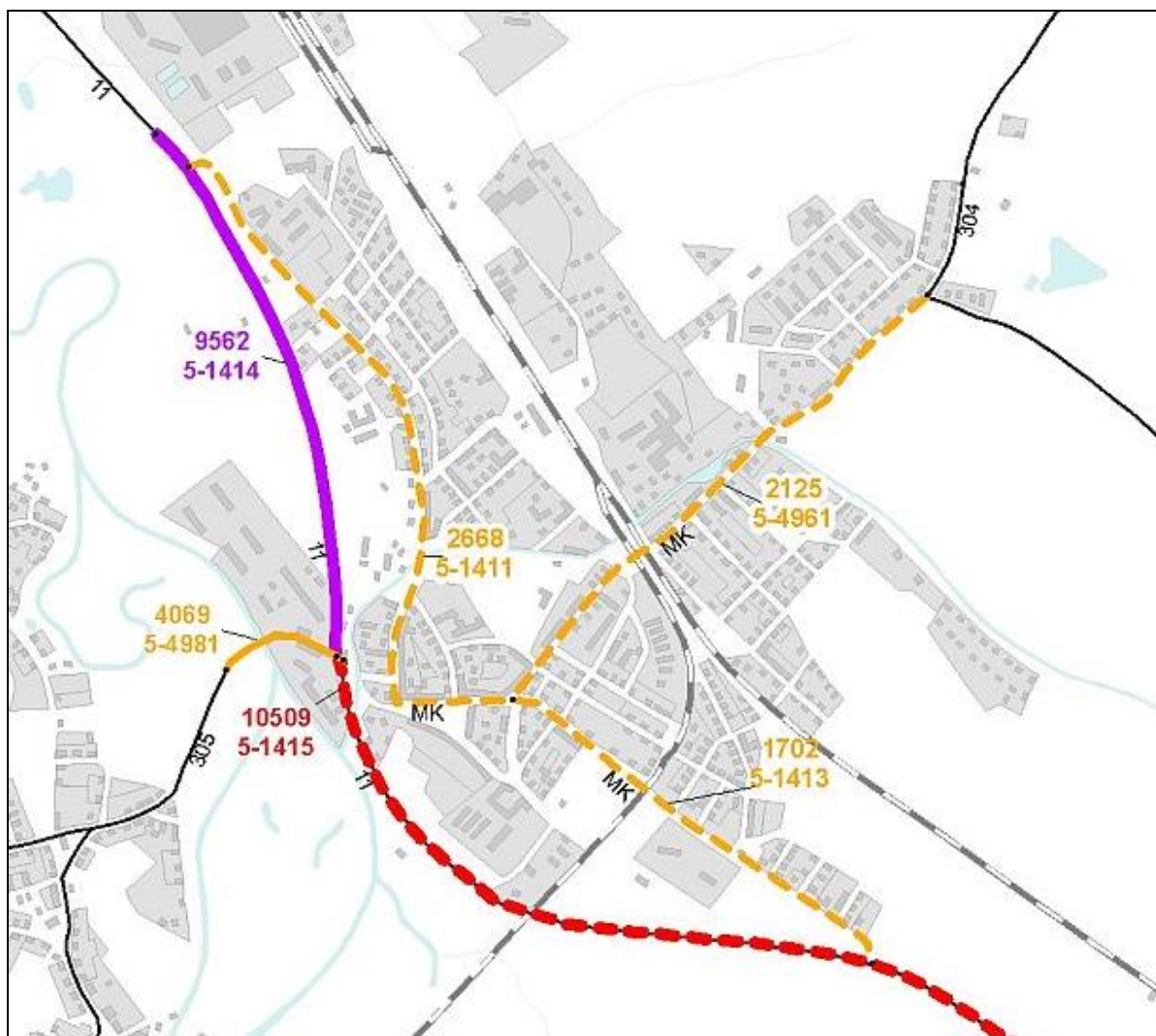
Zvýšená doba průjezdu vozidel ulicemi města, stání s běžícími motory nebo opětovné starty, rozjezdy a popojíždění vozidel tak zvyšuje emisní zátěž proti situaci, kdy by vozidla plynule projížděla městem. Podjezd pod železnicí, pro který návrh ÚP Týniště nad Orlicí vymezuje plochy dopravní infrastruktury P4, P5, P6, má potenciál tento problém eliminovat. Po vybudování podjezdu bude stávající přejezd uzavřen, čímž se zvýší bezpečnost dopravy (podmínkou realizace je i vybudování podchodu pro pěší a cyklisty). Část dopravní zátěže z ulice Na Bělidle se přenese do ulice Nádražní. Podjezd bude sloužit především pro místní dopravu a distribuce vozidel po městě bude záležet na cílové destinaci každého z nich.

Rovněž z rozboru dopravní zátěže v zájmovém území je možno odvodit potenciální snížení emisí zkrácením přepravních tras v intravilánu. Celostátní sčítání dopravy, které provádí ŘSD, nezachytilo ani v roce 2010, ani 2016 dopravní zátěž v centrech měst. Poslední zveřejněné výsledky jsou ze sčítání v roce 2005, které uvádí následující tabulka a obrázky. Pro posouzení aktuální pravděpodobné míry zátěže jsou uvedena porovnání zátěže na přilehlých úsecích silnic I/11 a II/304. Zatímco na silnici I. třídy se dopravní zátěž mezi roky 2005 a 2016 zvýšila o cca 17 %, na úseku silnice II. třídy (II/304), navazující na intravilán, docházelo k postupnému snížení dopravní zátěže - mezi roky 2005 a 2016 se jedná o snížení o cca 16%. Snížení na komunikaci nižší třídy je hodnotově obdobné jako zvýšení dopravní zátěže na páteřní komunikaci. Pro odhad dopravní zátěže v intravilánu je proto uvažováno s výsledky roku 2005 v nezměněné podobě s přihlédnutím, že mezi roky 2005 a 2010 došlo ke změně metodiky celostátního sčítání vzhledem k počtu nákladních automobilů - nákladní vozidla s přívěsy a tahače s návěsy se začaly počítat za jedno vozidlo. V roce 2005 projíždělo řešeným úsekem 2 123 vozidel denně, z toho 1 849 osobních, 250 nákladních a 24 motocyklů.

Z výsledků sčítání dopravy a z pravděpodobného omezení průjezdu nákladních automobilů podjezdem lze dovodit přibližnou dopravní zátěž, které se změna, tj. výstavba podjezdu železniční tratě dotkne, na cca 2000 vozidel/den. Vzhledem k časovému zdržení při průjezdu městem se dá předpokládat, že většina vozidel projíždějících řešeným územím, má svůj start nebo cíl přímo ve městě Týniště nad Orlicí.

Z rozložení zátěže vzhledem k potenciální tranzitní dopravě pokračující po II/304 směrem na Opočno se dá očekávat, že vozidla přijíždějící po I/11 ze směru od Kostelce nad Orlicí, nebo opačně, využijí obchvat po silnici II/304, zatímco určitá část vozidel ze směru od/na Hradec Králové může volit průjezd městem. Jedná se o úsek 5-1411 (ulice V. Opatrného a Turkova), který v souladu s touto úvahou vykazuje vyšší dopravní zátěž, než úsek 5-1413 (ulice Voklik a 17.listopadu) navazující na I/11 ve směru na Kostelec nad Orlicí. V současné době je osobními automobily pro vjezd do města využívána také ulice Mostecká. Směrem k severní části města pak proud vozidel pokračuje ulicemi T.G.Masaryka, Smetanova, Na Bělidle – železniční přejezd – T.G. Masaryka.

Obr. 15.1: Týniště nad Orlicí – výsledky Celostátního sčítání dopravy 2015 (ŘSD ČR)

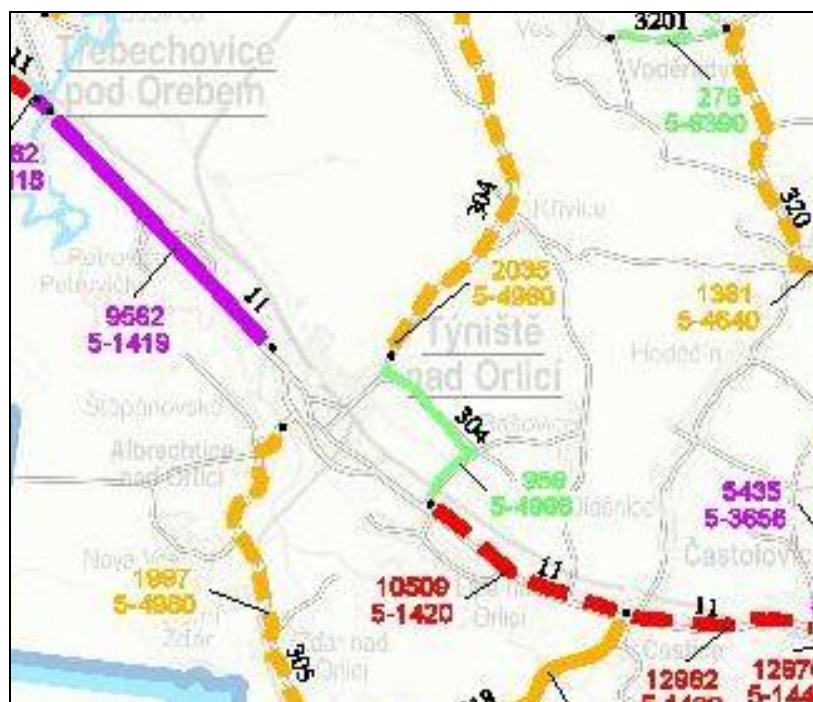


Tab. 15.1: Dopravní zátěž v řešeném území (výsledky CSD ŘSD ČR 2005, 2010, 2016)

Komunikační	Č. úseku	T	O	M	S	Od	Do	Rok
MK	5-4961	250	1849	24	2123	Týniště n.O., vyús.z ul.17.lis.	Týniště n.O., zaús.do 304	2005
MK	5-1411	346	2300	20	2666	Týniště n.Orl., vyús.z 11	x s ul.Tomkova-Na bělidle	2005
MK	5-1413	176	1505	20	1701	Týniště, vyús.z ul.Na bělidle	zaús.do 11	2005
11	5-1415	2706	7745	58	10509	zaús.305 - Týniště n.O.	zaús.304 - Týniště k.z.	2005
11	5-1415	2276	9906	110	12292	zaús.305 - Týniště n.O.	zaús.304 - Týniště k.z.	2016
304	5-4960	322	1689	24	2035	zaús.320 - Přepychy	Týniště n.Orl.z.z.	2005
304	5-4960	257	1526	22	1805	zaús.320 - Přepychy	Týniště n.Orl.z.z.	2010
304	5-4960	294	1416	5	1715	zaús.320 - Přepychy	Týniště n.Orl.z.z.	2016

T – těžká, O – osobní, M – motocykly, S – souhrn

Obr. 15.2: Dopravní zátěž v širším řešeném území (výsledky CSD ŘSD ČR 2005)



Vybudováním podjezdu pod železniční trati dojde k zvýšení plynulosti dopravy a současně se pravděpodobně zkrátí souhrnná délka průjezdu trasy s vyšší dopravní zátěží zastavěným územím s převahou obytné funkce, tj. snížení dopravní zátěže ulic Turkova, Mírové nám., části 17. listopadu, T.G.Masaryka, Na Bělidle a částečný přesun do ulic Čapkova a Nádražní. Přesné stanovení distribuce vozidel na území města nelze ve fázi návrhu

územního plánu vzhledem k nedostatku podkladů stanovit - nejsou k dispozici technické parametry záměru (např. výška podjezdu), návrh dopravního značení, případně omezení vjezdu některých druhů vozidel a podobně. Určení optimální trasy, případně rozdělení na osobní a nákladní vozidla, a zpracování rozptylových a hlukových studií bude předmětem navazujících řízení a vyhodnocení vlivů na životní prostředí ve fázi DÚR.

Závěrem lze konstatovat, že navrhované vymezení rozvojových ploch dopravní infrastruktury P4, P5, P6 návrhu Územního plánu Týniště nad Orlicí je zcela v souladu s opatřením AB15 Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05, jehož popis uvádí: „Zaváděním tohoto opatření je možné dosáhnout zvýšení plynulosti vozidel v dopravním proudu, případně eliminace fáze jízdy vozidla, během které motor a katalyzátor nepracuje v optimálních podmínkách a produkce emisí je tedy vyšší. Emise znečišťujících látek z dopravy se zvyšují jak při akceleraci a brzdění motorových vozidel, *tak i jízdu po nekvalitní vozovce vlivem obrusu pneumatik, povrchu vozovky a resuspenze sedimentovaných částic.* Cílem tohoto opatření je *zlepšit kvalitu povrchu vozovky, případně i umožnit plynulejší jízdu lepší organizací dopravy, a tímto způsobem snížit zátěž obyvatelstva emisemi znečišťujících látek.*“

Současně je nutno upozornit, že očekávané souhrnné snížení emisí v rámci intravilánu a snížení dopravní zátěže ulic Turkova, Mírové nám., části 17. listopadu, T.G.Masaryka, a Na Bělidle bude pravděpodobně doprovázeno zvýšením dopravní zátěže ulic Čapkova a Nádražní, případně Vašátkova, která však nemá pro průjezd vhodné parametry. Regulace dopravy stanovením optimálního trasování jednotlivých druhů vozidel, které rozloží průjezd zastavěným územím vhodným způsobem tak, aby nedocházelo k překračování hygienických limitů, musí být řešena ve fázi projektové dokumentace záměru a navazujících řízení.

Zdroje informací:

MŽP ČR, Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05 https://www.mzp.cz/cz/kvalita_ovzdusi_severovychod_2016

Celostátní sčítání dopravy ŘSD ČR 2005, 2010, 2016, www.scitani2005.rsd.cz/, [scitani2010.rsd.cz](http://www.scitani2010.rsd.cz/), [scitani2016.rsd.cz/](http://www.scitani2016.rsd.cz/)

Informace o železničních tratích – České dráhy, a.s. <https://old.cd.cz/mapa/>, Správa železniční dopravní cesty <http://provoz.szdc.cz/PORTAL/ViewArticle.aspx?oid=594598>, [wikipedie](https://cs.wikipedia.org/).

Ing arch. Karel Novotný, projektant ÚP Týniště nad Orlicí – ústní sdělení.

Pan Zdeněk Hejna – vedoucí odboru správy majetku, MěÚ Týniště nad Orlicí, ústní sdělení.