

**POSOUZENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU OLEŠNICE  
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE §10I ZÁKONA 100/2001 SB.,  
V ROZSAHU PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 SB.,  
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU**



**ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.  
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA**

**ÚNOR 2013**

**Posouzení vlivů Územního plánu Olešnice  
na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb.,  
v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb.,  
o územním plánování a stavebním řádu**

**ZADAL:** **Ing. arch. Karel Novotný**, autorizace ČKA č. 2039  
Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové  
IČ: 44385803  
DIČ: CZ6208070308

**ZPRACOVAL:** **Ing. Marie Skybová, Ph.D.**,  
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,  
ve znění pozdějších předpisů,  
č. autorizace 38388/ENV/08.  
Adresa: Zahradní 241  
747 91 Štítina

Ve Štítině, dne 25. února 2013

.....  
Ing. Marie Skybová, Ph.D.

**Výtisk č. 1**

## O B S A H

<b>ÚVOD</b> .....	<b>8</b>
<b>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím</b> .....	<b>10</b>
1.1 Obsah a cíle územního plánu	10
1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů	10
1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 .....	11
1.2.2 Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje .....	12
1.2.3 Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2011 – 2013.....	13
1.2.4 Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje.....	14
1.2.5 Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje .....	14
1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje .....	15
1.2.7 Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje .....	16
1.2.8 Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje .....	16
1.2.9 Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje .....	17
1.2.10 Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje.....	18
1.2.11 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje - aktualizace .....	19
1.2.12 Plán oblasti povodí Horního a středního Labe.....	20
1.2.13 Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje .....	21
1.2.14 Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje .....	21
1.2.15 Strategický plán Dobrovolného svazku obcí Orlice.....	21
<b>2. Zhodnocení vztahu ÚP Olešnice k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</b> .....	<b>23</b>
<b>3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna</b> .....	<b>24</b>
3.1 Vymezení území	24
3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území	25
3.2.1 Klimatologická charakteristika .....	25
3.2.2 Kvalita ovzduší .....	26
3.2.3 Voda .....	26
3.2.4 Geologie, geomorfologie.....	28
3.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond.....	30
3.2.6 Ochrana přírody .....	31
3.2.7 Flóra, fauna .....	32

3.2.8	Typologie krajiny .....	33
3.2.9	Radonový index geologického podloží .....	34
3.2.10	Archeologická naleziště, historické památky .....	35
3.2.11	Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům .....	36
<b>4.</b>	<b>Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací záměrů ÚP významně ovlivněny .....</b>	<b>37</b>
4.1	Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL .....	37
4.1.1	BPEJ a třídy ochrany ZPF .....	38
4.1.2	Investice do půdy, cestní síť, pozemkové úpravy, ÚSES .....	41
4.1.3	Zábor PUPFL .....	41
4.2	Změna dopravní zátěže území .....	41
4.3	Změna imisí a hlukové zátěže území .....	42
4.3.1	Ovzduší .....	42
4.3.2	Hluk .....	42
4.4	Vliv na vody .....	43
4.4.1	Odpadní vody, pitné vody .....	43
4.4.2	Vliv na povrchové, podzemní vody a CHOPAV .....	43
4.4.3	Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a protipovodňová opatření .....	44
4.5	Zvýšení produkce odpadů .....	44
4.6	Vliv na horninové prostředí .....	45
4.7	Změna vegetace, vliv na faunu .....	45
4.8	Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz .....	46
<b>5.</b>	<b>Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti .....</b>	<b>49</b>
5.1	Systém NATURA 2000 .....	49
5.2	Skladebné části ÚSES .....	49
5.3	VKP .....	49
<b>6.</b>	<b>Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení .....</b>	<b>50</b>
6.1	Vliv na ovzduší a klima .....	52
6.2	Fyzikální vlivy – hluk .....	53
6.3	Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy .....	54
6.3.1	Vliv na veřejné zdraví .....	54

<b>6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv .....</b>	<b>55</b>
6.4 Vliv na půdu	55
6.5 Vliv na půdu – projevy půdní eroze	57
6.6 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa	57
6.7 Vliv na horninové prostředí	57
6.8 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	57
6.9 Vliv na vodu	58
6.10 Vliv na ÚSES a VKP	58
6.11 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	59
6.12 Vliv na krajinu	59
6.13 Významnost vlivů ÚP Olešnice na životní prostředí	61
<b>7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....</b>	<b>63</b>
<b>8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....</b>	<b>65</b>
8.1 Vliv na zemědělský půdní fond	65
8.2 Vliv na krajinný ráz	66
8.3 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk	66
8.4 Vliv na vodu	66
8.5 Vliv na památky a archeologické lokality	66
<b>9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.....</b>	<b>67</b>
9.1 Ovzduší	67
9.2 Voda	67
9.3 Půda	67
9.4 Příroda a krajina	68
9.5 Kulturní a historické památky	68
9.6 Obyvatelstvo	68
<b>10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí .....</b>	<b>70</b>
<b>11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....</b>	<b>71</b>
11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Olešnice	71

11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Olešnice	71
<b>12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....</b>	<b>73</b>
<b>13. Literatura a zdroje .....</b>	<b>75</b>

### **Přehled zkratk:**

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
AOT40	expoziční index troposférického ozónu vyjádřený jako kumulativní expozice nad prahovou koncentrací 40 ppb (Accumulated Ozone Exposure over a threshold of 40 Parts Per Billion)
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (an environmental impact assessment)
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
HEIS	hydroekologický informační systém
HPKJ	hlavní půdně klimatická jednotka
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KR	krajinný ráz
KÚ	krajský úřad
k. ú.	katastrální území
KHK	Královéhradecký kraj
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
ORP	obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PM <sub>2,5</sub>	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 2,5 μm
PM <sub>10</sub>	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 μm
POH	plán odpadového hospodářství
PRK	Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2011 - 2013
PRVKÚK	Program rozvoje vodovodů a kanalizací území Královéhradeckého kraje
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PZKO	program ke zlepšení kvality ovzduší
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SOB	specifická oblast
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚEK	Územně energetické koncepce Královéhradeckého kraje
ÚP	územní plán
ÚPO	územní plán obce
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek

VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí



## ÚVOD

Posuzovaný návrh Územního plánu Olešnice byl zpracován Ing. arch. Karlem Novotným, Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové, autorizace ČKA č. 2039. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Kostelec nad Orlicí, Odbor územního plánu – stavební úřad.

Územní plán Olešnice je vypracován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje v členění podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Územní plán Olešnice představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona. Krajský úřad Královéhradeckého kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 13.07.2011 (č.j: 12915/ZP/2011) proto shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanovuje příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí návrhu řešení Územního plánu Olešnice.

Dokument „Posouzení vlivu Územního plánu Olešnice na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,

- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Dokument je členěn dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu v platném znění.

# 1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

## 1.1 Obsah a cíle územního plánu

Návrh ÚP Olešnice řeší správní území obce Olešnice (kód obce 576 581), které zahrnuje dvě katastrální území – Olešnice u Rychnova nad Kněžnou a Hoděčín. Základním cílem územního plánu obce je navrhnout plochy pro rozvoj bytové výstavby, vytvořit podmínky pro podnikatelské aktivity, výrobu, komerční služby a dopravní a technickou infrastrukturu. Dále je nutno řešit problematiku čištění odpadních vod, upřesnit skladebné části územního systému ekologické stability, stanovit limity využívání území, vymezit chráněná území, chráněné objekty a ochranná pásma. Úkolem územního plánu je dále v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesnit cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.

## 1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Pro účely posouzení vztahu územního plánu ke strategickým dokumentům není nezbytné pracovat s mezinárodními dokumenty, neboť jejich cíle a priority jsou již obsaženy ve vnitrostátní dokumentaci, nadřazené Územnímu plánu Olešnice.

Soulad návrhu územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR 2008,
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje,
- Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2011 – 2013,
- Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje,
- Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje,
- Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje,
- Koncepce ochrany přírody krajiny Královéhradeckého kraje,
- Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje,
- Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje,
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje – aktualizace,
- Plán oblasti povodí Horního a středního Labe,
- Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje,
- Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje,
- Strategický plán Dobrovolného svazku obcí Orlice.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu ÚP Olešnice v souladu nebo v rozporu:

- |  |    |
|--|----|
| • zcela v souladu                        | ++ |
| • částečně v souladu                     | +  |
| • částečně v rozporu                     | -  |
| • výrazně v rozporu                      | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0  |

### 1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009. Jedná se o nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Obec Olešnice se nachází v rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové – Pardubice. Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajských měst Hradce Králové a Pardubic, v kterém PÚR ČR stanovuje jako prioritní úkol územního plánování umožňovat intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury při respektování republikových priorit územního plánování a vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

PÚR ČR nepožaduje ve správním území obce Olešnice ochranu konkrétních koridorů a ploch, a tak dále pro ÚP Olešnice vyplývají z PÚR ČR pouze obecně platné povinnosti pro zajištění udržitelného rozvoje území, z kterých návrh zadání územního plánu zdůrazňuje tři priority:

- Priorita (22) - Vytvářet podmínky pro rozvoj cykloturistiky, vodní turistiky.
- Priorita (28) - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.
- Priorita (30) - Zpracování odpadních vod koncipovat tak, aby splňovalo požadavky na vysokou kvalitu života i v budoucnosti.

## **Hodnocení: ++**

Návrh Územního plánu Olešnice respektuje Politiku územního rozvoje ČR 2008, vytváří podmínky pro odkanalizování obce a čištění odpadních vod, respektuje cyklotrasy v území a vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních a civilizačních hodnot v území. Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP Olešnice s PÚR ČR a s republikovými prioritami územního plánování je obsahem Kap. 1 Odůvodnění ÚP Olešnice.

### **1.2.2 Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje**

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále ZÚR KHK), vydávané formou opatření obecné povahy, jsou územně plánovací dokumentací kraje. Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s Politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Zásady územního rozvoje stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu a stanovují požadavky na jejich využití, vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a stanovují kritéria pro rozhodování o změnách využití území.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydalo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011, č. usnesení 22/1564/2011, a jako opatření obecné povahy nabyly účinnosti dne 16. listopadu 2011. Tímto dnem také pozbyly platnosti původní ÚPN VÚC na území kraje.

ZÚR Královéhradeckého kraje zpřesňují územní vymezení rozvojové oblasti Hradec Králové/Pardubice a stanovují pro ni úkoly pro územní plánování, z nich se ÚP Olešnice týká:

- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.

Dále ze ZÚR Královéhradeckého kraje dále vyplývá pro ÚP Olešnice požadavek respektovat skladebné části regionálního ÚSES:

- regionální biocentrum Nad Česticemi 1765,
- regionální biokoridor RK 800.

Jiné plochy a koridory nadmístního významu ZÚR v území obce Olešnice nevymezuje.

**Obr. 1.1. Plochy a koridory ÚSES v obci Olešnice** (zdroj <http://www.kr-kralovehradecky.cz>)



**Hodnocení: ++**

Návrh územního plánu zakládá předpoklad pro dodržení požadavků ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, daných ZÚR KHK, a jednoznačně vymezuje plochy tvořící skladebné části regionálního ÚSES, které stanovuje jako plochy veřejně prospěšných opatření. Pro podporu ekonomického rozvoje vymezuje plochy výroby a skladování pro zemědělskou výrobu a plochy smíšené výrobní. Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP Olešnice s ZÚR KHK je obsahem Kap. 1 Odůvodnění ÚP Olešnice.

### 1.2.3 Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2011 – 2013

Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2011 - 2013 (dále jen PRK), který byl přijat na základě usnesení Zastupitelstva Královéhradeckého kraje ZK/16/1133/2010 ze dne 04.11.2010 navazuje na schválenou Strategii rozvoje Královéhradeckého kraje 2007 – 2015 a na předchozí Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2008 - 2010.

Program rozvoje Královéhradeckého kraje na léta 2011–2013 určuje základní rámec pro rozvoj kraje v daném období, tedy rozvojovou vizi, globální, strategické a specifické cíle k naplnění vize a také výčet opatření, z nichž ve vztahu k ÚP Olešnice lze jmenovat následující:

- I.A.2. Zkvalitnění a rozvoj podnikatelské infrastruktury včetně přípravy ploch určených pro podnikatelské využití.
- II.D.1. Rozvoj a podpora volnočasových aktivit obyvatelstva včetně tělovýchovy a sportu.
- IV.A.1. Výstavba a rekonstrukce technické infrastruktury včetně čištění odpadních vod.
- IV.C.1. Zlepšování a rozvoj fyzického prostředí měst a obcí.

- IV.D.1. Ochrana přírody a krajiny a eliminace environmentálních rizik.

Sídla Královéhradeckého kraje jsou v rámci PRK v návaznosti na možné využití dotačních programů rozdělena na tzv. městské a venkovské obce, přičemž dělítkem je počet 2000 obyvatel. Olešnice je venkovskou obcí.

**Hodnocení: ++**

ÚP Olešnice se týká především Opatření IV.A.1., a to v první řadě požadavek na vymezení trasy hlavního kanalizačního sběrače a plochy pro čistírnu odpadních vod, který návrh ÚP plně respektuje a navrhuje plochy technické infrastruktury pro budoucí umístění potřebného čistícího zařízení odpadních vod a trasu kanalizace. Dále návrh ÚP Olešnice řeší rozvoj technické infrastruktury, vyvolaný předpokládaným rozvojem obce - vodovod, nové trasy VN el. energie vč. trafostanic a kabelizace vybraného úseku VN.

Návrh územního plánu podporuje ochranu přírody a krajiny vymezením územního systému ekologické stability a vymezením zemědělských ploch, ohrožených erozí a nestabilitou, jako plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské, v kterých je přípustné umísťovat liniové a plošné porosty pro zvýšení ekologické stability krajiny.

Dále návrh ÚP Olešnice v souladu s nadřazeným dokumentem vymezuje plochy pro podnikatelské využití a stabilizuje plochy pro volnočasové aktivity obyvatelstva.

#### **1.2.4 Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje**

Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje (SURPMO a.s., Praha, 2005, úprava prosinec 2006, úprava červen 2008) je krajským souhrnným dokumentem v oblasti dopravy, který byl vytvořen a je průběžně aktualizován s cílem přispět ke koncepčnímu řešení postupu realizace jednotlivých staveb v rámci správního území kraje a být podkladem pro žádosti o finanční příspěvky z národních a Evropských zdrojů. Dokument je zaměřen na výstavbu, modernizaci a opravy silnic I., II. a III. třídy .

V obci Olešnice je generelem plánována oprava silnice III. třídy č. 3186 v úseku Olešnice - Malá Ledská v délce 2,3 km, jejíž stav povrchu je podle dokumentu nevyhovující, a silnice III. třídy č. 3209 v úseku Čestice Lično v délce 2,9 km. Z hlediska územního plánování nevznáší generel dopravy pro řešené území žádné požadavky.

**Hodnocení: 0**

#### **1.2.5 Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje**

24. června 2004 byl Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválen Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší

Královéhradeckého kraje (dále PZKO) usnesením číslo 30/1010/2004. Dokument je pravidelně aktualizován, poslední aktualizace byla provedena v květnu 2012.

Globálním cílem PZKO je zajistit na celém území Zóny Královéhradecký kraj kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší.

Specifické cíle PZKO jsou:

- snížit úroveň znečištění ovzduší pod stanovené imisní limity a cílové imisní limity v oblastech, kde jsou tyto limity překračovány,
- udržet podlimitní úroveň znečištění ovzduší v oblastech, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů;
- udržet celkové emise pod hodnotou doporučených krajských emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, VOC a amoniak.

Program ukládá mimo jiné obcím:

- plynofikace obcí a jejich částí, rozvoj stávajících sítí CZT, budování nových systémů CZT
- průběžně podporovat investice do úspor energie, do obnovitelných zdrojů energie
- podpora „nespalovacích“ obnovitelných/alternativních zdrojů energie
- omezování studených startů vozidel (výstavba krytých garáží).

**Hodnocení: ++**

V obci Olešnice je proveden rozvod zemního plynu a územní plán Olešnice navrhuje trasy středotlakého plynovodu k umožnění plynofikace budoucí zástavby v návrhových zastavitelných plochách.

## **1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje**

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (dále jen PRVKÚK) jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky byl Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválen dne 10. října 2004 usnesením číslo 32/1149/2004. Cílem plánu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Královéhradeckého kraje. Součástí plánu je i vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou v souladu s požadavky příslušné směrnice Evropských společenství. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací navrhuje rozvoj zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidaci odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách kraje s ohledem na vlastnické vztahy, možnosti financování a ekonomickou průchodnost navržených postupů.

Olešnice je společně s Hoděčínem napojena na skupinový vodovod, který zásobuje rovněž Častolovice, Čestice a Hřibiny včetně místních částí Ledská a Paseky. Plán rozvoje



vodovodů a kanalizací předpokládá posílení vodovodní skupiny výstavbou věžového vodojemu, a to buď u zemního vodojemu v lokalitě Paseky, nebo v prostoru Hřibiny – Ledská, tzn. v obou případech mimo správní území obce Olešnice. Výhledově je plánováno doplnění vodovodní sítě v místech nové zástavby a rekonstrukce dle potřeby.

V řešení otázky likvidace odpadních vod navazuje Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na územní plán, který počítá v Olešnici s výstavbou nové splaškové kanalizace, vedené pod obcí údolím Olešnického potoka s čištěním, zvažovaným ve třech základních variantách

1. Společné čištění OV pro Olešnici, Hoděčín a Lično na ČOV pod Olešnicí.
2. Rozčlenění zástavby Olešnice na 2 okrsky, čištěné v samostatných ČOV.
3. Převedení odpadních vod, soustředěných dle první varianty do kanalizace Čestic nebo přímo na ČOV Častolovice.

PRVK při zohlednění ekonomických možností doporučuje technické řešení dle varianty 2, tj. provést kmenovou stoku a lokální ČOV pro centra zástavby v Olešnici.

**Hodnocení: ++**

Návrh ÚP Olešnice je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací KHK, neboť vymezuje trasu kanalizace a plochy technické infrastruktury Z 18 a Z 19, určené pro budoucí výstavbu ČOV na území obce.

### **1.2.7 Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje**

Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje (dále POH) schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 27. května 2004 usnesením číslo 29/962/2004. Cílem Plánu odpadového hospodářství je vytvoření vhodných podmínek jak pro předcházení a minimalizaci vzniku odpadů, tak i pro adekvátní způsob nakládání s nimi. Plán odpadového hospodářství definuje obecné zásady dle plánu odpadového hospodářství ČR a obecná opatření na úrovni kraje. Pro ÚP Olešnice nevyplývají z dokumentu žádné konkrétní požadavky.

**Hodnocení: 0**

### **1.2.8 Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje**

Koncepci ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 27.05.2004 usnesením číslo 29/961/2004. Cíle a principy koncepce ochrany přírody Královéhradeckého kraje vycházejí z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny, dokumentu schváleném usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998, a navazují na Národní rozvojový plán schválený usnesením vlády č. 1272/2002, na stávající koncepční a rozvojové materiály zpracované pro Královéhradecký kraj a dále z provedené analýzy území.

Koncepce ochrany přírody a krajiny stanovuje zásady zachování a rozvíjení přírodního prostředí a jeho jednotlivých složek z hlediska územního plánování a navrhuje mj. následující střednědobá a dlouhodobá opatření:

- Podpora zpracování, resp. revizi lokálních ÚSES pro celé území kraje. Zajistit návaznost všech územně správních jednotek.
- Zamezit plošné redukci území se zvýšenou estetickou (krajinnářskou) hodnotou.
- Podporovat specifický charakter a ráz obce či regionu.

Dále stanovuje opatření pro územní plánování, týkající se povodní:

- V záplavovém území je nepřijatelná výstavba škol, nemocnic, zdravotních a sociálních zařízení a všech ostatních staveb, které by mohly při záplavách ohrozit životní prostředí (sklárky, čerpací stanice, průmyslové areály ...). Toto pokud možno respektovat i v území, které je známo jako záplavové, ačkoliv jako takové nebylo stanoveno.
- V inundačních územích a v těsné blízkosti vodních toků nelze navrhovat novou výstavbu obytných, občanských, výrobních a skladovacích objektů bez stanovení ochranných protipovodňových opatření.
- V zastavěném a zastavitelném území podporovat takové regulativy, aby nedošlo ke zvýšení podílu zpevněných ploch, což by mělo za následek zvýšení celkového odtoku povrchových vod a zhoršení odtokových poměrů níže na toku.
- Na plochách ohrožených sesuvem půdy nelze obecně navrhovat výstavbu (možno pouze za podmínek stanovených MŽP).

#### **Hodnocení: +**

Územní plán Olešnice je s Koncepcí ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje v souladu s výjimkou vymezení zastavitelné plochy Z7 v nevyhlášeném záplavovém území toku Olešnického potoka (při průtoku  $Q_{100}$ ). ÚP Olešnice vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny v části regionálního a lokálního ÚSES, neumísťuje zastavitelné plochy v územích ohrožených sesuvy, vymezuje záplavové území toku Olešnického potoka a navrhuje opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny.

### **1.2.9 Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje**

Aktualizaci Územně energetické koncepce Královéhradeckého kraje (dále ÚEK) schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje usnesením ZK/12/820/2010 ze dne 25.03.2010. Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce a obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje. Státní energetická koncepce je strategickým dokumentem s výhledem na 20 let, vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí. Schválena byla usnesením vlády České republiky č. 211 ze dne 10.3.2004.

Základní cíle a priority ÚEK jsou následující:

- zabezpečení energetických potřeb území,
- snížení spotřeby primárních paliv (celková),
- snížení spotřeby fosilních paliv (záměna za biomasu),
- snížení emisního zatížení v území,
- snížení produkce oxidu uhličitého,
- ekonomická efektivnost navržených opatření.

Z hlediska územního plánování vznášejí koncepte mj. následující požadavky:

- podpora náhrady uhlí zemním plynem, podpora náhrady uhlí a ostatních fosilních paliv biomasou a podpora využití ostatních obnovitelných zdrojů energie,
- veškeré záměry na výstavbu zařízení spojených s realizací záměrů ÚEK řešit tak, aby byly minimalizovány zásahy do PUPFL.

**Hodnocení: ++**

Územní plán Olešnice je v souladu s uvedeným koncepčním materiálem, který vyhodnocuje SO ORP Kostelec nad Orlicí jako území s středním stupněm plynofikace. V obci Olešnice je podle tohoto materiálu stupeň plynofikace pod 50%. Územní plán Olešnice počítá s dalším rozvojem plynofikace stávající i navrhované zástavby a vymezuje nové rozvojové plochy v dosahu stávajícího a navrhovaného plynovodu.

### **1.2.10 Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje**

Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 26.02.2004 usnesením číslo 26/819/2004. Cílem dokumentu je vytvořit rámec pro funkční a konkurence schopné zemědělství, které vedle odpovídajících produkčních aktivit zabezpečí i rozhodující podíl na údržbě venkova, krajiny, životního prostředí. Koncepce formuluje úkoly a nástroje pro dosažení těchto cílů, z hlediska územního plánování lze jmenovat následující

- V závislosti na výrobních podmínkách orientovat se na ekologické zemědělství, rozšiřování podílu mimoprodukčních funkcí a údržbu krajiny.
- Prosazovat provedení komplexních pozemkových úprav.
- Systematicky věnovat pozornost biodiverzitě a environmentálním opatřením v krajině (podporovat ekologické zemědělství, pečovat o krajinu, zakládat rybníky a poldry, udržovat stávající, obnovit vodoochranná opatření, udržovat extenzivní sady, vytvářet travnaté pásy na svažitých pozemcích a podmínky pro rozptýlenou zeleň).
- Pro udržování a ochranu životního prostředí a kulturní krajiny:
  - Alternativně využívat zemědělskou půdu.

- Zalesňovat zemědělskou velmi svažitou nebo jinak zcela nevhodnou půdu pro zemědělské využití.
- Do územních plánů obcí zahrnout i půdu určenou k zalesnění.

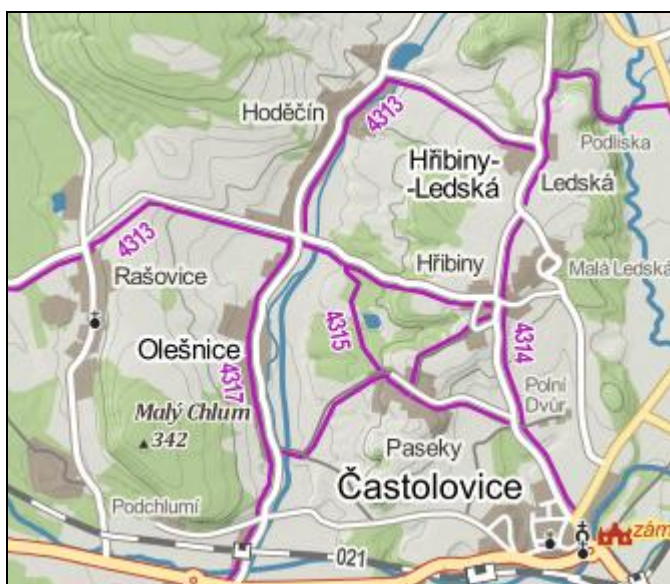
#### **Hodnocení: +**

Územní plán Olešnice je v souladu s uvedeným koncepčním materiálem, neboť vytváří podmínky pro environmentálně příznivá opatření v krajině a vymezuje část stávajících zemědělských ploch vně zastavěného území jako plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSpz), v kterých umožňuje chránit území před vodní a větrnou erozí při zachování zemědělské funkce území. Plochu K1, která je lokalizována na ZPF v V. třídě ochrany, navrhuje k zalesnění. Pouze několik zastavitelných ploch menšího rozsahu je zcela nebo zčásti vymezeno na půdách s vyššími třídami ochrany (Z3, Z5, Z7, Z15, Z17, Z19).

### **1.2.11 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje - aktualizace**

Dokument schválený Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje (zpracovatel Centrum dopravního výzkumu, v. v. i.) usnesením ZK/8/481/2009 ze dne 10.09.2009 ve znění usnesení ZK/9/576/2009 ze dne 22.10.2009 aktualizuje Koncepci rozvoje cyklistické dopravy z roku 2003 (zpracovatel SURPMO, a.s.) a jeho cílem je zjištění aktuálního stavu sítě cyklistických tras a cyklostezek v kraji a navržení krátkodobých i dlouhodobých řešení vedoucích k rozvoji cyklo dopravy a cykloturistiky na území Královéhradeckého kraje s ohledem na programovací období 2009 - 2015.

**Obr. 1.2: Cyklotrasy v obci Olešnice (zdroj www.mapy.cz)**



Obcí Olešnice procházejí značené regionální cyklotrasy (viz Obr. 1.2) 4313 Kostelec nad Orlicí – Týniště nad Orlicí, 4314 Častolovice – Olešnice, 4315 Častolovice – Paseky - Olešnice, 4316 Ledská - Olešnice a 4317 Olešnice – Zdelov. Území je tak z hlediska možností cyklistické dopravy zcela saturováno a koncepce rozvoje cyklistické dopravy nevznáší pro řešené území žádné další požadavky.

**Hodnocení: 0**

Územní plán Olešnice respektuje stávající značené cyklotrasy.

### **1.2.12 Plán oblasti povodí Horního a středního Labe**

Plán oblasti povodí Horního a středního Labe vstoupil v platnost dne 22.12.2009. Program opatření se skládá z návrhu opatření, které jsou obsaženy v jednotlivých kapitolách plánu. Jedná se zejména o tzv. dobré postupy, návrhy na výstavbu čistíren odpadních vod a kanalizačních systémů, odstranění starých ekologických zátěží, ochrana vod před znečištěním ze zemědělských zdrojů a dalších. Pro obec Olešnici, která je situována ve vodním útvaru povrchových vod 10431000 - Dědina po ústí do toku Orlice, jehož ekologický stav je nevyhovující především z důvodu nedostatečného odkanalizování a čištění komunálních odpadních vod, z dokumentu nevyplývají konkrétní požadavky pro ochranu povrchových vod mimo následujících všeobecných opatření:

- opatření pro regulaci odběrů a vzdouvání,
- ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů,
- opatření k zamezení nevhodného využívání území,
- ochrana obojživelníků.

Rovněž stav vodního útvaru podzemních vod 42220 Podorlická křída v okolí Orlice je nevyhovující, problémem jsou odběry a vypouštění za podmínek nízkých průtoků, tj. nepříznivý poměr mezi odběry a základním odtokem, a staré ekologické zátěže. Pro obec Olešnici nejsou stanoveny konkrétní požadavky mimo všeobecně správné postupy – ochrana před znečištěním dusičnany, podmínky realizace tepelných čerpadel, zamezení vlivu starých zátěží a integrovaný management podzemních vod v období nedostatku zásob pitné vody pro obyvatelstvo.

**Hodnocení: ++**

Realizace hodnocené koncepce ÚP Olešnice bude mít pozitivní vliv na stav vodních útvarů v řešené oblasti, neboť vymezením tras kanalizace a plochy pro čistírnu odpadních vod vytváří nutný předpoklad odvedení a čištění komunálních vod.

### 1.2.13 Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje

Koncepce, která byla zpracována v letech 2007 až 2009, hodnotí stávající protipovodňová opatření a navrhuje nová v rámci jednotlivých dílčích povodí v souvislostech posouzení celého území kraje. Pro obec Olešnici nevyplývají z předmětné koncepce konkrétní požadavky.

#### **Hodnocení: +**

Nad rámec Koncepce protipovodňové ochrany KHK návrh ÚP Olešnice je do grafické části ÚP Olešnice je zakresleno záplavové území při průtoku Q100 na Olešnickém potoce, které v době zpracování územního plánu není vyhlášené. K ochraně zastavěného území před přívalovými srážkovými vodami ze svažitých zemědělských pozemků dále přispěje návrh členění zemědělské krajiny, zejména vymezením ploch „Plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační“ a „Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské“, které umožní realizaci ochrany území před erozními vlivy.

### 1.2.14 Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje

Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje byla zpracována v říjnu 2003 (Česká geologická služba, Praha, ČSG – Geofond Praha) a jejím cílem je vymezit možnosti hospodárného nakládání s nerostným bohatstvím Královéhradeckého kraje, definovat kroky k dosažení ochrany nerostných surovinových zdrojů a vytvořit podkladový materiál pro rozhodovací činnost orgánů krajské samosprávy, zpracovatelů územně plánovací dokumentace, pro tvorbu plánů rozvoje kraje a krajských plánů odpadového hospodářství ve vztahu k problematice využívání neobnovitelných přírodních zdrojů. Proto je jedním z úkolů, které politika navrhuje, zapracování hlavních požadavků a závěrů surovinové politiky kraje do nově připravované ÚPD v území jeho působnosti či do doplňků již přijaté dokumentace s cílem vytvořit předpoklady promítnutím do ÚPD k plnění hlavních cílů surovinové politiky v příslušném území, především respektování základních prvků ochrany nerostných zdrojů (CHLÚ, DP) a zákonných limitů území v řešeném období.

#### **Hodnocení: 0**

Pro území obce Olešnice nevyplývají z předmětné koncepce konkrétní požadavky. V území se nenachází ložiska nerostných surovin ani jejich prognózní zdroje.

### 1.2.15 Strategický plán Dobrovolného svazku obcí Orlice

Obec Olešnice je členem Dobrovolného svazku obcí Orlice ORLICE. Tato organizace má zpracovaný Strategický plán rozvoje DSO ORLICE, kde stěžejní úlohou je trvale udržitelný rozvoj mikroregionu na základě vzájemné spolupráce a partnerství členských obcí; vedoucích k rozmanitému životu v obcích venkovského charakteru a společná propagace mikroregionu v cestovním ruchu ([www.svazekobciorlice.cz](http://www.svazekobciorlice.cz)).

**Hodnocení: ++**

Návrh ÚP Olešnice respektuje stávající infrastrukturu pro rozvoj venkovského života a umožňuje realizaci různých druhů rekreačního a turistického využití, zejména rodinnou rekreaci, pěší turistiku a cykloturistiku.

## **2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚP OLEŠNICE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI**

Návrh Územního plánu Olešnice byl Kap. 1 srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní a krajské úrovni. Návrh ÚP Olešnice z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených.

Návrh Územního plánu Olešnice je v souladu s cíli nadřazených strategických dokumentů, případně s nimi není v rozporu.



### 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE UPLATNĚNA

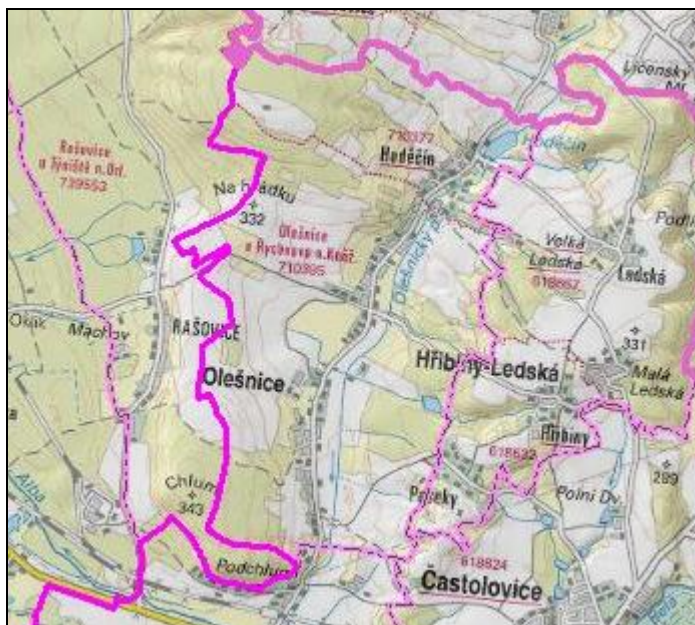
#### 3.1 Vymezení území

Obec Olešnice leží v jižní části Královéhradeckého kraje poblíž jeho hranic s Pardubickým krajem v okrese Rychnov nad Kněžnou. Městem s rozšířenou působností je pro Olešnici Kostelec nad Orlicí, od kterého je obec vzdálena cca 6 km vzdušnou čarou severozápadně. V přibližně stejné vzdálenosti západně od Olešnice leží město Týniště nad Orlicí. Obě města jsou situována na dopravním tahu silnice I/11, která sleduje tok řeky Orlice, zatímco obec Olešnice leží severně od této osy.

Obec má dvě místní části – Olešnici a severněji Hoděčín, které se rozkládají podle silnice III/3209, která tvoří osu zástavby v údolní nivě Olešnického potoka. Terén řešeného území je mírně členitý, zástavba Olešnice leží v nadmořské výšce cca 265,0 – 285,0 m.n. m., Hoděčín cca 270,0 – 290,0 m.n. m. (zdroj PRVK). Rozloha správního území je 780 ha (<http://mesta.obce.cz>), obec obklopují pole a lesy. Olešnice leží v oblasti chráněné akumulace podzemních vod (CHOPAV) Východočeská křída.

K 01.01.2012 bylo v obci Olešnice přihlášeno k trvalému pobytu 445 obyvatel ([www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz)), z nich většina žije v místní části Olešnice. Zástavbu tvoří převážně rodinné domky s případným hospodářským zázemím, část domků je využívána k rekreaci.

**Obr. 3.1: Území obce Olešnice** (zdroj Národní geoportál INSPIRE, <http://geoportal.gov.cz> )



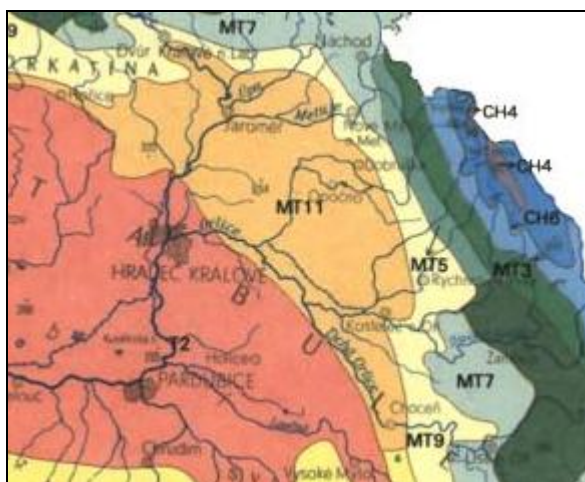
Správní území obce Olešnice, které je tvořeno katastrálními územími Olešnice u Rychnova nad Kněžnou a Hoděčín, hraničí s k. ú. Lično, k. ú. Ostašovice, k. ú. Velká Ledská, k. ú. Hřibiny, k. ú. Čestice u Častolovic, k. ú. Častolovice a k. ú. Rašovice u Týniště nad Orlicí.

### 3.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

#### 3.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatické podmínky řešeného území jsou dány jeho nadmořskou výškou a orografickými poměry. Klimatologicky patří řešené území do teplé, srážkově normální oblasti, podle klimatické regionalizace dle Quitta (Quitt, 1971) do klimatické MT 11 (viz Obr. 3.2).

Obr. 3.2: Klimatické oblasti (Quitt, 1971)



Tab. 3.1: Charakteristika klimatické oblasti MT 11

Klimatická charakteristika	Klimatická oblast MT11
Počet letních dnů	40 - 50
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Prům. teplota v lednu (°C)	-2 až -3
Prům. teplota v červenci (°C)	17 – 18
Prům. teplota v dubnu (°C)	7 - 8
Prům. teplota v říjnu (°C)	7 - 8
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	90 – 100

<b>Klimatická charakteristika</b>	<b>Klimatická oblast MT11</b>
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 – 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 – 60
Počet dnů zamračených	120 – 150
Počet dnů jasných	40 - 50

### 3.2.2 Kvalita ovzduší

Okres Rychnov nad Kněžnou patří v rámci České republiky mezi oblasti s méně znečištěným ovzduším. V řešeném území se žádný významný stacionární zdroj emisí nenachází, nejbližší velký zdroj je Saint-Gobain Isover CZ s.r.o. v Častolovicích.

Ministerstvo životního prostředí zveřejňuje každoročně seznam zón a aglomerací, v kterých jsou vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Imisní limity pro ochranu lidského zdraví jsou podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM<sub>10</sub>, oxid dusičitý, olovo, oxid uhelnatý, benzen, kadmium, arsen, nikl, benzo(a)pyren (indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky), troposférický ozón a částice frakce PM<sub>2,5</sub> v městských pozadových lokalitách. Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti. V září 2012 vešel v platnost nový zákon o ovzduší 201/2012 Sb., v kterém jsou stanoveny imisní limity výše uvedených látek (nikoliv už cílové imisní limity).

Podle ročenky Českého hydrometeorologického ústavu Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2010 nebyly v rámci území obce s rozšířenou působností Kostelec nad Orlicí imisní limity překračovány s výjimkou cílového imisního limitu O<sub>3</sub>, který byl překročen na 22,1 % území obce s rozšířenou působností. V roce 2011 byl na 2,7 % území ORP překročen cílový limit pro benzo(a)pyren, cílový imisní limitu O<sub>3</sub> nebyl překročen. (Cílové imisní limity byly změněny na imisní limity v září 2012, kdy vešel v platnost nový zákon o ovzduší 201/2012 Sb.)

### 3.2.3 Voda

#### Povrchové vody

Řešené území se nachází v povodí řeky Labe a tedy úmoří Severního moře. Olešnice leží v nivě Olešnického potoka, který pramení severně obce v Uhřínovicích, protéká obcí Lično a místní částí Hoděčín (č. hydrologického pořadí dílčího povodí 1-02-03-051/2). V místní části Olešnice východně od zastavěné části obce, kolem potoka, je inundační území. Záplavové území však není v obci Olešnice oficiálně stanoveno. Olešnický potok přibírá

v řešeném území několik bezejmenných přítoků, většinou levostranných, a v Česticích se vlévá do náhonu Alba, který spojuje Bělou a Dřevnici.

Nad Hoděčínem je na Olešnickém potoce vybudovaný Hoděčinský rybník, původně závlahová nádrž o ploše cca 4 ha. Druhý rybník, Střezmá, je umístěn na toku který je levostranným přítokem Olešnického potoka.

**Obr.3.3: Mapa povodí (zdroj HEIS VÚV T.G.M.)**



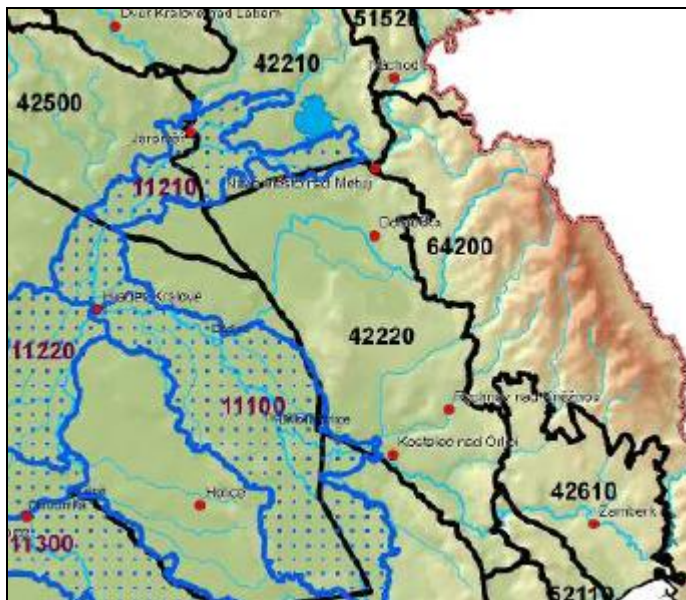
Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. Olešnický potok nad náhonem Alba povrchovou vodou vhodnou pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů – kaprové vody, platí proto pro ně ukazatele a hodnoty jakosti, dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb.

### **Podzemní voda**

Území náleží do hydrogeologického rajónu základní vrstvy 4222 Podorlická křída v povodí Orlice. Tento kolektor s vysokou průtočností a rozloze 434,5 km<sup>2</sup> je spolu s hydrogeologickým rajónem základní vrstvy 4221 Podorlická křída v povodí Úpy a Metuje uložen v mělké artéské pánvi podorlické křída v bělohorském souvrství. Kryjí ho nadložní nepropustná mladší křídová souvrství. Nádrž podzemní vody je doplňována infiltrací atmosférických srážek na výchozech kolektoru a influkcí z toků přitékajících z Orlických hor, hlavně z Bělé a Dědiny. Pozice proudnice, která dělí nádrž na rajony 4221 a 4222, není fixní, ale mění se podle intenzity dotace a drenáže. V rajonu se realizují významné vodárenské

odběry jak pro místní vodárenské skupiny Rychnov – Dobruška a Kostelec, tak i pro Vodárenskou soustavu východní Čechy (VSVČ) ([www.geology.cz](http://www.geology.cz)).

**Obr. 3.4: Hydrogeologická rajonizace** (zdroj Plán povodí Horního středního Labe)



Podle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, náleží k. ú. Olešnice (710385) do zranitelné oblasti, tj. oblasti, kde se vyskytují vody znečištěné dusičnany ze zemědělských zdrojů. Hospodaření ve zranitelných oblastech upravuje akční program nitrátové směrnice (Směrnice Rady 91/676/EHS), která je v české legislativě implementována do Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, do vodního zákona a zákona o hnojivech (156/1998 Sb., v aktuálním znění).

### 3.2.3.1 Chráněné oblasti – CHOPAV

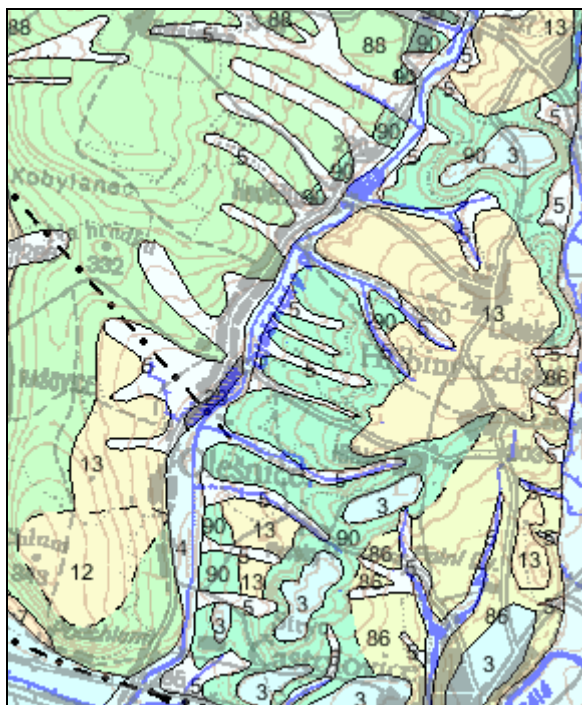
Olešnice leží v oblasti chráněné akumulace podzemních vod (CHOPAV) Východočeská křída, vyhlášené nařízením vlády ČSR č.85/1981 Sb.

### 3.2.4 Geologie, geomorfologie

Geomorfologicky náleží obec Olešnice do hercynského systému, provincie Česká vysočina, subprovincie Česká tabule, oblasti Východočeské tabule, celku Orlické tabule, podcelku Třebechovické tabule a v něm do dvou okrsků – Opočenský hřbet v západní části území a Rychnovský úval ve východní části, které přibližně dělí vedení silnice III/3209.

Převážnou většinu plochy obou sledovaných katastrálních území zpevněné křídové sedimenty - vápence, slínovce prachovce, částečně překryté kvartérními navátými sedimenty (spraš, sprašová hlína). Údolí vodních toků pokrývají splachové sedimenty (hlína, písek, štěrk).

**Obr. 3.5: Geologická mapa (ČGS Geofond – Mapový server)**



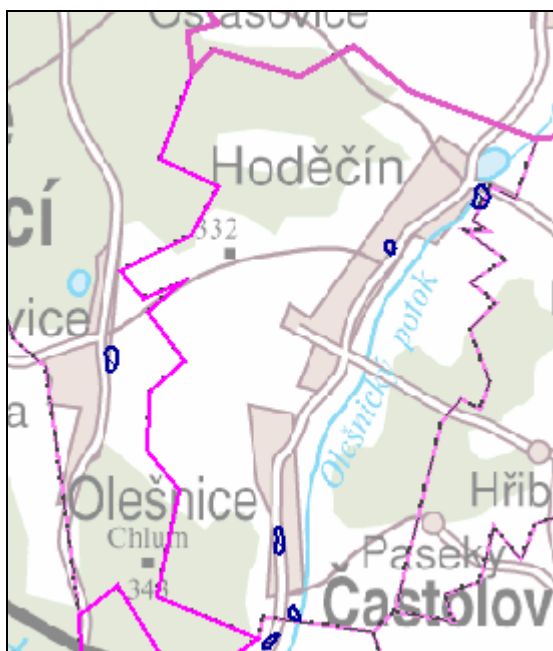
**Legenda:**

- 13: naváté sedimenty (spraš, sprašová hlína),  
Stáří: kvartér, Typ hornin: sedimenty nezpevněné
- 86: vápnitý jílovec, slínovec, prachovec,  
Stáří: křída, Typ hornin: sedimenty zpevněné
- 3: říční sedimenty (písek, štěrk)  
Stáří: kvartér, Typ hornin: sedimenty nezpevněné
- 5: splachové sedimenty (hlína, písek, štěrk)  
Stáří: kvartér, Typ hornin: sedimenty nezpevněné
- 88: spongilitický slínovec a prachovec,  
Stáří: křída, Typ hornin: sedimenty zpevněné
- 90: slínovec a vápenec,  
Stáří: křída, Typ hornin: sedimenty zpevněné





V obci je evidováno několik ploch potenciálně ohrožených sesuvy, všechny jsou lokalizovány v blízkosti nebo přímo uvnitř zastavěného území – viz Obr. 3.6.

Dobývací prostory, chráněná ložisková území, poddolovaná území nebo prognózní zásoby nerostných surovin nejsou v Olešnici evidovány.

**Obr. 3.6: Plochy ohrožené sesuvy (ČGS Geofond – Mapový server)**

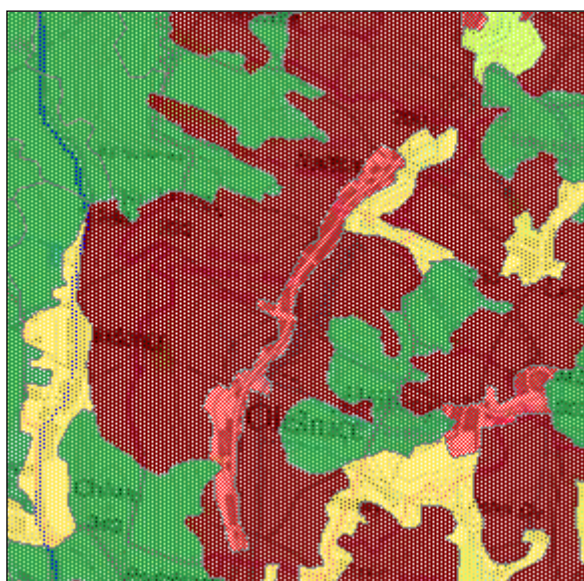


**Legenda:**









-  Sesuvy aktivní bod
-  Sesuvy ostatní bod
-  Sesuvy aktivní plocha
-  Sesuvy ostatní plocha

### 3.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond

**Obr. 3.7: Krajinný pokryv obce Olešnice (zdroj <http://heis.vuv.cz>, podklady– EEA, MŽP, CENIA)**



**Legenda:**

-  Uměle přetvořené povrchy
-  Orná půda
-  Trvalé plodiny
-  Travní porosty
-  Smíšené zemědělské oblasti
-  Les a polopřirodní vegetace
-  Mokřady
-  Vody

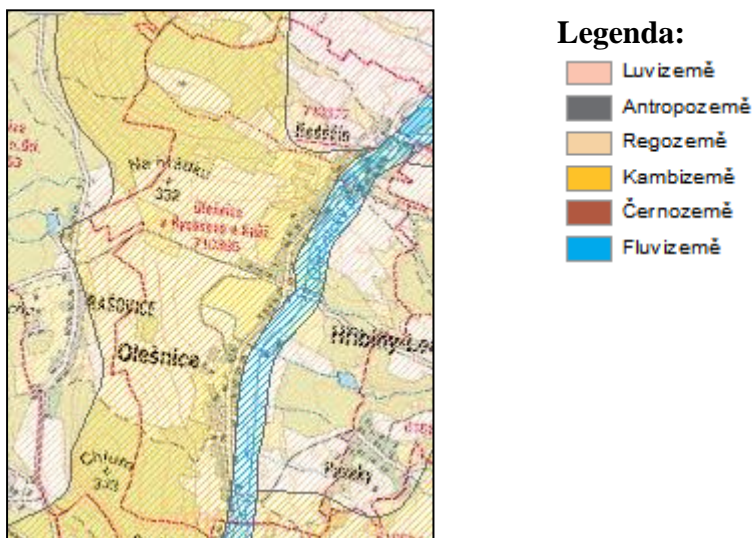
### Krajinný pokryv

Zástavba Olešnice a Hoděčína je obklopena převážně plochami orné půdy, které zaujímají 56 % území. Za poli se rozkládají lesy, které zaujímají cca pětinu rozlohy obce. Menší část plochy obce, méně než jednu třetinu, zabírají také louky (zdroj [www.obce-mesta.info](http://www.obce-mesta.info)) – viz Obr. 3.7.

### Půda

Půdní pokryv řešeného území dělí údolí Olešnického potoka, které je pokryto modální fluvizemí, na dvě části. V západní převládají kambizemě, především kambizem luvická vyluhovaná. Severní partie území v k. ú. Hoděčín je pokryta modální luvizemí. Východní část pokrývá především arenická regozem, v jihovýchodní partii pak převládá kambizem modální. Situace je uvedena na obrázku 3.8.

**Obr. 3.8: Půdní typy podle taxonomického klasifikačního systému půd (zdroj Národní geoportál INSPIRE)**



### 3.2.6 Ochrana přírody

V obci Olešnice není vyhlášeno žádné chráněné území z hlediska ochrany přírody. Nejblíže chráněným územím je evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 Zadní Machová (CZ0522129) v sousedním k. ú. Rašovice u Týniště nad Orlicí. Důvodem ochrany je podpora a stabilizace populace střevočnicku pantoflíčku (*Cyripedium calceolus*) a aktivní ochrana jeho biotopu.

#### 3.2.6.1 ÚSES – územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.



Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální.

Biocentra zabezpečují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro odpovídající ekosystémy. Jsou to oblasti umožňující trvalé přežití vybraných taxonů (tj. skupin konkrétních organismů) tím, že jim poskytují dostatečné potravní i úkrytové možnosti. Biokoridor je lineární úsek krajiny, který umožňuje migraci organismů mezi jednotlivými biocentry.

Nadregionální skladebné části ÚSES nejsou na území obce Olešnice zastoupeny. Pro zajištění migrační propustnosti je v jihozápadní části k.ú. Olešnice u Rychnova nad Kněžnou vymezeno regionální biocentrum RBC 1765 Nad Česticemi, z kterého vychází východním směrem po jižní hranici území regionální biokoridor RK 800. Systém ekologické stability je na území obce dále tvořen plochami a koridory lokálního ÚSES a interakčními prvky.

### 3.2.6.2 VKP

Na území obce Olešnice se nacházejí významné krajinné prvky taxativně stanovené přímo zákonem č.114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, a to lesy, vodní toky, vodní plochy a údolní nivy.

### 3.2.7 Flóra, fauna

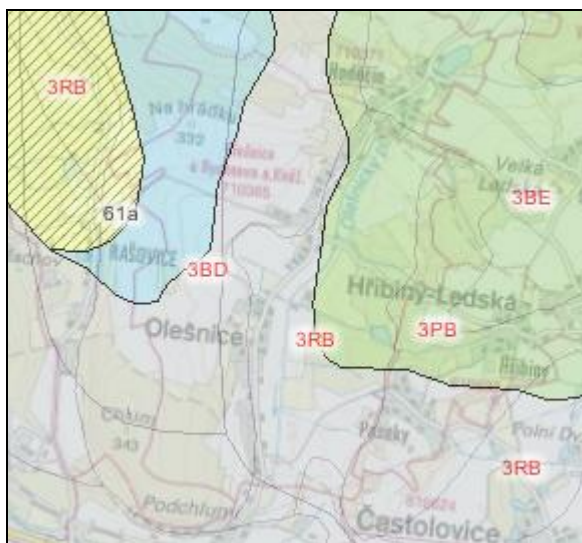
#### Flóra

Z hlediska regionálně fyto geografického členění ČR leží obec Olešnice ve fyto geografickém obvodu Českomoravské mezofytikum zastoupeného fyto geografickým okresem 60 – Orlické opuky a v západní části okresem 61a - Křivina.





Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, je na většině území obce střemchová jasenina *Pruno fraxinetum* místy v komplexu s mokřadními olšinami *Alnio glutinosae*, v severovýchodní části černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi* – *Carpinetum*) a podél severozápadní hranice k. ú. bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli* – *Fagetum*) – viz Obr. 3.9.

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se obec Olešnice nachází v hercynské podprovincii, která je součástí biogeografické provincie středoevropských listnatých lesů, ve východním cípu Cidlinského bioregionu 1.9. Sledované území leží ve 3. vegetačním stupni (dubobukový) a s biochorami 3BD v západní části, tj. rozřezané plošiny na opukách a 3RB, plošiny na slínech, ve východní části území.

**Obr. 3.9: Potencionální přirozená vegetace, fytogeografické okresy a biochory (zdroj mapový server AOPK, MapoMat)**



**Legenda:**

-  - černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi – Carpinetum*)
-  - bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli – Fagetum*)
-  - střemchová jasenina *Pruno fraxinetum* místy v komplexu s mokřadními olšinami *Alnio glutinosae*
-  - brusinková borová doubrava (*Vaccinio vitis idaeae – Quercetum*)

**Fauna**

Fauna řešeného území je ovlivněna intenzivním zemědělským využitím velké části ploch, kde má na skladbu živočišného společenstva značný vliv systematické obdělávání polí, zasahující významně do života zvířat. K typickým savcům polí patří zajíc polní, hraboš polní, myšice malooká nebo křovinná a rejsek obecný. Tzv. kulturní step je osídlena četnými druhy bezobratlých. Na jejich zastoupení má vliv především způsob obdělávání polí a použitá agrotechnická opatření.

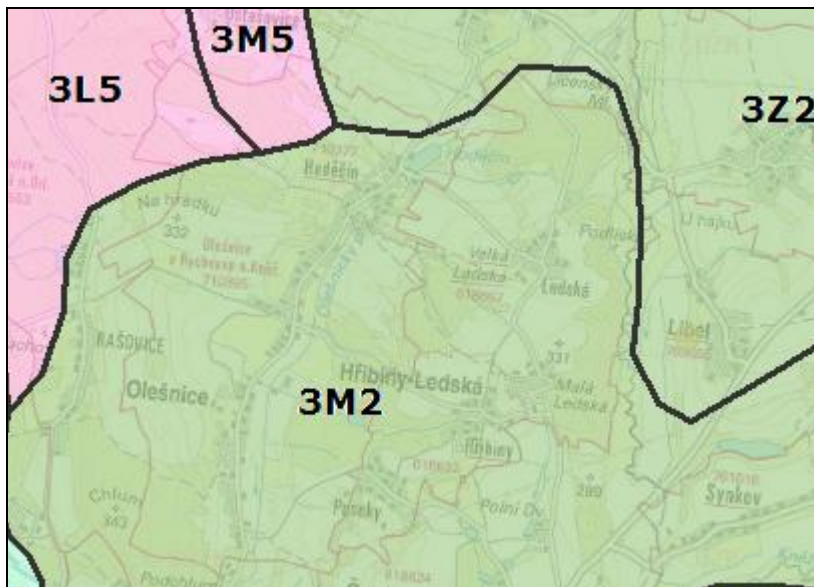
**3.2.8 Typologie krajiny**

Typologie české krajiny z hlediska jejích přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností je hodnocena s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- I. rámcové typy sídelních krajin
- II. rámcové typy využití krajin
- III. rámcové typy georeliéfu krajin

Z hlediska této typologie leží obec Olešnice v krajíně vrchovin převážně lesozemědělského charakteru, osídlené v době vrcholného středověku (zdroj [www.uake.cz](http://www.uake.cz), Národní geoportál INSPIRE).

**Obr. 3.10: Typy krajín podle reliéfu (zdroj Národní Geoportál INSPIRE)**




**Legenda:**


3 - krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynica

Z – zemědělské krajiny

M – lesozemědělské krajiny

L – lesní krajiny

 - 3 – krajiny vrchovin Hecynica

 - 5 – krajiny rozřezaných tabulí

### 3.2.9 Radonový index geologického podloží

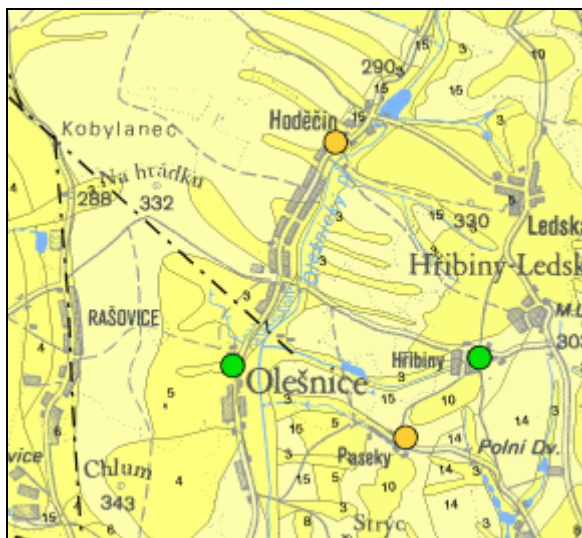
Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad  $200 \text{ Bq.m}^{-3}$  v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Mapa sledované oblasti je předmětem Obrázku 3.11 (Česká geologická služba, mapový list 14-13B Rychnov nad Kněžnou). Radonový index vyjádřený v mapách je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou



kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty.

Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedená v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Správní území města se podle této mapy nachází většinou v oblasti přechodné až nízké kategorie radonového indexu.

**Obr. 3.11: Mapa radonového indexu** (www.geology.cz, mapa 14-13B Rychnov nad Kněžnou)



**Legenda: převažující kategorie radonového indexu geologického podloží Olešnice**

-  nízká kategorie radonového indexu
-  přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)

Převažující kategorie radonového indexu neznamena, že se u určitém typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Dle informací ČGÚ zpravidla přibližně 20% až 30% měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch. Proto vždy před zahájením konkrétní stavby musí být provedeno měření radonu v podloží, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky (§6 odst. 4 zákona 18/1997 Sb. v platném znění, tzv. Atomový zákon). V k.ú. Olešnice u Rychnova nad Kněžnou byla naměřena nízká–  $17 \text{ kBq.m}^{-3}$  (Obr. 3.11 - zelený bod) a v k. ú. Hoděčín střední  $41 \text{ kBq.m}^{-3}$  (Obr. 3.11 - žlutý bod) úroveň radonového indexu.

### 3.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

Obec Olešnice má dlouhou historii, první písemná zmínka o ní pochází z roku 1407, a přestože žádná památka v obci není zapsána v Ústředním seznamu kulturních památek, v řešeném území se nacházejí cenné objekty místního významu: usedlost čp. 54, mlýn čp. 58, dvě kapličky, dvě sochy a krucifix (zdroj Odůvodnění ÚP Olešnice).

Naopak se na území obce v místní části Hoděčín dochovaly archeologické lokality, a to území s archeologickými nálezy typu I, tj. území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů, a o území s archeologickými nálezy typu II, tj. území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 - 100 %. Území obce je proto nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Všechny lokality s archeologickými nálezy území obce Olešnice jsou předmětem Tabulky 3.3.

**Tab. 3.3: Archeologické lokality na území obce Olešnice**

K.ú.	Poř. č. SAS	Název UAN	Kategorie UAN
Hoděčín	14-13-08/11	"Na hrádku"	I
Hoděčín	14-13-08/12	Zámeček	I
Hoděčín	14-13-08/15	Hoděčín- jádro	II
Hoděčín	14-13-08/9	"Na Hlaváči"	I

### **3.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům**

V případě, že by nebyl schválen Územní plán Olešnice, zůstal by až do konce roku 2020 v platnosti stávající územní plán sídelního útvaru.

Stávající plochy ZPF, které nejsou v ÚPO vymezeny jako zastavitelné plochy, by byly zachovány a využívány dosavadním způsobem. Naopak by pravděpodobně vzrůstal tlak na nesystematické využívání ploch jednotlivých vlastníků k individuální výstavbě bez jednotné koncepce, kterou přináší nový územní plán.

Nedošlo by k vymezení tras kanalizace a k vymezení ploch pro čištění odpadních vod, čímž by nebyl vytvořen základní předpoklad pro snížení znečištění povrchových vod v území. Nedošlo by k vymezení ploch, které chrání území před větrnou a vodní erozí a v území by nebyly upřesněny skladebné části regionálního a lokálního ÚSES.

Územní plán Olešnice reaguje na současné potřeby obce a vytváří předpoklad k jejímu kontinuálnímu rozvoji.

#### **4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY**

Cílem Územního plánu Olešnice je navrhnout plochy pro rozvoj bytové výstavby, vytvořit podmínky pro podnikatelské aktivity, výrobu, komerční služby, dopravní a technickou infrastrukturu, řešit problematiku čištění odpadních vod, upřesnit skladebné části územního systému ekologické stability a stanovit limity využívání území.

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, byl vyloučen významný vliv ÚP Olešnice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, naopak ale Krajský úřad Královéhradeckého kraje shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, neboť Územní plán Olešnice představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona.

Sledované záměry územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- vliv na horninové prostředí,
- změnu vegetace, vliv na faunu,
- změnu vzhledu krajiny.

##### **4.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL**

Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4 vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb. jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu územního plánu.

Návrh Územního plánu Olešnice předpokládá zábor zemědělských půd v rozsahu cca 17 ha. Přehled požadavků na zábor ZPF ve vztahu k funkčnímu využití území je uveden v Tab. 4.1.

**Tab. 4.1: Změna zemědělského půdního fondu [ha]**

Kód funkce	Využití	Zábor ZPF [ha]
SV	Plochy smíšené obytné – venkovské	11,4
TI	Plochy technické infrastruktury	0,1
VZ	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	3,32
VS	Plochy smíšené výrobní	0,81
<b>Celkem</b>	<b>Zastavitelné plochy</b>	<b>15,63</b>
NL	Plochy lesní	0,91
ÚSES	LBK	0,53
<b>Celkem</b>	<b>Les a ÚSES</b>	<b>1,49</b>
<b>Celkem ÚP</b>		<b>17,12</b>

Návrh Územního plánu Olešnice vymezuje zastavitelné plochy s určením druhu plochy s rozdílným způsobem využití – členěno podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Z hlediska požadavků na zábor ZPF jsou nejvýznamnější zastavitelné plochy určené pro bydlení - smíšené obytné venkovské a plochy výroby a skladování určené pro zemědělskou výrobu. Využití plošně významnějších ploch v lokalitách Z1 a Z14 podmiňuje návrh ÚP zpracováním územních studií.

#### 4.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětímístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. v platném znění (vyhláška 546/2002 Sb.).

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9 a byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Obec Olešnice leží v klimatickém regionu 5, který je mírně teplý, mírně vlhký, s průměrnou roční teplotou 7° – 8°C. Pravděpodobný úhrn srážek je 550 – 650 (700) mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 15 – 30%.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v plochách

předpokládaných záborů zemědělských pozemků, navrhovaných Územním plánem Olešnice vyskytují HPJ 11, 14, 21, 22, 30, 37, 58, 65 a 68:

**11** Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na sprašových a soliflukčních hlínách (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vlhkostními poměry.

**14** Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

**21** Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech.

**22** Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející.

**30** Kambizemě eubazické až mezobazické na svahovinách sedimentárních hornin - pískovce, permokarbon, flyš, středně těžké lehčí, až středně skeletovité, vláhově příznivé až sušší.

**37** Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

**58** Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

**65** Gleje akvické, histické, modální zrašelinělé, organozemě glejové na nivních uloženinách, svahovinách, horninách limnického terciéru i flyše, lehké až velmi těžké s vyšším obsahem organických látek, vlhčí než HPJ 64 (tj. než gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité).

**68** Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymežitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.

### **Třídy ochrany ZPF**

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j.: OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně



na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučené.

V řešeném území je zemědělsky nejhodnotnější údolní niva Olešnického potoka, která prochází oběma místními částmi obce Olešnice severojižním směrem a je pokryta úrodnými fluvizeměmi. V ní je mimo nutných ploch pro technickou infrastrukturu – ČOV navrženo zcela nebo částečně několik ploch smíšených obytných venkovských - plocha Z7, Z15 a Z3. Hnědozemě ve II. třídě ochrany ZPF pokrývají v severní části území významnou část k.ú. Hoděčín a v návrhu ÚP Olešnice s nimi kolidují návrhové plochy smíšené obytné venkovské Z 15, Z16, Z17 a částečně P1.

Převážná většina návrhových ploch ÚP Olešnice a hlavní rozvoj je však směřován na zastavitelné půdy ve IV. a V. třídě ochrany, jak je zřejmé z Tab. 4.2.

**Tab. 4.2: Zábor ZPF v podle tříd ochrany**

Č. plochy	Využití	I.tř. [ha]	II. tř. [ha]	III. tř. [ha]	IV. tř. [ha]	V. tř. [ha]	Celkem zábor ZPF[ha]
Z1	SV				4,71	1,55	6,26
Z2	SV				0,24		0,24
Z3	SV	0,2				0,17	0,37
Z4	SV					0,13	0,13
Z5	SV	0,1				0,03	0,13
Z6	SV					0,03	0,03
Z7	SV	0,27					0,27
Z8	SV				0,2		0,2
Z9	SV				0,52		0,52
Z10	SV				0,81	1,09	1,9
Z11	SV					0,17	0,17
Z12	VZ				0,31	0,01	0,32

Č. plochy	Využití	I.tř. [ha]	II. tř. [ha]	III. tř. [ha]	IV. tř. [ha]	V. tř. [ha]	Celkem zábor ZPF[ha]
Z13	VS				0,81		0,81
Z14	VZ				3		3
Z15	SV	0,36	0,23				0,59
Z16	SV		0,09				0,09
Z17	SV	0,01	0,42				0,43
Z18	TI					0,05	0,05
Z19	TI	0,05					0,05
P1	SV		0,07				0,07
<b>Stavby celkem [ha]</b>		<b>0,99</b>	<b>0,81</b>	<b>0</b>	<b>10,6</b>	<b>3,23</b>	<b>15,63</b>
<b>Stavby celkem [%]</b>		<b>6,3</b>	<b>5,2</b>	<b>0,0</b>	<b>67,8</b>	<b>20,7</b>	<b>100,0</b>

Znázornění jsou obsahem grafické části návrhu Územního plánu Olešnice - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, se zákresem všech zastavitelných ploch a identifikací druhů pozemků, které se na těchto plochách v současné době nacházejí.

#### 4.1.2 Investice do půdy, cestní síť, pozemkové úpravy, ÚSES

Část pozemků v k. ú. Olešnice u Rychnova nad Kněžnou je odvodněna, s odvodněnými pozemky však návrhové plochy ÚP Olešnice nejsou ve střetu. Rovněž stávající cestní síť je návrhem ÚP respektována a v území stabilizována.

Plochy územního systému ekologické stability (ÚSES) nejsou s navrhovanými zastavitelnými plochami v konfliktu, územní plán naopak vymezuje a doplňuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny. Část zemědělsky využívaných ploch je návrhem územního plánu vymezena jako plochy smíšené nezastavěného území – plochy přírodní a zemědělské, v kterých podmínky využití ploch umožňují realizaci liniových a plošných porostů pro ekologickou stabilizaci krajiny.

Pozemkové úpravy v k. ú. Olešnice u Rychnova nad Kněžnou ani v k. ú. Hoděčín nebyly prováděny, ani nejsou plánovány (zdroj <http://eagri.cz>).

#### 4.1.3 Zábor PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Návrh ÚP Olešnice nepředpokládá zábor lesních pozemků, naopak vymezuje plochu K1 na pozemcích s BPEJ 53716 (V. třída ochrany ZPF) určenou k zalesnění. Plocha je vymezena v návaznosti na stávající lesík.

### 4.2 Změna dopravní zátěže území

Zástavba místních částí Olešnice a Hoděčín je situována podél silnice III/3209, která z hlediska dopravní zátěže není významná. Proto není zařazena do programu celostátního sčítání dopravy, které je organizováno každým pátým rokem Ředitelstvím silnic a dálnic

(www.rsd.cz). Ani návrhové plochy ÚP Olešnice nezakládají předpoklad významnějšího navýšení dopravy v obci a jejích místních částech, neboť rozvojové plochy bydlení i výroby jsou přiměřené velikosti obce a neumožní rozvoj vysoce kapacitních nebo logisticky náročných záměrů.

### **4.3 Změna imisí a hlukové zátěže území**

#### **4.3.1 Ovzduší**

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 3.2.2. Návrh územního plánu nezakládá předpoklad významné změny imisní situace v obci z vytápění nových objektů, neboť všechny rozvojové plochy jsou umístěny v dosahu středotlakého plynovodu. Ani rozvoj dopravy se neočekává v objemech, které by měly potenciál ovlivnit imisní situaci v obci.

Rozvojová plocha v Olešnici Z1, která zahrnuje plochu smíšenou obytnou venkovskou, a na ni navazující plochy výroby Z14 – plochu zemědělské výroby z jižní strany, oddělenou pruhem ochranné a izolační zeleně, a plochu smíšenou výrobní Z13, přímo navazující na obytnou plochu ze severní strany, by mohla v budoucnu přinést určitý konflikt, neboť plochy zemědělské výroby mohou být zdrojem pachových emisí, jejichž šíření izolační zeleň nezabrání. Totéž se týká plochy Z12, umístěné mezi stávajícími a návrhovými plochami smíšenými obytnými venkovskými.

Plochy smíšené výrobní Z13 a P1 a plocha pro zemědělskou výrobu Z12 jsou malého rozsahu, nezakládají proto předpoklad zvýšení imisních koncentrací škodlivých látek v ovzduší ve vztahu k zákonným limitům. Přesto pokud jsou lokalizovány v těsné návaznosti na obytnou zástavbu, bude jejich využití limitováno požadavkem absence vlivů za jejich hranicemi. Využití plochy Z14 je návrhem ÚP Olešnice podmíněno zpracováním územní studie, dle informací návrhu ÚP není v této ploše předpokládána živočišná výroba.

Pro ochranu ploch s obytnou zástavbou před vodní a větrnou erozí navrhuje ÚP Olešnice plochy zeleně ochranné a izolační.

#### **4.3.2 Hluk**

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a dalších korekcí, týkajících se zpřísnění v chráněných prostorech lůžkových zdravotnických zařízení a zmírnění v případě hlukové zátěže z dopravy. Pro noční dobu se použije další korekce  $-10$  dB s výjimkou železniční dráhy, kde se používá korekce  $-5$  dB.

Návrh územního plánu nezakládá předpoklad navýšení akustických hladin v chráněných venkovních prostorech s výjimkou ploch zemědělské výroby a plochy smíšené výrobní, obdobně jako v případě imisní zátěže – viz Kap. 4.3.1. Ochranná a izolační zeleň šíření akustické vlny zabrání pouze v minimálním rozsahu a její efekt je spíše psychologický.

#### **4.4 Vliv na vody**

##### **4.4.1 Odpadní vody, pitné vody**

Uplatnění Územního plánu Olešnice bude mít pozitivní vliv na stav likvidace odpadních vod obce a následně na kvalitu vod povrchových, neboť návrh ÚP umožní výstavbu kanalizace a čistírny odpadních vod a odkanalizování obou místních částí.

Olešnice je společně s Hoděčínem napojena na skupinový vodovod, který je v majetku vodohospodářského sdružení obcí „Obecní voda“ se sídlem v Častolovicích, jeho provoz zajišťuje AQUA servis, a.s. Rychnov nad Kněžnou. Návrh ÚP Olešnice zachovává stávající způsob zásobování obce pitnou vodou a navrhované rozvojové plochy lokalizuje v dosahu veřejného vodovodu. Individuelní zásobování vodou mimo dosah vodovodu stávajícího a navrženého se předpokládá u ploch Z7 a Z11.

##### **4.4.2 Vliv na povrchové, podzemní vody a CHOPAV**

Navrhované prodloužení kanalizační řadů a vymezení většiny zastavitelných ploch v dosahu stávající nebo plánované kanalizace předpokládá pozitivní vliv územního plánu na podzemní a povrchové vody.

Území obce Olešnice leží v chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních a povrchových vod Východočeská křída, která byla vyhlášena Nařízením vlády ČR č. 85/1981 Sb. Oblast tvoří pro své přírodní podmínky významnou přirozenou akumulaci podzemních a povrchových vod. V těchto oblastech se zákonem č. 254/2001 Sb., v rozsahu stanoveném nařízením vlády, zakazuje: (a) zmenšovat rozsah lesních pozemků, (b) odvodňovat lesní pozemky, (c) odvodňovat zemědělské pozemky, (d) těžit rašelinu, (e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, (f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, (g) ukládat radioaktivní odpady. Dosavadní využití území lze měnit, umísťovat zde stavby a provádět další činnosti lze pouze v případě, že neznemožní nebo podstatně neztíží jejich budoucí využití pro akumulaci povrchových vod. Podle nařízení vlády 85/1981 Sb. je v této oblasti zakázáno zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha. Dále je v CHOPAV zakázáno provádět výstavbu kapacitních záměrů (m.j. zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5000 kusů, skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m<sup>3</sup>, tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW, apod.).

Návrh ÚP Olešnice nepředpokládá realizaci aktivit, které by byly v rozporu s ochranou CHOPAV. Zastavitelné plochy vymezené změnou ÚP nezakládají předpoklad realizace výše uvedených kapacitních záměrů, ani jiného negativního vlivu na podzemní a povrchové vody. V rámci řízení následujících po schválení změny územního plánu bude nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

#### **4.4.3 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a protipovodňová opatření**

Návrh ÚP Olešnice předpokládá realizaci nových zastavěných ploch, z kterých bude část vod, která se nyní vsakuje na zemědělských pozemcích, odvedena do vod povrchových a dojde ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu. Naopak plochy ochranné a izolační zeleně budou mít pozitivní vliv na bude mít pozitivní vliv na zachycení přívalových dešťových vod, zpomalení jejich odtoku a udržení vody v krajině. Část zemědělsky využívaných ploch je návrhem územního plánu vymezena jako plochy smíšené nezastavěného území – plochy přírodní a zemědělské, v kterých podmínky využití ploch umožňují realizaci liniových a plošných porostů pro ekologickou stabilizaci krajiny a mimo jiné zadržetí vody v území.

Návrh územního plánu přebírá ze stávajícího územního plánu obce záplavové území toku Olešnického potoka při  $Q_{100}$ , které není oficiálně vyhlášené. V tomto území jsou návrhem ÚP Olešnice lokalizovány plochy určené pro ČOV a jedna plocha venkovského bydlení, navazující na stávající areál hřiště.

#### **4.5 Zvýšení produkce odpadů**

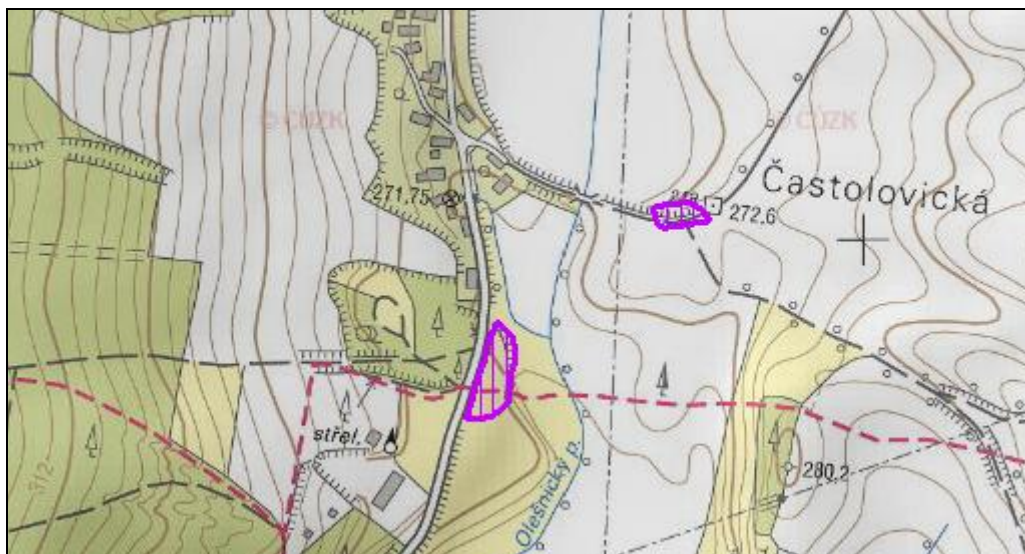
Obec Olešnice má zajištěn pravidelný odvoz odpadu a jeho likvidaci mimo vlastní území. Nakládání s komunálním a stavebním odpadem upravuje obecně závazná vyhláška č. 2/2005. Odpady se třídí a vytríděné složky (papír, plasty, sklo bílé a sklo barevné) jsou ukládány do sběrných nádob pro separovaný sběr umístěných v obou místních částech obce. Nebezpečné složky komunálního odpadu jsou sváženy minimálně 2x ročně oprávněnou osobou mobilním vozem velkoobjemovými kontejnery. Obec Olešnice se umístila na 1. místě v soutěži "Čistá obec, čisté město, čistý kraj" za rok 2007 ([www.obecolesnice.cz](http://www.obecolesnice.cz)).

Právníkové osoby, na které se vyhláška nevztahuje, budou mít povinnost nakládat s odpady podle platné legislativy, tj. podle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 381/2001 Sb. (Katalog odpadů) a vyhláškou č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů. Podnikatel, kterému při jeho činnosti vzniká odpad (je původcem odpadu), je povinen odstraňovat jej v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech. V souvislosti s podnikatelskými aktivitami na územním plánu vymezených

zastavitelných plochách pro výrobu (plochy VS, VZ, případně SV) budou původci vznikajících odpadů firmy, které budou provádět úpravu území, vlastní výstavbu a dále provoz jednotlivých firem.

Na území obce, při jižní hranici k. ú. Olešnice u Rychnova nad Kněžnou jsou evidována dvě kontaminovaná místa starých zátěží – viz Obr. 4.1., která nejsou v kolizi s návrhovými plochami územního plánu.

**Obr. 4.1: Kontaminovaná místa v obci Olešnice (zdroj Národní geoportál INSPIRE)**



#### 4.6 Vliv na horninové prostředí

V území obce Olešnice nejsou plochy pro dobývání ložisek nerostů. V obou místních částech jsou evidovány plochy sesuvů, s kterými je částečně v kolizi plocha Z9 (SV).

#### 4.7 Změna vegetace, vliv na faunu

Návrh ÚP Olešnice nepočítá se zábořem lesních pozemků (PUPFL). Většina zastavitelných ploch vymezených územním plánem je v současné době zařazena do ZPF a využívána zpravidla jako orná půda, zčásti jsou zastavitelné plochy vymezeny na trvalých travních porostech. Většina návrhových ploch těsně přiléhá nebo vyplňuje proluky v zastavěném území.

Nejvýznamnějšími plochami jsou svým rozsahem zastavitelné plochy Z1 a Z14, které jsou navrženy na orné půdě. Realizací výstavby se tyto plochy zčásti zastaví, zčásti budou zatravněny nebo osázeny okrasnými nebo ovocnými stromy. Součástí ploch je rovněž návrh ochranné a izolační zeleně. Jejich vymezení proto nezakládá předpoklad ovlivnění nebo ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů ani jejich reprodukčních prostor, naopak je v těchto plochách pravděpodobné určité zvýšení biodiverzity ve srovnání se stávajícími zemědělsky obhospodařovanými plochami.

Pozitivní vliv na flóru a faunu v řešeném území bude mít rovněž ochrana ploch a koridorů územního systému ekologické stability.

#### 4.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Obec Olešnice, která se skládá ze dvou na sebe navazujících částí Olešnice a Hoděčína, leží v podhůří Orlických hor. Rozvolněná zástavba venkovského typu je soustředěna v údolí Olešnického potoka, jehož niva je významným krajínotvorným prvkem. Údolí je široké, polouzavřené ze západní a východní strany svahy, částečně zalesněnými, částečně pokrytými bloky orné půdy. Zástavbu tvoří převážně rodinné domy s drobnými hospodářstvími, často i chovem hospodářských zvířat. V obci je dodnes dochováno několik klasických podorlických statků a chalup, naopak v jižní části území je již soustředěna nová výstavba rodinných domů, na které navazuje již zasítovaná návrhová plocha Z10. V obci se uchovalo několik drobných sakrálních památek.

Území obce je charakterizované středním měřítkem, které vytvářejí zemědělsky využitě plochy orné půdy, trvalé travní porosty, vodní plochy a přirozené lesy a hájky- viz Obr. 4.2.

**Obr. 4.2:** Ortofotomapa obce Olešnice (<http://maps.google.cz>)



Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vymezují pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejichž výsledkem je jedinečný

krajinný ráz, oblasti a podoblasti oblasti krajinného rázu, přičemž území obce Olešnice náleží dle tohoto vymezení do oblasti krajinného rázu Opočensko.

**Obr. 4.3: Oblasti se shodným krajinným typem (zdroj ZÚR KHK)**



V rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu jsou stanoveny cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny. Téměř celé území obce Olešnice je jednotně zařazeno k lesozemědělskému typu krajiny (na Obr. 4.3 vyjádřené světle zelenou barvou), pouze do severozápadní části území v k.ú. Hoděčín zasahuje lesní krajina obklopující ze severu město Týniště nad Orlicí (na Obr. 4.3 vyjádřená zelenou barvou) a ze severu typicky zemědělská krajina, znázorněná na obrázku hnědou barvou.

Lesozemědělské krajiny, které na území Královéhradeckého kraje převažují, jsou bohaté z hlediska druhové rozmanitosti. Tyto krajiny mají převážně polootevřený charakter a tvoří je mozaika lesních a zemědělských ploch, rozptýlená vegetace v krajině, území vesnic, menší vodní plochy a ostatní plochy.

V zemědělské krajině, jak ji charakterizuje ZÚR KHK, výrazně převládá orná půda, dále pak kulturní biotopy – louky, ovocné sady, případně pastviny. Nedílnou součástí zemědělské krajiny jsou i vesnická sídla a dále plochy porostlé dřevinnou vegetací, tj. háje, skupinky dřevin, solitéry a liniové porosty (větrolamy, břehové porosty, porostlé meze a kamenice, aleje u cest apod.). Krajiny mají otevřený charakter.

Lesní krajiny tvoří lidskými zásahy méně pozměněný vzácně až přírodní typ krajiny, v kterých lesní porosty zabírají přes 70 % plochy území. Lesy se zachovaly převážně na půdách nevhodných pro zemědělství, převažují pak ve vyšším a členitějším území. Přírodní lesy jsou tvořeny mozaikou různých lesních typů, která však byla většinou setřena lesním hospodařením zaměřeným na pěstování jehličnatých monokultur, které dnes tvoří tři čtvrtiny lesů. Lesní krajiny jsou charakteristické pohledovou uzavřeností.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanovují pro celé území kraje z důvodu zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny tyto obecné zásady:



- Zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant.
- Nevytvářet nová urbanizovaná území.

Návrh ÚP Olešnice respektuje krajinný ráz řešeného území, stanovuje výškovou regulaci zástavby v jednotlivých plochách počtem podlaží a intenzitu stavebního využití pozemků v plochách s rozdílným způsobem využití při zohlednění stávajícího charakteru zástavby a dochovaného krajinného rázu. Využití zastavitelných ploch většího rozsahu (Z1, Z14) podmiňuje návrh ÚP pořízením územních studií.

Vymezením většiny zastavitelných ploch nezakládá návrh Územního plánu Olešnice předpoklad narušení krajinného rázu území. Určitý cizí prvek představuje členění parcel v ploše Z10 a jejich umístění, které bude tvořit již čtvrtou a pátou řadu rodinných domů nad sebou. Tím dojde k vytvoření příměstského typu individuálního bydlení, nikoliv usedlostí s hospodářským zázemím, které jsou typické pro stávající plochy SV. Plocha je navíc poměrně pohledově exponovaná.

Obdobně plocha Z1, která zatím není členěna, je vzhledem ke stávající ploše zástavby velmi rozlehlá, a proto by měla být využita po etapách počínaje pozemky přilehlými k zastavěné části obce a pokud možno ve shodě se stávajícím charakterem území. To je možné zajistit v rámci řešení územní studie.

## **5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

### **5.1 Systém NATURA 2000**

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Z tohoto důvodu není předmětem hodnocení vlivů Územního plánu Olešnice na životní prostředí hodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality podle ustanovení § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které upravují tzv. hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Nejbližším chráněným územím je evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 Zadní Machová (CZ0522129) v sousedním k. ú. Rašovice u Týniště nad Orlicí.

### **5.2 Skladebné části ÚSES**

Popis skladebných částí ÚSES v území je obsahem Kap. 3.2.6 tohoto dokumentu a Kap. 3 Odůvodnění územního plánu. Návrh územního plánu nepředpokládá zásah do ploch výše uvedených regionálních biocenter a biokoridorů, naopak Územní plán Olešnice jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny. Dále řešeno by mělo být vymezení navrženého lokálního biokoridoru v k.ú. Hoděčín, který je veden stávající plochou smíšenou obytnou venkovskou v trase bezejmenného vodního toku.

### **5.3 VKP**

Významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, na území obce Olešnice jsou lesy, vodní toky, vodní plochy a údolní nivy.

Návrh územního plánu vymezuje plochu Z7 v nivě Olešnického potoka v návaznosti na současné zastavěné území, kde je umístěno sportovní hřiště s komerčním objektem. Jiné zásahy do VKP nejsou předpokládány.

## 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0 % (=0) do 100 % (=1).

**Koeficient významnosti** = - (velikost × časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

**Koeficient významnosti výsledný** = - koeficient významnosti × (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

### Velikost vlivu:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

**Časový rozsah:**

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

**Reverzibilita:**

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

**Citlivost území** (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):

- ano -1
- ne 0

**Mezinárodní vlivy:**

- ano -1
- ne 0

**Veřejnost:**

- ano -1
- ne 0

**Nejistoty** (neurčitosti v predikci vlivů):

- ano -1
- ne 0

**Možnost ochrany:**

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Při hodnocení záměru je zatíženo s určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení plochy, pro kterou není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V Tabulce 6.1 je hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí. Míra vlivu každého záměru na složky životního prostředí je vyjádřena v maticové tabulce, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro návrhové plochy, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti.

**Tab. 6.1: Hodnocení velikosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP**

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z2	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z3	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z4	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z5	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z6	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z7	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	-1	0	-1
Z8	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z9	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z10	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z11	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z12	VZ	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z13	VS	0	-1	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z14	VZ	-1	-1	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z15	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z16	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
Z17	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
Z18	TI	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
Z19	TI	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
P1	VS	0	-1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
K1	NL	0	0	0	0	0	+1	0	+1	0	0	0	0
LBK		0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	0

## 6.1 Vliv na ovzduší a klima

Návrh územního plánu nezakládá předpoklad významné změny imisní situace obce Olešnice. Zastavitelné plochy, vymezené návrhem územního plánu, budou využity především pro výstavbu objektů k bydlení. Obec je plynifikována a návrh ÚP Olešnice vymezuje zastavitelné plochy v dosahu stávajících nově navržených tras plynovodu.

Dle použité stupnice vlivů považujeme vliv zdroje za nevýznamný až nulový, pokud je imisní příspěvek zdroje menší jak 20 % referenční hodnoty a není překročen imisní limit ve vztahu k průměrným ročním koncentracím, případně imisní příspěvek zdroje představuje méně jak 20 % zákonného limitu. Plochy smíšené výrobní Z13, P1 a plocha pro zemědělskou výrobu Z12 jsou malého rozsahu, nezakládají proto předpoklad zvýšení imisních koncentrací škodlivých látek v ovzduší ve vztahu k zákonným limitům.

Ve fázi posouzení návrhu územního plánu a ve vztahu k přípustnému využití navržených funkčních ploch je určitá opatrnost nutná vzhledem k ploše Z14. Přestože dle informací návrhu ÚP není v této ploše předpokládána živočišná výroba, její těsné sousedství s rozvojovou plochou pro bydlení může v budoucnu vyvolávat střety mezi oběma funkcemi. Plocha je proto hodnocena velikostí vlivu -1.

**Tab. 6.2. Výpočet koeficientu významnosti plochy Z14 pro vliv na ovzduší**

Plocha	VZ		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b>	-2	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>vratný</b>	-1	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost – <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-2</b>	<b>Nevýznamný až nulový vliv</b>	

Možnost ochrany je v této ploše značná, neboť návrh ÚP Olešnice podmiňuje využití obou sousedících rozvojových ploch Z14 a Z1 územními studii, které dále ověří možnosti a podmínky změn v území.

Vliv ÚP Olešnice na změnu klimatu není předpokládán.

## 6.2 Fyzikální vlivy – hluk

U zastavitelných ploch pro výrobu a skladování je nutno predikovat možný vliv na zvýšení akustické zátěže, pokud jsou tyto plochy, tak jako v návrhu ÚP Olešnice, lokalizovány v těsném sousedství obytných ploch. Proto jsou plochy Z13, P1 a plocha zemědělské výroby Z14 hodnoceny velikostí vlivu -1.

Výpočet koeficientu významnosti pro tyto plochy je proveden v Tabulce 6.3.

**Tab. 6.3. Výpočet koeficientu významnosti ploch pro vliv na hluk ploch Z13, P1, Z14**

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b>	-2	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>vratný</b>	-1	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost – <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-2</b>	<b>Nevýznamný až nulový vliv</b>	

Možností ochrany je následná nutnost posouzení záměrů v těchto plochách ve fázi územního řízení, v kterém budou určeny podmínky jejich realizace tak, aby jejich důsledku nedocházelo k překročení limitů akustické zátěže.

U ostatních ploch není vliv na zvýšení akustické zátěže předpokládán.

### **6.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy**

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

#### **6.3.1 Vliv na veřejné zdraví**

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby.

Vzhledem k návaznému vymezení plochy pro zemědělskou výrobu Z14 a plochy smíšené obytné Z1 je obdobně jako v případě ovzduší nutno predikovat určitý možný vliv pachové zátěže. Po vyhodnocení koeficientu významnosti pro vlivy na ovzduší a akustickou zátěž a v souladu s metodikou byl pro plochu Z14, tak jako pro zastavitelné plochy zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), který je charakterizován následovně:

- do obytných území v okolí budou pronikat nečetné fyzikální, chemické nebo biologické škodliviny, které spolu s pozadím (stavem při nulové variantě) zůstanou spolehlivě pod stanovenými limity,

- případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé,
- do obytných území nebudou pronikat žádné zdravotně významné fyzikální, chemické nebo biologické vlivy (přímé, nepřímé, pozdní) v měřitelných úrovních,
- nebudou nepříznivě dotčeny žádné zájmy okolního obyvatelstva, nebudou působit žádné negativní psychosociální vlivy,
- do obytného území nebudou v měřitelných množstvích emitovány zdravotně významné faktory, pro něž není stanoven limit.

### 6.3.2 Sociálně-ekonomický vliv

Návrh ÚP Olešnice vytváří podmínky a předpoklady pro zvýšení počtu pracovních míst v řešeném území tím, že vymezuje plochy smíšené výrobní a plochu pro zemědělskou výrobu Z14, které jsou v Tab. 6.1 hodnoceny kladným vlivem. Dále návrh územního plánu vytváří předpoklad pro drobné živnostenské podnikání vymezením značného podílu obytných ploch jako SV, tj. smíšených obytných venkovských, v kterých podmínkami pro využití ploch umožňuje realizovat stavby pro podnikání – nerušící výrobu a služby bez vlivů za hranice ploch.

### 6.4 Vliv na půdu

Zábor zemědělského půdního fondu je jedním z nejvýznamnějších vlivů návrhu ÚP Olešnice na životní prostředí. Rozbor vlivu návrhových ploch na zemědělský půdní fond byl předmětem Kap. 4.1. Zábor ZPF je následně hodnocen podle následující škály významnosti, hodnocení jednotlivých ploch je uvedeno v Tab. 6.1:

#### **Významný nepříznivý vliv (-2):**

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze větší než 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor větší než 1 ha (zprůsnění proti metodice, kde je dáno „z celkového záboru ZPF převažují pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany“).

#### **Nepříznivý vliv (-1):**

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze od 0,3 do 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor od 0,1 do 1 ha (zprůsnění proti metodice, kde je dáno „z celkového záboru ZPF převažují pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany“).

#### **Nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze pod 0,3 ha nebo pod 0,1 ha pozemků s nejvyššími povolenými třídami ochrany (zprůsnění proti metodice, kde je dáno „záměr představuje zábor ZPF o rozloze pod 0,3 ha“),
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.



### Příznivý vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF

Návrh územního plánu Olešnice nepožaduje vyšší zábor ploch, než jaký je použitou metodikou hodnocen v rozsahu velikostí vlivu 0 nebo -1 (plochy od 0,3 do 10 ha na zastavitelných BPEJ nebo plochy od 0,1 ha do 1 ha na ZPF v I. nebo II. třídě ochrany) – viz Tab. 6.1.

Nejvýznamnější zábor tak představuje plocha Z1 o rozsahu 6,26 ha, navržená cele na půdách ve IV. a V. třídě ochrany ZPF (BPEJ 53014 a 53716), plocha Z14 o rozsahu 3 ha na půdách ve IV. třídě ochrany ZPF (BPEJ 53014) a plochy Z15 o rozsahu 0,59 ha, Z17 o rozsahu 0,43 ha a Z7 o rozsahu 0,27 ha, navržené na půdách v I. a II. třídě ochrany ZPF (BPEJ 55800 a 51410).

Výpočet koeficientu významnosti je předmětem Tab. 6.4 a 6.5. Citlivost je v případech, kdy převažuje zábor v I. anebo II. stupni ochrany ZPF hodnocena stupněm -1. Možnost ochrany je zvolena částečná v hodnotě 0,5 a ochranou se rozumí dále následující kroky:

- Využití nástroje územní studie k určení etapizace zástavby jednotlivých ploch, u kterých to bude možné – tzn. plochy Z1.
- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejučelněji využity.
- Péče o sejmutou ornici a její následné využití.

**Tab. 6.4: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na půdu (citlivost -1)**

Plochy	Z3, Z5, Z7, Z15, Z17		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-4</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

**Tab. 6.5: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na půdu (citlivost 0)**

Plochy	Z1, Z9, Z10, Z12, Z13, Z14		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0

Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-3,5</b>	<b>Nevýznamný vliv</b>	

## 6.5 Vliv na půdu – projevy půdní eroze

Návrh ÚP Olešnice vymezuje funkční plochy „plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské“, v kterých jsou přípustná opatření pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.). Příznivý vliv na snížení půdní eroze v nich bude mít realizace liniových a plošných porostů, část protierozních opatření bude řešena realizací skladebných částí ÚSES.

## 6.6 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa

Pro lesnické hospodaření je vymezena plocha K1, která je vzhledem k vlivu na PUPFL hodnocena kladně (viz Tab. 6.1).

Část zastavitelných ploch zasahuje do pásma 50 m od hranice lesa – Z1, Z2, Z8, Z10, Z12 a Z13. Tento vliv je hodnocen jako nevýznamný až nulový.

## 6.7 Vliv na horninové prostředí

V řešeném území ÚP Olešnice nejsou plochy pro dobývání ložisek nerostů. Na území obce jsou evidovány plochy sesuvů. S jedním z nich je částečně v kolizi plocha Z9 (SV). Její využití by mělo předcházet zpracování inženýrsko-geologického posouzení.

## 6.8 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Z hlediska **vlivů na biologickou rozmanitost** mají návrhové plochy ÚP Olešnice ve svém důsledku nevýznamný až nulový vliv (0), neboť jejich využití

- nepředstavuje možnost šíření alergenních plevelů a ruderálních rostlin do okolí,
- nepředstavuje možnost výskytu (zavlečení) obtížných živočichů do okolí,
- nepředstavuje riziko přenosu nálezů.

Plocha určená pro rozšíření lesních porostů K1 a plochy pro skladebné části ÚSES jsou z tohoto hlediska hodnoceny kladně, neboť umožní zvýšení druhové rozmanitosti v dotčeném území.

### Vliv na faunu a flóru

V souladu s použitou metodikou se dá předpokládat pro většinu ploch vliv na faunu a flóru nevýznamný až nulový (0), jehož charakteristika je dána následující škálou významů:

- lokalizace záměru nezasahuje do míst trvalého výskytu populací zvláště chráněného genofondu,
- záměr znamená pouze omezení výskytu zvláště chráněných živočichů (snížení plochy loviště, dotčení tahových cest a míst soustředění během migrací, snížení potravní nabídky atp.),
- záměr nezasahuje floristicky a faunisticky hodnotná stanoviště,
- realizace záměru kompenzuje ztrátu prostorů pro hnízdění (reprodukcí zvláště chráněných živočichů) vytvořením náhradních ploch a prostorů.

## 6.9 Vliv na vodu

Vliv ploch návrhu ÚP Olešnice na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.4. Uplatnění Územního plánu Olešnice bude mít pozitivní vliv na stav likvidace odpadních vod obce a následně na kvalitu vod povrchových, proto jsou také plochy Z18 a Z19, určené pro výstavu ČOV, hodnoceny kladně.

Na podzemní vody budou mít plochy návrhu ÚP Olešnice nevýznamný až nulový vliv (0), neboť:

- záměry nemohou vyvolat ovlivnění režimu podzemních vod,
- záměry neovlivní vydatnost zdrojů podzemní vody,
- záměry nezpůsobí změny hladiny podzemní vody,
- záměry nepředstavují riziko ohrožení kvality podzemních vod.

Z hlediska vlivu na povrchový odtok je negativně hodnocena plocha Z7, která je návrhem ÚP lokalizována v zaplavovaném území. Významnost vlivu viz Tab. 6.6., citlivost je oceněna koeficientem -1, neboť se jedná o zásah do údolní nivy. Možností ochrany staveb v této ploše je jejich umístění a výškové osazení staveb na pozemcích.

**Tab. 6.6: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na povrchový odtok**

Plocha	Z7		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-4</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

## 6.10 Vliv na ÚSES a VKP

Výsadba lesního porostu v ploše K1 povede k vytvoření nového významného prvku v krajině - pozitivní vliv. Ostatní plochy nezasahují do skladebných prvků ÚSES ani

do významných krajinných prvků, kromě plochy Z7, lokalizované v nivě Olešnického potoka, byť v návaznosti na současné zastavěné území.

**Tab. 6.7: Výpočet koeficientu významnosti s velikostí vlivu na VKP – plocha Z7**

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ne</b>	0
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-3</b>	<b>Nevýznamný vliv</b>	

### 6.11 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh ÚP Olešnice nevymezuje zastavitelné plochy ve střetu s cennými objekty místního významu. Přestože není k dispozici přesné vymezení archeologických lokalit, dá se předpokládat vyloučení kolize návrhových ploch ÚP Olešnice s územími archeologických nálezů typu I a II, které jsou evidovány Státním archeologickým seznamem. V centru místní části Hoděčín se jedná se o lokality „Zámeček“ a „Hoděčín- jádro“ a mimo zastavěnou část obce lokality „Na Hlaváči“ a „Na hrádku“.

Celé území obce je však nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při respektování ustanovení § 21-24 citovaného zákona nebudou mít zastavitelné plochy na archeologické dědictví negativní vliv.

### 6.12 Vliv na krajinu

Vliv návrhových ploch v jednotlivých lokalitách je již částečně řešen v Kap. 4.8. Návrh ÚP Olešnice doplňuje rozvojové plochy převážně v zastavěném nebo v návaznosti na zastavěné území obec, přičemž značná část ploch přechází do návrhu ÚP z platného ÚPO.

Potenciálně problematické plochy byly již vyjmenovány v Kap. 4.8. Zvolená metodika hodnotí vliv na krajinný ráz následovně:

#### Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území,
- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniiovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu,
- záměr zcela mění nebo potlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny (ráz

historických sídel nebo jejich částí, mlýny, hutě, hamry, rybníční soustavy, technické památky, agrární terasy, prostory historicky významných událostí) nebo likviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny,

- záměr znamená pohledově výraznou změnu hmot a objemů objektů stávajícího průmyslového, obchodního, zemědělského a podobného areálu.

**Nepříznivý vliv (-1):**

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory,
- záměr znamená změnu architektury, měřítka a hmot objektů, včetně výškových parametrů, které nevýrazně mění stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelné siluety sídelních útvarů,
- záměr znamená pohledové narušení stávajících pohledově určujících strukturních prvků krajiny,
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny.

**Nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr neznamená pohledově patrnou změnu vizuálně vnímatelných krajinných prostorů,
- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech,
- záměr neznamená změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů,
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území.

Vzhledem k této hodnotící škále je plocha Z10 hodnocena nepříznivým vlivem, neboť mění historický způsob využívání území a bude znamenat pohledové narušení stávající krajiny především západním směrem od obce Hřibiny – Ledská, místní části Paseky. Pohledová významnost se dá s určitou mírou opatrnosti předpokládat v hodnocení plochy Z1, o jejímž využití zatím nejsou k dispozici přesnější údaje, ale která má významně vyšší rozlohu a je obdobně lokalizována ve svažitém, zčásti pohledově exponovaném terénu. Historické narušení využívání území lze přisoudit rovněž ploše Z7, lokalizované v zaplavovaném terénu, a plochám Z15, Z16, Z17, prodlužujícím zastavěnou část obce a lokalizovaným v úrodných půdách.

V ploše Z10 je již vybudována kompletní infrastruktura, plocha proto není dále hodnocena a její existence je akceptována. V ploše by bylo možné snížit působení omezením výšky objektů, pokud by to bylo to vzhledem k již provedeným investicím a vydaným rozhodnutím možné. V ploše Z1 existuje možnost ochrany, kterou je etapizace, snížení přípustné výše stavby v pohledově exponovaných partiích a využití územní studie ke stanovení parametrů využití plochy. Ve všech plochách existuje možnost vylepšení jejich vizuálního působení a zakomponováním zeleně a zelených ploch

**Tab. 6.8: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv plochy Z1 na krajinný ráz**

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,4
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-4,2</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

**Tab. 6.9: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv ploch Z7, Z15 až 17 na krajinný ráz**

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ne</b>	0
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,2
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-4,8</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

Ostatní zastavitelné plochy Územního plánu Olešnice nezakládají předpoklad narušení krajinného rázu vytvářením nových dominant nebo vnášením cizorodých prvků do území. ÚP stanovuje výškovou regulaci zástavby a intenzitu stavebního využití pozemků v plochách s rozdílným způsobem využití při zohlednění stávajícího charakteru zástavby a dochovaného krajinného rázu, rozsahově významnější zastavitelné plochy podmiňuje zpracováním územních studií.

### 6.13 Významnost vlivů ÚP Olešnice na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1. až 6.12. je uveden v Tabulce 6.10.

**Tab. 6.10: Hodnocení významnosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP**

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	-4,2
Z2	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z3	SV	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
Z4	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z5	SV	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
Z6	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z7	SV	0	0	0	0	-4	0	0	0	-4	-3	0	-4,8
Z8	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z9	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z10	SV	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	-
Z11	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z12	VZ	0	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z13	VS	0	-2	0	+1	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z14	VZ	-2	-2	0	+1	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
Z15	SV	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	-4,8
Z16	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-4,8
Z17	SV	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	-4,8
Z18	TI	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
Z19	TI	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
P1	VS	0	-2	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
K1	NL	0	0	0	0	0	+1	0	+1	0	0	0	0
LBK		0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	0

## **7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení**

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 1998), jejíž popis je uveden v předchozí kapitole. Posuzování bylo prováděno jednak na základě průzkumů v terénu, jednak z dostupné územně plánovací dokumentace a odborných podkladů. Hodnocení koncepce, jak již bylo zmíněno, je zatíženo mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů, plánovaný typ výroby, apod. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí pro návrhové plochy je obsahem Tabulky 6.1. v Kap. 6 a významnost těchto vlivů je v rámci možností dané metodiky kvantifikována v Tab. 6.10. Z grafické podoby vyhodnocení je zřejmé, že návrh územního plánu je střídmy vzhledem k počtu nových zastavitelných i nezastavitelných ploch a jejich potenciálně nepříznivý vliv na složky životního prostředí i na obyvatelstvo nebude významný.

Pozitivní vliv návrhu územního plánu je především směřován do sociálně ekonomické oblasti vymezením ploch pro podnikání – ploch výroby a skladování, ploch pro zemědělskou výrobu – a umožnění rozvoje nerušících živností v obytných plochách. Pro obec je typické bydlení v plochách, které jsou charakterizovány jako smíšené obytné venkovské a touto formou, která nejlépe stabilizuje obyvatelstvo na venkově, jsou vymezeny rovněž nové návrhové plochy s obytnou funkcí.

Ve vztahu ke složkám životního prostředí je důležité vymezení ploch pro ČOV a trasy kanalizačního sběrače, lokalizace zastavitelných ploch v dosahu stávajících nebo navržených tras středotlakého plynovodu, rozšíření plochy pro lesní porosty a doplnění sítě ÚSES. Pro zvýšení absorpční kapacity území a ochraně zastavěného území před přívalovými srážkovými vodami jsou vymezeny plochy ochranné a izolační zeleně v plochách Z1 a Z14. Mimo vlivy jednotlivých zastavitelných ploch je příznivé pro životní prostředí jako celek především vymezení ploch smíšených nezastavěného území – přírodních zemědělských, které umožní realizaci ochrany území před erozními vlivy.

Část návrhových ploch s sebou nese nepříznivý vliv na zemědělský půdní fond. Nepříliš vhodně je lokalizován soubor ploch Z15 až Z17 nejen vzhledem k umístění na kvalitních půdách, kterých není v řešené oblasti nadbytek, ale i nevhodně vzhledem k prodloužení sídla a jeho průjezdné části. Rovněž plocha Z7 je lokalizována nevhodně v údolní nivě, na prioritně chráněných půdách, v zaplavovaném terénu, a přestože navazuje



na zastavěnou enklávu občanského a komerčního vybavení, v historicky neosídleném území. Na kvalitních půdách je navržena rovněž zastavitelná plocha Z5, jedná se však o minimalizovaný požadavek záboru ZPF pro hospodářské zázemí, který stabilizuje stávající stav.

Určité obavy vzbuzuje umístění poměrně rozsáhlé plochy pro zemědělskou výrobu Z14 v bezprostřední blízkosti stávajících a rozvojových ploch s obytnou funkcí. Tato lokalizace bude limitující pro škálu podnikatelských záměrů, které bude možné vzhledem k hygienickým požadavkům v této ploše dále uskutečnit. Návrh ÚP podmiňuje realizaci výstavby v této rozvojové ploše spolu se sousední plochou Z1 předchozím zpracováním územních studií. Tyto studie by měly vymezit pozemky, stavby, zařízení veřejné infrastruktury v těchto zastavitelných plochách a případně navrhnout i další členění pozemků a jejich využití, umístění a prostorové uspořádání staveb apod.

Vzhledem k charakteru obce a lokalizaci v terénu je sporné využití plochy Z10, jejíž členění ji předurčuje k výstavbě objektů individuálního bydlení příměstského typu. Plocha je pohledově exponovaná a její realizace bude znamenat pohledovou změnu tváře obce z dálkových pohledů. Naopak je nutno vzít v úvahu, že současný styl života, který sbližuje venkov a městem, tento typ bydlení vyžaduje, a stávající členění řešené plochy optimalizuje její využití z hlediska záboru ZPF.

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých lokalit územního plánu na složky životního prostředí je možno konstatovat, že územní plán, tak jak je předkládán, nemá potenciál významného nepříznivého vlivu na životní prostředí. Návrh Územního plánu Olešnice je předkládán v jedné variantě.

Podmínky ochrany, které jsou řešeny v Kap. 6 jako součást určení koeficientů významnosti jednotlivých vlivů, jsou dále rozvedeny v následující Kapitole 8.

## **8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.**

Následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv.

### **8.1 Vliv na zemědělský půdní fond**

Vliv na zemědělský půdní fond je u každého návrhu územního plánu jedním z nejvýznamnějších vlivů předkládané koncepce na životní prostředí. Identifikace nepříznivého vlivu však neznamená automaticky uskutečnění záboru ZPF, neboť

- návrh ÚP Olešnice stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a u většiny zastavitelných ploch je stanovena maximální intenzita stavebního využití pozemků v plochách. Konkrétní záměry na těchto plochách budou tedy reálně vyžadovat významně nižší zábor ZPF, než je dán návrhem územního plánu.
- U ploch Z1 a Z14 určí podmínky využití územní studie.
- Na nezastavěných plochách stavebních pozemků se předpokládá zřizování zahrad, zeleně, dřevinné zeleně.
- Pozitivním vlivem ploch smíšených nezastavěného území – přírodních, zemědělských bude omezení eroze zemědělské půdy.

#### **Další doporučení k ochraně ZPF:**

- V územních studiích stanovit etapizaci využití ploch tam, kde je to možné.
- Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Z návrhu územního plánu nejen vzhledem k vlivům na ZPF vyloučit plochy Z7 a Z16, snížit rozsah ploch Z15 a Z17.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skřívku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou ornici.

## 8.2 Vliv na krajinný ráz

Doporučení k ochraně krajinného rázu se částečně překrývají s doporučeními pro snížení vlivu na ZPF:

- Z návrhu Územního plánu Olešnice odebrat plochy Z7 a Z16, snížit rozsah ploch Z15 a Z17.
- Územní studie, které budou pořízeny pro plochy Z1 a Z14 by měly být využity rovněž jako nástroj ke stanovení podmínek k ochraně krajinného rázu a prověřit architektonické a urbanistické působení ploch ve vztahu k okolní zástavbě a krajině.

## 8.3 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

Ve fázi návrhu územního plánu nejsou známy konkrétní záměry, které budou realizovány v zastavitelných plochách smíšených výrobních a v plochách zemědělské výroby. Konkrétní záměry v těchto plochách budou v budoucnu v případě potřeby posouzeny v hlukových a rozptylových studiích, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění obytné zástavby a ostatních chráněných prostor.

V plochách Z14, případně Z12, zvážit možnost případného ovlivnění pachem z provozu zemědělských výroby.

## 8.4 Vliv na vodu

U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení záchyty a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových a průmyslových vod. Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod je nezbytné zajistit dostatečnou kapacitu k odvádění a čištění odpadních vod. Minimalizovat změny odtokových poměrů lze zajistit cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.

## 8.5 Vliv na památky a archeologické lokality

Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

## **9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ**

### **9.1 Ovzduší**

Územní plán Olešnice počítá s plynofikací navrhované zástavby a vymezuje rozvojové plochy v dosahu stávajícího a navrhovaného plynovodu. Vytváří podmínky pro snížení eroze půd, čímž dává předpoklad snížení zátěže životního prostředí látkami vnášenými do ovzduší. Tím vytváří předpoklad pro splnění cíle Státní politiky životního prostředí 2012 – 2020 - 2.2.1 Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány.

Vymezené plochy smíšené výrobní nezakládají předpoklad překročení limitních hodnot. Konkrétní záměry budou v budoucnu ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v případě potřeby budou vlivy na ovzduší posouzeny v rozptylových studiích, aby nedošlo k rozporu s cíli Integrovaného krajského programu snižování emisí a Krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje, kterými je zajistit na celém území kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší.

### **9.2 Voda**

Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020, schválená usnesením vlády dne 9.1.2013 řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice, jejíž závěry se v rámci Královéhradeckého kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky. Návrh ÚP Olešnice je plně v souladu s požadavky Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací KHK.

### **9.3 Půda**

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění, a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), která zařazuje bonitované půdně

ekologické jednotky (BPEJ) do 5ti tříd ochrany a stanovuje podmínky pro jejich odnětí ze ZPF.

Návrh ÚP Olešnice vymezuje většinu rozvojových ploch na půdách nižší kvality se stupni přednosti v ochraně IV a V a využití nejrozsáhlejší z nich – spojené plochy Z1 a Z14 podmiňuje pořízením územní studie, která by měla upřesnit další způsob využití těchto ploch, a případně navrhne i další členění pozemků a jejich využití, umístění a prostorové uspořádání staveb tak, aby požadavky na zábor ZPF byly minimalizovány. Využití ostatních zastavitelných ploch je podmínkami využití ploch omezeno koeficientem míry využití území.

Na bonitně cenných půdách se stupni přednosti v ochraně I a II vymezuje návrh ÚP Olešnice několik ploch na základě požadavku občanů. Tyto plochy nejsou plošně významné, vzhledem k jejich lokalizaci je však většina z nich navržena k plošné redukci nebo k vyjmutí z návrhu ÚP.

#### **9.4 Příroda a krajina**

Návrh ÚP Olešnice respektuje Koncepti ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje, která vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny. Územní plán Olešnice jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability, navrhuje opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny a je zcela v souladu s cíli nadřazených materiálů.

#### **9.5 Kulturní a historické památky**

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.

#### **9.6 Obyvatelstvo**

Usnesením vlády ČR č. 1046 byl v říjnu roku 2003 přijat Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (Zkráceně ZDRAVÍ 21). Program ZDRAVÍ 21 je rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a navazující na Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, který schválila vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998. Jedním z cílů tohoto programu je Zdravé a bezpečné životní prostředí (Cíl 10), přičemž do úkolů územního plánování se promítá Dílčí úkol č. 10. 1. - Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, aktivity koordinovat s cíli, stanovenými v Akčním plánu zdraví a životního prostředí ČR.

Návrh ÚP Olešnice je zcela v souladu s cíli Akčního plánu pro zdraví a životní prostředí a ZDRAVÍ 21, a to především svým vymezením ploch pro realizaci opatření

ke zvýšení čistoty povrchových vod a vytvořením podmínek pro plynofikaci objektů, které budou realizovány na zastavitelných plochách.

## 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu ÚP na ŽP byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tabulce 10.1.

**Tab. 10.1: Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu ÚP na životní prostředí**

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor
Voda	Posilovat retenční funkci krajiny	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podíl nových zpevněných ploch</li> <li>• podíl dešťových vod z nově zpevněných ploch zasáknutých na pozemku a odvedených do kanalizace nebo vodoteče</li> <li>• výskyt povodňových stavů</li> </ul>
	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kvalita odpadních vod vypouštěných do vodoteče a vodních útvarů</li> <li>• podíl čištěných odpadních vod</li> </ul>
Půda	Omezovat nové zábory ZPF	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podíl zpevněných ploch</li> <li>• rozloha nových záborů</li> <li>• rozloha záborů ve I. a II. tř. ochrany ZPF</li> </ul>
Ekosystémy, prvky ÚSES	Zachování biodiverzity a stabilizační funkce ÚSES v krajině	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zásahy do prvků ÚSES</li> <li>• nově vytvořené prvky ÚSES</li> </ul>
Krajinný ráz, kulturní dědictví	Chránit krajinný ráz a kulturní dědictví	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zasažení vymežujících horizontů</li> <li>• změna typické krajinné scény</li> <li>• změna kraj. dominant</li> <li>• vliv na drobné kult. památky</li> <li>• vliv na archeologické lokality.</li> </ul>
Obyvatelstvo	Zlepšení kvality života obyvatel	<ul style="list-style-type: none"> <li>• počet nově vytvořených pracovních míst</li> </ul>

## **11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Na základě rozboru vlivu návrhu ÚP Olešnice na životní prostředí je návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech v této kapitole rozčleněn na část změn návrhu územního plánu a na doporučení, která se týkají rozhodování v území po přijetí ÚP Olešnice.

### **11.1 Návrh požadavků k zapracování do návrhu ÚP Olešnice**

- Z návrhu ÚP Olešnice odebrat plochy Z7 a Z16.
- Snížit rozsah plochy Z15 cca na 50 % navrhované výměry - ponechat část přiléhající k silnici III/3209, JV hranici plochy zarovnat s hranicí plochy Z17.
- Snížit rozsah plochy Z17 cca na 50 % navrhované výměry – snížit SV hranici, tj. zkrátit podél silnice III/3209.
- V ÚP Olešnice stanovit zadání územní studie/studií, jejíž/jejichž pořízení je dáno jako podmínka pro rozhodování u ploch Z1 a Z14. V územních studiích by měla být mj. stanovena etapizace využití ploch tam, kde je to možné, mělo by být prověřeno architektonické a urbanistické působení ploch ve vztahu ke krajině a okolní zástavbě a v ploše Z14 prověřeno možné využití vzhledem k hygienickým požadavkům.
- Pro navržené doplnění lokálního biokoridoru v severní části území (k.ú. Hoděčín) vymezit funkční plochu ZP (plochy zeleně přírodního charakteru) nebo W (plochy vodní a vodohospodářské).
- Plochy ochranné a izolační zeleně (ZO) v plochách Z1 a 14 vymezit jako samostatné plochy změn.

### **11.2 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Olešnice**

- Zásahy do terénu předem konzultovat s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů za účelem minimalizace zásahů ve smyslu ochrany a záchrany archeologických nálezů.
- V konkrétní projektové dokumentaci záměrů na zastavitelných plochách upřednostňovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést opatření k zabránění znehodnocení ornice.



- U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových a průmyslových vod.
- Využití plochy Z9 (SV). by mělo předcházet zpracování inženýrsko-geologického posouzení.
- V rámci řízení následujících po vydání územního plánu budou jednotlivé záměry posouzeny v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

## 12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Posuzovaný návrh Územního plánu Olešnice zpracovaný Ing. arch. Karlem Novotným, Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové, autorizace ČKA č. 2039, je vypracován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje v členění podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Územní plán Olešnice představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která nevylučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona. Krajský úřad Královéhradeckého kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 13.07.2011 (č.j: 12915/ZP/2011) proto shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí. Významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, vyloučen.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru,
- vliv na vodu,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu, krajinný ráz a kulturní dědictví.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

**Významný nepříznivý vliv** – není předpokládán.

**Nepříznivý vliv** – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF části návrhových ploch, vymezených na půdách ve stupních přednosti ochrany I a II (Z3, Z5, Z7, Z15, Z17),

vliv nebo potenciální vliv části zastavitelných ploch na krajinný ráz (Z1, Z7, Z15, Z16, Z17, pro plochu Z10 nebyla významnost vlivu hodnocena), vliv jedné plochy na povrchový odtok (Z7).

**Na rozhraní nepříznivého a nevýznamného vlivu** byl vyhodnocen zábor ZPF ploch Z1, Z9, Z10, Z12, Z13 a Z14 a zásah plochy Z7 významného krajinného prvku nivy Olešnického potoka.

**Příznivý vliv** - jako příznivý se předpokládá vliv na kvalitu povrchových vod (Z18, Z19), sociálně-ekonomický vliv na obyvatelstvo (plochy VS, VZ, ale i všechny plochy SV), vliv na zvýšení absorpční kapacity území z hlediska srážkových vod a omezení větrné a vodní eroze (plochy NSpz), vliv na ÚSES a potažmo na flóru a faunu, vliv na PUPFL (plocha K1).

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou navržena ochranná opatření, která snižují významnost výše uvedených vlivů. **Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce v Kap. 11 územní plán nevyvolá žádné závažné střety s ochranou přírody a krajiny**, proto lze k Územnímu plánu Olešnice vydat souhlasné stanovisko:

#### **Návrh stanoviska ke koncepci**

Krajský úřad Královéhradeckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

**vydává souhlasné stanovisko ke koncepci**

**„Územní plán Olešnice“**

**za dodržení následujících podmínek:**

- Z návrhu ÚP Olešnice odebrat plochy Z7 a Z16.
- Snižít rozsah plochy Z15 cca na 50 % navrhované výměry - ponechat část přiléhající k silnici III/3209, JV hranici plochy zarovnat s hranicí plochy Z17.
- Snižít rozsah plochy Z17 cca na 50 % navrhované výměry – snížit SV hranici, tj. zkrátit podél silnice III/3209.
- V ÚP Olešnice stanovit zadání územních studií, jejichž pořizování je dáno jako podmínka pro rozhodování u ploch Z1 a Z14. V územních studiích by měla být mj. stanovena etapizace využití ploch tam, kde je to možné, mělo by být prověřeno architektonické a urbanistické působení ploch ve vztahu ke krajině a okolní zástavbě a v ploše Z14 prověřeno možné využití vzhledem k hygienickým požadavkům.
- Pro navržené doplnění lokálního biokoridoru v severní části území (k.ú. Hoděčín) vymezit funkční plochu ZP (plochy zeleně přírodního charakteru).
- Plochy ochranné a izolační zeleně (ZO) v plochách Z1 a 14 vymezit jako samostatné plochy změn.

### 13. LITERATURA A ZDROJE

Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Znečištění ovzduší České republiky v roce 2011 ([www.chmi.cz](http://www.chmi.cz))

Koncepční materiály Královéhradeckého kraje – [www.kr-kralovehradecky.cz](http://www.kr-kralovehradecky.cz)

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce 2003.

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – [www.npu.cz](http://www.npu.cz)

Návrh politiky územního rozvoje ČR 2008 - [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz)

Politika územního rozvoje ČR 2008 - [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz)

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2005 - [www.scitani2005.rsd.cz](http://www.scitani2005.rsd.cz)

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2010 - <http://scitani2010.rsd.cz>

Svobodová a kol. (2004): Metodika posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí, Věstník MŽP, 08/2004.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Nakladatelství Naděжда Skleničková, Praha.

#### Mapové podklady:

Národní geoportál INSPIRE - <http://geoportal.gov.cz>

Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – [www.nature.cz](http://www.nature.cz)

Česká geologická služba, radonové mapy – [www.geology.cz](http://www.geology.cz)

Mapy.cz – [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)