

Vyhodnocení předpokládaných vlivů

Změny č. 1

Územního plánu Kostecké Horky

na udržitelný rozvoj území



zhotovitel: Ing. arch. Karel Novotný	Ing. arch. Karel Novotný autorizovaný architekt Brožíkova 1684 Hradec Králové 12	
pořizovatel: Městský úřad Kostelec nad Orlicí		
objednatel: Obec Kostecké Horky	datum: červen 2012	paré č.:
Vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1 Územního plánu Kostecké Horky na udržitelný rozvoj území		

Obsah vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 1 ÚP Kostecké Horky na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.:

- A. Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona – zpracováno jako samostatný elaborát firmou OHGS, s.r.o..
- B. Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na území Natura 2000.
- C. Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na skutečnost zjištěné v územně analytických podkladech (ÚAP).
- D. Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území:
 - D.I. Vliv změny č. 1 ÚP Kostecké Horky na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.
 - D.II. Vliv změny č. 1 ÚP Kostecké Horky na posílení slabých stránek řešeného území.
 - D.III. Vliv změny č. 1 ÚP Kostecké Horky na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.
 - D.IV. Vliv změny č. 1 ÚP Kostecké Horky na stav a vývoj hodnot řešeného území.
- E. Vyhodnocení přínosu změny č. 1 územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.
- F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí:
 - F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje.
 - F.II. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.

A. Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

Posuzování koncepce změny č. 1 Územního plánu Kostecké Horky z hlediska vlivů na životní prostředí (dále jen „SEA“) bylo dokončeno v prosinci 2011. Předmětem zpracování dokumentace SEA bylo posouzení vlivů koncepce změny č. 1 ÚP Kostecké Horky na životní prostředí, posuzována byla celková koncepce, zejména však plochy lokalit K1 a Z30. Bylo třeba vyhodnotit i vlivy z hlediska zvýšení dopravní zátěže, změn v uspořádání krajiny, zvýšení hlukové zátěže, znečišťování ovzduší a narušení faktoru pohody bydlení vůči stávající i plánované zástavbě.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí se vycházelo zejména ze znalosti stávajícího stavu životního prostředí v posuzované lokalitě. Posouzení možných vlivů záměru na životní prostředí se opíralo o předpoklad standardního provozu záměrů za současného respektování platné legislativy.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí byl zahájen na základě stanoviska k návrhu zadání změny č. 1 ÚP Kostelecké Horky, vydaného Krajským úřadem Královéhradeckého kraje dne 6.6.2011 (číslo jednací 10245/ZP/2011). Po důkladném prostudování předloženého zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Předkládaný územní plán nelze dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání.
- Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy nelze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.
- Předkládaný návrh zadání nevyklučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Závěry a doporučení SEA :

Předkládané posouzení změny č. 1 ÚP Kostelecké Horky zahrnující především převedení severní části územní rezervy plochy těžby nerostů do návrhové plochy změn a dále lokální změnu ve způsobu využití pozemků umožňujících výstavbu polní dráhy a rodinného domu s garáží je zpracováno v souladu s přílohou zákona č. 183/2006 Sb. v rozsahu umožňujícím jeho posouzení dle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Na základě podrobného posouzení možného ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí je tato změna akceptovatelná při dodržení následujících podmínek:

Ložisko šterkopísku

1. Provádět pravidelný monitoring u vodních ekosystémů v celém území, aby v případě významnějších odchylek od prognózy bylo možno přijmout již projektově připravená opatření pro regulaci odtokového režimu z oblasti těžby,
2. Provádět odpovědným orgánem ochrany přírody a krajiny pravidelnou kontrolu včasné obnovy lesa dle rekultivačního plánu, kdy neprodleně po ukončení těžby na dílčím úseku plochy budou pravidelně realizovány práce související se sanací a rekultivací pozemků dotčených dobýváním ložiska,
3. Pro umožnění pokračování těžby nerostných surovin po roce 2024 bude záměr podroben novému zjišťovacímu řízení v režimu platného zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, kde bude možnost dalšího využívání území pro těžbu nerostných surovin zhodnocena především z hlediska platnosti sestaveného modelu posouzení změn hladiny podzemní vody a odtokových poměrů vlivem odtěžení ložiska.

Polní železnice

Záměr nevyžaduje stanovení podmínek.

Rodinný dům + garáž

1. Přečišťování odpadních vod na emisní standardy před jejich vypouštěním do podzemních vod prostřednictvím půdní vrstvy.

B. Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na území Natura 2000

Z vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí nevyplývá požadavek na posouzení vlivu koncepce územního plánu na soustavu Natura 2000.

Koncepce řešení změny č. 1 ÚP Kostelecké Horky nemá vliv na území Natura 2000 - nemá vliv na evropsky významnou lokalitu či na ptačí oblast.

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve svém vyjádření k návrhu změny č. 1 Územního plánu Kostecké Horky ze dne 6.6.2011, po posouzení výše uvedeného záměru, vydal v souladu s ust. § 45i odst. 1 toto stanovisko: **návrh změny č. 1 Územního plánu Kostecké Horky nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality** (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) **nebo vyhlášené ptačí oblasti** ve smyslu zákona o ochraně přírody, neboť se v řešeném území nevyskytují.

C. Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech (ÚAP)

Posuzovaná koncepce změny č. 1 Územního plánu Kostecké Horky bude mít v budoucnu vliv na následující jevy, které byly analyzovány v rámci průzkumové a rozborové části územního plánu:

Pozitivní vlivy na:

- počet trvale bydlícího obyvatelstva v řešeném území
- růst počtu pracovních příležitostí

Negativní vliv:

- zábor zemědělské půdy pro potřebu budoucího rozvoje obce
- dočasné zhoršení životního prostředí v souvislosti s naplňováním záměrů změny územního plánu
- zhoršení životního prostředí v souvislosti s dopravou vytěženého písku

Územně analytické podklady podle sledovaných jevů ve správním území obce Kostecké Horky:

Řádek číslo	Sledovaný jev
1.	zastavěné území - je vymezeno územním plánem Kostecké Horky
2.	plochy výroby – na území obce jsou plochy zemědělské výroby
3.	plochy občanského vybavení – jsou plochy komerčního vybavení i veřejné infrastruktury
4.	plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území - nejsou
5.	památková rezervace včetně ochranného pásma – není
6.	památková zóna včetně ochranného pásma – není
7.	krajinná památková zóna - není
8.	nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma - není
9.	nemovitá národní kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma - není
10.	památka UNESCO včetně ochranného pásma - není
11.	urbanistické hodnoty – částečně dochovaný původní půdorys sídla
12.	region lidové architektury - ne
13.	historicky významná stavba, soubor – není
14.	architektonicky cenná stavba, soubor – není
15.	významná stavební dominanta – není
16.	území s archeologickými nálezy – celé území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č.20/1987 Sb. v platném znění
17.	oblast krajinného rázu a její charakteristika – 10 - Třebechovicko
18.	místo krajinného rázu a jeho charakteristika
19.	místo významné události – není
20.	významný vyhlídkový bod – není
21.	územní systém ekologické stability – na území obce jsou plochy ÚSES lokálního významu
22.	významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou – není
23.	významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou – není
24.	přechodně chráněná plocha - není
25.	národní park včetně zón a ochranného pásma – není
26.	chráněná krajinná oblast včetně zón - není
27.	národní přírodní rezervace včetně ochranného pásma – není
28.	přírodní rezervace včetně ochranného pásma – není
29.	národní přírodní památka včetně ochranného pásma – není
30.	přírodní park – není
31.	přírodní památka včetně ochranného pásma – není
32.	památný strom včetně ochranného pásma – není
33.	biosférická rezervace UNESCO, geopark UNESCO – není
34.	NATURA 2000 - evropsky významná lokalita – není
35.	NATURA 2000 - ptačí oblast – není
36.	lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem - není
37.	lesy ochranné
38.	les zvláštního určení
39.	lesy hospodářské
40.	vzdálenost 50 m od okraje lesa – na území obce je ochranné pásmo lesa 50 m
41.	bonitovaná půdně ekologická jednotka – jsou zakresleny v mapové příloze v měřítku 1:5000
42.	hranice biochor

Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 1 ÚP Kostelecké Horky na udržitelný rozvoj území

Řádek číslo	Sledovaný jev
43.	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti – meliorace
44.	vodní zdroj povrchové , podzemní vody včetně ochranných pásem – na území obce je zdroj vody, využívaný pro potřebu obecního vodovodu
45.	chráněná oblast přirozené akumulace vod – CHOPAV Východočeská křída
46.	zranitelná oblast – není
47.	vodní útvar povrchových, podzemních vod – ne
48.	vodní nádrž – na území obce je několik rybníků
49.	povodí vodního toku, rozvodnice – území obce leží v povodí řeky Orlice
50.	záplavové území – není
51.	aktivní zóna záplavového území – není
52.	území určené k rozlivům povodní – není
53.	území zvláštní povodně pod vodním dílem – ne
54.	objekt/zařízení protipovodňové ochrany - není
55.	přírodní léčivý zdroj, zdroj přírodní minerální vody včetně ochranných pásem - není
56.	lázeňské místo, vnitřní a vnější území lázeňského místa – není
57.	dobývací prostor – dobývací prostor ložiska šterkopísku, těžba provozována
58.	chráněné ložiskové území – ano, CHLÚ šterkopísku
59.	chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry – není
60.	ložisko nerostných surovin – ložisko šterkopísku
61.	poddolované území - není
62.	sesuvné území a území jiných geologických rizik – ano
63.	staré důlní dílo - není
64.	staré zátěže území a kontaminované plochy - nesou
65.	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší – není
66.	odval, výsypka, odkaliště, halda - není
67.	technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma – vodní zdroj, vodojem
68.	vodovodní síť včetně ochranného pásma – na území obce je proveden rozvod pitné vody – obecní vodovod
69.	technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma - není
70.	síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma – není
71.	výrobní elektřiny včetně ochranného pásma – není
72.	elektrická stanice včetně ochranného pásma – na území obce jsou elektrické transformační stanice VN/NN vč. ochranných pásem
73.	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma – na území obce jsou nadzemní vedení VN i NN el. energie
74.	technologický objekt zásobování plynem včetně ochranného a bezpečnostního pásma – není
75.	vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma – není
76.	technologický objekt zásobování jinými produkty včetně ochranného pásma - není
77.	ropovod včetně ochranného pásma - není
78.	produktovod včetně ochranného pásma - není
79.	technologický objekt zásobování teplem včetně ochranného pásma – není
80.	teplovod včetně ochranného pásma - ano
81.	elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma – ano
82.	komunikační vedení včetně ochranného pásma – ano
83.	jaderné zařízení - není

Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 1 ÚP Kostelecké Horky na udržitelný rozvoj území

Řádek číslo	Sledovaný jev
84.	objekty nebo zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami ⁴⁾
85.	skládky včetně ochranného pásma – není
86.	spalovna včetně ochranného pásma - není
87.	zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu včetně ochranného pásma – není
88.	dálnice včetně ochranného pásma – není
89.	rychlostní silnice včetně ochranného pásma – není
90.	silnice I. třídy včetně ochranného pásma – není
91.	silnice II. třídy včetně ochranného pásma – II/317
92.	silnice III. třídy včetně ochranného pásma – silnice III/31611
93.	místní a účelové komunikace - ano
94.	železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma – není
95.	železniční dráha regionální včetně ochranného pásma – není
96.	koridor vysokorychlostní železniční trati- ne
97.	vlečka včetně ochranného pásma – není
98.	lanová dráha včetně ochranného pásma - není
99.	speciální dráha včetně ochranného pásma – není
100.	tramvajová dráha včetně ochranného pásma – není
101.	trolejbusová dráha včetně ochranného pásma – není
102.	letišť včetně ochranných pásem – není
103.	letecká stavba včetně ochranných pásem – není
104.	vodní cesta – není
105.	hraniční přechod - není
106.	cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka – na území obce jsou značené cyklotrasy, samostatné cyklostezky jsou navrženy, na území obce jsou značené turistické pěší trasy
107.	objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma – není
108.	vojenský újezd - není
109.	vymezené zóny havarijního plánování
110.	objekt civilní ochrany - není
111.	objekt požární ochrany - ano
112.	objekt důležitý pro plnění úkolů Policie České republiky – není
113.	ochranné pásmo hřbitova, krematoria – není
114.	jiná ochranná pásma – ne
115.	ostatní veřejná infrastruktura
116.	počet dokončených bytů k 31.12. každého roku – 1
117.	zastavitelná plocha – jsou stanoveny Územním plánem Kostelecké Horky
118.	jiné záměry – nejsou známy
119.	další dostupné informace, např. průměrná cena m ² stavebního pozemku v členění podle katastrálních území, průměrná cena m ² zemědělské půdy v členění podle katastrálních území – nejsou známy

⁴⁾ Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií).

D. Předpokládané vlivy na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území

Výsledky analýz jsou na území obce Kostecké Horky ovlivněny následujícími silnými a slabými stránkami, příležitostmi a hrozbami:

Silné stránky řešeného území:

1. Dobrá kvalita životního prostředí obce
2. Kvalita ochrany přírody
3. Výskyt památek místního významu
4. Dochovaný historický půdorys obce
5. Kvalitní urbanistická koncepce osídlení
6. Možnosti vyváženého rozvoje jednotlivých složek osídlení a krajiny umožněné ÚP
7. Velký rozsah pozemků pro rozvoj obce
8. Existence dobrovolného svazku obcí
9. Dobrá dopravní obslužnost
10. Existence základu infrastruktury a potenciálu pro cestovní ruch
11. Dosažitelná kapacita školských a předškolních zařízení
12. Dostatek prostor pro kulturní činnost a setkávání lidí
13. Dosažitelné základní sítě zdravotních a sociálních služeb a zdravotnictví

Slabé stránky:

1. Nízká ekonomická aktivita a související jevy (nezaměstnanost, kupní síla...)
2. Negativní demografické jevy (stárnutí populace, odchod mladých a vzdělaných...)
3. Nedostatečný vztah části obyvatelstva ke krajině a prostředí
4. Nevyvážená struktura pracovních příležitostí v průmyslu v okolí
5. Nedostatečné poznání limitů využití krajiny
6. Dílčí poškození krajiny (snížená druhová rozmanitost, eroze, velká zorněnost půdy)

Příležitosti:

1. Značný potenciál území v oblasti zkvalitnění krajiny
2. Možnosti rozšíření cykloturistiky
3. Dostatečná informovanost o regionu
4. Rozvoj informačních technologií, služeb, dostupnost internetu
5. Využití místních zdrojů
6. Využití volných prostor, objektů a pozemků
7. Podchycení kvalifikovaných a schopných lidí
8. Změna organizace zemědělské výroby
9. Zvýšení podílu trvalého zatravnění v krajině a pasení hospodářského zvířectva
10. Zvýšení podílu krajiny využívané pro turistiku, sport, krajinotvorné programy
11. Změna struktury volné krajiny
12. Využití programů, grantů, dotací a investic ze soukromých, národních a dalších zdrojů
13. Formy výchovy a vzdělávání využívající kvalitního prostředí
14. Rozvoj center komunitního života

15. Rozvoj sportovních činností v tradičních i nových formách
16. Rozšíření a prohloubení spolupráce s okolními regiony
17. Rozvoj občanských aktivit
18. Využití možností daných územním plánem

Hrozby, rizika:

1. Nedostatek finančních prostředků na realizaci vybavenosti pro podporu cestovního ruchu
2. Nevyužití příležitostí
3. Spekulace s nemovitostmi, hlavně se zemědělskou půdou
4. Nízký podíl mladých a vzdělaných lidí v regionu
5. Znehodnocování krajiny (nevhodné stavby, nešetrné hospodaření)
6. Destabilizace zemědělství
7. Uzavírání se vnějším podnětům
8. Stagnace rozvoje školství a vzdělanosti
9. Stagnace rozvoje sociální péče a zdravotnictví
10. Nedostatek kvalifikovaných pracovníků ve veřejném sektoru
11. Úpadek významných zaměstnavatelů
12. Nedostatečná spolupráce uvnitř regionu
13. Malá schopnost subjektů řešit budoucnost území

Vize:

1. Kostecké Horky jako obec se stabilním počtem obyvatel a nízkým procentem nezaměstnaných
2. Kostecko jako region s rozvinutým šetrným zemědělstvím
3. Kostecko jako region s vyspělou výrobou a službami
4. Kostecko jako region s krásnou a zdravou přírodou

D.I. Vliv změny č. 1 ÚP Kostecké Horky na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území:

Na základě územního plánu je možno zpracovat rozvojové programy zaměřené na preferovaná odvětví, kulturu, rekvalifikace, vzdělávání a sociální programy. Tyto programy umožňují čerpat finanční prostředky na podporu aktivit, které jsou v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

D.II. Vliv změny č. 1 ÚP Kostecké Horky na posílení slabých stránek řešeného území:

Zkvalitnění dopravní situace v obci - dopravní dostupnost je řešena návrhem územního plánu. Změnu struktury pracovních příležitostí umožňuje územní plán zejména návrhem ploch pro zemědělskou výrobu.

Návrhem ploch pro bydlení, občanskou a technickou vybavenost a řešením dostupnosti technické infrastruktury zvyšuje územní plán atraktivitu venkovského prostoru pro bydlení, podnikání a využití území v souvislosti s rekreací i cestovním ruchem.

D.III. Vliv změny č. 1 ÚP Kostecké Horky na využití silných stránek a příležitostí řešeného území:

Územní plán podporuje ochranu přírody a památek řešeného území, záměr změny č. 1 ÚP

Kostecké Horky neohrozí žádnou z památek ani plochy ochrany přírody. Podporuje využití místních zdrojů. Z polohy v intenzivně využívané zemědělské krajině a z kvality přírodního i životního prostředí vychází předpoklad zájmu o rozvoj všech sídelních funkcí.

D.IV. Vliv změny č. 1 ÚP Kostecké Horky na stav a vývoj hodnot řešeného území:

Územní plán umožňuje zachování všech stávajících hodnot řešeného území, má jednoznačně pozitivní vliv na rozvoj všech hodnot řešeného území.

E. Vyhodnocení přínosu změny č. 1 územního plánu k naplnění priorit územního plánování

Vydaný Územní plán Kostecké Horky stanovil základní koncepci rozvoje území, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistická koncepce), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, vymezil zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a stanovil podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky navrhuje prosazení zájmů majitele pozemků a investora těžby v severní zalesněné části katastru Kostecké Horky, aniž by byly narušeny podmínky pro rozvoj obce nebo zájmy ochrany přírody. Současně je řešen požadavek dalšího investora na vymezení zastavitelných ploch pro rozvoj „plochy smíšené obytné – venkovské“ a „plochy rekreace se specifickým využitím“. Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky navazuje na vydaný územní plán, zachovává původní koncepci rozvoje obce. Navazuje na historický vývoj obce s polohou v podhůří Orlických hor. Změna č. 1 ÚP respektuje dosavadní vyvážený rozvoj a ochranu civilizačních i přírodních složek území obce.

Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky zachovává podmínky pro dlouhodobou stabilizaci počtu trvale bydlícího obyvatelstva, nenarušuje možnost rozvoje všech funkčních složek osídlení, respektuje ochranu přírodních hodnot území, nezasahuje svým řešením do té části krajiny, která slouží k produkci zemědělských plodin.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí:

F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

Řešení změny č. 1 Územního plánu Kostecké Horky vychází z dosavadního historického vývoje obce. Kostecké Horky leží v podhůří Orlických hor, ve zvláště krajině mezi řekami Divoká a Tichá Orlice. Území obce leží stranou důležitých dopravních tras jihovýchodní části Královéhradeckého kraje. Na území obce je silnice II/317, která prochází okrajem západní části katastru. Základní komunikační osu jižní části obce tvoří silnice III/31611, ze které je přímo obsluhována část zástavby, která tuto silnici obklopuje. Ochranným pásmem silnice 3. třídy jsou dotčené lokality Z30 a Z31.

Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky vytváří předpoklady pro realizaci záměru těžby nevýhradního ložiska šterkopísku v rámci plochy s rozdílným způsobem využitím „plochy těžby nerostů“ – lokalita K1, vybudování polní dráhy jako železniční atrakce v rámci plochy s rozdílným způsobem využitím „plocha rekreace se specifickým využitím“ – lokalita Z30 a

předpoklady pro výstavbu rodinného domu v rámci plochy s rozdílným způsobem využitím „plochy smíšené obytné - venkovské“ – lokalita Z31. Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky nenavrhuje podstatné změny v uspořádání krajiny na k. ú. Kostecké Horky. Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky nesnižuje podstatným způsobem prostupnost krajiny. Změna č. 1 ÚP nevyvolává potřebu realizace protierozních a protipovodňových opatření. Změna č. 1 ÚP Kostecké Horky respektuje plochy a koridory lokálního systému ekologické stability i jeho vazby na nadregionální a regionální ÚSES ČR.

V severní zalesněné části katastru probíhá stávající těžba nevýhradního ložiska šterkopísku v rámci registrovaného chráněného ložiskového území. Změny č. 1 ÚP Kostecké Horky řeší návrh rozšíření plochy těžby v následném období na výměře 51,57 ha v lokalitě změny v krajině K1. Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou touto změnou č. 1 ÚP dotčeny požadavkem na dočasné odnětí na výměře 51,57 ha.

Z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí může mít vliv návrh změny v lokalitě K1, řešící návrh rozšíření těžby šterkopísku. Tento záměr změny č. 1 ÚP může mít negativní vlivy na vybrané složky životního prostředí jako je půda, krajina a krajinný ráz (harmonické měřítko, narušování krajinných vazeb), voda (celková vodní bilance, změny vodního režimu, retence území, povodňové riziko, kvalita povrchových a podzemních vod), ovzduší, mikroklima, skladebné části ÚSES a faktory pohody.

Vliv na lesní pozemky:

S postupem těžebních ploch budou vždy na období 3 – 5 let dočasně odnímány pozemky z LPF a bude postupně prováděno kácení porostů, nacházejících se v oblasti ložiska aktuálně určeného k vytěžení. Neprodleně po ukončení těžby budou realizovány práce související se sanací a rekultivací pozemků dotčených dobýváním ložiska.

Záměr realizace polní dráhy a výstavby rodinného domu bude realizován mimo lesní porost.

Vliv na vodní režim:

Z hydrologických a hydrogeologických hodnocení vyplývá, že vodní režim v dosud netěžených plochách je ustálený a oscilace hladiny podzemní vody a průtoků na vodotečích jsou způsobené přírodními vlivy. Vliv těžby na vodní a na vodu vázané ekosystémy je od počátku těžby předmětem podrobného monitoringu. Z výsledků monitoringu za uplynulé roky, včetně r. 2011 vyplývá, že rozkyvy hladiny podzemní vody a rozkyvy průtoků na povrchových vodotečích i v prostoru probíhající těžby odpovídají přírodnímu režimu podzemních a povrchových vod a v důsledku těžby nedošlo k negativnímu ovlivnění sledovaných ukazatelů ani nebyla dosažena kritéria pro uskutečnění nápravných opatření. S ohledem na skutečnost, že se těžba bude vzdalovat od obce, riziko negativního ovlivnění zdrojů v obci dále klesá.

Celkově je možno konstatovat, že hodnocená změna č. 1 ÚP Kostecké Horky se významněji neprojeví ani na bilanci zásob podzemních vod ani na odtokovém procesu. Přesto bude vodní ekosystém v celém území nadále podrobně monitorován, aby v případě významnějších odchylek od prognózy bylo možno přijmout již projektově připravená opatření pro regulaci odtokového režimu z oblasti těžby a zachovat dostatek vody především pro ekosystémy na vodě závislé.

Záměr realizace polní dráhy a výstavby rodinného domu počítá s napojením na individuální

studnu a individuální systém likvidace odpadních vod v objemu do 600 l/den. Bude probíhat jejich předčišťování a zasakování vody vyhovující emisním standardům do půdní vrstvy.

Vliv na krajinný ráz:

Z pohledu zákona č. 114/1992 Sb. je kategorie trvalých porostů „les“ významným krajinným prvkem. Z plánu následné rekultivace pozemků po vytěžení vyplývá, že v rámci rekultivací bude omezeno geometrické přímé stanovení koruny závěrných svahů a bude zajištěna diferenciací sklonů závěrných svahů mj. z důvodu potřeby uplatnění diverzifikace stanovišť a z hlediska minimálních změn krajinného rázu. Naplnění tohoto požadavku stanovuje vypočítaný sklon svahů – cca 32°.

Záměr realizace polní dráhy a výstavby rodinného domu nepředstavuje v podstatě žádný významnější zásah do krajinného rázu.

Ostatní vlivy:

Posuzovatel vlivu na životní prostředí neshledal žádné závažné vlivy v předkládané koncepci na složky životního prostředí. Ostatní determinanty jsou v souladu s limity nebo požadavky z hlediska únosnosti vlivu na životní prostředí.

F.II. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení:

a) zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Nebyla zjištěna žádná závažná rizika.

b) předpokládaným ohrožením podmínek životy generací budoucích

Nebyla zjištěna žádná závažná ohrožení.