

BOROHRÁDEK

ZMĚNA č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

A. TEXTOVÁ ČÁST

Akce: **BOROHRÁDEK – ZMĚNA č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Stupeň: **NÁVRH PRO VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ**

Evidenční číslo: **24.3**

Pořizovatel: **Městský úřad Kostelec nad Orlicí
Stavební úřad – životní prostředí
Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí**

Hlavní architekt projektu: **Ing. arch. Tomáš Slavík**

Projektanti:

urbanismus, architektura: **Ing. arch. Tomáš Slavík**

dopravní řešení: ---

vodní hospodářství: ---

energetika, spoje: ---

ekologie, životní prostředí: **RNDr. Jiří Švarc**

zemědělství, ochrana ZPF, PUPFL: ---

digitalizace dat: **Ing. Lubor Sawicki**

Pardubice, duben 2013

Tel.: 732 807 128

e-mail: t.slavik@centrum.cz

web: www.arch-slavik.cz

Město Borohrádek

V Borohrádku, dne 17.6.2013

Změna č. 1 územního plánu Borohrádek

Zastupitelstvo města Borohrádek, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, za použití, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

v y d á v á

ZMĚNU Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BOROHRÁDEK

jako opatření obecné povahy č. 1/2013

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

MĚNĚNÉ, NAHRAZOVANÉ A DOPLŇOVANÉ ČÁSTI NÁVRHU ÚP BOROHRÁDEK.....	5
ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ NÁVRHU ZMĚNY.....	10

● **Změnou č.1 územního plánu Borohrádek jsou měněny, nahrazovány a doplňovány jednotlivé následující části Návrhu územního plánu Borohrádek (včetně grafické části návrhu), který vydalo zastupitelstvo města Borohrádek formou opatření obecné povahy, s nabytím účinnosti 7.4.2012:**

▲ V části

2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE HODNOT

se v názvu části

„2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE HODNOT“

před slovo „KONCEPCE“

vkládá slovo:

„ZÁKLADNÍ“

▲ V části

2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE HODNOT /
/ 2.2. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

se v názvu kapitoly

„2.2. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ“

před slovo „KONCEPCE“

vkládá slovo:

„ZÁKLADNÍ“

▲ V části

2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE HODNOT /
/ 2.2. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ /
/ 2.2.1. OCHRANA KULTURNÍCH, URBANISTICKÝCH A ARCHITEKTONICKÝCH HODNOT /
/ 2.2.1.4. OBJEKTY CHARAKTERIZUJÍCÍ MÍSTNÍ PROSTŘEDÍ A TRADICI

se v odstavci

Prostorové podmínky ochrany a rozvoje hodnot území

v části

Pro zachování urbanistických hodnot struktury města budou respektovány

se na konci věty:

”
• u hlavních dopravních komunikací kromě protihlukových opatření preferovat umístění dějů, činností a zařízení nevyžadující zvýšenou ochranu proti hluku, např. občanské vybavení komerční, služby apod.“

doplňuje čárka a věta dále pokračuje:

„... to vše s výjimkou lokalit, kde bylo provedeno hlukové posouzení, jehož výsledky umožňují v souladu s předpisy využití ploch i pro bydlení.“

✎ V části

2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE HODNOT /
/ 2.2. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ /
/ 2.2.3. OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

v odstavci

- hranice negativního vlivu hluku z dopravy

se doplňuje dílčí odstavec:

”
○ výjimku (pro celý odstavec hranice negativního vlivu hluku z dopravy) tvoří plocha Z1.1, pro níž byla zpracována hluková mapa.“

✎ V části

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ /
/ 3.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV

se tabulka v kapitole

3.2.1. ZASTAVITELNÉ PLOCHY

doplňuje o: „

Označení lokality	Katastrální území	Způsob využití plochy	Doplňující podmínky využití území
Z1.1	Borohrádek	BI	<ul style="list-style-type: none">• výšková hladina zástavby – max. 2 NP s možností podkrovní nebo ustupujícího NP• napojení ze silnice II/305 a v dostatečné vzdálenosti od křižovatky silnic I/36 a II/305• v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i chráněných venkovních prostorech. Případná protihluková opatření budou hrazena investorem budoucích staveb.

”

▲ V části

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ /
/ 4.1. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY /
/ 4.1.10. OCHRANNÁ PÁSMA

se věta:

„Viz. Odůvodnění změny č. 1 územního plánu – kap. 2.5.1. Ochranná pásma.“

nahrazuje větou:

„Viz. obecně závazné předpisy.“

▲ V části

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ /
/ 4.1. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY /
/ 4.1.11. HLUK Z DOPRAVY

se ve větě:

„Izofona hluku zasahuje do stávajících ploch bydlení, proto jsou tyto plochy vymezeny jako smíšené.“

se tečka na konci nahrazuje čárkou a věta se dále doplňuje:

„ ... s výjimkou navrhované plochy Z1.1 vymezené jako plocha bydlení v rodinných domech – městské a příměstské, pro níž byla zpracována hluková mapa.“

▲ V části

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY

se název části

„6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A
PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY“

mění na:

„6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S
URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ
STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ
PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK
PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO
RÁZU“

▲ V části

8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

se název části

„8. VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH
OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO“

mění na:

„8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ
LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO
ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ
DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 Odst. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA“

a za název odstavce

„Další plochy s možností uplatnění předkupního práva:“

se před dvojtečku vkládá:

„(kromě ploch uvedených v kapitole 7.)“

⤴ Mezi částí

8. a 9.

se vkládá nová část

„8A. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA“

a do ní se vkládá věta:

„Nebyla stanovena.“

⤴ V části

10. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

se vypouští a dále nenahrazuje odstavec:

”

II. DOKUMENTACE ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

C. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP

počet stran 92

D. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP:

II.1 KOORDINAČNÍ VÝKRES

1 : 5 000

II.1 VÝŘEZ Z KOORDINAČNÍHO VÝKRESU

1 : 2 000

II.2 VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU,
ETAPIZACE VÝSTAVBY

1 : 5 000

”

● **Údaje o počtu listů návrhu změny č.1 ÚP Borohrádek a počtu výkresů grafické části návrhu změny č.1 ÚP Borohrádek**

I. DOKUMENTACE ZMĚNY č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

A.	TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY č.1 ÚP	počet stran 10
B.	GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY č.1 ÚP:	
I.1	VÝKRES ZÁKLADNÍHO ČLENĚNÍ ÚZEMÍ	1 : 10 000
I.2	HLAVNÍ VÝKRES - NÁVRH USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ	1 : 5 000

O d ů v o d n ě n í

I. Textová část odůvodnění

POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BOROHRÁDEK

Dne 25.4.2012 obdržel Městský úřad Kostelec n. Orl., odbor územního plánu-stavební úřad, jako úřad územního plánování (dále jen pořizovatel) příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen stavební zákon) žádost Města Borohrádek o pořízení změny č. 1 územního plánu Borohrádek. Zastupitelstvo města rozhodlo o pořízení této změny č. 1 na základě návrhu pana Rudolfa Láluha ml., Jiřího z Poděbrad 162, 517 24 Borohrádek, a to na svém veřejném zasedání dne 14.12.2011 usnesením č. 568/2011/MUBK. Současně pověřilo zastupitele – místostarostu pana Ing. Libora Hemelíka ke spolupráci s pořizovatelem při pořizování změny č.1 ÚP.

Návrh zadání změny č.1 ÚP vypracovala Ing. Michaela Ježková (za pořizovatele), ve spolupráci s panem Ing. Liborem Hemelíkem v květnu 2012. Opatřením ze dne 14.5.2012 oznámil pořizovatel veřejné projednání návrhu zadání změny č.1 ÚP Borohrádek dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Veřejnost byla seznámena veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce Města Borohrádek a Města Kostelec n. Orl. Pořizovatel provedl vyhodnocení požadavků dotčených orgánů a dalších podnětů a na základě toho spolu s určeným zastupitelem panem Ing. Hemelíkem upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení zastupitelstvu města Borohrádek. Upravený návrh zadání byl v souladu s § 47 stavebního zákona schválen zastupitelstvem města Borohrádek dne 1.8.2012, usnesením č. 316/2012/MUBK.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 11.6.2012 č.j. 9427/ZP/2012 k návrhu zadání **vyločil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**. Dále stanovil, že návrh změny č. 1 ÚP **není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb.**, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Vzhledem k tomu, nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Borohrádek na udržitelný rozvoj území.

K 1.7.2012 došlo k organizační změně na Městském úřadu Kostelec n. Orl., po zániku odboru územního plánu – stavební úřad je dále pořizovatelem Městský úřad Kostelec n. Orl., stavební úřad-životní prostředí.

Na základě schváleného zadání vypracoval projektant Ing. arch. Tomáš Slavík, Komenského nám. 17, 561 12 Brandýs n. Orl. dokumentaci návrhu změny č. 1 ÚP Borohrádek.

Opatřením ze dne 30.11.2012 bylo dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a Městu Borohrádek oznámeno společné jednání o návrhu změny č.1 ÚP Borohrádek. Jednání bylo svoláno na 20.12.2012 do zasedací místnosti Městského úřadu Kostelec nad Orlicí. K jednání se kromě pořizovatele dostavil pouze projektant Ing. arch. T. Slavík.

Žádná ze sousedních obcí se k návrhu změny č. 1 územního plánu nevyjádřila.

S ohledem na účinnost zákona č. 350/2012 Sb., kterým byl novelizován stavební zákon, byl návrh změny č. 1 ÚP Borohrádek doručen v souladu s § 50 odst. 3 novelizovaného stavebního zákona veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce Města Kostelec n. Orl. (25.1.2013 – 26.2.2013) a Města Borohrádek (25.1.2013 – 25.2.2013).

Následně požádal pořizovatel Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu o vydání stanoviska k návrhu změny č. 1 ÚP Borohrádek před řízením o vydání. Stanovisko podle § 50 odst. 7 stavebního zákona bylo Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu vydáno dne 9.4.2013, pod č.j. 6265/UP/2013/Pro.

Stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje:

(vyhodnocení a pokyn pořizovatele je uveden pod jednotlivými body jako odstavec psaný kurzívou)

- Upozornění na nesprávné označení regionálního biocentra H107, které je v zásadách územního rozvoje označeno jako „Na Králce“ nikoli „Králce“, jak je uvedeno v textové části odůvodnění změny č. 1 ÚP v kapitole 1.2 označené jako „Soulad návrhu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem“.

Požadujeme uvést do dokumentace návrhu změny č.1 ÚP správné označení regionálního biocentra H107 „Na Králce“.

▲ *Označení regionálního biocentra H107 „Na Králce“ bylo v dokumentaci návrhu změny č.1 ÚP (Odůvodnění – kap. 1.2) opraveno v rámci zapracování požadavků na úpravu dokumentace po společném jednání.*

- Metodické doporučení, v souvislosti s účinností novely stavebního zákona č. 350/2013 Sb., včetně prováděcích předpisů, před veřejným projednáním upravit obsah návrhu změny č. 1 ÚP v souladu s požadavky přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb. Doporučení zohlednit nové požadavky na obsah územního plánu, zejména podle části I. odst. 1 písm. f) *stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona* nebo podle části II. odst. 1 písmene c) *výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení.*

Požadujeme dokumentaci návrhu změny č. 1 ÚP uvést do souladu s novými právními předpisy, zejména s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.

▲ *Dokumentace návrhu změny č. 1 ÚP byla v rámci zapracování požadavků na úpravu dokumentace po společném jednání uvedena do souladu s novými právními předpisy, zejména s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. (úprava názvů jednotlivých kapitol, doplnění nových kapitol, a v návaznosti úprava provázanosti textových částí Odůvodnění – v kap. 3.1, kap. 4 a textové části Návrhu).*

Co se týče dalších doporučení, tato nepožadujeme v rámci změny č. 1 zohledňovat. Změna č.1 řeší pouze jednu zastavitelnou plochu. Město Borohrádek připravuje změnu č. 2 územního plánu, naším úřadem územního plánování bylo dne 28.3.2013 vydáno stanovisko k návrhu na tuto změnu č. 2, zahrnující 31 požadavků na změnu. Doporučení zohlednit požadavky na obsah územního plánu vyplývající z nových právních předpisů, zejména zmiňované body část I. odst. 1 písm. f) a část II. odst. 1 písm. c) vyhl. č. 500/2006 Sb. budou řešeny v rámci změny č. 2 územního plánu.

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Hemelíkem vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny č. 1 ÚP, zpracoval návrh řešení připomínek a spolu se svými pokyny je předal projektantovi k provedení úpravy dokumentace návrhu změny č. 1 ÚP. Jednalo se o připomínky dotčených orgánů a Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu. Žádné připomínky ze strany sousedních obcí a veřejnosti uplatněny nebyly.

Dokumentace byla současně upravena podle nových právních předpisů účinných od 1.1.2013, a to zejména zákona č. 350/2012 Sb., kterým byl novelizován stavební zákon a vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou byla novelizována vyhl. č. 500/2006 Sb.

Upravený a posouzený návrh změny č. 1 ÚP Borohrádek doručil pořizovatel spolu s oznámením o konání veřejného projednání veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce Města Kostelec n. Orl. a Města Borohrádek. K veřejnému projednání přizval pořizovatel jednotlivě Město Borohrádek, dotčené orgány, Krajský úřad Královéhradeckého kraje a sousední obce. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 3.6.2013 v zasedací místnosti Městského úřadu Borohrádek. K upravenému návrhu změny č. 1 územního plánu Borohrádek nebyly uplatněny žádné námítky ani připomínky.

Požizovatel ve spolupráci s panem Ing. Liborem Hemelíkem, určeným zastupitelem, vyhodnotil výsledky projednání. Vzhledem k tomu, že žádné námítky ani připomínky nebyly k návrhu změny č. 1 územního plánu Borohrádek v rámci společného jednání podle § 50 odst. 2 (sousední obce) a 3 (každý) stavebního zákona a v rámci veřejného projednání podle § 52 odst. 3 uplatněny, nebylo třeba zpracovávat návrh rozhodnutí o námítkách ani návrh vyhodnocení připomínek. (Připomínky byly obsaženy pouze v obdržené kopii podkladového vyjádření Ředitelství silnic a dálnic čj. 23676-ŘSD-12-110

ze dne 9.1.2013 ke společnému jednání podle § 50 odst. 2 stavebního zákona. Uvedené vyjádření, tak jak je v něm uvedeno a které bylo adresováno Ministerstvu dopravy, slouží jako podklad pro vydání stanoviska Ministerstva dopravy, které je příslušným dotčeným orgánem a takto k němu pořizovatel také přistoupil. Připomínky v něm obsažené proto nevyhodnocoval v rámci vyhodnocení připomínek níže v kapitole č. 7, nýbrž je zahrnul do vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů uvedeného níže v kapitole č. 3.5. Ministerstvo dopravy uplatnilo ve svém stanovisku čj. 68/2013-910-UPR/2 ze dne 21.1.2013 shodné připomínky, které pořizovatel vyhodnotil tak, že jim bylo vyhověno a dokumentace změny č. 1 územního plánu Borohrádek byla příslušně upravena.

1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

1.1. VYHODNOCENÍ NÁVRHU Z HLEDISKA VLIVU NA ÚZEMÍ NAVAZUJÍCÍCH OBCÍ, POŽADAVKY NA KOORDINACI

Plocha řešená změnou č.1 ÚP Borohrádek se nachází ve vnitřní části města. Nemá tedy vliv na území sousedních obcí. Záměr nevyžaduje koordinaci v území z hlediska širších vztahů.

1.2. SOULAD NÁVRHU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Řešení změny č.1 ÚP Borohrádek je zkoordinováno s navazujícím územím, zejména s ohledem na širší územní vztahy – respektuje schválenou Politiku územního rozvoje ČR (2008) (dále jen „PUR ČR“), záměry kraje obsažené v v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (2011) (dále jen „ZUR KHK“) a vychází z dalších rozvojových dokumentů a programů kraje, zejména s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (dále jen „PRVK“) a Strategického plánu rozvoje města Borohrádek a Strategie rozvoje mikroregionu Podorlicko.

VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE:

řešené území náleží do rozvojové osy oblasti OB4 Hradec Králové – Pardubice, vymezené PUR ČR, řešeným územím neprochází žádná rozvojová osa.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené zadáním změny se konkrétně netýkají řešené lokality, změna č.1 ÚP Borohrádek je s nimi v souladu:

- Priorita (19) *Vytvářet podmínky pro polyfunkční využívání opuštěných areálů, tzv. brownfields* nemá vztah k řešené lokalitě. Ta se nachází v zastavěném území obce ve vnitřní části města.
- Priorita (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů různých forem cestovního ruchu (cykloturistiky, vodní turistiky, agroturistiky) při zachování a rozvoji hodnot v území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu* nemá vztah k řešené lokalitě pro bydlení.
- Priorita (25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit opatření na ochranu před povodněmi a vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území* je návrhem respektována. Záměr není v záplavovém území. Návrhem je zohledněna likvidace dešťových vod.
- Priorita (26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech* je návrhem respektována. Záměr není v záplavovém území.
- Priorita (30) *Zpracování odpadních vod koncipovat tak, aby splňovalo požadavky na vysokou kvalitu života i v budoucnosti* je návrhem respektována. Návrhem je zohledněna koncepce likvidace odpadních vod.

SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM:

1. ZÚR Královéhradeckého kraje:

Území řešené změnou č.1 ÚP Borohrádek respektuje následující požadavky, vyplývající z ZÚR KHK:

- ochrana Přírodního parku Orlice
- území NATURA EVL Orlice a Labe
- územní systémy ekologické stability (ÚSES):
 - ♣ regionální biocentrum RC 1766 Žďárská niva
 - ♣ RC 1764 Zdelovské
 - ♣ regionální biokoridory RK 809/1 a RK 809/2
 - ♣ nadregionální biokoridor K81B
 - ♣ regionální biocentrum RC H107 Na Králce

Tato chráněná území leží v jiných částech území. Navržená plocha pro bydlení nemá na tato území žádný vliv, ani jimi není ovlivněna.

Území řešené změnou č.1 ÚP Borohrádek respektuje následující požadavek, vyplývající z ZÚR KHK:

- přeložka silnice I/36

Přeložka silnice je vedena po obvodu města. Navržená plocha pro bydlení nemá na přeložku silnice žádný vliv, ani jí není ovlivněna.

Ve vztahu k navržené lokalitě pro bydlení byly zohledněny Krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území následně:

- *Priorita (5): Vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury.*

Změnou ÚP Borohrádek je navržena plocha pro bydlení včetně koncepce napojení na technickou infrastrukturu. Funkční náplň a regulativy koncepčně vycházejí z podmínek okolní zástavby

- *Priorita (7): Vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb)*

Rozvoj plochy pro bydlení generuje větší počet obyvatel sídla, a tím i zlepšuje podmínky pro zlepšení občanského vybavení ve městě.

- *Priorita (8): Ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství.*

Navržená plocha pro bydlení v zastavěném území města nemá žádný negativní vliv na zemědělství a lesní hospodářství.

- *Priorita (10): Přednostní nové využití nevyužívaných výrobních a skladových areálů, míst opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields).*

Záměry na využití brownfieldů jsou dostatečně koncipovány ve schváleném ÚP Borohrádek. Změna č.1 vymezuje plochy pro bydlení v zastavěném území města.

- *Priorita (14): Vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech.*

Navržená plocha pro bydlení není navržena v záplavovém území.

- Priorita (17): *Péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí.*

Navržená plocha pro bydlení v zastavěném území města nemá žádný negativní vliv na PUPFL.

- Priorita (19): *Ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů.*

Navržená plocha pro bydlení v zastavěném území města nemá žádný negativní vliv na ÚSES, propustnost krajiny a migrační trasy živočichů.

2. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královehradeckého kraje:

Z hlediska technické infrastruktury se plocha návrhu nachází ve stabilizovaném území. Z PRVK tak nevyplývají žádné zvláštní požadavky nad rámec schváleného ÚP Borohrádek. Změna č.1 je tak s PRVK v souladu.

3. Strategický plán rozvoje DSO Orlice

Veš vztahu k navrhované lokalitě nestanovuje konkrétní požadavky. Změna č.1 je tak v souladu se Strategickým plánem rozvoje DSO Orlice.

1.3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Návrh změny č.1 územního plánu je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon), tzn. že především:

- ✦ vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce vymezením zastavitelné plochy pro bydlení (Z1.1), při respektování organizace krajiny a funkčního využití území
- ✦ návrhem plochy pro bydlení (Z1.1) na žádost investora zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji tohoto území
- ✦ stávající přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území byly zohledněny a jsou nadále rozvíjeny – zastavitelná plocha Z1.1 je vymezována s ohledem na potenciál rozvoje území, možnosti a míru využití zastavěného území. Návrhová plocha Z1.1 kompaktně sceluje stávající zastavěné území
- ✦ umístování staveb je umožněno v souladu s funkčním vymezením území, které je definováno v kap. A/3.2.1.
- ✦ zastavitelná plocha Z1.1 je navržena v rámci současného zastavěného území obce

a naplňuje úkoly územního plánování § 19 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon:

- ✦ ponechává stávající koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území
- ✦ veškeré známé limity či vlivy území byly vyhodnoceny, přičemž veřejný zájem byl sledován jako nejvýznamnější aspekt
- ✦ respektuje krajinný ráz (měřítko sídla a strukturu zástavby) a ochranu přírody a krajiny (plocha Z1.1 v zastavěném území)

1.4. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změnou č.1 nebyly (v souladu se zadáním) navrhovány žádné zastavitelné plochy pro záměry nadmístního významu nad rámec ploch a koridorů vymezených v ZÚR KHk.

2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

2.1. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR 2008, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Viz. Odůvodnění kap. 1.2.

2.2. POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

Z předaných územně analytických podkladů ORP Kostelec nad Orlicí a správních rozhodnutí, vydaných od r.2010 do 2012, pro řešené území nevyplývaly žádné požadavky na změnu nad rámec schváleného územního plánu Borohrádek. Vydaná správní rozhodnutí se nepromítla do evidence katastru nemovitostí – zastavěné území tedy není aktualizováno.

2.3. POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

Požadavek na změnu využití pozemku parc. č. 573/3 a 573/1 za účelem výstavby rodinného domu byl návrhem akceptován. Stávající využití lokality (plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená) bylo návrhem změny č.1 ÚP Borohrádek změněno na: plocha bydlení v rodinných domech – městské a příměstské.

2.4. POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)

Změna jedné lokality v zastavěném území města pro potřebu bydlení zásadně nemění stávající koncepční řešení celého území. Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny stanovené v ÚP Borohrádek zůstaly změnou č.1 zachovány.

2.5. POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

2.5.1 KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Silniční doprava

Koncepce silniční dopravy stanovená schváleným ÚP Borohrádek se změnou č.1 nemění.

Trasa stávající silnice I/36 není návrhem měněna, ochranné pásmo viz. kap. Ochranná pásma.

Statická doprava

Koncepce dopravy v klidu stanovená schváleným ÚP Borohrádek se změnou č.1 nemění.

Dopravní připojení řešené lokality bude řešeno sjezdem ze silnice II/305 (fčn. třída B) umístěným v dostatečné vzdálenosti od křižovatky silnic I/36 a II/305.

Ochranná pásma

Řešené území (lokalita Z1.1) leží v ochranném pásmu silnice II. třídy.

Ochranné pásmo silniční se ve smyslu § 30 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, stanovuje mimo souvisle zastavěné území.

Souvisle zastavěným územím obce (dále jen "území") je pro účely určení silničního ochranného pásma podle tohoto zákona území, které splňuje tyto podmínky:

a) na území je postaveno pět a více budov odlišných vlastníků, kterým bylo přiděleno popisné nebo evidenční číslo a které jsou evidovány v katastru nemovitostí.





b) mezi jednotlivými budovami, jejichž půdorys se pro tyto účely zvětší po celém obvodu o 5 m, nebude spojnice delší než 75 m.

Spojnice mezi zvětšenými půdorysy budov, spolu se stranami upravených půdorysů budov, tvoří území.

Schéma vymezení souvisle zastavěného území obce viz. následující strana.

Schéma vymezení souvisle zastavěného území obce:



-  souvislé zastavěné území ve smyslu zák. 13/1997 Sb.
-  půdorys budovy zvětšený o 5m
-  ochranná pásma silnic I. a II. třídy
-  zastavěné území ve smyslu zák. 183/2006 Sb.

Dopravně nebezpečná místa

Změna č.1 ÚP Borohrádek žádným způsobem nemění rozhledové poměry v křižovatce silnic I/36 a II/305. Celý pozemek je dlouhodobě oplocen. V roce 2006 bylo původní průhledné oplocení nahrazeno neprůhledným oplocením ze štípaných betonových tvarovek, výšky cca 2 m. V křižovatce tak nejsou splněny rozhledové poměry podle §33 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikcích. Tato situace se v zastavěných územích řeší v souladu s ČSN 73 6102 úpravou dopravního značení. V předmětné křižovatce je v současné době umístěna značka „Dej přednost v jízdě“. Návrh změny č.1 ÚP Borohrádek nezhorsí rozhledové poměry v lokalitě. Z dlouhodobého hlediska je navíc bezpředmětné optimalizovat rozhledové poměry na silnici I/36 v zastavěném území města Borohrádek. Silnice technicky neodpovídá parametrům silnice I. třídy (např.: zúžení v podjezdu pod železniční tratí Borohrádek – Choceň) a územním plánem Borohrádku je řešena její přeložka.

Hluk z dopravy

Viz. kap. 2.8.5.

2.5.2 KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

A) ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Zásobování systému probíhá z jednoho věžového vodojemu:

věžový VDJ Šachov 200 m³, maximální hladina 323,79 m n.m., minimální hladina 317,36 m n.m. (Aqua Globus)

Navržená lokalita leží mezi kótami:

255,00 - min. kóta zástavby Borohrádek

268,00 - max.kóta zástavby Borohrádek

Tlakové poměry lze tedy hodnotit jako vyhovující. Záměr řešený změnou č.1 nepředstavuje podstatný větší odběr vody, tedy ani potřebu navýšení akumulace VDJ.

B) ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Odpadní vody jsou odváděny městskou stokovou sítí jednotného systému do čistírny odpadních vod. Nově navržená plocha je navržena k odkanalizování oddílným systémem kanalizace (vedeným podél východní hranice parcely). Splaškové vody budou zaústěny do stávající kanalizace, dešťové vody pak do nejbližšího recipientu.

D) ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Zastavitelná plocha bude napojena na stávající síť, a to v rámci veřejných prostranství a dopravních ploch.

Konkrétní podmínky napojení lokality určí správce sítě. Jako územně nejvýhodnější řešení se jeví napojení na stávající trafostanici TS K Velinám 250/250 (VČE).

Výpočet:

TS K Velinám 250/250: využití 165 kW

Velikost elektrického výkonu pro objekty specifikované návrhem územního plánu na úrovni distribučních trafostanic 22/0,4 kV je stanovena podle metodiky ČEZ Distribuce, a.s. „Rozvoj distribučních sítí a technologických prvků DSO.“ Tento dokument specifikuje následující základní stupně elektrizace pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa. Základní stupně elektrizace jsou:

A- základní elektrické spotřebiče

- B1- A + elektrické vaření
- B2- B1+ elektrický ohřev TUV
- C1- B2 + elektrické vytápění-nižší stupeň
- C2- B2 + elektrické vytápění-vyšší stupeň

Město Borohrádek je plynofikováno.

S ohledem na základní standard vybavení domácností elektrickými spotřebiči a charakter posuzovaného sídelního útvaru se dá předpokládat stupeň elektrizace pro:

- rodinné domky, funkční plochy SO.3: stupeň elektrizace B2 s 20% C2

Rok 2015: 3,44 kW/RD

Rok 2025: 4,8 kW/RD

Podíl nebytového odběru na jeden individuální objekt bytové zástavby: 0,48 kW

Požadovaný výkon TS: $165 \text{ kW} + 4,8 \text{ kW} + 0,48 \text{ kW} = 170,3 \text{ kW} < 250 \text{ kW}$ (vyhovuje).

E) ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Město Borohrádek je plynofikováno. Systém zásobování města zemním plynem je vyhovující jak kapacitně, tak po technické stránce. Rozvojová plocha bude napojena na STL plynovod.

F) ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM

Zastavitelná plocha bude napojena na stávající plynovodní síť, a to v rámci veřejných prostranství a dopravních ploch. Využívání alternativních zdrojů, např. tepelná čerpadla, solární energii, lze využívat lokálně.

G) SPOJE

Změna č.1 nevytváří nové požadavky na rozvoj telekomunikačních vedení.

2.6. POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Změna č.1 nevyvolala nové požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území.

Navržená plocha pro bydlení neleží v ochranném pásmu kulturních památek.

Ve schváleném ÚP Borohrádek je v navrhované lokalitě vyznačeno místo výhledů a panoramatických pohledů. V roce 2006 byla v navrhované lokalitě provedena rekonstrukce zdi, výšky cca 2m. Z příložené fotodokumentace (viz. příloha č.1 textové části odůvodnění změny) je patrné, že k dnešnímu dni v předmětné lokalitě místo výhledů a panoramatických pohledů není funkční. Proto je ve výkresové části návrhu změny grafický symbol vypuštěn a ani dále v textu a grafické části změny č.1 se s tímto pojmem a vztahem k němu nepracuje.

S ohledem na to, že se jedná o změnu z funkčního využití soukromé a vyhrazené zeleně se změna na funkci využití pro bydlení celoměstského systému zeleně nijak negativně nedotkne. V navazujících řízeních bude v souladu s prováděcími vyhláškami stavebního zákona velká část pozemku zachována pro zeleň. Vizualně předmětná lokalita jako část celoměstského systému zeleně nefunguje již nyní (viz. fotodokumentace - příloha č.1 textové části odůvodnění změny).

Regulativ (2 nadzemní podlaží a podkroví nebo ustupující podlaží) je stanoven na základě výškové hladiny zástavby okolí a vychází i z logiky regulace stabilizovaných ploch okrajových částí města tak, jak je vymezena regulativy schváleného ÚP Borohrádek.

V řešeném území jsou vyznačeny lokality s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, ods. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Jakékoli zemní zásahy jsou přípustné pouze

pod podmínkou, že v předstihu před zahájením veškerých zemních prací bude zajištěn a proveden záchranný archeologický výzkum se všemi náležitostmi, které stanoví § 21-24 citovaného zákona.

Zájmy ochrany přírody stanovené ve schváleném ÚP Borohrádek jsou změnou č.1 respektovány.

Hranice CHOPAV Východočeská křída prochází po okraji řešené lokality, na opačné straně silnice II. třídy než navrhovaná funkční plocha pro bydlení. Zásady ochrany CHOPAV tedy podstatným způsobem neovlivnily řešení lokality.

2.7. POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

Seznam veřejně prospěšných staveb a asanací ÚP Borohrádek nebyl změněn. Veřejně prospěšná opatření nebyla navržena.

2.8. DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

2.8.1 OBRANA STÁTU

Změna č. 1 ÚP Borohrádek nemá dopad na podmínky obrany státu. Změnou č.1 nebyly stanoveny požadavky nad rámec ÚP Borohrádek

2.8.2 CIVILNÍ OCHRANA

Změna č. 1 ÚP Borohrádek nemá dopad na podmínky civilní ochrany. Změnou č.1 nebyly stanoveny požadavky nad rámec ÚP Borohrádek

2.8.3 OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A JEJICH TĚŽBA, PODOLOVANÁ ÚZEMÍ, SESUVNÁ ÚZEMÍ

V řešené lokalitě se nenacházejí ložiska nerostných surovin, poddolovaná či sesuvná území. Změnou č.1 nebyly stanoveny požadavky nad rámec ÚP Borohrádek

2.8.4 OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Lokalita řešená změnou č.1 neleží v záplavovém území.

2.8.5 POŽADAVKY Z HLEDISKA HYGIENY

OCHRANA PROTI HLUKU

Nad rámec ÚP Borohrádek byly stanoveny požadavky na posouzení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných prostorách staveb a v chráněných venkovních prostorách.

Byla vypracována hluková mapa (Akustická studie, zpracovatel Libor Brož, Revita Engineering, 11/2012). Akustická studie tvoří přílohu č.2 textové části odůvodnění změny.

Výsledky výpočtů jsou porovnány s limity dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Jak dokládají provedené akustické výpočty, hygienické limity pro den i noc jsou v posuzovaném chráněném venkovním prostoru rodinného domu dodrženy pro den i noc pro hluk z železniční dopravy, vypočtené hodnoty leží mimo oblast nejistoty výpočtu. Hygienické limity pro hluk z pozemní dopravy na silnicích č. I/36 a II/035 jsou na nejexponovanějších částech řešeného objektu nepatrně překročeny, vypočtené hodnoty leží v toleranci nejistoty výpočtu. Od vypočtených hodnot není odečtena korekce pro měření na odrazivé fasádě (2 dB) ani nejistota výpočtu. S ohledem na zjištěnou hlučnost danou provozem na silnicích v posuzované lokalitě doporučujeme na proponovaném RD instalovat okna o $R'w = 30$ dB, čímž bude zaručeno dodržení hygienických limitů ve vnitřním chráněném prostoru stavby a dostatečný akustický komfort. Rovněž izolace střechy v prostoru případného obytného podkroví je třeba řešit na uvedenou hodnotu, neprůzvučnost obvodových stěn je předpokládána nad 30 dB při uplatnění standardních stavebních konstrukcí. Výpočet (pro účely ÚP) je proveden pro standardní výšku 3 až

4m nad terénem. Pokud bude v lokalitě navržen přízemní dům bez podezdívky, je možné provést výpočet pro výšku 2m a účinnost zdi bude větší (vypočtené hodnoty nižší).

Lokalita je tedy z hlediska ochrany proti hluku využitelná pro bydlení.

2.8.6 POŽADAVKY Z HLEDISKA PROTIPOŽÁRNÍ OCHRANY

V souladu se zadáním nebyly stanoveny požadavky nad rámec ÚP Borohrádek

2.9. POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Nově navrhovaná lokalita je součástí zastavěného území obce a je přístupná ze stávající komunikace II/ 305 (funkční třída B). Podrobné řešení sjezdu z komunikace a vjezdu na pozemek bude předmětem navazujících projektových fází a řízení. Obecně platí, že s ohledem na fční třídu a vytíženost obou komunikací, musí být dopravní připojení lokality realizováno v dostatečné vzdálenosti od křižovatky silnic I/36 a II/305.

Nová zastavitelná plocha představuje zábor ZPF – viz. Odůvodnění kap. 5.1.

Ochranné pásmo silnice I/36 viz. Odůvodnění kap. 2.5.1.

Maximální přípustné hladiny hluku v chráněných prostorách staveb a v chráněných venkovních prostorách viz. Odůvodnění kap. 2.8.5.

2.10. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE

Lokalita se nachází v zastavěném území. Město Borohrádek leží v rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové – Pardubice vymezené PUR ČR. Město jako součást ORP Kostelec n/Orl. se nenachází v žádné rozvojové ose. Zastavitelná plocha Z1.1 je v souladu s umístěním města v rozvojové oblasti. Plochy přestavby nejsou navrženy.

2.11. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

V souladu se zadáním změny nejsou změnou č.1 ÚP Borohrádek vymezovány plochy ani koridory k prověření změn jejich využití územní studií.

2.12. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM

V souladu se zadáním změny nejsou změnou č.1 ÚP Borohrádek vymezovány plochy ani koridory, pro které by podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití byly stanoveny regulačním plánem.

2.13. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Dle schváleného zadání změny č. 1 ÚP Borohrádek byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti NATURA 2000, a nebyl tak stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. Dle uvedeného zadání nebylo třeba provést ani posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č.9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Nebylo tak provedeno ani vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území dle přílohy č.5 vyhlášky č.500/2006 Sb.

2.14. POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

V souladu se zadáním změny č.1 ÚP Borohrádek nebyl koncept zpracován.

2.15. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP BOROHRÁDEK

Textová i grafická část návrhu změny č. 1 ÚP Borohrádek včetně jeho odůvodnění, je zpracována přiměřeně v rozsahu dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

V souladu s ustanovením § 16 výše uvedené vyhlášky bude změna č. 1 územního plánu Borohrádek vydána pouze v rozsahu měněných částí územního plánu Borohrádek.

3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

3.1. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Město Borohrádek leží v rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové – Pardubice vymezené PUR ČR. Město jako součást ORP Kostelec n/Orl. se nenachází v žádné rozvojové ose. Zastavitelná plocha Z1.1 je v souladu s umístěním města v rozvojové oblasti. Změna č.1 respektuje schválenou Politiku územního rozvoje ČR (2008) a záměry kraje obsažené v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (2011). Návrh změny č.1 územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Změnou č.1 nebyly (v souladu se zadáním) navrhovány žádné zastavitelné plochy pro záměry nadmístního významu nad rámec ploch a koridorů vymezených v ZÚR KHk.

Plocha řešená změnou č.1 ÚP Borohrádek se nachází ve vnitřní části města, v zastavěném území. Změna č.1 vyhodnocuje záměr žadatele na změnu jedné funkční plochy. Plocha řešená změnou (zahrada) se nachází pod společným oplocením s areálem bydlení a výroby (plochy smíšené obytné komerční) ve vlastnictví žadatele.

Z předaných územně analytických podkladů ORP Kostelec nad Orlicí a správních rozhodnutí, vydaných od r.2010 do 2012, pro řešené území nevyplývaly žádné požadavky na změnu nad rámec schváleného územního plánu Borohrádek.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení, vzdušný prostor pro létání v malých a přizemních výškách a ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku. Změna č.1 ÚP Borohrádek se těchto jevů nedotýká.

Změna jedné lokality v zastavěném území města pro potřebu bydlení zásadně nemění stávající koncepční řešení celého území. Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny stanovené v ÚP Borohrádek zůstaly změnou č.1 zachovány. Změna č.1 nevyvolala nové požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území. Navržená plocha pro bydlení neleží v ochranném pásmu kulturních památek, existence lokality s archeologickými nálezy není v rozporu s navrhovaným funkčním využitím lokality. Zájmy ochrany přírody stanovené ve schváleném ÚP Borohrádek jsou změnou č.1 respektovány. Hranice CHOPAV Východočeská křída prochází po okraji řešené lokality, na opačné straně silnice II. třídy než navrhovaná funkční plocha pro bydlení. Navrhovaná funkční plocha se nedotýká ochrany ÚSES ani zvláště chráněných přírodních území.

Změnou č.1 bylo provedeno vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba nových zastavitelných ploch v souladu s metodickým pokynem MMR a ÚÚR (Rozehnalová, Sklenář, Severa – srpen 2008).

Návrh negativně neovlivňuje výhledy a panoramatické pohledy ve městě ani negativně neovlivňuje systém městské zeleně.

Regulativ (2 nadzemní podlaží a podkroví nebo ustupující podlaží) je stanoven na základě výškové hladiny zástavby okolí a vychází i z logiky regulace stabilizovaných ploch okrajových částí města tak, jak je vymezena regulativy schváleného ÚP Borohrádek.

Lokalita je velmi dobře napojitelná na síť technické infrastruktury (vodovod, kanalizace, elektro, plyn).

Záměr neovlivňuje koncepci dopravní infrastruktury města Borohrádek. Lokalita je dobře napojitelná na stávající silnici II.třídy. Lokalita Z1.1 se částečně nachází v souvisle zastavěném území ve smyslu zákona o pozemních komunikacích a nachází se tak v ochranném pásmu silnice II. třídy. Z důvodu blízkosti silnic I. a II. tř. je však v ploše Z1.1 stanoven regulativ hlukového posouzení a protihlukových opatření. Rozhledové poměry křižovatky silnic I/36 a II/305 nejsou návrhem ovlivněny.

Součástí posouzení využitelnosti lokality je akustická studie, která prokázala využitelnost pozemku pro bydlení.

Změna nemá dopad na podmínky obrany státu, civilní ochrany a ochrany před povodněmi. V řešené lokalitě se nenacházejí ložiska nerostných surovin, poddolovaná či sesuvná území. Změnou ÚP nedojde k dotčení veřejných zájmů chráněných zákonem.

Předloženým návrhem změny č. 1 je vyhověno požadavku zadání na vymezení nové zastavitelné plochy, při respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu. Změnou č.1 ÚP Borohrádek nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkce lesa.

Změnou jsou měněny formulace textové části návrhu vydaného ÚP Borohrádek, které se odkazují do neexistujících částí odůvodnění ÚP Borohrádek. V návaznosti na úpravou dokumentace v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2013 Sb., včetně prováděcích předpisů, jsou upraveny ty formulace a odkazy v textové části návrhu, které by s ohledem na tyto úpravy působily nejednoznačně. Dále jsou z textové části návrhu vydaného ÚP Borohrádek odstraněny odkazy na počet listů a výkresů odůvodnění ÚP Borohrádek. S ohledem na zpracovanou změnu č.1 by se nejednalo o relevantní formulace.

3.2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Ve vztahu k výsledkům a hodnocení města Borohrádek v Rozborech udržitelného rozvoje území pro ORP Kostelec nad Orlicí (aktualizace r. 2010) nedojde navrhovanou změnou k žádnému negativnímu ovlivnění. V řešení byla posouzena jednotlivá zjištění a vyhodnocení vyplývající z Rozborů udržitelného rozvoje území:

A) HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

Netýká se změny č.1.

B) VODNÍ REŽIM

Netýká se změny č.1.

C) HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Hluková zátěž viz. kap. 2.8.5.

D) OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY,

Netýká se změny č.1.

E) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Návrh změny č.1 je v souladu s doporučením Rozboru udržitelného rozvoje území ORP Kostelec nad Orlicí problémů k řešení v ÚPD: Pro investiční záměry využívat přednostně stávající plochy v zastavěných územích.

F) VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Netýká se změny č.1.

G) SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

Ve městě Borohrádek byl v rozmezí let 2001 – 2009 zaznamenán jeden z největších úbytků obyvatelstva přirozenou výměnou v rámci ORP Kostelec nad Orlicí. Naopak pozitivní trend (přírůstek obyvatelstva stěhováním) je zdůvodněn zejména přítomností domova důchodců, čímž je vysoká hodnota salda migrace značně ovlivněna.

V souladu analýzou RURÚ ORP Kostelec n/Orl je návrhem změny č.1 dosaženo vytváření lepších podmínek pro bydlení zejména ve městech, zamezení vystěhovávání obyvatel.

H) BYDLENÍ

Návrh změny č.1 je v souladu s doporučením Rozboru udržitelného rozvoje území ORP Kostelec nad Orlicí problémů k řešení v ÚPD: Vymezovat lokality pro bydlení s ohledem na vlastnické vztahy.

I) REKREACE

Netýká se změny č.1.

J) HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Netýká se změny č.1.

3.3. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba nových zastavitelných ploch

(metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje, srpen 2008, Ing. arch. Eva Rozehnalová s využitím materiálů Ing. Sklenáře a Ing. Severy):

Obecně k metodice:

(citováno z metodického pokynu MMR a ÚÚR, 2008, kráceno)

Územní plán vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch tehdy, když lze aktuální rozvojové záměry vhodně umístit (tj. aktuální požadavky na změny území uspokojit) v těchto zastavitelných plochách. Přitom je však nutno uvažovat i s přiměřenou rezervou. Cílem tak není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků.

Nabídka musí být vždy o něco vyšší než poptávka, avšak je nutno se vyvarovat v tomto případě i nežádoucích extrémů. Ve vyhodnocení je nutno porovnávat vždy nabídku a poptávku zastavitelných ploch pro jeden účel.

Vymezení další zastavitelné plochy podle § 55 odst. 4 stavebního zákona a podle § 53 odst. 5 f) stavebního zákona:

Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI):

Vydaný ÚP Borohrádek navrhuje 9,270 ha ploch BI.
Změna č.1 ÚP Borohrádek navrhuje 0,46 ha ploch BI.

Metodický pokyn MMR a ÚÚR v rámci výpočtu bilance potřeby ploch zpracovává rezervu (doporučeno 20%). Vydaný ÚP Borohrádek ve svém odůvodnění metodicky nevycházeli z bilance potřeby ploch a nezpracoval tedy rezervní potřebu ploch.

Výpočet bilance potřeby ploch: $20\% \times 9,270 \text{ ha} = 1,850 \text{ ha}$

Závěr: V územním plánu Borohrádek je třeba navrhnout 1,85 ha ploch pro bydlení s funkčním využitím BI. Důvodem je zajištění dostatečné nabídky pozemků pro tento typ bydlení ve městě Borohrádek. Změna č.1 ÚP Borohrádek navrhuje 0,64 ha ploch pro bydlení s funkčním využitím BI. Lokalita Z1.1 (BI) je navržena v současném zastavěném území.

3.4. VYHODNOCENÍ S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Textová i grafická část návrhu změny č. 1 ÚP Borohrádek včetně jeho odůvodnění, je zpracována přiměřeně v rozsahu dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

V souladu s ustanovením § 16 výše uvedené vyhlášky bude změna č. 1 územního plánu Borohrádek vydána pouze v rozsahu měněných částí územního plánu Borohrádek.

Návrh změny č.1 ÚP Borohrádek je zpracován v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

3.5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Seznam dotčených orgánů státní správy a jejich stanovisek:

č.	Dotčené orgány	Stanovisko - číslo jednací	Datum	Kategorie příp.
1	MÚ Kostelec n. Orł.- životní prostředí	SÚŽP 1458/2013-6488/13-lc	22.3.2013	A
2	MÚ Kostelec n. Orł. – organizačně-správní odbor	OSO 76/2013-202/2013-lf	7.1.2013	B
3	MÚ Kostelec n. Orł.- odbor dopravy- obecní živnostenský úřad			-
4	Krajský úřad Hradec Králové	811/DS/2013/MT 653/ZP/2013 10296/UP/2013/Pro	16.1.2013 14.1.2013 4.6.2013	B A A
5	KHS Královéhradeckého kraje, RK	S-KHSHK 11553/2012/4/HOK.RK/Li	11.1.2013	A

6	HZS Královéhr. kraje, územní odbor RK	HSHK/RK-1274/OP-2012/b	12.12.2012	A
		HSHK-355/OP-2013/b	16.5.2013	A
7	Ministerstvo dopravy Praha	68/2013-910-UPR/2	21.1.2013	B
8	MŽP ČR Hradec Králové	1560/550/12-Hd 104336/ENV/12	7.12.2012	A
9	MŽP ČR, Hradec Králové	5/550/13-HD 104336/ENV/12	3.1.2013	A
10	Ministerstvo zdravotnictví Praha			-
11	VUSS Pardubice	8677/20567-ÚP/2012-1420	10.12.2012	B
12	Regionální úřad vojen. dopravy HK	MOCR 49370-2/2012-1397	3.12.2012	A
13	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha	47313/2012/31100	3.12.2012	A
14	Obvodní báňský úřad, Hradec Králové	SBS 41785/2012/09/I	6.12.2012	A
		SBS 12788/2013/09/I	2.5.2013	A
15	MZ – pozemkový úřad, RK Státní pozemkový úřad, RK	219886/2012-MZE-130748	4.12.2012	A
		SPU 189827/2013	10.5.2013	A
16	ČR-SEI, Hradec Králové	233/13/52.104/Št	17.1.2013	A
		1961/13/52.104/Št	27.5.2013	A
17	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha			-
18	Krajská veterinární správa HK			-
19	MěÚ Týniště n. Orł., stavební úřad			-

Legenda k výše uvedené tabulce:

- A - souhlasná stanoviska
B - stanoviska s připomínkami
- ... stanovisko jsme neobdrželi

Přehled připomínek a jejich vyhodnocení:

Vyhodnocení připomínek pořizovatelem (ve spolupráci s určeným zastupitelem panem Ing. L. Hemelíkem) a vydaný pokyn pro projektanta pro úpravu návrhu změny č. 1 ÚP Borohrádek pro veřejné projednání jsou uvedeny pod jednotlivými body jako odstavec psaný kurzívou.

1. Městský úřad Kostelec n. Orł., odbor organizačně-správní

1. Doporučení: „S ohledem na odůvodněný předpoklad přítomnosti movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví v území je třeba při realizaci všech aktivit, jejichž součástí jsou zemní práce, zajistit provedení záchranného archeologického průzkumu.“

Doporučení bylo vzato na vědomí. Je řešeno v textové části odůvodnění již vydaného územního plánu Borohrádek v kapitole 3.9.1. Limity využití území. Navrhovaná změna č. 1 v tomto ohledu nic nemění.

2. Doporučení: „Při řešení požadavků na rozvoj a rozšíření obce přednostně zhodnotit nevyužívané objekty a plochy po již neexistující zástavbě, v případě možnosti ve staré půdorysné stopě.

Předmětem změny č. 1 je jedna rozvojová plocha pro bydlení (pro umístění jednoho rodinného domu) v zastavěném území města. Jedná se o stávající zahradu rodinného domu, již několik let oplocenou, sevřenou mezi silnice I. a II. třídy a obklopenou okolní zástavbou. Jedná se tudíž o využití a zhodnocení stávající rozsáhlé zahrady, v souladu s uvedeným doporučením.

2. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

1. Upozornění na chybně vyznačené souvisle zastavěné území obce ve smyslu § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Požadujeme, aby projektant průběh souvisle zastavěného území konzultoval na Krajském úřadě, odboru dopravy a silničního hospodářství a poté jeho vyznačení v souladu s požadavkem krajského úřadu upravil.

▲ *V rámci zapracování požadavků na úpravu dokumentace po společném jednání projektant průběh souvisle zastavěného území konzultoval na Krajském úřadě, odboru dopravy a silničního hospodářství a poté jeho vyznačení v souladu s požadavkem krajského úřadu upravil – v Odůvodnění v kap. 2.5.1 v části Ochranná pásma - a analogicky upravil i kap. 3.1 Odůvodnění.*

2. Požadavek na str. 7 textové části odůvodnění v kapitole 2.5.1. v části „Ochranná pásma“ upřesnit ve druhé větě mimo **souvisle** zastavěné území.

Požadujeme, aby projektant toto upřesnil.

▲ *V rámci zapracování požadavků na úpravu dokumentace po společném jednání byla v dokumentaci návrhu změny č.1 ÚP (Odůvodnění – kap. 2.5.1 v v části Ochranná pásma) tato formulace upřesněna.*

3. Upozornění, na mylně uvedené informace v textu na str. 9 v kapitole „Dopravně nebezpečná místa““Celý pozemek je historicky obehnan neprůhlednou kamennou zdí o výšce přibližně 2 m a v křižovatce tak dlouhodobě (v rádech desetiletí) nejsou splněny rozhledové poměry...“ Dále je zde chybně uvedena změna č. 2 ÚP.

Požadujeme, aby projektant tuto část dokumentace upravil podle pravdivých informací, tj. pozemek je dlouhodobě oplocen, v roce 2006 bylo původní průhledné oplocení nahrazeno neprůhledným oplocením ze štípaných betonových tvarovek, výšky cca 2 m. U chybného čísla změny opravit na změna č. 1 ÚP.

▲ *V rámci zapracování požadavků na úpravu dokumentace po společném jednání byly v dokumentaci návrhu změny č.1 ÚP (Odůvodnění – kap. 2.5.1 v v části Dopravně nebezpečná místa) tyto formulace upraveny a chybné číslování opraveno.*

4. Požadavek ohledně rozhledového trojúhelníku na str. 9. Upozornění, že tento rozhledový trojúhelník neprokazuje rozhledové poměry pro různé křižovatkové pohyby, dokonce ani rozhled z nejhoršího místa výjezdu z křižovatky – ze silnice II/305 vlevo na silnici I/36. Je třeba spíše prokázat rozhledy v tomto nejhorším místě.

Požadujeme, aby projektant tuto konkrétní problematiku rozhledového trojúhelníku rovněž konzultoval přímo na Krajském úřadě, odboru dopravy a silničního hospodářství a poté dokumentaci příslušně upravil.

▲ *V rámci zapracování požadavků na úpravu dokumentace po společném jednání projektant vyhodnocení rozhledových poměrů konzultoval na Krajském úřadě, odboru dopravy a silničního hospodářství. V souladu s požadavkem krajského úřadu schéma a vyhodnocení rozhledového trojúhelníku z dokumentace vypustil (Odůvodnění v kap. 2.5.1 v části Dopravně nebezpečná místa) jako nadbytečnou část dokumentace změny č.1.*

K takto upravené dokumentaci, respektive k částem, které byly od společného jednání změněny, neuplatnil Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství v rámci veřejného projednání podle § 52 stavebního zákona žádné stanovisko.

3. Ministerstvo dopravy

1. Upozornění na chybně vymezené ochranné pásmo silnice I/36.

Požadujeme, aby projektant vymezení ochranného pásma, v návaznosti na výše požadovanou konzultaci na Krajském úřadě, odboru dopravy a silničního hospodářství, příslušně opravil.

✧ *V rámci zpracování požadavků na úpravu dokumentace po společném jednání projektant vymezení ochranného pásma konzultoval na Krajském úřadě, odboru dopravy a silničního hospodářství a poté jeho vyznačení v souladu s požadavkem krajského úřadu upravil – ve výkrese II.1 - a analogicky upravil i kap. 3.1 Odůvodnění.*

2. Požadavek, aby byly dány jasné záruky nepřekročení platných hygienických limitů v chráněných venkovních prostorech. Upozornění, že případná povinnost ochránit dotčenou lokalitu proti hluku ze silnice I/36 musí být uplatňována vůči investorům staveb.

Ochrana proti hluku je obecně dostatečně řešena již ve stávajícím platném územním plánu, a to jak v textové části, tak i v části odůvodnění v kapitole 3.3.11 Hluk z dopravy, kde je proveden výpočet jednotlivých izofon hluku, které jsou graficky vyjádřené v koordinačním výkrese. Zároveň je zde stanoveno „V územním plánu nejsou zakresleny stavební objekty, ale plochy pro bydlení. Nové obytné plochy (chráněné plochy) je nutno umísťovat vně vypočtené izofony platné v době stavebního povolení nebo je nutno je individuálně akusticky posoudit podle konkrétní stavební dispozice a navrhnout protihluková opatření.“

Projektant změny č. 1 územního plánu nad rámec požadavků zadání zpracoval akustickou studii, která je součástí odůvodnění změny č. 1ÚP.

*Požadujeme, aby ve změně č. 1 v textové části v kapitole 3.2.1. Zastavitelné plochy bylo pro plochu Z1.1 v části tabulky „Doplňující podmínky využití území“ doplněno „**v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i chráněných venkovních prostorech. Případná protihluková opatření budou hrazena investorem budoucích staveb.**“*

✧ *V rámci zpracování požadavků na úpravu dokumentace po společném jednání byly v dokumentaci návrhu změny č.1 ÚP (Návrh – 3.2.1. Zastavitelné plochy bylo pro plochu Z1.1 v části tabulky „Doplňující podmínky využití území“) tyto požadavky zpracovány - a analogicky upravena i kap. 3.1 Odůvodnění.*

K takto upravené dokumentaci, respektive k částem, které byly od společného jednání změněny, neuplatnilo Ministerstvo dopravy v rámci veřejného projednání podle § 52 stavebního zákona žádné stanovisko.

4. Vojská ubytovací a stavební správa Pardubice

1. Požadavek zpracovat do návrhu ÚP informace, že v řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení, vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách a ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku a vyjmenovaná výstavba podléhá v tomto území vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice.

Požadujeme doplnit do textové části odůvodnění, kapitoly 3.1. „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“ tyto informace o existenci ochranného pásma nadzemního komunikačního vedení, vzdušného prostoru pro létání v malých a přízemních výškách a ochranného pásma letištního radiolokačního prostředku. Současně uvést, že změna se těchto jevů nedotýká.

✧ *V rámci zpracování požadavků na úpravu dokumentace po společném jednání byl v dokumentaci návrhu změny č.1 ÚP tento požadavek zpracován – v Odůvodnění v kap.3.1.*

5. Ředitelství silnic a dálnic

Totožné vyjádření se stanoviskem Ministerstva dopravy, vyhodnocení je uvedeno výše v bodě 3.

Ostatní dotčené orgány neuplatnily ve svých stanoviscích žádné připomínky a ani se nejednalo o ne-souhlasná stanoviska. Žádné rozpory nebylo třeba řešit.

Výše uvedené pokyny k jednotlivým připomínkám na úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 územního plánu před veřejným projednáním byly do návrhu změny č. 1 územního plánu před veřejným projednáním zpracovány.

Vyhodnocení problematiky ochrany veřejných zájmů namísto dotčených orgánů, které neuplatnily žádné stanovisko:

MÚ Kostelec n. Orli., odbor dopravy – obecní živnostenský úřad

Doprava na pozemních komunikacích z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupových účelových komunikací.

Změna č.1 ÚP se dotýká silnice II/305. Jako příslušný správní úřad se k problematice silnic II. a III. tř., konkrétně silnice II/305 vyjádřil Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství ve svém stanovisku čj. 811/DS/2013/MT ze dne 16.1.2013. Toto stanovisko považujeme za dostačující. Silnic III. tř., místních komunikací ani veřejně přístupových účelových komunikací se změna č. 1 ÚP nedotýká.

Ministerstvo zdravotnictví

Ochrana veřejného zdraví v ochranných pásmech a na území lázeňského místa

V území řešeném změnou č. 1 ÚP není plánována žádná nadregionální výstavba zdravotnických zařízení ani se zde nevyskytuje žádné lázeňské místo, přírodní léčebné lázně, zdroje přírodních minerálních vod, včetně ochranného pásma.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Využívání jaderné energie a ionizujícího záření

Změnou č. 1 ÚP není navrhována ani dotčena žádná činnost související s využíváním jaderné energie ani činnost vedoucí k ozáření. Zájmy bezpečnosti a radiační ochrany nejsou změnou č. 1 ÚP nijak dotčeny.

Krajská veterinární správa

Veterinární péče

Požadavky veterinární péče na chov a zdraví zvířat a na živočišné produkty nejsou změnou č.1 ÚP nikterak dotčeny.

MÚ Týniště n. Orli., stavební úřad

Jako příslušný stavební úřad

Pro území řešené změnou č.1 ÚP není vydáno žádné platné územní rozhodnutí, územní souhlas ani jiné povolení či ohlášení, které by s navrhovanou změnou č. 1 ÚP kolidovalo.

4. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Dle schváleného zadání změny č. 1 ÚP Borohrádek byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti NATURA 2000, a nebyl tak stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. Dle uvedeného zadání nebylo třeba provést ani posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č.9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Nebylo tak provedeno ani vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území dle přílohy č.5 vyhlášky č.500/2006 Sb. a informace o výsledcích se tedy neuvádějí. Nebyla tedy ani stanovena kompenzační opatření dle § 50 odst. 6 stavebního zákona.

4.1. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno.

4.2. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno a následně k němu nebylo třeba zpracovávat výše uvedené vyhodnocení.

5. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZÁBOR PŮDNÍHO FONDU (ZPF A PUPFL)

5.1 VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu úpravy urbanistického řešení navrhovaného ve změně č. 1 ÚP Borohrádek. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 13/94 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96.

5.1.1 ÚDAJE O CELKOVÉM ROZSAHU POŽADOVANÝCH PLOCH A PODÍLU PŮDY NÁLEŽEJÍCÍ DO ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU, ÚDAJE O DRUHU POZEMKU (KULTUŘE) DOTČENÉ PŮDY, ÚDAJE O ZAŘAZENÍ ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY DO BONITOVANÝCH PŮDNĚ EKOLOGICKÝCH JEDNOTEK A DO STUPŇŮ PŘEDNOSTI V OCHRANĚ

Požadované údaje jsou přehledně uvedeny v tabulce „Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond“.

Vyhodnocení dopadů navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond						
Navrhované funkční využití	Rozsah navrhovaných ploch			Zemědělský půdní fond		
	Celkem v ha	z toho nezemědělská půda v ha	Zastavěné území	Celkem v ha	Druh zemědělské půdy	Kód BPEJ/tr. ochrany
Lok. Z1.1 B1 (plocha bydlení v rodinných domech – městské a	0,46	0	0,46	0,46	zahrada, ostatní plocha (zeleň)	5.51.11/ IV.

příměstské)						
-------------	--	--	--	--	--	--

5.1.2 ÚDAJE O VLOŽENÝCH INVESTICÍCH DO PŮDY

Návrh se nedotýká pozemků, na kterých byly realizovány investice za účelem zlepšení úrodnosti.

5.1.3 ÚDAJE O AREÁLECH A OBJEKTECH STAVEB ZEMĚDĚLSKÉ PRVOVÝROBY A ZEMĚDĚLSKÝCH USEDLOSTECH A O JEJICH PŘEDPOKLÁDANÉM PORUŠENÍ

Realizací navrhovaného záměru nedojde k dotčení existujících staveb zemědělské výroby či zemědělských usedlostí.

5.1.4 ÚDAJE O USPOŘÁDÁNÍ ZPF, OPATŘENÍCH K ZAJIŠTĚNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY ÚZEMÍ

Navrhovaná změna nemá žádný dopad na organizaci zemědělského půdního fondu ani organizaci zemědělské výroby v území – plocha navrhovaná změnou č.1 se nachází v zastavěném území města, pod společným oplocením areálu s funkčním využitím SK: plochy smíšené obytné – komerční. Systém ekologické stability v území nebude navrhovaným řešením dotčen, nedojde k omezení prostupnosti krajiny ani k vytvoření nepřístupných parcel.

Realizací záměru na využití plochy v lokalitě řešené touto změnou nedojde k ovlivnění hydrogeologických a odtokových poměrů v území. V navazujících řízeních a stupních projektu budou přijata potřebná opatření, aby dešťové vody byly zaústěny do recipientu nebo využity v rámci pozemku.

5.1.5 ÚDAJE O ADMINISTRATIVNÍ ORGANIZACI ÚZEMÍ

Plochy řešené změnou č. 1 ÚP Borohrádek jsou součástí katastrálního území Borohrádek. Hranice k.ú. jsou vyznačeny ve výkresové části ÚP Borohrádek.

5.1.6 ZDŮVODNĚNÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZPF

Schválením pořízení změny této lokality do ploch pro bydlení umožnilo město rozšíření plochy pro výstavbu rodinného domu. Plocha Z1.1 (zahrada rodinného domu) se nachází v zastavěném území města, pod společným oplocením areálu s funkčním využitím SK: plochy smíšené obytné – komerční. Nové funkční využití (bydlení) podstatným způsobem nemění stávající využití (zahrada rodinného domu). Reálný zábor ZPF (rodinný dům žadatele) bude cca 1/10 plochy. Plocha je dopravně obslužná ze silnice II. třídy a napojitelná na sítě technické infrastruktury formou přípojek. Z hlediska záboru ZPF se jedná o půdu s IV. tř. ochrany. Do této třídy jsou v rámci jednotlivých klimatických regionů zahrnuty převážně půdy s podprůměrnou produkční schopností, jen s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu a i jiné nezemědělské účely. Vynětím této plochy ze ZPF a přiřazením k plochám bydlení nedojde k redukci orné půdy.

Předloženým návrhem změny č. 1 je vyhověno požadavku zadání na vymezení nové zastavitelné plochy, při respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (především § 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.).

5.2. VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Změnou č.1 ÚP Borohrádek nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkce lesa.

6. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

K návrhu změny č. 1 územního plánu Borohrádek nebyly uplatněny žádné námítky.

7. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

K návrhu změny č. 1 územního plánu Borohrádek nebyly v rámci společného jednání podle § 50 odst. 2 a odst. 3 stavebního zákona ani v rámci veřejného projednání podle § 52 stavebního zákona uplatněny žádné připomínky.

(Poznámka: připomínky byly obsaženy pouze v obdržené kopii podkladového vyjádření Ředitelství silnic a dálnic čj. 23676-ŘSD-12-110 ze dne 9.1.2013 ke společnému jednání podle § 50 odst. 2 stavebního zákona. Uvedené vyjádření, tak jak je v něm uvedeno a které je adresováno Ministerstvu dopravy, slouží jako podklad pro vydání stanoviska Ministerstva dopravy, které je příslušným dotčeným orgánem. Ministerstvo dopravy uplatnilo ve svém stanovisku čj. 68/2013-910-UPR/2 ze dne 21.1.2013 shodné připomínky, které pořizovatel vyhodnotil tak, že jim bylo vyhověno a dokumentace změny č. 1 územního plánu Borohrádek byla příslušně upravena – viz. výše kapitola 3.5 „Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů“.

8. OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ:

I. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ.....	10
POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BOROHRÁDEK	10
1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	12
1.1. VYHODNOCENÍ NÁVRHU Z HLEDISKA VLIVU NA ÚZEMÍ NAVAZUJÍCÍCH OBCÍ, POŽADAVKY NA KOORDINACI.....	12
1.2. SOULAD NÁVRHU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	12
1.3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	14
1.4. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	15
2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ.....	15
2.1. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR 2008, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	15
2.2. POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ	15
2.3. POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE	15
2.4. POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY).....	15
2.5. POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	15
2.5.1 KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	15
Silniční doprava.....	15
Statická doprava.....	15
Ochranná pásma.....	16
Dopravně nebezpečná místa	18
Hluk z dopravy	18
2.5.2 KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	18
A) ZÁSOBOVÁNÍ VODOU	18
B) ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD.....	18

D) ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ	18
E) ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM.....	19
F) ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM.....	19
G) SPOJE	19
2.6. POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ.....	19
2.7. POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE	20
2.8. DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.....	20
<i>OCHRANA PROTI HLUKU</i>	20
2.9. POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ.....	21
2.10. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE 21	
2.11. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ	21
2.12. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM	21
2.13. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	21
2.14. POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT	22
2.15. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚP BOROHRÁDEK	22
3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	22
3.1. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	22
3.2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	23
A) HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE	23
B) VODNÍ REŽIM.....	23
C) HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	23
D) OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY,.....	23
E) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA.....	24
F) VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	24
G) SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY.....	24
H) BYDLENÍ.....	24
I) REKREACE.....	24
J) HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY.....	24
3.3. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	24
3.4. VYHODNOCENÍ S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ	25
3.5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	25
4. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	29
4.1. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	30
4.2. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	30
5. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZÁBOR PŮDNÍHO FONDU (ZPF A PUPFL)	30
5.1 VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU	30
5.2. VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA.....	31
6. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	32
7. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	32

PŘÍLOHY TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ:

PŘÍLOHA Č.1: FOTODOKUMENTACE STÁVAJÍCÍHO STAVU LOKALITY Z1.1

PŘÍLOHA Č.2: AKUSTICKÁ STUDIE LOKALITY Z1.1

II. Grafická část odůvodnění

Obsah grafické části odůvodnění změny č. 1 územního plánu:

II.1 Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2 Výřez z koordinačního výkresu	1 : 2 000
II.3 Výkres předpokládaných záborů ZPF, etapizace výstavby	1 : 5 000

Tyto výkresy jsou nedílnou součástí odůvodnění změny č. 1 územního plánu Borohrádek.

Poučení:

Proti změně č. 1 územního plánu Borohrádek vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 správního řádu).

Ing. Libor Hemelík
místostarosta

Milan Maček
starosta

Razítko město „kulaté“

Dle § 172 odst.1 správního řádu nabývá opatření obecné povahy účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce. Do opatření obecné povahy může ve smyslu § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Dokumentace změny č. 1 územního plánu Borohrádek, včetně dokladů o jejím pořizování je podle písemné dohody prozatímně uložena na Městském úřadu Kostelec n. Orł., stavební úřad – životní prostředí.

Změna č. 1 územního plánu, opatřená záznamem o účinnosti bude uložena na Městském úřadu Borohrádek, Městském úřadu Týniště n. Orł., stavební úřad, na Městském úřadu Kostelec n. Orł., stavební úřad – životní prostředí a na Krajském úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu.

