

Návrh úpravy územního plánu obce Kostelec nad Orlicí

Vyhodnocení vlivů Návrhu úpravy územního plánu dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů na životní prostředí – SEA hodnocení

Brno, srpen 2011

Akce:

Vyhodnocení vlivů Návrhu úpravy územního plánu města Kostelec nad Orlicí na životní prostředí, podle přílohy k Zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a dle Zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Zpracovatel Návrhu úpravy ÚP města Kostelec nad Orlicí:

Urbanistické středisko Brno, s.r.o., Příkop 8, 602 00 Brno

Zpracovatel zadání: Ing. Arch. Alena Palacká

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na ŽP:

Mgr. Jiří Dufek, držitel Osvědčení odborné způsobilosti dle zákona č. 244/92 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení vydáno dne 16.6.1998 pod č.j. 15637/1716/OPVŽP/97, autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. schválena dne 21.6.2004 pod č.j. 3258/OPVI/04.

.....
podpis zpracovatele

1	ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.	5
2	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.	7
2.1.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ	7
2.1.1	Ovzduší	7
2.1.2	Geomorfologické poměry	8
2.1.3	Geologické poměry	8
2.1.4	Klimatologie	8
2.1.5	Hydrologické poměry, ochrana vod	8
2.1.6	Půda	9
2.1.7	Zvláště chráněná území, ÚSES	11
2.1.8	Kulturní památky	12
2.2.	PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	13
3	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.	14
3.1.	LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000	14
4	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	15
4.1.	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	15
4.2.	ÚZEMÍ SE ZVLÁŠTNÍM REŽIMEM OCHRANY	15
4.3.	VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ	15
5	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných i záporných	16
5.1.	VLIV NA OBYVATELSTVO A KVALITU OVZDUŠÍ	16
5.2.	VLIV HLUKU	17
5.3.	VLIVY NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ PRO PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PUPFL)	19
5.4.	VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY	20
5.5.	VLIVY NA CHRÁNĚNÉ ČÁSTI PŘÍRODY A ÚSES	22
5.6.	VLIVY NA KULTURNÍ HODNOTY	23
6	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.	25
7	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PROVEDENÍ KONCEPCE.	28
8	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ.	29
8.1.	PROGRAM ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE	29
8.1.1	Přehled rozvojových a specifických oblastí a rozvojových os a jejich pozice vzhledem zájmovému území města Kostelec nad Orlicí	30
8.1.2	Přehled priorit, specifických cílů a opatření	34
8.2.	PROGRAM SNÍŽOVÁNÍ EMISÍ A IMISÍ KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE	41

8.3.	KONCEPCE ROZVOJE CYKLODOPRAVY V KRÁLOVÉ HRADECKÉM KRAJI.....	43
8.4.	KONCEPCE OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY V KRÁLOVÉHRADECKÉM KRAJI	43
9	NÁVRH UKAZATELŮ VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	45
10	NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.	45

Přílohy:

Příloha 1. Posouzení vlivů Návrhu úpravy územního plánu města Kostelec nad Orlicí na lokality NATURA 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 S., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

1 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

Politika územního rozvoje ČR (dále též „PÚR ČR“) schválená Usnesením vlády ČR ze dne 20.7.2009, pořízená Ministerstvem pro místní rozvoj v mezích § 5 odst. 5 podle § 31 až 35 a § 186 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) jsou hlavní výchozí podklady pro vypracování Vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Účelem PÚR ČR je s ohledem na možnosti a předpoklady území a na požadavky územního rozvoje zajistit koordinaci územně plánovací činnosti krajů a obcí, koordinaci odvětvových a meziodvětvových koncepcí, politik a strategií a dalších dokumentů ministerstev a dalších ústředních správních úřadů. PÚR ČR dále koordinuje záměry na změny v území republikového významu pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů.

Politika územního rozvoje ČR stanovuje rámcové úkoly pro navazující územně plánovací činnost a pro stanovování podmínek pro předpokládané rozvojové záměry s cílem zvyšovat jejich přínosy a minimalizovat jejich negativní dopady.

Zájmové území města Kostelec nad Orlicí je situováno na východním okraji rozvojové oblasti OB4 – Rozvojová oblast Hradec Králové – Pardubice. Tato rozvojová oblast představuje území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajských měst Hradce Králové a Pardubic při spolupůsobení vedlejšího centra Chrudim. Jedná se o silnou dvojjadernou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má mezinárodní význam. Rozvojově podporujícím faktorem je poloha Pardubic na I. tranzitním železničním koridoru, dálnici D11 z Prahy do Hradce Králové s plánovaným pokračováním do Polska a perspektivní propojení rychlostní silnicí R35 s Olomoucí, které poskytne alternativu rychlého západovýchodního silničního spojení v ČR vedle dálnice D1.

Vzhledem k velkému množství ploch s navrženou změnou využití, byly tyto plochy sdruženy podle lokalit a podle navrženého způsobu využití území. Hodnocení dopadů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí bylo poté provedeno pro každou z celkem 12 definovaných lokalit.

Tabulka 1. Přehled lokalit podléhajících hodnocení

Č.	Lokalita	Č. dle ÚP	Navržená změna ve využití území	Stávající využití území
1	„Mezi cestami“	Z11A1, Z11A2, Z11A3, Z11A4, Z9B, Z10 P60, Z61 Z6A Z6B, Z7A, P7B, Z9A, P9B, Z9C, Z9D, Z51A, Z51B, Z8A, Z8B, Z72 Z6C	BI – bydlení v RD – městské a příměstské OS – tělovýchova a sport OX – o.v. se specifickým využitím SK – plochy smíšené obytné – komerční SM – plochy smíšené obytné - městské VL – lehký průmysl ZO – zeleň ochranná a izolační	louka, pole
2	„Stradina“	původně Z66 – po společném projednání s DOSS vyřazena	OS – tělovýchova a sport	údolní niva Divoké Orlice
3	„Na nebesích“	původně K211 – nyní stávající stav	W – vodní a vodohospodářské pl.	vodní plocha
4	„U Sv. Jana“	Z13A1 Z13A2, P13A3, Z13B1, Z13B2, P13B3 Z76	BI – bydlení v RD – městské a příměstské SK – plochy smíšené obytné – komerční VD – drobná a řemeslná výroba	travní porost
5	Kostelec – severní část	Z153A, P153B, Z153C, P153D, P153E, P153F, Z153G, P153H	DS – přeložka silnice I/11	pole, louky, údolní niva (v západní části)
6	„Na pekajně“	Z27A, Z27B, P27C, Z28, Z29, Z30 Z71 Z78	BI – bydlení v RD – městské a příměstské OS – tělovýchova a sport TO – nakládání s odpady	travní porost, proluky
7	Mezi lokalitami „Na skále a „Na kamenci“	Z24A, Z24B, Z25A, Z25B, Z25C Z174, Z175, Z176 Z186, Z187, Z188, Z189	BI – bydlení v RD – městské a příměstské PV – veřejná prostranství ZO – zeleň ochranná a izolační	pole, louky
8	Mezi železnicí a řekou Divoká Orlice	Z56A, Z56B Z64, Z65 A97A, K97B, K97C, A97F K98A, K98B A97D, K97E, K99A, K99A, K99B Z105	OM – komerční zařízení malá a střední OS – tělovýchova a sport NP – plochy přírodní ZP – zeleň veřejná, parková NSp – plochy smíšené – přírodní W – vodní a vodohospodářské pl.	příměstské lesy, travní porost, vodní plochy
9	Pokračování lokality 10 podél železnice – na východ	Z67 K100 Z74, Z75 Z185	RH – plochy hromadné rekreace NSp – plochy smíšené – přírodní VL – plochy pro lehkou výrobu ZO – zeleň ochranná a izolační	příměstské lesy
10	„Na Piváku“	Z57	OX – o.v. se specifickým využitím	pole, travní porost
11	Kostelecká Lhota	Z32, Z33, Z34, Z35, Z36, Z37, Z39A, P39B, Z40A, Z41, Z42, Z43, Z44, Z45 Z2.01, Z38	BV – bydlení v RD – venkovské VD – drobná a řemeslná výroba	zastavěné území s prolukami
12	Kozodry	Z46, Z47, Z48, Z49, Z50, Z51 P102 K2.12	BV – bydlení v RD – venkovské ZO – zeleň ochranná a izolační W – vodní a vodohospodářské pl.	zastavěné území, pole

2 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

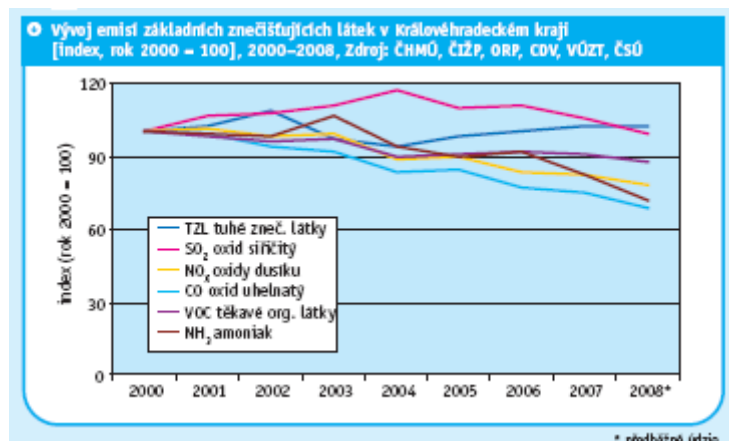
2.1. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

2.1.1 Ovzduší

Město Kostelec nad Orlicí leží v Královéhradeckém kraji, který patří ke krajům s překročenými imisními limity pro přízemní ozón. Imisní limity dalších znečišťujících látek na území kraje překročeny nebyly. Kraj je řazen ke krajům s relativně stabilní kvalitou ovzduší. Podíl oblasti s překročeným imisním limitem benzo(a)pyrenu a přízemního ozónu dosahuje pouze 0,8 %, podíl oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) dosahuje v kraji pouhých 0,02 % [2].

EMISNÍ SITUACE: V roce 2008 ve srovnání s rokem 2007 došlo na území kraje k poklesu emisí všech uvedených látek. Hlavním znečišťovatelem je Elektrárna Poříčí a teplárny. Problematické jsou malé zdroje, které se nejvíce podílejí na emisích VOC a NH₃ a jsou druhým největším zdrojem TZL. Mobilní zdroje jsou největšími producenty emisí TZL, NO_x a CO. Na celkových emisích se podílejí 42 % u TZL, 75 % u NO_x a 61 % u CO. Úroveň celkových emisí SO₂, NO_x, VOC a NH₃, pro které jsou určeny národní emisní stropy, byla v roce 2008 nižší, než jsou doporučené hodnoty krajských emisních stropů pro rok 2010.

Obr. 1. Vývoj emisí v Královéhradeckém kraji.



Nejvyšší koncentrace škodlivých látek se v ovzduší vyskytují v zimním období při nepříznivých rozptylových podmínkách. Koncentrace oxidů dusíku jsou zvýšené zvláště ve městech a v blízkosti dopravních tepen, prakticky v průběhu celého roku. Ozón dosahuje maximálních hodnot v jarních a hlavně v letních měsících při dlouhém trvání slunných a bezoblačných dní.

2.1.2 Geomorfologické poměry

Město Kostelec nad Orlicí leží v nadmořské výšce 290 m.n.m. Reliéf je plochý – pahorkatinný, s údolní nivou řeky Divoká Orlice. V rámci geomorfologického členění ČR se předmětné území nachází v hercynském systému, provincii Česká vysočina, subprovincii Česká tabule, oblast Východočeská tabule, celek Orlická tabule, podcelek Třebechovická tabule, okrsek Rychnovský úval (kód VIC 2B-b). Rychnovský úval je tektonicky podmíněný úval v povodí Divoké orlice na jihu a Dědiny na severu v oblasti ústecké synklinály.

2.1.3 Geologické poměry

Poloha města v údolní nivě řeky Divoká Orlice podmiňuje zdejší geologické poměry. Většina katastrální území města je pokryté mocnými kvartérními sedimenty, tj. sprašemi, štěrky, písky a jíly. Ložisko spraše se nachází v severovýchodní části města. V podloží kvartéru a v širším okolí údolní nivy se nachází mohutný komplex sedimentárních hornin České křídly – pískovce, slínovce, a zejména opuky. Česká křída zahrnuje uloženiny cenomanu – santonu, které vyplňují českou křídovou pánev. Dělí se na celkem 8 litostratigrafických jednotek, avšak jejich popis přesahuje rámec SEA územního plánu, a proto zde není uveden. Komplex sedimentárních souvrství České křídly je součástí Českého masívu – geologickém útvaru kopírujícím přibližně tvar ČR, ohraničeném ze 3 stran (sever, jih a západ) horskými masívy a z východní strany sousedí s Západními Karpaty.

2.1.4 Klimatologie

Řešené území se z hlediska klimatického členění (QUITT, 1975) nachází na rozhraní dvou oblastí. Klimatické oblasti jsou ve východní části Svitavské tabule vymezeny pásovitě od chladných a vlhčích po teplejší a sušší. Převážná část řešeného území se nachází v klimatické oblasti MT 11, která východním směrem přechází do klimatické oblasti MT 9.

MT 3 – oblast charakterizovaná dlouhým, teplým, suchým létem, přechodné období je krátké s mírným až mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, krátká zima, mírná, suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. MT 11 – oblast charakterizovaná dlouhým, teplým a mírně suchým létem. Přechodné období je krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klima je charakterizováno jako mírně teplé. Průměrná roční teplota se pohybuje okolo 8 oC. Průměrné lednové teploty mají hodnotu -2,3 °C, nejteplejší je červenec: 17,7 °C

2.1.5 Hydrologické poměry, ochrana vod

Nejvýznamnějším tokem zájmové oblasti je řeka Divoká Orlice, která odvodňuje území směrem k západu. Délka toku v České republice je 99,3 km, rozloha povodí je 488,62 km². Divoká Orlice je ve městě Kostelec pravidelně monitorována ČHMÚ z hlediska rizik záplav. Průměrný roční průtok je 8,34 m³/s, průměrný roční stav vody je 41 cm. Limity pro stupně povodňové aktivity jsou následující: 1. stupeň 180 cm (bdělost), 2. stupeň 230 cm (pohotovost), 3. stupeň 280 cm (ohrožení) a 330 cm (extrémní ohrožení) [4]. Průtoky n-letou vodu jsou následující:

	Q ₁	Q _r	Q ₁₀	Q ₅₀	Q ₁₀₀
Průtok (m ³ /s)	53,7	109	141	203	282

Z hlediska hydrogeologické rajonizace spadá zájmové území do rajónu 4222 „Podorlická křída a povodí Orlice, s celkovou plochou 434 km² [4].

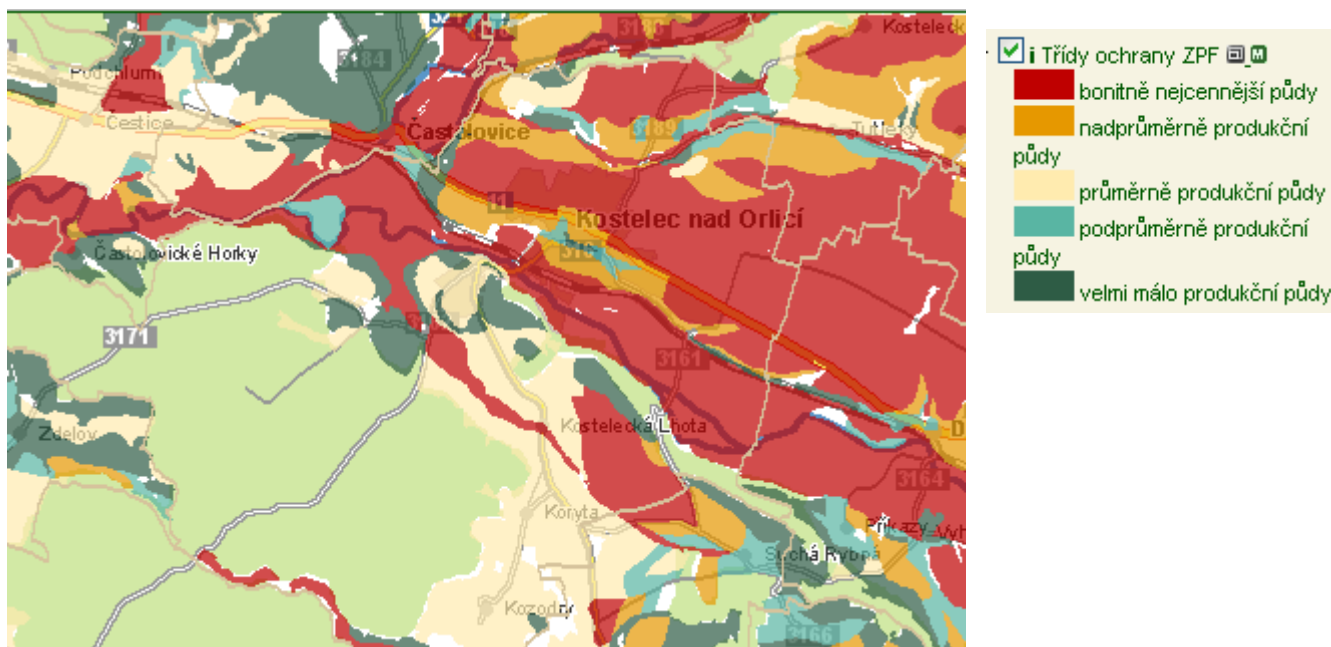
Město Kostelec nad Orlicí má vybudovanu kanalizační síť, která byla v roce 2008 rozšířena o napojení lokality „Na pekajně“ na stávající kanalizační systém. Kanalizace je dále průběžně rozšiřována.

2.1.6 Půda

Zemědělský půdní fond (ZPF) tvoří pozemky zemědělsky obhospodařované a pozemky, které byly a mají být nadále zemědělsky obhospodařovány, ale dočasně obdělávány nejsou. Do ZPF náležejí též rybníky s chovem ryb nebo vodní drůbeže a nezemědělská půda potřebná k zajišťování zemědělské výroby.

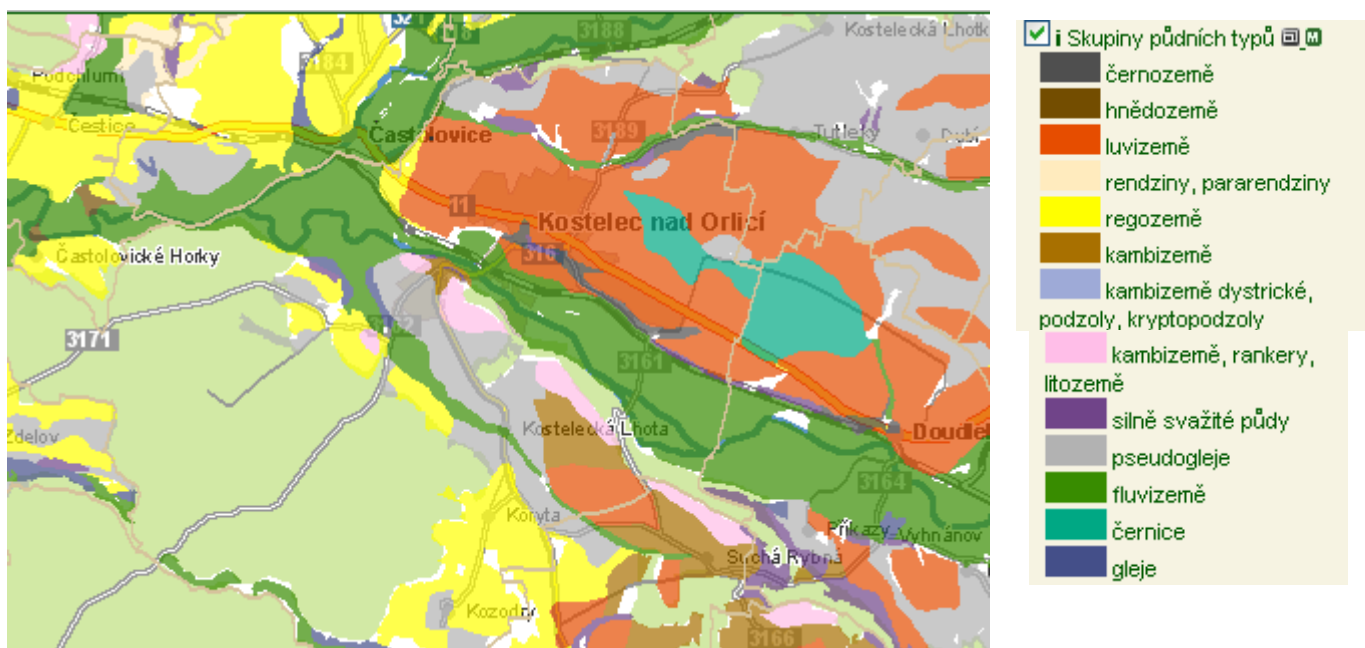
V ČR platí v současné době následující legislativní nástroje pro ochranu zemědělské půdy: Zákon ČNR č. 334 z 12. května 1992 o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhláška č. 13 MŽP z 24. ledna 1994 kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu a příloha metodického pokynu ze dne 12.6.1996, kterou se definují třídy ochrany zemědělské půdy. Definuje se 5 tříd ochrany na základě zatřídění do bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ).

Obr. 2. Třídy ochrany ZPF v obci Kostelec nad Orlicí



Zdroj: VUMOP – Základní charakteristiky BPEJ

Obr. 3. Základní typy půd v obci Kostelec nad Orlicí



Zdroj: VUMOP – Základní charakteristiky BPEJ

Převažující typ půdy na území města Kostelec nad Orlicí jsou luvizemě – skupina půd s výrazným procesem illimerizace. Luvizemě mají pod orníci plavý eluviální horizont, sahající do hloubky 0,3-0,4 m. Přechodný horizont s poprašky často jazykovitě proniká do iluviálního horizontu. Připouští se jen slabý znak oglejení. Charakteristickým substrátem jsou sprašové pokryvy a svahoviny, většinou bezskeletovité, vyskytující se převážně v rovinatém reliéfu. Vzhledem k poloze části města v údolní nivě jsou zde zastoupeny půdy nivních poloh – fluvizemě - půdy v rovinatém území na nevápnitých i vápnitých usazeninách podél vodních toků, včetně glejových a oglejených subtypů a variet. Vnitřní třídění je založeno na zrnitostním složení, na hloubce hladiny vody spojené s tokem a na výskytu v klimatických regionech. Jsou to většinou půdy bezskeletovité.

Bonitně nejcennější půdy BPEJ třídy ochrany 1, jsou zastoupeny zejména v severní části města, v menší míře i nadprůměrně produkční půdy třídy ochrany 2.

I. třída ochrany zemědělského půdního fondu - bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně na rovinatých nebo jen mírně sklonitých pozemcích, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

II. třída ochrany zemědělského půdního fondu - zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné ze ZPF a to s ohledem na územní plánování, jen podmíněně využitelné pro stavební účely.

2.1.7 Zvláště chráněná území, ÚSES

V oblasti spadající pod ORP Kostelec nad Orlicí se nachází celkem 5 chráněných území, z čehož jsou 2 přírodní rezervace (PR): Kostelecký zámecký park a „U Houkvice“ a 3 přírodní památky (PP): Orlice, U Glorietu a Vodní tůň. Z nich ale pouze jedna – přírodní rezervace Kostelecký zámecký park – se nachází přímo v katastru města.

Tabulka 2. Zvláště chráněná území na území města Kostelec nad Orlicí

Kód	Kategorie	Název	Rozloha (ha)	Datum vyhlášení
1910	PR	Kostelecký zámecký park	'29.46'	1.12.1995
1495	PP	Orlice	'62.9432'	11.9.1991
464	PP	U Glorietu	'8.3243'	4.6.1954
465	PR	U Houkvice	'25.4919'	5.8.1954
513	PP	Vodní tůň	'0.3108'	5.11.1948

Zdroj: Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP)

Katastrální území obce Kostelec nad Orlicí je součástí nadregionálního biokoridoru NRBK č. 40, který kopíruje tok Divoké Orlice a představuje propojení Orlických hor s biokoridorem Labe. Žádné biocentrum nadregionálního významu není v katastru města evidováno. V bezprostředním okolí obce jsou 2 regionální biocentra: JZ od obce se nachází RBC č. 502 „Lipová stráž – Podhorná“ a SZ od obce je RBC č. 1770 „Častolovice“.

Regionální biocentrum RBC Lipová stráž – Podhorná je vymezeno převážně na lesní půdě, luční porosty se nacházejí v severní části biocentra v nivě Orlice mezi řekou a úpatím Lipové stráně. V nivě luční porosty, místy zarůstající náletem. Prudký zvlněný svah severovýchodní až severní expozice. Lesní porosty tvoří smíšený porost smrku, dubu červeného, klenu, habru, buku, jedle, lípy a borovice, vtroušen je jasan, bříza, babyka, javor mleč, jedle a keře.

Na území města se nachází rovněž několik lokálních biocenter (LBC). LBC „U lipové stráně“ je vymezeno na JV okraji města, na lesní půdě. Druhovú skladbu je převážně ve prospěch smrku. Přimíšena je jedle, modřín, buk, dub, habr a v návaznosti na nivu Orlice i olše.

LBC „Na kamenici“ je tvořeno lesní porosty v severní části k.ú. Kostecká Lhota v prostoru izolovaného lesního porostu na vrcholku kopce. Mírně svažité terén, převážně ukloněný k jihu až jihozápadu. Lesní porost tvoří smíšené porosty dubu.

LBC „Na skále“ je tvořeno ornou půdou na jižním úpatí vrchu Skalka. V severní části staré extenzivně obhospodařované sady. Ve střední části se nachází mez s porostem křovin – růže šípková, trnka, švestky apod. Lokalita je ze severu ohraničena uvažovaným rozvojem bydlení (územní plán města).

LBC „Na výšinkách“ tvoří lesní porosty v návaznosti na hájovnu Lesů města Kostelec nad Orlicí. Velmi mírný, k severu ukloněný svah s porostem borovice, modřínu, smrku, dubu, lípy jasanu a břízy. V podrostu jeřáb, habr, buk, javor a na okrajích akát.

LBC „Šichovec“ je soustava tří rybníků na přítoku Lhotského potoka v nadm. výšce 270-283 m n.m. Rybníky polopřirozeného charakteru navazující na okolní lesní porosty.

LBC „Nad zdelovskou silnicí“ je na lesní půdě v lokalitě severozápadního mírného svahu nad silnicí Kostelec - Zdelov. Geologické podloží tvoří fluvialní terasovité štěrky a písky, ve vyšší (východní) části pak slínovce až jílovité vápence a glaukonitické pískové prachovce. Převažují podzoly, v jižní části zrašelinělé. Převažují smrkové a borové porosty s příměsí dubu, modřínu, břízy a olše.

LBC „Žleby“ je biocentrum na lesní půdě v lokalitě nad nivou Orlice. Celkově se terén svažuje k severu až severozápadu. Svah terasy je poměrně příkrý, rozbrázděný drobnými stržemi a koryty. Geologické podloží tvoří fluvialní terasovité štěrky a písky, ve vyšší (východní) části pak slínovce až jílovité vápence a glaukonitické pískové prachovce. Převažují podzoly, v jižní části zrašeliněly. Převažují smrkové a borové porosty s příměsí dubu, modřínu, břízy a olše.

LBC „V pekle“ je rovněž na lesní půdě v lokalitě nad nivou Orlice. Celkově se terén svažuje k severu až severozápadu. Svah terasy je poměrně příkrý, rozbrázděný drobnými stržemi a koryty. Geologické podloží tvoří fluvialní terasovité štěrky a písky na čele terasy pak slínovce až jílovité vápence a glaukonitické pískové prachovce. Z půd podzoly, v jižní části zrašeliněly. Smrkové a borové porosty s příměsí dubu, modřínu, břízy a olše. Součástí je i přírodovědecky hodnotná část území – Horecká stráň.

LBC „U trubky“ je biocentrum na lesní půdě v lokální údolnici s přítokem od Sklenářky. Celkově se terén svažuje k severu až severozápadu. Geologické podloží tvoří fluvialní terasovité štěrky a písky. Převažují smrkové a borové porosty s příměsí dubu, modřínu, břízy a olše.

LBC „Častolovické horky“ je biocentrum na lesní půdě na západě území města. Geologické podloží tvoří fluvialní terasovité štěrky a písky. Převažují smrkové a borové porosty.

LBC „Poříčí“ je lužní porost mezi dvěma rameny (tokem a náhonem Orlice JV od Kostelce v nadm. výšce 278 m n.m. Břehy jsou v tomto úseku neregulované, se zapojeným břehovým porostem. Severní okraj je ohraničen cestou. Součástí LBC je i louka.

LBC „Na pile“ vyplňuje prostor podél náhonu k pile a přilehlých plochách mezi řekou a náhonem. Část plochy slouží jako sklad dřeva.

LBC „Zámecký park“ je v prostoru stejnojmenné přírodní památky s výskytem zvláště chráněných druhů.

LBC „Stradina“ je lužní porost (širší břehové porosty) JZ od Kostelce. Břehy jsou v tomto úseku neregulované, se zapojeným břehovým porostem. Jižní břehy jsou natrženy.

LBC „Černý les“ - část lesního porostu 122 G (Lesy Města Kostelec n.O) - slabá kmenovina, věk 68 let. Zastoupení dřevin BO8, DB1, BŘ1, Lesní typ 1M3 - borová doubrava borůvková.

LBC „Zhoř“ - část lesního porostu 130E (Lesy Města Kostelec n.O) - kvalitní smrková kmenovina - uznaný porost pro sběr osiva, 104 let, vtroušena bříza, porost v obnově.

LBC „Brodec“ Polokulturní luční porosty ve střední části toku Brodec. Regulované koryto bez břehových porostů.

2.1.8 Kulturní památky

Na území obce Kostelec nad Orlicí se nachází celkem 19 nemovitých kulturních památek:

Tabulka 3. Kulturní památky v zájmovém území.

Obec	čp.	Památk	Ulice,nám./umístění
Kostelec nad Orlicí		kostel Jana Amose Komenského (dříve sv. Václava)	Na Rabštejně
Kostelec nad Orlicí		kostel sv. Anny	Tyršova
Kostelec nad Orlicí		kostel sv. Jiří	
Kostelec nad Orlicí		hřbitov, z toho jen: dva náhrobky	
Kostelec nad Orlicí		městské opevnění	

Kostelec nad Orlicí		Socha sv. Antonína Paduánského	proti hřbitovu
Kostelec nad Orlicí		Socha sv. Floriána	Jirchářská
Kostelec nad Orlicí		Socha sv. Jana Nepomuckého	při silnici proti hřbitovu
Kostelec nad Orlicí		Socha sv. Jana Nepomuckého	při silnici do Rychnova nad Kněžnou
Kostelec nad Orlicí		Socha sv. Vincence	
Kostelec nad Orlicí		Sloup se sochou P. Marie	nám.
Kostelec nad Orlicí		Sloup se sousoším Nejsvětější Trojice	
Kostelec nad Orlicí		Kašna	nám.
Kostelec nad Orlicí	čp.1	zámek Nový	
Kostelec nad Orlicí	čp.64	měšťanský dům	Zoubkova
Kostelec nad Orlicí	čp.71	Fara	
Kostelec nad Orlicí	čp.268	venkovská usedlost, z toho jen: portál	
Kostelec nad Orlicí	čp.?	zámek Starý	
Kostelec nad Orlicí	čp.?	radnice Stará	nám.

2.2. PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Ne-realizací Návrhu úpravy územního plánu města Kostelec nad Orlicí by nebyl vytvořen předpoklad územního rozvoje města. Zájmové území města Kostelec náleží do rozvojové oblasti OB4 – Rozvojová oblast Hradec Králové – Pardubice. Vzhledem k pozici na rozvojové ose a blízkosti krajských měst Hradce Králové a Pardubic lze očekávat zvýšený zájem investorů o bytovou výstavbu i o využití ploch určených k podnikání.

Návrh úpravy územního plánu je v souladu s územně plánovací dokumentací vyššího stupně – ÚPN VÚC CHKO Orlické hory a podhůří, ze kterého nevyplývají pro město Kostelec nad Orlicí žádná omezení. Jsou respektovány koridory a zařízení nadřazené technické a dopravní infrastruktury. Předmětem návrhu úpravy ÚP je rozvoj bydlení, rekreace, vybavenosti, služeb a výroby, která je přednostně orientována do ploch vymezených územním plánem. Rovněž je navrženo zlepšení územního systému ekologické stability – rozšíření lokálních biocenter a jejich propojení biokoridory. Stávající biocentra by bez realizace územního plánu zůstala nekompletní a izolovaná.

3 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

3.1. LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000

Zájmovým územím prochází evropsky významná lokalita č. CZ0524049 „Orlice a Labe“, jejíž rozloha je 2683,18 ha. EVL tvoří vlastní koryta řek Tiché Orlice a Divoké Orlice, od Chocně, resp. Od Doudleb nad Orlicí, až po soutok obou Orlic a dále po soutok s Labem v HK. EVL dále zahrnuje i koryto Labe od soutoku s Orlicí až po Sezemice. Kromě vlastních koryt zahrnuje EVL v některých místech i celou nivu Orlice.

Orlice, především v horní části, protéká neupraveným přírodním korytem, aktivně meandrujícím, dno je neupravené, písčité, břehy bývají často podemleté, ve vodě se vyskytuje množství padlých stromů. Četná jsou slepá ramena. Niva Orlice představuje významný a rozsáhlý ekosystém s fungujícími přírodními procesy a vysokou diverzitou sukcesních stadií. Dolní část toku Orlice a Labe je charakteristické břehy již upravenými.

EVL Orlice a Labe tvoří krom vlastních toků i poměrně široká niva Orlice, ve které převládají luční společenstva, především aluviální psárkové louky, vlhké pcháčkové louky, vlhká tužebníková lada a fragmenty střídavě vlhkých bezkolencových luk. Sušší typy stanovišť zastupují mezofilní ovsíkové louky. Většina ploch aluviálních psárkových luk je dosévaných nebo zakládáných na dřívějších polích. Střídavě vlhké bezkolencové louky ustupují v důsledku neobhospodařování a eutrofizace. Podél vlastních toků jsou zastoupeny říční rákosiny, v okolí terénních depresí a slepých ramen i rákosiny eutrofních stojatých vod a vegetace vysokých ostřic. Přirozeně meandrující tok Orlice s četnými nátržemi doprovází řada slepých ramen s makrofytní vegetací přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod.

V řekách je zastoupena druhově poměrně pestrá rybí osádka, včetně bolena dravého (*Aspius aspius*), pro kterého tato EVL představuje jedinečnou lokalitu pro stabilní rozmnožující se populaci. Na vodní tok jsou vázány i další dva významné druhy, které patří mezi předměty ochrany této EVL. Jedná se o klínatku rohatou (*Ophiogomphus cecilia*) a vydra říční (*Lutra lutra*). Celkově se jedná o jeden z mála zachovalých a minimálně narušených vodních toků v České republice. V současné době tvoří základ rozsáhlého přírodního parku Orlice.

Za nejzávažnější problém tohoto území lze považovat poškození nivy Orlice v souvislosti s intenzivním zemědělským hospodařením. Niva Orlice však neztratila svou retenční a estetickou funkci. V posledních letech došlo i k převodu orné půdy v nivě na luční porosty a postupně dochází k obnově aluviálních psárkových a pcháčkových luk. Dále lze za hrozbu považovat zastavění nivy průmyslovými areály a silničními komunikacemi. Problematické je i šíření invazivních druhů rostlin podél vodních toků, které souvisí nejen s absencí obhospodařování, ale i s přirozeným vývojem toku.

Podrobnější popis lokality a vyhodnocení vlivů Návrhu úpravy územního plánu města Kostelec nad Orlicí je v příloze tohoto SEA hodnocení.

4 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Do této kapitoly spadají především oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů, jmenovitě Zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a Zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon), případně další související legislativa.

4.1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Půdy I. a II. stupně BPEJ, které jsou Územním plánem města Kostelec nad Orlicí dotčeny, patří mezi chráněné půdy. Zemědělská půda na nezastavěných částech stavebních pozemků je využívána především jako zahrady. Charakter zástavby je soustředěný, územní plán je navržen tak, že plochy navržené k výstavbě jsou většinou enklávy zemědělské půdy v zastavěném území. Nezemědělská půda v řešeném území je především využívána jako lesní půda a ostatní plochy.

Nezemědělská půda plní mimo zastavěné především ekologickou funkci. V zastavěném území se nenacházejí nevyužívané plochy „brownfields“, které by mohly být využity pro rozvoj bydlení nebo jiných aktivit.

Plochy pro rozvoj jsou navrženy v návaznosti na současně zastavěné území sídla. S ohledem na přírodní hodnoty území nejsou vytvářeny samostatné enklávy osídlení.

4.2. ÚZEMÍ SE ZVLÁŠTNÍM REŽIMEM OCHRANY

Územní systém ekologické stability (ÚSES) skládající se z jednotlivých biocenter propojených biokoridory, musí pro svou funkčnost splňovat určité prostorové parametry – rozmanitost stanovišť, minimální šířky, plochy a délky. Jedním z cílů Územního plánu města Kostelec nad Orlicí je (a musí být) posílit význam a funkčnost ÚSES, především na lokální úrovni (jednotlivá lokální biocentra jsou podrobněji popsána v kapitole 2.1.7).

Návrh úpravy územního plánu, která je předmětem posuzování SEA, vymezuje nové přírodní plochy na některých LBC a tím posiluje jejich funkčnost: např. LBC „Na skále“ bude v rámci územního plánu rozšířeno – je zde navržena plocha přírodní (NP) – plocha č. K101). To stejné platí o LBC „Na pile“ (plochy č. K97A a K97B). V rámci posuzovaného Návrhu úpravy ÚP jsou rovněž navrženy lokální biokoridory propojující LBC „Na skále“, LBC „Na Kamenici a LBC „Na Výšinkách“.

4.3. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Návrh úpravy územního plánu města Kostelec nad Orlicí počítá celkem s vybudováním 3 ploch vodohospodářského charakteru (rybníky?) a to na lokalitách „Na nebesích“ (plocha K211), v prostoru mezi železniční tratí a řekou Divoká Orlice (č. plochy K105) a v obci Kozodry (plocha K2.12). Všechny 3 plochy byly společně s dalšími lokalitami posouzeny z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí – viz následující kapitola.

Z hlediska vodního hospodaření platí ustanovení Zákona 254 /2001 Sb., o vodách (vodní zákon), tj. např. povolení k vysazování stromů a k těžbě říčního materiálu, souhlas ke stavbám, vyhlášení ochranných pásem vodních zdrojů, možnosti užívat sousedních pozemků při správě vodních toků, stanovení a vyhlášení záplavových území, a další.

5 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH Vlivů NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VČETNĚ Vlivů SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných i záporných

Vlivy jednotlivých rozvojových ploch na životní prostředí byly v rámci tohoto hodnocení posuzovány v členění na jednotlivé složky životního prostředí - ovzduší, hluk, půda, voda, chráněné části přírody a kulturní hodnoty. Pro lepší přehlednost dokumentu byla v rámci každé složky životního prostředí vytvořena tabulka, ve které je na každém řádku jedna plocha (lokalita) posuzovaná v rámci tohoto hodnocení.

5.1. Vliv na obyvatelstvo a kvalitu ovzduší

Tabulka 4. Vliv na obyvatelstvo a ovzduší

Č.	Lokalita	Č. dle ÚP	Navržená změna ve využití území	Vliv na obyvatelstvo a kvalitu ovzduší
1	„Mezi cestami“	Z11A1, Z11A2, Z11A3, Z11A4, Z9B, Z10 P60, Z61 Z6A Z6B, Z7A, P7B, Z9A, P9B, Z9C, Z9D, Z51A, Z51B, Z8A, Z8B, Z72 Z6C	BI – bydlení v RD – městské a příměstské OS – tělovýchova a sport OX – o.v. se specifickým využitím SK – plochy smíšené obytné – komerční SM – plochy smíšené obytné - městské VL – lehký průmysl ZO – zeleň ochranná a izolační	Vliv bude neutrální za předpokladu neumisťování do ploch typu VL průmysl s produkcí emisí znečišťujících látek.
2	„Stradina“	původně Z66 – po společném projednání s DOSS vyřazena	OS – tělovýchova a sport	Vliv je neutrální.
3	„Na nebesích“	původně K211 – nyní stávající stav	W – vodní a vodohospodářské pl.	Vliv je neutrální.
4	„U Sv. Jana“	Z13A1 Z13A2, P13A3, Z13B1, Z13B2, P13B3 Z76	BI – bydlení v RD – městské a příměstské SK – plochy smíšené obytné – komerční VD – drobná a řemeslná výroba	Vliv bude neutrální za předpokladu, že drobná a řemeslná výroba nebude způsobovat emise znečišťujících látek.
5	Kostelec – severní část	Z153A, P153B, Z153C, P153D, P153E, P153F, Z153G, P153H	DS – přeložka silnice I/11	Vliv bude mírně pozitivní, neboť dojde k vymístění automobilové dopravy z centra města, při srovnatelných intenzitách dopravy.
6	„Na pekajně“	Z27A, Z27B, P27C, Z28, Z29, Z30 Z71	BI – bydlení v RD – městské a příměstské OS – tělovýchova a sport	Vliv je neutrální.

		Z78	TO – nakládání s odpady	
7	Mezi lokalitami „Na skále a „Na kamenci“	Z24A, Z24B, Z25A, Z25B, Z25C Z174, Z175, Z176 Z186, Z187, Z188, Z189	BI – bydlení v RD – městské a příměstské PV – veřejná prostranství ZO – zeleň ochranná a izolační	Vliv je neutrální.
8	Mezi železnicí a řekou Divoká Orlice	Z56A, Z56B Z64, Z65 A97A, K97B, K97C, A97F K98A, K98B A97D, K97E, K99A, K99A, K99B Z105	OM – komerční zařízení malá a střední OS – tělovýchova a sport NP – plochy přírodní ZP – zeleň veřejná, parková NSp – plochy smíšené – přírodní W – vodní a vodohospodářské pl.	Vliv je neutrální.
9	Pokračování lokality 10 podél železnice – na východ	Z67 K100 Z74, Z75 Z185	RH – plochy hromadné rekreace NSp – plochy smíšené – přírodní VL – plochy pro lehkou výrobu ZO – zeleň ochranná a izolační	Vliv je neutrální.
10	„Na Piváku“	Z57	OX – o.v. se specifickým využitím	Nelze posoudit, neboť není jasné, co je zde přesně plánováno.
11	Kostelecká Lhota	Z32, Z33, Z34, Z35, Z36, Z37, Z39A, P39B, Z40A, Z41, Z42, Z43, Z44, Z45 Z2.01, Z38	BV – bydlení v RD – venkovské VD – drobná a řemeslná výroba	Vliv je neutrální.
12	Kozodry	Z46, Z47, Z48, Z49, Z50, Z51 P102 K2.12	BV – bydlení v RD – venkovské ZO – zeleň ochranná a izolační W – vodní a vodohospodářské pl.	Vliv je neutrální.

5.2. VLIV HLUKU

V problematice hluku není závislost na intenzitě zdroje lineární, nýbrž logaritmická. Platí, že dvojnásobná intenzita hluku představuje nárůst jen cca o 3 dB. Postavíme-li například vedle sebe 2 zdroje, z nichž každý emituje hluk o síle 60 dB, bude výsledná hladina hluku cca 63 dB.

Tabulka 5. Vliv hluku

Č.	Lokalita	Č. dle ÚP	Navržená změna ve využití území	Vliv hluku
1	„Mezi cestami“	Z11A1, Z11A2, Z11A3, Z11A4, Z9B, Z10 P60, Z61 Z6A Z6B, Z7A, P7B, Z9A, P9B, Z9C, Z9D, Z51A, Z51B, Z8A, Z8B, Z72 Z6C	BI – bydlení v RD – městské a příměstské OS – tělovýchova a sport OX – o.v. se specifickým využitím SK – plochy smíšené obytné – komerční SM – plochy smíšené obytné – městské VL – lehký průmysl ZO – zeleň ochranná a izolační	Návrh úpravy ÚP neuvádí zamýšlený charakter výroby, a proto není možné předpokládané vlivy konkretizovat, avšak s ohledem na sousedství bytové zástavby je nutno podmínit změnu využití území takovou lehkou výrobou, která

				nezhorší akustickou situaci v bezprostředním okolí lokality.
2	„Stradina“	původně Z66 – po společném projednání s DOSS vyřazena	OS – tělovýchova a sport	Vliv je neutrální.
3	„Na nebesích“	původně K211 – nyní stávající stav	W – vodní a vodohospodářské pl.	Vliv je neutrální.
4	„U Sv. Jana“	Z13A1 Z13A2, P13A3, Z13B1, Z13B2, P13B3 Z76	BI – bydlení v RD – městské a příměstské SK – plochy smíšené obytné – komerční VD – drobná a řemeslná výroba	Vliv bude neutrální za předpokladu, že drobná a řemeslná výroba nebude zhoršovat akustickou situaci v okolí.
5	Kostelec – severní část	Z153A, P153B, Z153C, P153D, P153E, P153F, Z153G, P153H	DS – přeložka silnice I/11	Vliv by byl negativní, za předpokladu nerealizace protihlukových stěn.
6	„Na pekajně“	Z27A, Z27B, P27C, Z28, Z29, Z30 Z71 Z78	BI – bydlení v RD – městské a příměstské OS – tělovýchova a sport TO – nakládání s odpady	Vliv je neutrální.
7	Mezi lokalitami „Na skále a „Na kamenci“	Z24A, Z24B, Z25A, Z25B, Z25C Z174, Z175, Z176 Z186, Z187, Z188, Z189	BI – bydlení v RD – městské a příměstské PV – veřejná prostranství ZO – zeleň ochranná a izolační	Vliv je neutrální.
8	Mezi železnicí a řekou Divoká Orlice	Z56A, Z56B Z64, Z65 A97A, K97B, K97C, A97F K98A, K98B A97D, K97E, K99A, K99A, K99B Z105	OM – komerční zařízení malá a střední OS – tělovýchova a sportov NP – plochy přírodní ZP – zeleň veřejná, parková NSp – plochy smíšené – přírodní W – vodní a vodohospodářské pl.	Vliv je neutrální.
9	Pokračování lokality 10 podél železnice – na východ	Z67 K100 Z74, Z75 Z185	RH – plochy hromadné rekreace NSp – plochy smíšené – přírodní VL – plochy pro lehkou výrobu ZO – zeleň ochranná a izolační	Vliv je neutrální.
10	„Na Piváku“	Z57	OX – o.v. se specifickým využitím	Nelze posoudit, neboť není jasné, co je zde přesně plánováno.
11	Kostelecká Lhota	Z32, Z33, Z34, Z35, Z36, Z37, Z39A, P39B, Z40A, Z41, Z42, Z43, Z44, Z45 Z2.01, Z38	BV – bydlení v RD – venkovské VD – drobná a řemeslná výroba	Vliv je neutrální.
12	Kozodry	Z46, Z47, Z48, Z49, Z50, Z51 P102 K2.12	BV – bydlení v RD – venkovské ZO – zeleň ochranná a izolační W – vodní a vodohos. plochy	Vliv je neutrální.

5.3. VLIVY NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ PRO PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PUPFL)

Tabulka 6. Vliv na ZPF a PUPFL

Č.	Lokalita	Č. dle ÚP	Navržená změna ve využití území	Vliv na ZPF a PUPFL
1	„Mezi cestami“	Z11A1, Z11A2, Z11A3, Z11A4, Z9B, Z10 P60, Z61 Z6A Z6B, Z7A, P7B, Z9A, P9B, Z9C, Z9D, Z51A, Z51B, Z8A, Z8B, Z72 Z6C	BI – bydlení v RD – městské a příměstské OS – tělovýchova a sport OX – o.v. se specifickým využitím SK – plochy smíšené obytné – komerční SM – plochy smíšené obytné – městské VL – lehký průmysl ZO – zeleň ochranná a izolační	Realizací ÚP v této lokalitě dojde k určité ztrátě ZPF a to bonitně nejceněnějších půd třídy ochrany 1. Proto nelze vliv na ZPF vyloučit. Vzhledem k charakteru nových ploch, které „sclují“ území stávajících ploch RD a zahrad a vyplňují proluky mezi nimi, není tento vliv závažný.
2	„Stradina“	původně Z66 – po společném projednání s DOSS vyřazena	OS – tělovýchova a sport	Vliv je negativní, neboť sportovní plocha bude znamenat redukci plochy lesa v nivě Orlice, který je součástí území Natura 2000.
3	„Na nebesích“	původně K211 – nyní stávající stav	W – vodní a vodohospodářské pl.	Vliv je neutrální.
4	„U Sv. Jana“	Z13A1 Z13A2, P13A3, Z13B1, Z13B2, P13B3 Z76	BI – bydlení v RD – městské a příměstské SK – plochy smíšené obytné – komerční VD – drobná a řemeslná výroba	Vliv je neutrální.
5	Kostelec – severní část	Z153A, P153B, Z153C, P153D, P153E, P153F, Z153G, P153H	DS – přeložka silnice I/11	Vliv je negativní, neboť plánovaná přeložka bude znamenat zábor ZPF třídy ochrany I. stupně silničním tělesem.
6	„Na pekajně“	Z27A, Z27B, P27C, Z28, Z29, Z30 Z71 Z78	BI – bydlení v RD – městské a příměstské OS – tělovýchova a sport TO – nakládání s odpady	Vliv je neutrální.
7	Mezi lokalitami „Na skále a „Na kamenci“	Z24A, Z24B, Z25A, Z25B, Z25C Z174, Z175, Z176 Z186, Z187, Z188, Z189	BI – bydlení v RD – městské a příměstské PV – veřejná prostranství ZO – zeleň ochranná a izolační	Vliv je neutrální.
8	Mezi železnicí a řekou Divoká Orlice	Z56A, Z56B Z64, Z65 A97A, K97B, K97C, A97F	OM – komerční zařízení malá a střední OS – tělovýchova a sport NP – plochy přírodní	Vliv je neutrální.

		K98A, K98B A97D, K97E, K99A, K99A, K99B Z105	ZP – zeleň veřejná, parková NSp – plochy smíšené – přírodní W – vodní a vodohospodářské pl.	
9	Pokračování lokality 10 podél železnice – na východ	Z67 K100 Z74, Z75 Z185	RH – plochy hromadné rekreace NSp – plochy smíšené – přírodní VL – plochy pro lehkou výrobu ZO – zeleň ochranná a izolační	Vliv je neutrální.
10	„Na Piváku“	Z57	OX – o.v. se specifickým využitím	Vliv je neutrální.
11	Kostelecká Lhota	Z32,Z33,Z34,Z35,Z36, Z37,Z39A,P39B,Z40A,Z41,Z42, Z43,Z44,Z45 Z2.01, Z38	BV – bydlení v RD – venkovské VD – drobná a řemeslná výroba	Vliv je neutrální.
12	Kozodry	Z46, Z47, Z48, Z49, Z50, Z51 P102 K2.12	BV – bydlení v RD – venkovské ZO – zeleň ochranná a izolační W – vodní a vodohospodářské pl.	Vliv je neutrální.

5.4. VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Tabulka 7. Vliv na vodu

Č.	Lokalita	Č. dle ÚP	Navržená změna ve využití území	Vliv na povrchové a podzemní vody
1	„Mezi cestami“	Z11A1, Z11A2, Z11A3, Z11A4, Z9B, Z10 P60, Z61 Z6A Z6B, Z7A, P7B, Z9A, P9B,Z9C,Z9D,Z51A,Z51B, Z8A, Z8B, Z72 Z6C	BI – bydlení v RD – městské a příměstské OS – tělovýchova a sport OX – o.v. se specifickým využitím SK – plochy smíšené obytné – komerční SM – plochy smíšené obytné - městské VL – lehký průmysl ZO – zeleň ochranná a izolační	Vliv je nevýznamný za předpokladu, že na plochách typu VL nebudou využívány chemikálie, které mohou ohrozit zdroje podzemní vody v obci (studny, vrty).
2	„Stradina“	původně Z66 – po společném projednání s DOSS vyřazena	OS – tělovýchova a sport	Vliv je neutrální.
3	„Na nebesích“	původně K211 – nyní stávající stav	W – vodní a vodohospodářské pl.	Bude vybudována nová vodní plocha, jejíž účel nebyl v době zpracování SEA znám. Proto nelze podrobněji vyhodnotit.
4	„U Sv. Jana“	Z13A1	BI – bydlení v RD – městské a příměstské	Vliv je neutrální.

		Z13A2, P13A3, Z13B1, Z13B2, P13B3 Z76	SK – plochy smíšené obytné – komerční VD – drobná a řemeslná výroba	
5	Kostelec – severní část	Z153A, P153B, Z153C, P153D, P153E, P153F, Z153G, P153H	DS – přeložka silnice I/11	Vliv je neutrální, za předpokladu, že hladina podzemní vody bude pod úrovní silničního tělesa.
6	„Na pekajně“	Z27A, Z27B, P27C, Z28, Z29, Z30 Z71 Z78	BI – bydlení v RD – městské a příměstské OS – tělovýchova a sport TO – nakládání s odpady	Vliv je neutrální.
7	Mezi lokalitami „Na skále a „Na kamenci“	Z24A, Z24B, Z25A, Z25B, Z25C Z174, Z175, Z176 Z186, Z187, Z188, Z189	BI – bydlení v RD – městské a příměstské PV – veřejná prostranství ZO – zeleň ochranná a izolační	Vliv je neutrální.
8	Mezi železnicí a řekou Divoká Orlice	Z56A, Z56B Z64, Z65 A97A, K97B, K97C, A97F K98A, K98B A97D, K97E, K99A, K99A, K99B Z105	OM – komerční zařízení malá a střední OS – tělovýchova a sport NP – plochy přírodní ZP – zeleň veřejná, parková NSp – plochy smíšené – přírodní W – vodní a vodohospodářské pl.	Bude vybudována nová vodní plocha, jejíž účel nebyl v době zpracování SEA znám. Proto nelze podrobněji vyhodnotit.
9	Pokračování lokality 10 podél železnice – na východ	Z67 K100 Z74, Z75 Z185	RH – plochy hromadné rekreace NSp – plochy smíšené – přírodní VL – plochy pro lehkou výrobu ZO – zeleň ochranná a izolační	Vliv je neutrální.
10	„Na Piváku“	Z57	OX – o.v. se specifickým využitím	Vliv je neutrální.
11	Kostelecká Lhota	Z32, Z33, Z34, Z35, Z36, Z37, Z39A, P39B, Z40A, Z41, Z42, Z43, Z44, Z45 Z2.01, Z38	BV – bydlení v RD – venkovské VD – drobná a řemeslná výroba	Vliv je neutrální.
12	Kozodry	Z46, Z47, Z48, Z49, Z50, Z51 P102 K2.12	BV – bydlení v RD – venkovské ZO – zeleň ochranná a izolační W – vodní a vodohospodářské pl.	Bude vybudována nová vodní plocha, pravděpodobně rybník.

5.5. VLIVY NA CHRÁNĚNÉ ČÁSTI PŘÍRODY A ÚSES

Tabulka 8. Vliv na chráněné části přírody a ÚSES

Č.	Lokalita	Č. dle ÚP	Navržená změna ve využití území	Vliv na chráněné části přírody a ÚSES
1	„Mezi cestami“	Z11A1, Z11A2, Z11A3, Z11A4, Z9B, Z10 P60, Z61 Z6A Z6B, Z7A, P7B, Z9A, P9B, Z9C, Z9D, Z51A, Z51B, Z8A, Z8B, Z72 Z6C	BI – bydlení v RD – městské a příměstské OS – tělovýchova a sport OX – o.v. se specifickým využitím SK – plochy smíšené obytné – komerční SM – plochy smíšené obytné – městské VL – lehký průmysl ZO – zeleň ochranná a izolační	Vliv je neutrální na lokalitě není žádné chráněné území ani ÚSES (s výjimkou NRBK, do něhož patří většina území města).
2	„Stradina“	původně Z66 – po společném projednání s DOSS vyřazena	OS – tělovýchova a sport	Vliv je mírně negativní, zásah do území PR „Kostecký zámecký park“.
3	„Na nebesích“	původně K211 – nyní stávající stav	W – vodní a vodohospodářské pl.	Vliv je neutrální na lokalitě není žádné chráněné území ani ÚSES (s výjimkou NRBK, do něhož patří většina území města).
4	„U Sv. Jana“	Z13A1 Z13A2, P13A3, Z13B1, Z13B2, P13B3 Z76	BI – bydlení v RD – městské a příměstské SK – plochy smíšené obytné – komerční VD – drobná a řemeslná výroba	Vliv je neutrální na lokalitě není žádné chráněné území ani ÚSES (s výjimkou NRBK, do něhož patří většina území města).
5	Kostelec – severní část	Z153A, P153B, Z153C, P153D, P153E, P153F, Z153G, P153H	DS – přeložka silnice I/11	Vliv je mírně negativní, zásah do území PR „Kostecký zámecký park“.
6	„Na pekajně“	Z27A, Z27B, P27C, Z28, Z29, Z30 Z71 Z78	BI – bydlení v RD – městské a příměstské OS – tělovýchova a sport TO – nakládání s odpady	Vliv je neutrální na lokalitě není žádné chráněné území ani ÚSES (s výjimkou NRBK, do něhož patří většina území města).
7	Mezi lokalitami „Na skále a „Na kamenci“	Z24A, Z24B, Z25A, Z25B, Z25C Z174, Z175, Z176 Z186, Z187, Z188, Z189	BI – bydlení v RD – městské a příměstské PV – veřejná prostranství ZO – zeleň ochranná a izolační	Vliv je pozitivní: navrženo je zde rozšíření LBC „Na Skále“ i jeho propojení biokoridorem s LBC „Na Kamenici“.
8	Mezi železnicí a řekou Divoká Orlice	Z56A, Z56B Z64, Z65 A97A, K97B, K97C, A97F K98A, K98B A97D, K97E, K99A, K99A,	OM – komerční zařízení malá a střední OS – tělovýchova a sport NP – plochy přírodní ZP – zeleň veřejná, parková NSp – plochy smíšené –	Vliv je pozitivní: v rámci Návrhu úpravy ÚP je navrženo rozšíření LBC „Na Pile“.

		K99B Z105	přírodní W – vodní a vodohospodářské pl.	
9	Pokračování lokality 10 podél železnice – na východ	Z67 K100 Z74, Z75 Z185	RH – plochy hromadné rekreace NSp – plochy smíšené – přírodní VL – plochy pro lehkou výrobu ZO – zeleň ochranná a izolační	Vliv je neutrální na lokalitě není žádné chráněné území ani ÚSES.
10	„Na Piváku“	Z57	OX – o.v. se specifickým využitím	Vliv je neutrální lokalita nezasahuje do ZCHÚ ani ÚSES.
11	Kostelecká Lhota	Z32,Z33,Z34,Z35,Z36, Z37,Z39A,P39B,Z40A,Z41,Z42, Z43,Z44,Z45 Z2.01, Z38	BV – bydlení v RD – venkovské VD – drobná a řemeslná výroba	Vliv je neutrální.
12	Kozodry	Z46, Z47, Z48, Z49, Z50, Z51 P102 K2.12	BV – bydlení v RD – venkovské ZO – zeleň ochranná a izolační W – vodní a vodohospodářské pl.	Vliv je neutrální.

5.6. VLIVY NA KULTURNÍ HODNOTY

Tabulka 9. Vliv na kulturní hodnoty

Č.	Lokalita	Č. dle ÚP	Navržená změna ve využití území	Vliv na kulturní hodnoty
1	„Mezi cestami“	Z11A1, Z11A2, Z11A3, Z11A4, Z9B, Z10 P60, Z61 Z6A Z6B, Z7A, P7B, Z9A, P9B,Z9C,Z9D,Z51A,Z51B, Z8A, Z8B, Z72 Z6C	BI – bydlení v RD – městské a příměstské OS – tělovýchova a sport OX – o.v. se specifickým využitím SK – plochy smíšené obytné – komerční SM – plochy smíšené obytné - městské VL – lehký průmysl ZO – zeleň ochranná a izolační	Na lokalitě se nenachází žádná kulturní památka, kterou by navržené změny mohly ovlivnit.
2	„Stradina“	původně Z66 – po společném projednání s DOSS vyřazena	OS – tělovýchova a sport	Na lokalitě se nenachází žádná kulturní památka, kterou by navržené změny mohly ovlivnit.
3	„Na nebesích“	původně K211 – nyní stávající stav	W – vodní a vodohospodářské pl.	Na lokalitě se nenachází žádná kulturní památka, kterou by navržené změny mohly ovlivnit.
4	„U Sv. Jana“	Z13A1 Z13A2, P13A3, Z13B1, Z13B2,	BI – bydlení v RD – městské a příměstské SK – plochy smíšené	Na lokalitě se nenachází žádná kulturní památka, kterou by navržené

		P13B3 Z76	obytné – komerční VD – drobná a řemeslná výroba	změny mohly ovlivnit.
5	Kostelec – severní část	Z153A, P153B, Z153C, P153D, P153E, P153F, Z153G, P153H	DS – přeložka silnice I/11	Na lokalitě se nenachází žádná kulturní památka, kterou by navržené změny mohly ovlivnit.
6	„Na pekajně“	Z27A, Z27B, P27C, Z28, Z29, Z30 Z71 Z78	BI – bydlení v RD – městské a příměstské OS – tělovýchova a sport TO – nakládání s odpady	Na lokalitě se nenachází žádná kulturní památka, kterou by navržené změny mohly ovlivnit.
7	Mezi lokalitami „Na skále a „Na kamenci“	Z24A, Z24B, Z25A, Z25B, Z25C Z174, Z175, Z176 Z186, Z187, Z188, Z189	BI – bydlení v RD – městské a příměstské PV – veřejná prostranství ZO – zeleň ochranná a izolační	Na lokalitě se nenachází žádná kulturní památka, kterou by navržené změny mohly ovlivnit.
8	Mezi železnicí a řekou Divoká Orlice	Z56A, Z56B Z64, Z65 A97A, K97B, K97C, A97F K98A, K98B A97D, K97E, K99A, K99A, K99B Z105	OM – komerční zařízení malá a střední OS – tělovýchova a sport NP – plochy přírodní ZP – zeleň veřejná, parková NSp – plochy smíšené – přírodní W – vodní a vodohospodářské pl.	Na lokalitě se nenachází žádná kulturní památka, kterou by navržené změny mohly ovlivnit.
9	Pokračování lokality 10 podél železnice – na východ	Z67 K100 Z74, Z75 Z185	RH – plochy hromadné rekreace NSp – plochy smíšené – přírodní VL – plochy pro lehkou výrobu ZO – zeleň ochranná a izolační	Na lokalitě se nenachází žádná kulturní památka, kterou by navržené změny mohly ovlivnit.
10	„Na Piváku“	Z57	OX – o.v. se specifickým využitím	Na lokalitě se nenachází žádná kulturní památka, kterou by navržené změny mohly ovlivnit.
11	Kostelecká Lhota	Z32, Z33, Z34, Z35, Z36, Z37, Z39A, P39B, Z40A, Z41, Z42, Z43, Z44, Z45 Z2.01, Z38	BV – bydlení v RD – venkovské VD – drobná a řemeslná výroba	Na lokalitě se nenachází žádná kulturní památka, kterou by navržené změny mohly ovlivnit.
12	Kozodry	Z46, Z47, Z48, Z49, Z50, Z51 P102 K2.12	BV – bydlení v RD – venkovské ZO – zeleň ochranná a izolační W – vodní a vodohospodářské pl.	Na lokalitě se nenachází žádná kulturní památka, kterou by navržené změny mohly ovlivnit.

6 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

Posuzována byla pouze jedna varianta Návrhu úpravy územního plánu obce Kostelec nad Orlicí. Vzhledem k značnému množství nových ploch, kde je navržena změna ve využití území, byly pro účely hodnocení SEA tyto plochy seskupeny podle lokalit (a rovněž podle způsobu využití území). Hodnocení SEA bylo následně provedeno pro každou lokalitu zvlášť, odděleně pro jednotlivé složky životního prostředí. Lokality byly pojmenovány podle místních názvů.

Pozornost byla věnována připomínkám Odboru životního prostředí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Vlastní hodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno odděleně pro jednotlivé lokality (viz výše) a pro jednotlivé složky životního prostředí (ovzduší, hluk, zemědělský půdní fond, povrchové a podzemní vody, chráněné části přírody a ÚSES a vliv na kulturní hodnoty. Hodnocení je shrnuto v tabulce č. 10. Pro kvantifikaci vlivů byla použita následující škála hodnocení:

- ☐ -2 velmi negativní vliv
- ☐ -1 mírně negativní vliv
- ☐ 0 neutrální vliv
- ☐ +1 mírně pozitivní vliv
- ☐ +2 velmi pozitivní vliv.

Tabulka 10. Způsob hodnocení jednotlivých lokalit Návrhu úpravy územního plánu města Kostelec nad Orlicí

Č.	Lokalita	Číslo návrhových ploch dle ÚP	Navržená změna ve využití území	Vlivy na jednotlivé složky ŽP					
				Obyv. a ovzduší	Hluk	ZPF PUPFL	Voda	ZCHÚ, USES	Kulturní hodnoty
1	„Mezi cestami“	Z11A1, Z11A2, Z11A3, Z11A4, Z9B, Z10 P60, Z61 Z6A Z6B, Z7A, P7B, Z9A, P9B, Z9C, Z9D, Z51A, Z51B Z8A, Z8B, Z72 Z6C	BI – bydlení v RD – městské a příměstské OS – tělovýchova a sport OX – o.v. se specifickým využitím SK – plochy smíšené obytné - komerční SM – plochy smíšené obytné - městské VL – lehký průmysl ZO – zeleň ochranná a izolační	0÷	0÷	-1	0÷	0	0
2	„Stradina“	původně Z66 – po společné projednání s DOSS vyřazena	OS – tělovýchova a sport	0	0	-1	0	-1	0
3	„Na nebesích“	původně K211- nyní stávající stav	W – vodní a vodohospodářské plochy	0	0	0	+1	0	0
4	„U Sv. Jana“	Z13A1 Z13A2, P13A3, Z13B1, Z13B2, P13B3 Z76	BI – bydlení v RD – městské a příměstské SK – plochy smíšené obytné – komerční VD - drobná a řemeslná výroba	0÷	0÷	0	0	0	0
5	Kostelec – severní část	Z153A, P153B, Z153C, P153D, P153E, P153F, Z153G, P153H	DS – přeložka silnice I/11	+1	-1	-1	0	-1	0
6	„Na pekajně“	Z27A, Z27B, P27C, Z28, Z29, Z30 Z71 Z78	BI – bydlení v RD – městské a příměstské OS – tělovýchova a sport TO – plochy pro nakládání s odpady	0	0	0	0	0	0
7	Mezi lokalitami „Na skále a „Na kamenci“	Z24A, Z24B, Z25A, Z25B, Z25C Z174, Z175, Z176 Z186, Z187, Z188, Z189	BI - bydlení v RD – městské a příměstské PV – veřejná prostranství ZO – zeleň ochranná a izolační	0	0	0	0	+1	0

8	Mezi železnicí a řekou Divoká Orlice	Z56A, Z56B Z64, Z65 A97A,K97B,K97C,A97F K98A, K98B A97D, K97E, K99A, K99B Z105	OM – komerční zařízení malá a střední OS – tělovýchova a sport NP – plochy přírodní ZP – zeleň veřejná parková NSp – plochy smíšené – přírodní W – vodní a vodohospodářské pl.	0	0	0	+1	+1	0
9	Pokračování lokality 10 podél železnice – na východ	Z67 K100 Z74,Z75 Z185	RH – plochy hromadné rekreace NSp – plochy smíšené – přírodní VL – plochy pro lehkou výrobu ZO – zeleň ochranná a izolační	0	0	0	0	0	0
10	„Na Piváku“	Z57	OX – o.v. se specifickým využitím	?	?	0	0	0	0
11	Kostelecká Lhota	Z32,Z33,Z34,Z35,Z36, Z37,Z39A,P39B,Z40A,Z 41,Z42,Z43,Z44,Z45 Z2.01, Z38	BV – bydlení v RD – venkovské VD – drobná a řemeslná výroba	0	0	0	0	0	0
12	Kozodry	Z46,Z47,Z48,Z49,Z50, Z51 P102 K2.12	BV – bydlení v RD – venkovské ZO – zeleň ochranná a izolační W – vodní a vodohospodářské pl.	0	0	0	+1	0	0

÷ podmíněno neumisťováním nových zdrojů emisí a hluku a nepoužíváním chemikálií, které mohou ohrozit zdroje podzemní vody

Neutrální hodnocení na ovzduší a hluk na uvedených lokalitách určených pro bydlení a lehkou výrobu je podmíněno charakterem této výroby, která nesmí vést ke zhoršení emisní a akustické situace v bezprostředním okolí těchto ploch. Dosáhne-li hodnocení SEA v dané lokalitě na danou složku ŽP stupně -2, tedy závažný negativní vliv, musí být přijata zmírňující opatření (viz kapitola č. 7).

Hodnocení vlivů Návrhu úpravy ÚP na lokality soustavy Natura 2000 bylo provedeno samostatně autorizovanou osobou a proto není v tabulce uvedeno. Je přílohou tohoto SEA hodnocení.

7 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PROVEDENÍ KONCEPCE.

Pro bezproblémovou realizaci Návrhu úpravy územního plánu Kostelec nad Orlicí jsou navržena tato opatření:

- ✚ V hodnocení EIA přeložky silnice I/11 zajistit posouzení trasy ve více variantách tak, aby nejméně jedna varianta trasy vedla mimo území NATURA 2000.
- ✚ V případě, že v rámci uvedené EIA bude stávající trasa přeložky silnice I/11 vyhodnocena jako nejlepší možná varianta z pohledu vlivů na ŽP, zajistit v místě protnutí přeložky silnice I/11 a území NATURA 2000 vedení této komunikace po estakádě, s minimální výškou nejméně 3 metry. Toto opatření nejen ochrání silnici před případnými záplavami, ale rovněž umožní průchod pro volně žijící živočichy, včetně velkých savců.
- ✚ V místě křížení přeložky silnice I/11 a sídelních lokalit (stávajících i nově navržených) vybudovat protihlukové stěny, která zaručí splnění hlukových limitů.
- ✚ Před zahájením stavby přeložky silnice I/11 provést po celé délce trasy hydrogeologický průzkum s cílem zjistit hloubku hladiny podzemní vody a tomu přizpůsobit vertikální profil silnice (např. zvednout zářez tak, aby nebyla zastižena hladina podzemní vody).
- ✚ Při realizaci lehké výroby, drobné a řemeslné výroby nepovolit takovou výrobu, která by znamenala nadlimitní produkci emisí látek znečišťujících ovzduší
- ✚ Při realizaci lehké výroby, drobné a řemeslné výroby nepovolit takovou výrobu, která by zhoršila akustickou situaci ve městě.

8 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ

S problematikou úpravy územního plánu města Kostelec nad Orlicí souvisejí především základní dokumenty Královéhradeckého kraje kam město územně náleží. Jedná se především o Program rozvoje kraje, Program snižování emisí a imisí, Program ochrany přírody a krajiny kraje, případně další programy.

8.1. PROGRAM ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2008 – 2010 (dále PRK) navazuje a je plně kompatibilní se schválenou Strategii rozvoje Královéhradeckého kraje 2007-2015 (dále jen SRK). Struktura Programu rozvoje Královéhradeckého kraje byla projednána se zadavatelem (odbor regionálního rozvoje, cestovního ruchu a kultury KÚ) a projednána na jednání Výboru pro regionální rozvoj (dále VRR) (12.9.2007).

Struktura Programu rozvoje Královéhradeckého kraje (dále PRK) navazuje na již schválené a přijaté strategické směry rozvoje kraje, definované ve Strategii rozvoje Královéhradeckého kraje 2007-2015. SRK stanovuje vizi, priority - prioritní cíle a specifické cíle. PRK následně rozpracovává specifické cíle do úrovně opatření. Opatření jsou rozpracována do následující úrovně:

- Cíl opatření
- Vymezení opatření
- Cílové skupiny
- Příklady možných aktivit (realizační nástroje opatření)
- Implementující subjekty

Programu rozvoje Královéhradeckého kraje 2008 – 2010, zpracovaného v červnu 2008, který je zároveň přílohou tohoto dokumentu (viz kap. 12 Seznam příloh). Při vymezování rozvojových a specifických oblastí a rozvojových os se vycházelo z následujících dokumentů: Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR) – pracovní znění z 13.5.2008 Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, zpracovatel: SURPMO, pracovní znění návrhu - březen 2008 Specifické oblasti v Královéhradeckém kraji, zpracovatel: ÚÚRS, a.s. Praha, únor 2008. Podkladový materiál pro upřesnění vymezení rozvojových oblastí a os stanovených v Politice územního rozvoje ČR, zpracovatel: ÚÚR Brno (srpen 2007) Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2007 – 2015, zpracovatel: CEP, leden 2008 Regionální rozdíly v demografickém, sociálním a ekonomickém vývoji Královéhradeckého kraje v letech 2000 – 2005, zpracovatel: ČSÚ, duben 2007

Dále bylo čerpáno ze statistických databází MOS, RES, z výsledků SLBD, z měsíčních statistik o nezaměstnanosti zveřejňovaných úřady práce, bylo přihlíženo k řadě dalších

informací o jednotlivých obcích kraje. Zpracovatel (CEP, a. s.) při upřesňování vymezení rozvojových oblastí a os vycházel z výsledků výše uvedených analytických studií, které se opírají především o dlouhodobější vývojovou charakteristiku různých ukazatelů a indikátorů, a přihlížel při hodnocení celkového rozvojového potenciálu obcí k dynamice vývoje některých demografických, sociálních a ekonomických ukazatelů za poslední dva roky až pět let. Na území Královéhradeckého kraje byly vytyčeny dvě rozvojové oblasti, čtyři specifické oblasti a sedm rozvojových os:

8.1.1 Přehled rozvojových a specifických oblastí a rozvojových os a jejich pozice vzhledem k zájmovému území města Kostelec nad Orlicí

8.1.1.1 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice (OB4)

Tato rozvojová oblast je navržena PÚR a má celorepublikový význam. Zasahuje do dvou krajů – Královéhradeckého a Pardubického. Na území KHK zahrnuje celé území správního obvodu ORP Hradec Králové, západní část SO ORP Kostelec nad Orlicí, Jižní část SO ORP Jaroměř a jihovýchodní část SO ORP Nový Bydžov.

8.1.1.2 Rozvojová oblast Vrchlabí

Rozvojová oblast nadmístního významu, jež bude zahrnuta v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR).

8.1.1.3 Specifická oblast Krkonoše

Specifická oblast celorepublikového významu navrhovaná v Politice územního rozvoje (PÚR).

8.1.1.4 Specifická oblast Broumovsko

Specifická oblast nadmístního významu, jež bude zahrnuta v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR).

8.1.1.5 Specifická oblast Jičínsko

Specifická oblast nadmístního významu, jež bude zahrnuta v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR).

8.1.1.6 Specifická oblast Orlické hory

Specifická oblast nadmístního významu, jež bude zahrnuta v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR).

8.1.1.7 Rozvojová osa Praha – Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – Polsko (OS4)

Tato rozvojová osa je navržena PÚR a má celorepublikový význam. Prochází třemi kraji – Středočeským, Pardubickým a Královéhradeckým. Hlavní páteří této osy je současná i navrhovaná dálnice D11 z Prahy přes Hradec Králové do Jaroměře, odkud by měla pokračovat jako rychlostní silnice R11 přes Trutnov na hraniční přechod Královec a do Polska.

8.1.1.8 Rozvojová osa Hořice – Jičín – Liberecký kraj

Rozvojová osa nadmístního významu; bude zahrnuta v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR). Páteří této osy je současná silnice 1. tř. č. I/35 a v blízké budoucnosti by jí měla být plánovaná rychlostní komunikace R35.

8.1.1.9 Rozvojová osa Jaroměř – Náchod - Hronov

Rozvojová osa nadmístního významu; bude zahrnuta v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR). Páteří této osy je současná silnice 1. tř. č. I/33 a silnice 2. tř. II/303.

8.1.1.10 Rozvojová osa Vrchlabí - Jičín - Středočeský kraj

Rozvojová osa nadmístního významu; bude zahrnuta v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR). Páteří této osy je současná silnice 1. tř. č. I/16 a I/32.

8.1.1.11 Rozvojová osa Vrchlabí - Trutnov

Rozvojová osa nadmístního významu; bude zahrnuta v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR). Páteří této osy je současná silnice 1. tř. č. I/14.

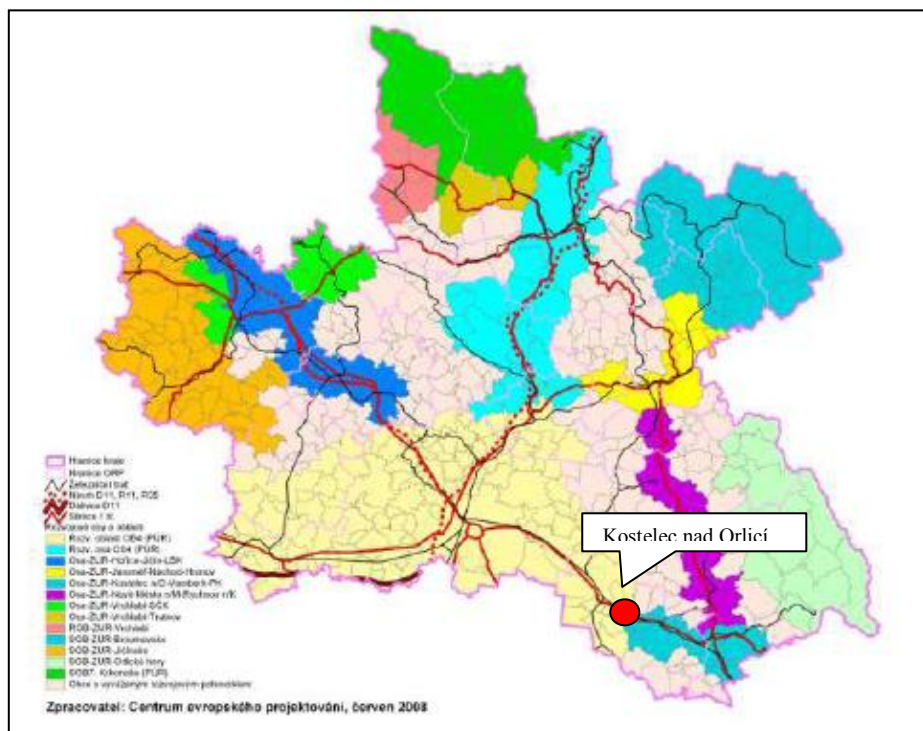
8.1.1.12 Rozvojová osa Nové Město nad Metují - Rychnov nad Kněžnou

Rozvojová osa nadmístního významu; bude zahrnuta v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR). Páteří této osy je současná silnice 1. tř. č. I/14.

8.1.1.13 Rozvojová osa Kostelec nad Orlicí – Vamberk - Pardubický kraj

Rozvojová osa nadmístního významu; je zahrnuta v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR). Páteří této osy je současná silnice 1. tř. č. I/11 a I/14.

Obr. 4. Rozvojové oblasti a rozvojové osy v Královéhradeckém kraji, s vyznačenou polohou města Kostelec nad Orlicí



Z obrázku je zřejmé, že město Kostelec nad Orlicí se nachází na rozhraní zmíněné rozvojové osy nadmístního významu (zobrazena světle modře) a rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové – Pardubice (žlutě).

Tato rozvojová oblast OB4 zasahuje do dvou krajů – Královéhradeckého a Pardubického, a má celorepublikový význam. Její základní vymezení je dáno dokumentem Politika územního rozvoje České republiky, přičemž v pracovním znění tohoto dokumentu z května 2008 je navrženo zahrnout na území Královéhradeckého kraje celé území správního obvodu ORP Hradec Králové, západní část SO ORP Kostelec nad Orlicí, jižní část SO ORP Jaroměř a jihovýchodní část SO ORP Nový Bydžov. K 1.1.2008 žilo v oblasti (v její části spadající do Královéhradeckého kraje) 182 390 obyvatel.

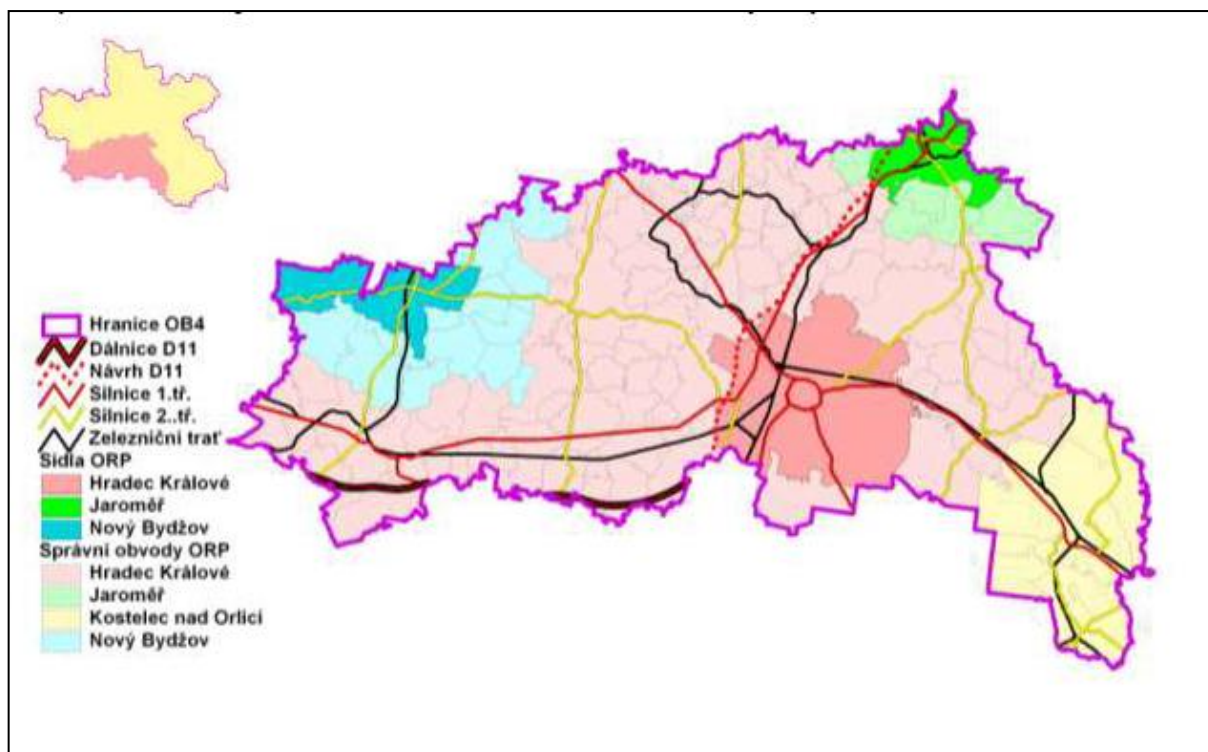
Do rozvojové oblasti je zahrnuto celkem 108 obcí. Obce se nacházejí ve 3 okresech, Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou a Náchod, a patří do správního obvodu obcí s rozšířenou působností (SO ORP) Hradec Králové (81 obcí), SO ORP Nový Bydžov (14 obcí), SO ORP Jaroměř (6 obcí), SO ORP Kostelec nad Orlicí (7 obcí).

Růstovými póly oblasti jsou krajská města Hradec Králové a Pardubice, oblast má z hlediska budoucího rozvoje bezprostřední návaznost na rozvojovou osu Praha – Hradec Králové / Pardubice – Trutnov – Polsko (OS4), resp. její pátevní dopravní trasy. Podle metodického pokynu pro tento dokument – aby nedocházelo k územním překryvům jednotlivých rozvojových os a rozvojových a specifických oblastí - byl celý SO ORP Nový Bydžov vyjmut z rozvojové osy Praha – Hradec Králové / Pardubice – Trutnov – Polsko (OS4) a následně některé obce ze SO ORP Nový Bydžov zahrnuty do rozvojové oblasti Hradec Králové / Pardubice OB4. Obce, zahrnuté do této rozvojové oblasti, vykazují výrazné rozvojové znaky.

Obce, u kterých byly na základě komplexního hodnocení zjištěny méně výrazné rozvojové znaky, byly do rozvojové oblasti zahrnuty jednak z důvodu zachování celistvosti území a současně na základě velmi silných socioekonomických vazeb na okolní obce v oblasti zahrnuté - např. obec Lužec nad Cidlinou, Zachrašťany.

V OB4 některé obce spolupracují v následujících mikroregionech: DSO Křivina (2 obce), DSO Tichá Orlice (2 obce), Mikroregion Černilovsko (8 obcí), Mikroregion Hustířanka (4 obce), Mikroregion Nechanicko (20 obcí), Mikroregion Novobydžovsko (9 obcí), Mikroregion Obce památkové zóny 1866 (9 obcí), Mikroregion Smiřické (8 obcí), Mikroregion Třebechovicko (7 obcí), Mikroregion Urbanická brázda (12 obcí), Svazek obcí Cidlina (15 obcí).

Obr. 5. Rozvojová oblast OB4



Součástí Programu rozvoje kraje je hodnocení všech obcí na území kraje s pomocí tzv. souhrnného indikátoru rozvoje. Souhrnný indikátor pro jednotlivé obce byl stanoven v rámci analytické studie Specifické oblasti v Královéhradeckém kraji (zpracovatel: URS, a.s. Praha, únor 2008), ve které byly na základě analýzy a vyhodnocení relativně dlouhodobých časových řad různých ukazatelů z hlediska vývoje sociálního, ekonomického a environmentálního sestaveny hodnotící indikátory udržitelného rozvoje popisující postavení jednotlivých obcí v rámci kraje. Na tomto základě byly navrženy tři specifické oblasti nadmístního významu v rámci Královéhradeckého kraje (Broumovsko, Orlické hory a Jičínsko), dále byl podán návrh na upřesnění specifické oblasti Krkonoše, která je součástí v PÚR vymezené specifické oblasti Jizerské hory-Krkonoše (SOB7).

Postup (převzato ze studie Specifické oblasti v Královéhradeckém kraji, zpracovatel: URS, a.s. Praha, únor 2008): - bylo vybráno 31 ukazatelů, které se osvědčily jako nejvhodnější pro tuto práci (viz tabulka). Z přehledu základních ukazatelů (indikátorů) vyplývá jejich značná heterogenita, tedy především skutečnost, že tyto ukazatele nejsou vyjádřeny ve stejných měrných jednotkách a jsou jak kvantitativního, tak kvalitativního charakteru. Bylo tedy nutné vyřešit způsob, jak ze stanovených hodnot všech indikátorů sestavit souhrnný indikátor, který bude určovat zařazení obce do specifické oblasti. Zpracovatel se snažil minimálně omezit vliv subjektivních faktorů při stanovování exaktních pravidel a zároveň omezit negativní vliv minimálních a maximálních hodnot tak, aby mohl být souhrnný indikátor zjištěn pro všech 448 obcí Královéhradeckého kraje. Pro město Kostelec nad Orlicí má tento indikátor hodnotu 199, v materiálu však chybí nějaký popis nebo vyhodnocení indikátorů.

8.1.2 Přehled priorit, specifických cílů a opatření

8.1.2.1 Priorita Podnikání a zaměstnanost

Na území Královéhradeckého kraje nejsou vymezeny regiony, které by vyžadovaly soustředěnou podporu státu nebo kraje ani podle zákona 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje ani na základě Strategie regionálního rozvoje pro léta 2007 – 2013. V Královéhradeckém kraji nejsou z celostátní úrovně určeny oblasti, do kterých by z pohledu rozvoje podnikání a zaměstnanosti měla být prioritně směřována podpora. S ohledem na vyvážený rozvoj kraje je v těchto oblastech zapotřebí plošného a komplexního přístupu. V současné době se ale projevují tendence, kdy je větší pozornost z krajské úrovně věnována oblastem zajímavým z pohledu investorů. Jedná se například o Rychnovsko – průmyslovou zónu Kvasiny nebo města - Vrchlabí. Pro souhrnné zhodnocení území Královéhradeckého kraje lze využít například následujících ukazatelů:

Počet ekonomických subjektů vztažených k počtu obyvatel, neboť právě rozložení ekonomických subjektů v rámci kraje ovlivňuje socioekonomickou pozici jednotlivých oblastí. Nejnižší podíl subjektů, ale ne výrazně pod průměrem, zaznamenal správní obvod ORP Broumov a Nový Bydžov, kde připadlo k 31.12.2005 na 1000 obyvatel nepatrně přes 190 subjektů, zatímco v celém Královéhradeckém kraji byl tento podíl 226 subjektů.

Hrubý domácí produkt na obyvatele v běžných cenách vykazoval v roce 2005 v Královéhradeckém kraji hodnotu 255 600 Kč, což představuje 7. místo mezi kraji ČR.

Sektor malých a středních podniků¹ se podílel na celkové zaměstnanosti v roce 2006 v Královéhradeckém kraji 65,3 %. Tento podíl představuje průměrnou hodnotu mezi kraji v ČR.

Hodnota ukazatele obecná míra nezaměstnanosti byla v kraji v roce 2005 s 4,8 % na druhém místě za hl. m. Prahou. Registrovaná míra nezaměstnanosti byla ve srovnatelném období v kraji 7,3 %, což představuje 5. místo mezi kraji. Regiony s dlouhodobou nejvyšší mírou nezaměstnanosti v rámci Královéhradeckého kraje jsou správní obvody ORP Broumov a Nový Bydžov.

Výdaje na výzkum a vývoj v Královéhradeckém kraji představovaly v roce 2005 0,8 % HDP v běžných cenách, což je nižší hodnota ve srovnání se sousedním Libereckým i Pardubickým krajem, kde se tento ukazatel pohybuje přes 1% HDP. Přepočtením ukazatele na 1 obyvatele se Královéhradecký kraj nachází na 10. místě mezi kraji ČR.

Index vzdělanosti² má v kraji mírně vzrůstající tendenci a roste rychleji než průměr ČR. Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním z celkového počtu obyvatel ve věku 15 a více let představoval v roce 2005 v Královéhradeckém kraji 8,6 %.

Z těchto ukazatelů dále vyplývá, že v mnoha oblastech kopíruje Královéhradecký kraj celorepublikové trendy, pohybuje se na průměrných hodnotách a nevykazuje výraznější odchylky. Mírné diferenciaci se u některých ukazatelů projevují až při porovnání nižších územně-administrativních celků. Této situaci odpovídá nastavení specifických cílů priority „Podnikání a zaměstnanost“. Tyto cíle jsou zaměřeny plošně na celé území kraje se záměrem zvýšit jeho celkový ekonomický potenciál a konkurenceschopnost. Odvětvový přístup si vyžádaly specifické cíle D a H.

Data a informace jsou čerpány z dostupných zdrojů Českého statistického úřadu³. Podrobněji jsou regionální disparity řešeny v analytické části Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2006 – 2015.

I. Specifické cíle a opatření

A) Podpora stávajících firem jako stabilizujícího prvku regionální ekonomiky a zaměstnanosti

1. Opatření: Propagace místních firem uvnitř i vně regionu a výsledků jejich vzájemné spolupráce
2. Opatření: Rozvoj vzájemné spolupráce velkých, malých a středních firem s veřejnou správou a samosprávou
3. Opatření: Dlouhodobá spolupráce orgánů veřejné správy a samosprávy a jejich organizací se soukromým sektorem v oblasti zajišťování veřejných služeb

B) Podpora vzniku a rozvoje nových firem a rozvoj kooperace se strategickými partnery

1. Opatření: Podpora kvalitních poradenských služeb pro začínající podnikatele ze strany orgánů veřejné správy a samosprávy
2. Opatření: Podpora podnikatelských projektů perspektivních malých a středních firem s inovačním potenciálem
3. Opatření: Podpora spolupráce malých a středních firem se strategickými partnery

C) Podpora zlepšení komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

1. Opatření: Zlepšení vzájemné informovanosti orgánů veřejné správy a samosprávy a firem o svých záměrech na území obce, města a kraje
2. Opatření: Zvýšení účasti firem na tvorbě a aktualizaci strategických dokumentů obcí a územních samosprávných celků

D) Podpora vzájemné spolupráce firem, institucí terciárního vzdělávání a institucí výzkumných. Podpora výzkumu, vývoje a inovací (systémové a technologické)

1. Opatření: Zvýšení informovanosti o projektech výzkumných organizací, komerční sféry a institucí sekundárního a terciárního vzdělávání a o jejich výsledcích formou jejich cílené propagace
2. Opatření: Tvorba a realizace dokumentů strategického charakteru, na jejichž základě by bylo možné formulovat cíle v oblasti zvýšení inovačního potenciálu kraje a zároveň definovat prostředky k jejich dosažení
3. Opatření: Integrace výzkumných, komerčních a vzdělávacích kapacit za účelem zvýšení potenciálu pro inovační aktivity

E) Rozvoj celoživotního učení a zlepšení spolupráce vzdělávací sféry se zaměstnavateli při rozvoji systému celoživotního učení

1. Opatření: Podpora účasti všech relevantních subjektů na tvorbě a realizaci systému celoživotního učení a zajištění jeho dostupnosti na celém území kraje
2. Opatření: Vznik komplexního systému evaluace kvality počátečního a dalšího vzdělávání
3. Opatření: Podpora vzniku a rozvoje center celoživotního učení

F) Zlepšení propojení vzdělávací sféry s potřebami trhu práce

1. Opatření: Podpora rozvoje komunikace a spolupráce vzdělávací sféry, zaměstnavatelů a veřejnosti (systematické sledování potřeb a změn na trhu práce)
2. Opatření: Rozvoj systému kariérového poradenství při volbě povolání v oblasti počátečního vzdělávání
3. Opatření: Podpora vzdělávání v profesích chybějících na trhu práce

G) Zlepšení podmínek pro osoby znevýhodněné na trhu práce

1. Opatření: Podpora zaměstnávání pečujících osob a osob se zdravotním postižením na trhu práce
2. Opatření: Podpora zaměstnávání občanů starších 50 let
3. Opatření: Podpora začlenění mladistvých (kategorie do 18 let) a osob bez dokončeného vzdělání (i starší 18 let) na trh práce

4. Opatření: Podpora odstraňování fyzických bariér za účelem zvýšení zaměstnanosti osob se zdravotním postižením (nejen pohybově postižené, ale i zrakově, sluchově apod.)
5. Opatření: Podpora pracovního zapojení dalších osob ohrožených sociálním vyloučením a osob již sociálně vyloučených
6. Opatření: Podpora vzdělávání pracovníků v oblasti sociálního začleňování

H) Zvýšení podílu cestovního ruchu na ekonomické prosperitě regionu

1. Opatření: Podpora poskytování komplexních služeb cestovního ruchu (ucelené nabídky) v oblasti zachování místního kulturního dědictví a přírody (provázanost zážitkové a poznávací turistiky a souvisejících služeb poskytovaných různými poskytovateli)
2. Opatření: Podpora marketingových aktivit v oblasti cestovního ruchu
3. Opatření: Začleňování témat souvisejících s ochranou životního prostředí do nabídky služeb cestovního ruchu a sportu
4. Opatření: Podpora spolupráce a koordinace činnosti klíčových aktérů rozvoje cestovního ruchu

I) Racionální využívání stávajících zdrojů energií, surovinových zdrojů a podpora využití energie z obnovitelných zdrojů

1. Opatření: Využívání obnovitelných, alternativních a druhotných zdrojů energií
2. Opatření: Snižování energetické a materiálové náročnosti průmyslu, zvyšování účinnosti energií
3. Opatření: Omezení energetických ztrát budov a rozvodů energií

8.1.2.2 Priorita Lidské zdroje

V Královéhradeckém kraji nejsou v rámci celostátní úrovně určeny oblasti, do kterých by v souvislosti s rozvojem lidských zdrojů měla být prioritně směřována podpora. S ohledem na vyvážený rozvoj kraje je v těchto oblastech zapotřebí systematického plošného a komplexního přístupu. Pro souhrnné zhodnocení území Královéhradeckého kraje můžeme využít například těchto následujících ukazatelů:

Nejvyšší dosažené vzdělání - podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním z celkového počtu obyvatel ve věku 15 a více let v Královéhradeckém kraji v roce 2006 vyjádřený v procentech měl hodnotu 10,5 %, což je srovnatelné s průměrem ČR, který byl 10,9 %.

Index vzdělanosti⁸ má v kraji mírně vzrůstající tendenci a roste rychleji než průměr ČR. Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním z celkového počtu obyvatel ve věku 15 a více let představoval v roce 2005 v Královéhradeckém kraji 8,6 %.

Počet lékařů na 10 000 obyvatel - Královéhradecký kraj vykazuje přepočteným počtem lékařů na 10 000 obyvatel hodnotu 40, což je více, než je hodnota za ČR, která činí 39,9 lékařů na 10 000 obyvatel.

Očekávaná délka života – naděje dožití mužů a žen je v Královéhradeckém kraji vyšší než za celou ČR. Naděje dožití mužů v Královéhradeckém kraji v roce 2006 činila 74,39 roků, v ČR to bylo 73,45 roků. Naděje dožití žen v Královéhradeckém kraji v roce 2006 byla 80,09 roků a v ČR 79,67 roků.

Ukazatel trestné činy na 1 000 obyvatel vykazuje v Královéhradeckém kraji nízkou hodnotu ve srovnání s ČR a s ostatními kraji v ČR. V Královéhradeckém kraji bylo v roce 2005 na 1 000 obyvatel 21 trestných činů, v ČR bylo na 1 000 obyvatel 34 trestných činů.

Výdaje na kulturu z veřejných rozpočtů na obyvatele v Kč jsou v Královéhradeckém kraji ve srovnání s ČR vyšší. Výdaje na kulturu činí v Královéhradeckém kraji na 1 obyvatele 768

Kč, na úrovni ČR výdaje na kulturu na 1 obyvatele jsou 727 Kč. V Pardubickém kraji představují tyto výdaje 684 Kč na 1 obyvatele a v Libereckém kraji 681 Kč na 1 obyvatele.

Z těchto ukazatelů dále vyplývá, že v mnoha oblastech kopíruje Královéhradecký kraj celorepublikové trendy, pohybuje se na průměrných hodnotách, či je dokonce mírně převyšuje a nevykazuje výraznější odchylky. Mírné diferenciaci se u některých ukazatelů projevují až v porovnání nižších územně-administrativních celků. Této situaci odpovídá nastavení specifických cílů priority „Lidské zdroje“. Tyto cíle jsou zaměřeny plošně na celé území kraje se záměrem zvýšit kvalitu lidských zdrojů.

Data a informace jsou čerpány z dostupných zdrojů Českého statistického úřadu⁹. Podrobněji jsou regionální disparity řešeny v analytické části Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2007-2015.

Specifické cíle a opatření:

A) Zvýšení vzdělanosti obyvatelstva s využitím nových moderních vzdělávacích metod a nových technologií v počátečním i dalším vzdělávání

1. Opatření: Podpora zkvalitňování počátečního (primárního, sekundárního a terciárního vzdělávání) a dalšího vzdělávání se širokým výběrem vzdělávacích programů
2. Opatření: Podpora mezinárodní spolupráce škol a odborných stáží žáků, studentů i učitelů v zahraničí
3. Opatření: Podpora vzdělávacích programů využívajících moderních výukových metod a podpora moderních pomůcek včetně moderního přístrojového vybavení laboratoří a učeben škol
4. Opatření: Podpora informační a počítačové gramotnosti obyvatel

B) Dostupnost kvalitních sociálních a zdravotních služeb

1. Opatření: Podpora zlepšování dostupnosti a kvality zdravotní péče a podpora zdravého životního stylu
2. Opatření: Zajištění dostupnosti a kvality sociálních služeb
3. Opatření: Efektivní spolupráce sociálních a zdravotních služeb

C) Rozvoj volnočasových aktivit včetně tělovýchovy a sportu, služeb sociální prevence a integrace ohrožených skupin obyvatelstva

1. Opatření: Rozvoj volnočasových aktivit všech věkových skupin obyvatelstva
2. Opatření: Podpora sportovních aktivit a zdravého životního stylu
3. Opatření: Zavádění systémů prevence sociálně patologických a dalších nežádoucích jevů
4. Opatření: Integrace ohrožených skupin obyvatelstva

D) Rozvoj systému environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty

1. Opatření: Rozšíření EVVO ve školských a dalších vzdělávacích a osvětových zařízeních
2. Opatření: Spolupráce neziskového, veřejného a soukromého sektoru v oblasti EVVO
3. Opatření: Zvyšování ekologického povědomí obyvatel
4. Opatření: Podpora koncepčního přístupu v systému EVVO

E) Rozvoj komunitního a kulturního života

1. Opatření: Podpora rozvoje kulturního, spolkového a společenského života v obcích, podpora MA 21
2. Opatření: Podpora profesionálních i neprofesionálních kulturních aktivit a služeb
3. Opatření: Podpora kvalitní prezentace kraje a celkové kulturní informovanosti všech obyvatel
4. Opatření: Podpora chytré a efektivní veřejné správy

8.1.2.3 Priorita Venkov a zemědělství

Kritéria pro územní vymezení venkovských oblastí pro realizaci PRK se opírají o výsledky pilotní studie Rozvoj venkova v KHK v letech 2000-2006 (ČSÚ) a o analytickou studii Specifické oblasti KHK (ÚRS PRAHA, a.s.). Městským prostorem je obec, která splňuje alespoň jednu z následujících podmínek: má statut města má více jak 2000 obyvatel její hustota obyvatel je vyšší než 150 obyv./km² a současně hodnota souhrnného indikátoru charakterizujícího udržitelný rozvoj území, je vyšší než 190 bodů (město Kostelec nad Orlicí má 199 bodů).

Ostatní obce tvoří venkovský prostor. Do městského prostoru je zařazeno 56 obcí, z nichž 48 obcí má statut města. Z 8 obcí, které jsou zařazeny do městského prostoru a nemají statut města je 5 obcí s více než 2000 obyvateli (Černilov, Mladé Buky, Rudník, Stará Paka, Velké Poříčí) a 4 obce s hustotou obyvatel větší než 150 obyv./km² a zároveň hodnotu souhrnného indikátoru větší než 190 bodů (Častolovice, Předměřice nad Labem, Valdice a Velké Poříčí). Venkovský prostor tvoří zbývajících 392 obcí. Kompletní seznam městských a venkovských oblastí je obsažen v Příloze 1: Vymezení městských a venkovských oblastí v KHK.

Specifické cíle a opatření:

- A) Zlepšení využití místního ekonomického potenciálu na venkově
 - 1. Opatření: Podpora malého a středního podnikání na venkově
 - 2. Opatření: Intenzifikace rozvojových aktivit venkovských subjektů
- B) Zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství a péče o krajinu jako stabilizujícího prvku venkova
 - 1. Opatření: Rozvoj ekonomicky i ekologicky udržitelného zemědělství
 - 2. Opatření: Provázání zemědělské prvovýroby se zpracováním místních produktů
 - 3. Opatření: Ochrana a obnova krajinného rázu, zvyšování retence vody v krajině
 - 4. Opatření: Podpora alternativních aktivit zemědělských subjektů
- C) Zvýšení přitažlivosti venkovských oblastí zlepšením kvality a dostupnosti služeb
 - 1. Opatření: Podpora školství na venkově
 - 2. Opatření: Regenerace venkovských obcí
 - 3. Opatření: Podpora rozvoje služeb a občanské vybavenosti v obcích
- D) Zvýšení potenciálu venkovských oblastí pro cestovní ruch prostřednictvím propagace a marketingu regionálního rozvoje
 - 1. Opatření: Společný marketing venkovských regionů pro rozvoj cestovního ruchu
 - 2. Opatření: Tvorba regionálních produktů cestovního ruchu na venkově
- E) Podpora zavádění moderních metod plánování pro udržitelný rozvoj
 - 1. Opatření: Zavádění principů udržitelného rozvoje v regionálním plánování
 - 2. Opatření: Podpora tvorby strategických a územně plánovacích dokumentů

8.1.2.4 Priorita Infrastruktura

Priorita IV Infrastruktura je svým způsobem specifická. Od ostatních priorit Programu rozvoje Královéhradeckého kraje se liší širokým záběrem témat od infrastruktury dopravní a technické přes občanskou vybavenost a bydlení až po infrastrukturu cestovního ruchu a životní prostředí. S ohledem na vyvážený rozvoj kraje je v těchto oblastech zapotřebí plošného a komplexního přístupu. Podrobně jsou regionální disparity řešeny v analytické části Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2007-2015.

K vymezení této priority a pro souhrnné zhodnocení Královéhradeckého kraje lze využít následujících ukazatelů¹²:

Délka a hustota silniční sítě udává celkovou délku silnic a dálnic v km, resp. podíl jejich délky na rozloze kraje. Hustota silniční sítě v rozsahu 78,9 km/100 km² území kraje patří mírně nad průměr ČR. Nejvíce km silnic je v okrese Jičín (888 km), nejméně naopak připadá na okres Trutnov (658 km).

Relativní význam veřejné dopravy udává podíl obyvatel využívajících k denní dopravě do zaměstnání nějaký druh veřejné dopravy z celkového počtu osob denně dojíždějících za prací. Královéhradecký kraj je s hodnotou 59,5 % těsně pod průměrem ČR (60,8 %). Kraj připravuje studii týkající se analýzy časové dostupnosti a obslužnosti území. Tato analýza bude mimo jiné důležitým podkladem pro rozhodování o rozvoji a potřebách dopravních řešení na území kraje.

Vybavení obcí technickou infrastrukturou udává podíl obcí v kraji připojených na kanalizaci s napojením na ČOV (27 % v roce 2005), vybavených veřejným vodovodem (85,9 %) a napojených na plyn ze sítě (60,7 %).

Občanská vybavenost obcí se sleduje z hlediska přítomnosti mateřské (v KHK 51,8 % obcí) a základní školy (24,8 %/1.-5.ročník, 19,6 %/1.-9.ročník), veřejné knihovny (79,5 %), sportovního zařízení (hřiště či stadionu - 79,9 %, tělocvičny 44,6 %). Poštovní úřad přímo v obci má více než polovina obcí v kraji. Největší podíl obcí s ordinací praktického lékaře je v SO ORP Trutnov (61,3 %), nejmenší v SO ORP Nové Město na Metují.

Síť zdravotnických zařízení tvoří nemocnice, odborné léčebné ústavy, samostatné ordinace lékařů, lékáren a výdejen léků a dalších zdravotnických zařízení. Královéhradecký kraj se s průměrným počtem 4,0 lékařů na 1000 obyvatel (2005) nachází na celorepublikovém průměru a mezi kraji je to páté místo. V oblasti sociální péče lze na úrovni správních obvodů sledovat počty zařízení sociální péče, které tuto péči poskytují, a jejich kapacitu. Jedná se o domy s pečovatelskou službou, domovy důchodců, dětské domovy, ústavy sociální péče ad. Ve všech obvodech ORP se nachází zdravotnické ordinace praktických lékařů a zařízení sociální péče, především domů s pečovatelskou službou.

Mateřské a základní školy poskytují výuku ve všech správních obvodech, těchto typů vzdělávacích zařízení je nejvíce v SO ORP Náchod a Hradec Králové. Střední školy jsou také zastoupeny ve všech obvodech, pouze Kostelec nad Orlicí a Nové Město nad Metují nemají gymnázium a střední odbornou školu nemá Broumov. Sledovanými ukazateli jsou počty žáků mateřských a základních škol a počty studentů na středních školách (gymnázia, střední odborné učiliště, střední odborné školy).

Plynulost bytové výstavby lze hodnotit na základě počtu dokončených bytů na 100 zahájených. Intenzita bytové výstavby vyplývá z objemu dokončených bytů na 1000 obyvatel. Počet dokončených bytů v Královéhradeckém kraji vykazuje od roku 2000

Uvedené ukazatele jsou sledovány Českým statistickým úřadem (ČSÚ) za jednotlivé správní obvody obce s rozšířenou působností (SO ORP) a obsaženy v publikaci „Regionální rozdíly v demografickém, sociálním a ekonomickém vývoji Královéhradeckého kraje v letech 2000 až 2005“, vydanou Krajskou reprezentací ČSÚ Hradec Králové v roce 2007, v níž se na základě statistických ukazatelů vyhodnocují regionální rozdíly a vymezují oblasti, které výrazně zaostávají za průměrem kraje.

Potenciál cestovního ruchu je průměrný potenciál území vypočtený jako vážený průměr hodnot příslušných obcí, vahou je výměra obce. Správní obvody ORP jsou hodnoceny podle počtu a kapacit hromadných ubytovacích kapacit rozčleněných podle jednotlivých kategorií. Kapacita hromadných ubytovacích zařízení udává počet lůžek v hromadných ubytovacích zařízeních na 1000 obyvatel. Královéhradecký kraj je v pořadí druhým krajem s nevyšším

počtem hromadných ubytovacích zařízení, kapacitou pokojů a lůžek je na třetím místě. Hromadné ubytovací kapacity jsou ze dvou třetin soustředěny do Krkonoš (SO ORP Trutnov a Vrchlabí). Naopak nejméně jich je ve SO ORP Nový Bydžov.

Ukazatel ekologické stability krajiny vyjadřuje vypočtený poměr ekologicky pozitivně využívaných ploch k ekologicky negativně využívaným. Výrazně nejprůzračnější ekologickou stabilitu mají nejméně urbanizované horské hraniční obvody na severu a východě kraje (SO ORP Vrchlabí, Trutnov a Rychnov nad Kněžnou), nejvíce nestabilní oblasti tvoří nadprůměrně urbanizované oblasti, např. SO ORP Hradec Králové, Jaroměř a Nový Bydžov.

Královéhradecký kraj se v mnoha oblastech pohybuje na průměrných hodnotách a nevykazuje výraznější odchylky. Mírné diferenciaci se u některých ukazatelů projevují až v porovnání nižších územně-administrativních celků. Této situaci odpovídá nastavení specifických cílů a potažmo i jednotlivých opatření Priority IV Infrastruktura. Ty jsou až na malé výjimky především zaměřeny plošně na celé území kraje se záměrem zvýšit jeho celkový ekonomický, sociální a environmentální potenciál.

Specifické cíle a opatření:

A) Zkvalitnění a rozvoj technické a podnikatelské infrastruktury

1. Opatření: Výstavba a rekonstrukce technické infrastruktury ve vlastnictví měst a obcí, včetně čištění odpadních vod
2. Opatření: Příprava ploch určených pro podnikatelské využití
3. Opatření: Nové využití stávajících opuštěných a nevyužívaných areálů a ploch pro podnikání a poskytování služeb ve veřejném zájmu
4. Opatření: Rozvoj infrastruktury výzkumu a vývoje pro zvýšení inovačního potenciálu kraje

B) Vznik a rozvoj sítí pro informační a telekomunikační technologie včetně jejich obsahu a využití

1. Opatření: Podpora rozvoje a dostupnosti telekomunikačních a informačních technologií a systémů
2. Opatření: Infrastruktura integrovaného záchranného systému a krizového řízení

C) Rozvoj a revitalizace dopravní infrastruktury v regionu

1. Opatření: Urychlení výstavby dálničních a rychlostních komunikací, silnic I. třídy a podpora výstavby obchvatů měst a obcí
2. Opatření: Dobudování, modernizace a rekonstrukce silnic II. a III. třídy, včetně napojení na silnice vyšší třídy
3. Opatření: Podpora rekonstrukce, oprav a výstavby místních komunikací a řešení dopravy v klidu
4. Opatření: Revitalizace sítě železničních tratí v kraji a související infrastruktury s vazbou na osobní i nákladní dopravu

D) Rozvoj dopravní dostupnosti a obslužnosti území

1. Opatření: Zlepšení dopravní obslužnosti v celém území kraje a podpora regionální veřejné dopravy
2. Opatření: Systémová podpora multimodální dopravy a rozvoj kombinované dopravy na území kraje

E) Rozvoj infrastruktury v oblastech školství, vzdělávání, zdravotnictví, sociálních věcí a ostatní občanské vybavenosti

1. Opatření: Zajištění dostupnosti veřejných služeb a rozvoj základní občanské vybavenosti
2. Opatření: Podpora sítě předškolních, školských a vzdělávacích zařízení a institucí a jejich optimalizace

3. Opatření: Zajištění podmínek a infrastruktury pro rozvoj volnočasových aktivit se zaměřením na společensko-kulturní život

F) Modernizace a zvyšování kapacit infrastruktury cestovního ruchu

1. Opatření: Údržba a rekonstrukce přírodních, kulturně-historických a technických památek za účelem zpřístupnění pro návštěvníky

2. Opatření: Podpora výstavby, rekonstrukce a modernizace ubytovacích a stravovacích zařízení

3. Opatření: Podpora rozvoje turistické dopravní infrastruktury

4. Opatření: Podpora výstavby, rekonstrukce a modernizace infrastruktury pro volný čas

G) Zlepšení stavu a ochrany životního prostředí

1. Opatření: Ochrana a revitalizace krajiny s podporou zvyšování biodiverzity

2. Opatření: Předcházení vzniku odpadů a podpora jejich dalšího využití

3. Opatření: Eliminace negativních environmentálních rizik

4. Opatření: Podpora využití alternativních a obnovitelných zdrojů energie

H) Zvýšení kvality bydlení a zlepšení vzhledu měst a obcí

1. Opatření: Rozvoj nové bytové výstavby a regenerace bytového fondu

2. Opatření: Obnova a zkvalitňování veřejných prostranství a prostor ve městech i v obcích

8.2. PROGRAM SNIŽOVÁNÍ EMISÍ A IMISÍ KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Ze zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, má Královéhradecký kraj za povinnost vydat Program snižování emisí kraje a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší kraje. Základním cílem Programu snižování emisí Královéhradeckého kraje je dosažení úrovně doporučených emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak stanovené nařízením vlády č. 417/2003 Sb., v platném znění. Vedlejším cílem Programu snižování emisí Královéhradeckého kraje je omezování emisí látek nebo jejich prekursorů, u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů a udržení emisí těchto znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.

Cílem Integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje je dosažení a plnění imisních limitů znečišťujících látek (tuhé znečišťující látky frakce PM₁₀, arsen, oxidy dusíku) pro zdraví lidí, ekosystémy a vegetaci v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší. Tyto oblasti jsou každoročně vymezovány Ministerstvem životního prostředí ČR na základě měření a modelových výpočtů prováděných Českým hydrometeorologickým ústavem.

Oba programy předpokládají vícezdrojové financování ochrany ovzduší. Za nejvýznamnější zdroje finančních prostředků lze považovat vlastní zdroje provozovatelů zdrojů znečišťování ovzduší, rozpočet kraje, obecní rozpočty a Operační program Životní prostředí, podporovaný z Fondu soudržnosti a Evropského fondu pro regionální rozvoj.

Cílů stanovených programy se dosahuje zejména při územním plánování, územním rozhodování, povolování staveb nebo jejich změn, povolování provozování zdrojů znečišťování ovzduší a při posuzování vlivů koncepcí a záměrů na životní prostředí. K dosažení těchto cílů se také využívá veřejná podpora projektů, které jsou s těmito cíli v souladu.

Primárním cílem Programu je dosáhnout k roku 2010 doporučených hodnot emisních stropů pro oxid siřičitý (SO₂), oxidy dusíku (NO_x), těkavé organické látky (VOC) a amoniak (NH₃) stanovených pro Královéhradecký kraj. Doporučené hodnoty krajských

emisních stropů, které byly pro Královéhradecký kraj stanoveny Nařízením vlády č. 417/2003 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 351/2002 Sb., kterým se stanoví závazné emisní stropy pro některé látky znečišťující ovzduší a způsob přípravy a provádění emisních inventur a emisních projekcí, jsou uvedeny v následující tabulce:

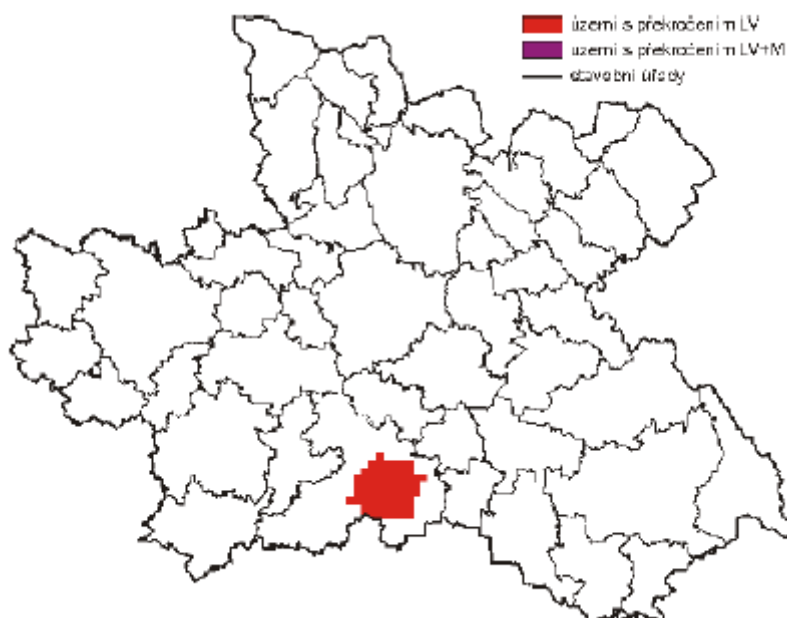
Tabulka 11. Emisní stropy pro Královéhradecký kraj

SO ₂	NO _x	VOC	NH ₃
9,7 kt/rok	10,7 kt/rok	14,2 kt/rok	5,3 kt/rok

Základním cílem Programu je dále omezování emisí těch znečišťujících látek (či jejich prekurzorů), u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.

Aktualizace Programu snižování emisí a imisí vymezila oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší na území kraje (OZKO) – viz následující obrázek:

Obr. Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší na území kraje



Na území Královéhradeckého kraje dochází k překračování imisních limitů, v intravilánu města Hradec Králové, pro suspendované částice velikostní frakce PM₁₀. Pro ostatní sledované škodliviny nebylo na území kraje překračování jejich imisních limitů zjištěno.

V roce 2004 žilo v OZKO na území Zóny Královéhradecký kraj téměř 3,6 tisíc obyvatel, což je téměř 0,7 % všech obyvatel zóny. V roce 2003 celková výměra OZKO činila v roce 2003 47,6 km² (1,0 % území), v roce 2004 pak 4 km² (téměř 0,1 % území). Z meziročního srovnání (vyhodnocení dat za roky 2003 a 2004) tedy vyplývá výrazné zmenšení plochy OZKO.

Na území města Kostelec nad Orlicí nebylo překračování imisních limitů nad přípustnou mez zjištěno.

Vedlejší cíle Programu jsou: přispět k omezování emisí "skleníkových plynů", zejména oxidu uhličitého a metanu, přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji a přispět k omezování vzniku odpadů.

8.3. KONCEPCE ROZVOJE CYKLODOPRAVY V KRÁLOVÉ HRADECKÉM KRAJI

Koncepce rozvoje cyklistické dopravy byla vypracována v roce 2003 a aktualizována v roce 2009. Aktualizace je provedena minimálně v základním rozsahu stávající struktury Koncepce cyklodopravy Královéhradeckého kraje, včetně Pasportu cyklodopravy Královéhradeckého kraje, mapových výstupů a požadavku zadavatele jejího rozšířeného doplnění. V rámci aktualizace bude brán zřetel zejména na oblasti: Bezpečnost dopravy cyklistů, Infrastruktura pro cyklisty a doplnění stávající páteřní sítě.

Součástí obsahu aktualizace Koncepce cyklodopravy Královéhradeckého kraje je také její doplnění o „Akční plán“ navržený na období let 2009 – 2015. Součástí zadání bylo také u vybraných tras mezinárodního významu (KČT č.24 Labská cyklotrasa, KČT č.22 Jizersko-Jesenická magistrála a Orlická cyklotrasa) provedení jejich detailní zmapování s využitím GPS technologie, a to na základě metodiky „Jednotné GIS databáze cyklistické infrastruktury ČR“, jejímž autorem je Centrum dopravního výzkumu.

8.4. KONCEPCE OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY V KRÁLOVÉHRADECKÉM KRAJI

Koncepce na základě dostupných podkladů a provedených analýz komplexně hodnotí současný stav přírodních složek v kraji. Součástí výstupu jsou analýzy a specifikace nástrojů (organizačních a finančních apod.) nutných pro dosažení a trvalé udržení stanovených cílů. Dalším krokem jsou syntézy problematik v jednotlivých oblastech. Jejich východiskem je specifikace cílů v oblasti ochrany přírody a krajiny v rámci zájmového území a vazeb na sousedící regiony.

Zpracování základní politiky (cílů) v předmětné oblasti je provedeno v souladu s požadavkem zadavatele do tří časových úrovní; cíle dlouhodobé (s horizontem dosažení nad 10 let), cíle střednědobé s horizontem dosažení do 10-ti let) a cíle krátkodobé (aktuální). Krátkodobé cíle jsou rozpracovány do konkrétních úkolů, opatření a zásad managementu, které jsou zpracovány podle jednotlivých sektorových politik (zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, územní plánování a stavební činnosti, cestovní ruch a rekreace) v souladu s požadavkem zadavatele. Navrhovaná opatření jsou dle možností specifikována věcně i územně v rozlišovacím měřítku správního území kraje.

Opatření, přesahující svým významem definované zájmové území, jsou konfrontována s koncepcemi sousedních správních jednotek (krajů). Zároveň jsou zpracovány řešerše návrhů opatření přesahujících ze sousedních krajů do zájmového území Královéhradeckého kraje. Jednotlivá navrhovaná opatření jsou posouzena v kontextu zpracované „koncepce“ a případně zařazena do jejího rámce. Případné konfliktní situace budou řešeny mimo rámec zpracovaného materiálu.

Zpracovaná „Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje“ navazuje svým zpracováním na Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky přijatý usnesením vlády České republiky č. 415 z roku 1998, na Národní rozvojový plán schválený usnesením vlády č.1272/2002, na stávající koncepční a rozvojové materiály zpracované pro Královéhradecký kraj.

Hlavním výstupem zpracované koncepce je projekt geografického informačního systému ARC Gis 8.2, který obsahuje vytříděná a zpracovaná data z analytické části, doplňujících

terénních průzkumů a informace pro zdůvodnění a aplikaci doporučených opatření. Informační systém pro ochranu přírody je postaven s přesností a použitelností danou dvěma základními faktory: Jedná se o koncepční materiál s přesností mapových podkladů maximálně 1 : 50 000, na této úrovni je postavena analytická a návrhová část, která předpokládá další doplňování pro prioritní oblasti koncepčními materiály s přesností práce v měřítku 1 : 10 000. Jedná se o návrh struktury práce orgánů ochrany přírody a krajiny, který je položen jako základ pro další rozvoj, doplňování digitálních dat, aktualizaci informací závislých na čase zpracování (např. podmínky pro dotační politiku státu a EU, legislativní prostředí, systém organizace správních procesů atd.). Z uvedených důvodů je nutné chápat předloženou práci jako otevřený materiál, který bude průběžně aktualizován a doplňován. Jeho cílem je ponechat ve všech sektorových politikách definovaný prostor a směr následujícího vývoje. Koncepce ochrany přírody a krajiny v Královéhradeckém kraji se skládá z následujících částí:

- Vodní ekosystémy
- Lesní ekosystémy, lesní hospodářství
- Zemědělství
- Vývoj krajiny, ochrana krajinného rázu
- Zvláště chráněná území, památné stromy
- Natura 2000
- Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů
- Zhodnocení invazivních druhů rostlin
- Stav územních systémů ekologické stability
- Ochrana přírody a územní plánování, stavební činnost
- Ochrana přírody, cestovní ruch a rekreace
- Legislativní zajištění ochrany přírody a krajiny, mezinárodní smlouvy a úmluvy
- Ekonomické nástroje (programy a dotační tituly)
- Systém řízení v oblasti přírody a krajiny
- Environmentální výchova, vzdělávání a světa
- SWOT analýza.

9 NÁVRH UKAZATELŮ VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Indikátory monitoringu bývají v rámci hodnocení uplatňovány tehdy, vyskytne-li se skutečnost (jev) který může mít rostoucí tendenci a je třeba ho pravidelně periodicky sledovat. Z charakteru Návrhu úpravy územního plánu města Kostelec nad Orlicí nevyplývá nutnost stanovit specifické monitorovací ukazatele.

10 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Hodnocení vlivů Návrhu úpravy územního plánu města Kostelec nad Orlicí na životní prostředí bylo provedeno podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Hodnocení je v souladu s další související platnou legislativou, tj. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, Vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., Zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu; Vyhláška č. 35/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu a Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Návrh úpravy územního plánu města Kostelec nad Orlicí byl zhodnocen komplexně z pohledu vlivů na životní prostředí. Součástí hodnocení je rovněž posouzení vlivů tohoto návrhu na evropsky významnou lokalitu (EVL) CZ0524049 Orlice a Labe, která je součástí soustavy NATURA 2000. Toto hodnocení je přílohou SEA posouzení.

Lze konstatovat, že navržené řešení **nevytváří předpoklad pro negativní ovlivnění životního prostředí**, za předpokladu realizace opatření uvedených v kapitole 7 a opatření uvedených v příloze tohoto dokumentu – Hodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000.

Seznam zkratk

CHKO	chráněná krajinná oblast
EVL	evropsky významná lokalita
EVVO	environmentální vzdělávání, výchova a osvěta
KZ	plocha pro zemědělský půdní fond
KI	plocha pro zeleň izolační a doprovodnou
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LV	lehká výroba
NKP	národní kulturní památka
NPR	národní přírodní rezervace
PRK	Program rozvoje kraje
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkce lesa
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RVKP	registrovaný významně krajinný prvek
KhK	Královéhradecký kraj
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VRR	Výbor pro regionální rozvoj
VÚSC	vyšší územně správní celek
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZV	plochy veřejné zeleně

Použitá literatura

- [1] Politika územního rozvoje České republiky. Ústav územního rozvoje, Praha, 2009, 94s.
- [2] Stav životního prostředí České republiky v jednotlivých krajích v roce 2008 – porovnání krajů. CENIA, Praha, 2009, 4s.
- [3] Stav životního prostředí České republiky v jednotlivých krajích v roce 2008 – Královéhradecký kraj. CENIA, Praha, 2009, 4s.
- [4] Český hydrometeorologický ústav – hlásná a předpovědní povodňová služba (online, <http://hydro.chmi.cz/hpps/index.php>)
- [5] Hydrogeologická rajonizace České republiky. Hydroekologický informační systém, VÚV TGM, v.v.i., online: <http://heis.vuv.cz/default.asp?typ=00>
- [6] Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2008 – 2010. Dostupné na internetových stránkách kraje: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/scripts/detail.php?pgid=242>, 127s.
- [7] Program snižování emisí a imisí Královéhradeckého kraje. Dostupné na internetových stránkách kraje: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/scripts/detail.php?pgid=242>, 103s.
- [8] Koncepce rozvoje cyklodopravy v Královéhradeckém kraji. Dostupné na internetových stránkách kraje: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/scripts/detail.php?pgid=242>
- [9] Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje. Dostupné na internetových stránkách kraje: <http://www.kr-kralovehradecky.cz/scripts/detail.php?pgid=242>, 173s.