

KOSTELEC NAD ORLICÍ

ZMĚNA Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU

MĚSTO KOSTELEC NAD ORLICÍ

Kostelec nad Orlicí 29.4.2014

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KOSTELEC NAD ORLICÍ

Zastupitelstvo města Kostelec nad Orlicí, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění

v y d á v á

ZMĚNU Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KOSTELEC NAD ORLICÍ

jako opatření obecné povahy č. 1/2014.

URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.

e-mail: palacka@usbrno.cz

602 00 Brno, Příkop 8



urbanistické středisko brno

tel.: +420 545 175 893

fax: +420 545 175 892

Akce:	ZMĚNA Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KOSTELEK NAD ORLICÍ	NÁVRH
Evidenční číslo:	213 – 007 – 587	
Požizovatel:	Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí	
Zhotovitel:	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.	www.usbrno.cz
Jednatelé společnosti:	Ing. arch. Vanda Ciznerová Ing. arch. Miloš Schneider	
Projektanti:	urbanismus, architektura:	Ing. arch. Alena Palacká
	dopravní řešení:	Ing. Jiří Hrnčíř
	vodní hospodářství:	Ing. Pavel Veselý
	energetika, spoje:	Ing. Pavel Veselý
	ekologie, životní prostředí:	Mgr. Martin Novotný
	ochrana ZPF, PUPFL:	Mgr. Martin Novotný
Datum:	Leden 2014	

I.A. TEXTOVÁ ČÁST

A. Vymezení zastavěného území

Změnou č.1 územního plánu se nemění.

B. Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje hodnot

B.1. Koncepce rozvoje území města

Změnou č.1 územního plánu se nemění.

B.2. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

B.2.1. Ochrana a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot území

Změnou č.1 územního plánu se nemění.

B.2.2. Ochrana a rozvoj přírodních hodnot území a krajinného rázu

Změnou č.1 územního plánu se nemění.

B.2.3. Ochrana zdravých životních podmínek a životního prostředí

Změnou č.1 územního plánu se nemění.

C. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

C.1. Urbanistická koncepce

Změnou č.1 územního plánu se nemění.

C.2. Zastavitelné plochy

Změnou č.1 územního plánu se nemění.

C.3. Plochy přestavby

Změnou č.1 územního plánu se nemění.

C.4. Vymezení systému sídelní zeleně

Změnou č.1 územního plánu se nemění.

D. Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umíst'ování

D.1. Dopravní infrastruktura

V kapitole 4.1.3. Nemotorová doprava se v posledním bodě opravuje označení „– plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace – DS“ na správně **DU**.

D.2. Technická infrastruktura, odpadové hospodářství

Změnou č.1 územního plánu se nemění.

D.3. Občanské vybavení

Změnou č.1 územního plánu se nemění.

D.4. Veřejná prostranství

Změnou č.1 územního plánu se nemění.

E. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierzní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

E.1. Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

E.1.1. Koncepce uspořádání krajiny

Změnou č.1 územního plánu se nemění.

E.1.2. Vymezení ploch v krajině

Změnou č.1 územního plánu se nemění.

E.2. Územní systém ekologické stability

Změnou č.1 územního plánu se nemění.

E.3. Prostupnost krajiny, protierozní opatření ochrana před povodněmi

Změnou č.1 územního plánu se nemění.

E.4. Rekreace

Změnou č.1 územního plánu se nemění.

E.5. Dobývání nerostných surovin

Změnou č.1 územního plánu se nemění.

F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, s určením převažujícího využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

F.1. Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití

Změnou č.1 územního plánu se nemění.

F.2. Podmínky využití území

(1) Změnou č. 1 územního plánu se doplňuje v odst. 6.1.11. **PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ (NZ)**

Podmíněně přípustné využití:

- těžba nerostů v k.ú. Kostelec nad Orlicí za podmínky, že těžba bude navazovat východně na plochu těžby nerostů NT

(2) Změnou č. 1 územního **plánu** se doplňují v odst. **6.1.5. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

(D) podmínky pro využití ploch dopravní infrastruktury – účelové komunikace – DU

DU – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

HLAVNÍ VYUŽITÍ:

Plochy veřejně přístupných účelových komunikací, sloužících pro obsluhu nemovitostí a pozemků v sídle a krajině a umožňující bezpečný průchod krajinou.

Přípustné využití:

- pozemky dopravních staveb, manipulační plochy
- cyklistické a pěší stezky a trasy, odpočívadla
- doprovodná a izolační zaleň, ÚSES

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které narušují hlavní využití nebo hodnoty území (např. rušení mezí)

(3) Změnou č. 1 územního plánu se doplňuje v odst. **6.1.9. PLOCHY ZELENĚ (Z)** – zeleň soukromá a vyhrazená – ZS

Podmíněně přípustné využití:

- garáže v plochách, které bezprostředně navazují na plochy VD – plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba

F.3. Stanovení podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek ochrany krajinného rázu

Změnou č.1 územního plánu se nemění.

G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Změnou č.1 územního plánu nebyly vymezeny.

H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Změnou č.1 územního plánu nebyly vymezeny.

I. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Změnou č.1 územního plánu nebyly vymezeny.

J. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Změnou č.1 územního plánu nebyly vymezeny.

K. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Změnou č.1 územního plánu nebyly vymezeny.

L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním regulačního plánu nebo územní studie

Změnou č.1 územního plánu nebyly vymezeny.

M. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Změnou č.1 územního plánu nebyly vymezeny.

N. Údaje o počtu listů změny č.1 územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**I. NÁVRH ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU****I.A. TEXTOVÁ ČÁST**

Grafická část nebyla požadována.

počet stran 8

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

A.	Vymezení zastavěného území	5
B.	Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot	5
B. 1.	Koncepce rozvoje území města	5
B. 2.	Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území	5
B.2.1.	Ochrana a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot území	5
B.2.2.	Ochrana a rozvoj přírodních hodnot území a krajinného rázu	5
B.2.3.	Ochrana zdravých životních podmínek a životního prostředí	5
C.	Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	5
C. 1.	Urbanistická koncepce	5
C. 2.	Zastavitelné plochy	5
C. 3.	Plochy přestavby	5
C. 4.	Plochy sídelní zeleně	5
D.	Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování	5
D. 1.	Dopravní infrastruktura	5
D. 2.	Technická infrastruktura, odpadové hospodářství	5
D. 3.	Občanské vybavení	5
D. 4.	Veřejná prostranství	5
E.	Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin.....	6
E. 1.	Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití	6
E. 2.	Územní systém ekologické stability.....	6
E. 3.	Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi	6
E. 4.	Rekreace	6
E. 5.	Dobývání ložisek nerostných surovin	6

F.	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, s určením převažujícího využití (hlavní využití), přípustného využití, podmíněně přípustného využití, nepřípustného využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.	6
F. 1.	Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití	6
F. 2.	Podmínky využití území	6
F. 3.	Stanovení podmínek prostorového uspořádání a základních podmínek ochrany krajinného rázu	7
G.	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	7
H.	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	7
I.	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	7
J.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření.	7
K.	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	7
L.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním regulačního plánu nebo územní studie.....	8
M.	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	8
N.	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	8

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

1. Postup při pořízení změny č.1 územního plánu

Dne 4.7.2013 obdržel Městský úřad Kostelec n. Orl., stavební úřad – životní prostředí, jako úřad územního plánování (dále jen pořizovatel) příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen stavební zákon) žádost Města Kostelec n. Orl. o pořízení změny č. 1 územního plánu Kostelec n. Orl. Zastupitelstvo města rozhodlo o pořízení změny č. 1 územního plánu na svém veřejném zasedání dne 29.4.2013 usnesením č. ZM 2/2013, 1d) a dne 17.6.2013 usnesením č. ZM 3/2013, 2a). Současně pověřilo zastupitele pana Jiřího Karlíčka ke spolupráci s pořizovatelem při pořizování změny č. 1 územního plánu.

Návrh zadání změny č. 1 územního plánu vypracovala Ing. Radomíra Padriánová (za pořizovatele), ve spolupráci s panem Jiřím Karlíčkem v červenci 2013. Opatřením ze dne 12.7.2013 oznámil pořizovatel veřejné projednání návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Kostelec n. Orl. dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Veřejnost byla seznámena veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce Města Kostelec n. Orl. Po uplynutí zákonné lhůty pro uplatnění stanovisek, vyjádření, podnětů a připomínek provedl pořizovatel vyhodnocení projednání, spolu s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení zastupitelstvu města. Upravený návrh zadání změny č. 1 byl v souladu s § 47 odst. 5 a § 55 odst. 2 stavebního zákona schválen Zastupitelstvem města Kostelec n. Orl. dne 2.9.2013, usnesením č. ZM 5/2013.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 25.7.2013 č.j. 13885/ZP/2013 k návrhu zadání změny č. 1 **vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a vyhlášené ptáččí oblasti**. Dále stanovil, že návrh změny č. 1 územního plánu Kostelec n. Orl. **není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb.**, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Vzhledem k tomu, nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Kostelec n. Orl. na udržitelný rozvoj území.

Na základě schváleného zadání vypracoval zhotovitel Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Příkop 8, 602 00 Brno, oprávněný projektant Ing. arch. Alena Palacká (ČKA 00812), dokumentaci návrhu změny č. 1 územního plánu. Návrh změny č. 1 obsahuje pouze textovou část, grafická část územního plánu Kostelec n. Orl. se změnou č. 1 nemění, a proto nebyla grafická část změny č. 1 požadována.

Opatřením ze dne 26.9.2013 bylo dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a Městu Kostelec n. Orl. oznámeno společné jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu. Jednání se uskutečnilo dne 15.10.2013 v zasedací místnosti Městského úřadu Kostelec nad Orlicí.

Návrh změny č. 1 územního plánu byl v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona doručen veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce Města Kostelec n. Orl. (26.9.2013 – 29.10.2013).

Návrh změny č. 1 územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne 26.9.2013 do 14.11.2013 v budově Městského úřadu Kostelec n. Orl. a na internetových stránkách Města Kostelec n. Orl.

Po uplynutí zákonných lhůt pro uplatnění stanovisek, vyjádření a připomínek k návrhu změny č. 1 územního plánu požádal pořizovatel Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu o vydání stanoviska k návrhu územního plánu před řízením o vydání. Stanovisko podle § 50 odst. 7 stavebního zákona bylo Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu vydáno dne 3.12.2013, pod č.j. 21409/UP/2013/Sm. Stanovisko bylo vydáno jako souhlasné, bez připomínek.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání. K návrhu změny č. 1 územního plánu nebyly uplatněny žádné připomínky, které by bylo třeba zapracovat do dokumentace návrhu změny č. 1 územního plánu.

Ze sousedních obcí se k návrhu změny č. 1 územního plánu vyjádřil pouze Městys Doudleby n. Orl., a to bez připomínek.

Následně projektant na základě žádosti pořizovatele doplnil dokumentaci návrhu změny č. 1 územního plánu o části odůvodnění, které vypracoval pořizovatel.

Opatřením ze dne 20.1.2014 oznámil pořizovatel veřejné projednání návrhu změny č. 1 územního plánu (jako návrhu opatření obecné povahy) jednotlivě dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, Městu Kostelec nad Orlicí a sousedním obcím. Veřejnost byla seznámena s projednáváním veřejnou vyhláškou uveřejněnou na úřední desce města Kostelec nad Orlicí (20.1.2014 - 26.2.2014). Veřejné projednání se uskutečnilo dne 25.2.2014 v zasedací místnosti Městského úřadu Kostelec nad Orlicí. Z řad veřejnosti se tohoto jednání nikdo nezúčastnil. Návrh změny č. 1 územního plánu byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadu Kostelec nad Orlicí, v kanceláři odboru správy majetku města č. A404 a v kanceláři stavebního úřadu – životní prostředí č. B104 a dále na internetových stránkách města Kostelec nad Orlicí v termínu od 20.1.2014 do 4.3.2014.

V zákonné lhůtě 7 dnů od veřejného projednání nebyly k návrhu územního plánu uplatněny žádné námitky ani připomínky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, panem Jiřím Karlíčkem, vyhodnotil výsledky projednání. Vzhledem k tomu, že k návrhu změny č. 1 územního plánu nebyly v celém průběhu jeho projednávání (podle ustanovení § 50 odst. 2 a 3 a podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona) uplatněny žádné námitky ani připomínky, nebylo třeba zpracovávat návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu.

Z výsledku projednání nevyplýval žádný požadavek na úpravu návrhu změny č. 1 územního plánu. Vzhledem k tomu nebylo třeba upravovat dokumentaci návrhu změny č. 1 územního plánu a nebylo třeba konat opakované veřejné projednání.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 1 územního plánu Kostelec nad Orlicí:

- s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,
- s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů,
- s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

a dospěl k závěru, že návrh změny č. 1 územního plánu Kostelec nad Orlicí je s výše uvedeným v souladu. Podrobněji je přezkoumání uvedeno níže v následujících kapitolách.

Návrh změny č. 1 územního plánu Kostelec nad Orlicí byl následně předložen Zastupitelstvu města Kostelec nad Orlicí k vydání.

2. Vyhodnocení souladu návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení využívání území z hlediska širších vztahů

Politika územního rozvoje ČR – schválená usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7. 2009. Z politiky územního rozvoje České republiky 2008 vyplývají pro řešení změny č.1 ÚP souvislosti zejména s prioritami č. 14, 16 a 20.

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty
- o *je respektováno: řešením změny č.1 ÚP nedojde k narušení základních hodnot území, upřesnění podmínek pro využití území neovlivní zásadním způsobem ráz urbanistické struktury města ani krajinný ráz*
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých

důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR

- *je respektováno: návrh změny č. 1 ÚP je řešen ve spolupráci s uživateli území*
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů
- *návrh změny č. 1 ÚP nenavrhuje žádné nové rozvojové záměry, které by mohly negativně ovlivnit charakter krajiny nebo vyžadovaly následná kompenzační opatření. Rozšíření těžby je v souladu s původním územním plánem, předpokládá vytěžení ložiska nerostných surovin v této lokalitě a následnou rekultivaci území dle schváleného plánu rekultivace (navrácení do ZPF).*

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje – byly vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8.9.2011, nabyly účinnosti dne 16.11.2011. Ze ZÚR vyplývá, že řešené území leží v rozvojové ose NOS6 Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj. Žádný ze záměrů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje nebude změnou č.1 ÚP dotčen. Na úseku ochrany a využití nerostných surovin vyplývá následující:

- (18) Hodnotami z hlediska ochrany a využití nerostných surovin se na území kraje rozumí plochy pro těžbu nerostných surovin, tedy:
- **využívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory**
 - nevyužívaná výhradní ložiska s dobývacími prostory, popř. dobývacími prostory s ukončenou těžbou
 - nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím
 - nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany ložiskového území, využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu
 - nevyužívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku
 - registrované a evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů

Při využívání území je nutno respektovat všechny formy ochrany ložisek a ložiskových území, tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje. Využívat tato ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

Úkoly pro územní plánování na úseku ochrany a využití nerostných surovin:

- **vymezením ploch změn v krajině vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaná,**
- prvky ÚSES lokalizovat přednostně mimo zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů; pokud to výjimečně nebude možné, prvky ÚSES lokalizovat vně stanovených dobývacích prostorů nebo nejsou-li stanoveny, lokalizovat prvky ÚSES mimo území potřebné pro využití zásob ložiska; průběh těžby, postup a způsob rekultivace těžbou dotčeného území přizpůsobit potřebě finálního vytvoření ÚSES po skončení těžby
- v průběhu komplexní výstavby všech celostátně významných veřejně prospěšných staveb,

- např. D11, R11 a R35, počítat se zajištěním části stavebních surovin z jižní, jihozápadní a částečně i jihovýchodní části Královéhradeckého kraje.
- z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu minimalizovat plochy pro dočasné a trvalé odnětí s tím, že je třeba snížit plochy pro deponie a zároveň trvalé zábory zejména kvalitní půdy (I.a II. bonitní třídy ZPF) s těžbou šterkopísků s nízkými ověřenými zásobami a mocnostmi suroviny s výrazně nerentabilní efektivitou využití ve vazbě na dopady na okolní krajinu
 - *je respektováno: změna č.1 ÚP vytváří předpoklady pro rozšíření stávající těžby cihlářských surovin náhradou za již dotěžovaný prostor*

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanoví, že při pořizování ÚPD v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech musí být respektovány principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů ZÚR KHK na životní prostředí (EMPLA AG, spol. s r.o., 2010), včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení.

- *v souladu s Vyhodnocením vlivů ZÚR KHK na životní prostředí respektuje změna č.1 ÚP podmínky stanovené v dokumentu SEA*
 - *záměr rozšíření těžby není ve střetu s chráněnými prvky přírody (zvláště chráněná území, přírodní park, ÚSES a lokality soustavy Natura 2000)*
 - *záměr těžby však znamená zásah do půd ZPF I. třídy ochrany a proto je zde nezbytně nutné vytvořit podmínky pro opatření k rekultivaci tohoto území, která zajistí v tomto prostoru ekologickou stabilitu krajiny a ochrání navazující pozemky zemědělského půdního fondu proti vodní a větrné erozi*

Změna č. 1 územního plánu neovlivní využívání území z hlediska širších vztahů. Úpravy podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití nemají dopad na území sousedních obcí.

2.1 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst.1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Nejsou změnou č.1 územního plánu navrhovány.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č. 1 územního plánu není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, protože nenavrhuje nové zastavitelné plochy, nemění využití zastavěného území, nemění koncepci uspořádání krajiny. Ochrana kulturních a civilizačních hodnot v území je změnou č. 1 územního plánu v souladu s novelou stavebního zákona posílena. Byly zpřesněny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (PRZV), které umožnily využití přírodních zdrojů (těžba cihlářských hlín), aniž by zásadním způsobem ovlivnily ochranu nezastavěného území.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č.1 územního plánu je zpracována projektantem, autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.

Pořizovatelem změny je v souladu s § 6 odst. 1 stavebního zákona Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí.

Návrh změny č.1 územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním.

Obsah změny č.1 územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Závěrem lze konstatovat, že změna č.1 územního plánu je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Řešené území leží v ochranném pásmu nadzemního komunikačního vedení a vzdušného prostoru pro létání v malých a přizemních výškách včetně ochranného pásma. Stavby vyšší než 15m nad terénem, výstavba větrných elektráren, mobilních operátorů, dálkových a kabelových vedení VN a VVN, nové dobývací prostory včetně rozšíření původních a dalších staveb, které by mohly ohrozit provoz zařízení MO, podléhá vydání stanoviska MO ČR.

Návrh změny č. 1 územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů. Svědčí o tom následující stanoviska a vyjádření dotčených orgánů:

Seznam dotčených orgánů, sousedních obcí a dalších obeslaných a jejich vyjádření a stanovisek uplatněných podle § 50 odst. 2 a podle § 52 odst. 3 stavebního zákona:

č.	Dotčené orgány, sousední obce a další	Dopis - číslo jednací	Datum	Kategorie příp.
	Dotčené orgány			
1	MÚ Kostelec n. Orl.- životní prostředí	SÚŽP 4289/2013-20376/13-lc	7.11.2013	A
2	MÚ Kostelec n. Orl. – organizačně-správní odbor			-
3	MÚ Kostelec n. Orl.- odbor dopravy- obecní živnostenský úřad	ODOŽÚ 4294/13-20416/13-vs	26.9.2013	A
4	Krajský úřad Hradec Králové, odbor dopravy a silničního hospodářství			-
4	Krajský úřad Hradec Králové, odbor životního prostředí a zemědělství	20031/ZP/2013	8.11.2013	A
6	KHS Královéhradeckého kraje, RK	S-KHSHK 16636/2013/4/HOK.RK/Li	30.10.2013	A
6	HZS Královéhr. kraje, územní odbor RK	HSHK/RK-860/OP-2013/b HSHK/RK-65/OP-2014/b	9.10.2013 4.2.2014	A A
7	Ministerstvo dopravy Praha			-
8	MŽP ČR Hradec Králové	1625/550/13-Hd 68043/ENV/13	27.9.2013	B
9	VUSS Pardubice Agentura hospodaření s nemovitým majetkem Pardubice	6992/26410-ÚP/2013-1420 21775/665/2014-6440-OÚZ-PCE	3.10.2013 3.2.2014	B B
10	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha	40427/2013/31100	30.9.2013	A
11	Obvodní báňský úřad, Hradec Králové	SBS 28707/2013/OBÚ-09/I SBS 02072/2014/OBÚ-09/I	1.10.2013 23.1.2014	B A
12	Státní pozemkový úřad			-
13	ČR-SEI, Hradec Králové	3993/13/52.104/Št 300/14/52.104/Št	5.11.2013 26.2.2014	A A

14	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha			-
15	Krajská veterinární správa HK			-
	Sousední obce			
16	Městys Častolovice			-
17	Obec Synkov-Slemeno			-
18	Obec Tutleky			-
19	Městys Doudleby n. Orl.		18.10.2013 14.2.2014	A A
20	Obec Svídnice			-
21	Obec Kostelecké Horky			-
22	Obec Čermná nad Orlicí			-
23	Obec Zdelov			-
24	Obec Čestice			-
	Další			
25	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Praha	18613-ŘSD-13-110	4.11.2013	A
26	České dráhy, a.s., Praha		30.9.2013	A
	Město Kostelec nad Orlicí			-

Legenda k výše uvedené tabulce:

A - souhlasná stanoviska a vyjádření.

B - stanoviska a vyjádření s připomínkami

- ... bez vyjádření, tj. stanovisko ani vyjádření nebylo uplatněno

Přehled připomínek dotčených orgánů a jejich vyhodnocení:

Vyhodnocení připomínek pořizovatelem (ve spolupráci s určeným zastupitelem, panem Jiřím Karlíčkem) je uvedeno pod jednotlivými body jako odstavec psaný kurzívou.

8. Ministerstvo životního prostředí, Hradec Králové

(stanovisko čj.1625/550/13-Hd, 68043/ENV/13 ze dne 27.9.2013)

1. Informace, že ve svodném území města je evidováno výhradní ložisko štěrkopísků Zdelov, č. 3219900 a bylo zde stanoveno chráněné ložiskové území Kostelec n. Orl. I, číslo 21990000.

*Vyhodnocení připomínky:**Informace byla vzata na vědomí, výhradní ložisko štěrkopísků a chráněné ložiskové území jsou zapracovány ve stávajícím územním plánu. Změnou č. 1 nejsou nikterak dotčeny.*

2. Informace, že ve svodném území města je evidováno výhradní ložisko cihlářských surovin Kostelec nad Orlicí, číslo ložiska 3054600, pro které bylo stanoveno chráněné ložiskové území Kostelec n. Orl., ident. číslo 05460000. Na části tohoto ložiska je stanoven dobývací prostor č. 70560, který je nutno považovat za chráněné ložiskové území.

*Vyhodnocení připomínky:**Informace je změnou č. 1 územního plánu respektována. Změna č. 1 úpravou podmínek funkčního využití ploch zemědělských NZ umožňuje těžbu uvedeného ložiska v návaznosti na již probíhající těžbu ve stanoveném dobývacím prostoru.***9. Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice**

(stanovisko čj. 3538/14453-ÚP/2013-1420 ze dne 29.5.2013)

Agentura hospodaření s nemovitým majetkem Pardubice

(stanovisko čj. 21775/655/2014-6440-OÚZ-PCE ze dne 3.2.2014)

V obou stanoviscích uplatněna shodná připomínka:

1. Požadavek zapracovat do textové i grafické části návrhu změny č. 1 územního plánu informace, že v řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního

vedení (vyjmenovaná výstavba podléhá vydání závazného stanoviska MO ČR) a vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách včetně ochranného pásma (vyjmenovaná výstavba podléhá vydání stanoviska MO ČR).

Vyhodnocení připomínky:

Informace jsou uvedeny v textové části odůvodnění změny č.1 v kapitole č. 5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů ... Změna č. 1 obsahuje pouze textovou část, grafická část není zpracovávána, jelikož se v grafické části územního plánu Kostelec n. Orl. nic nemění. Do grafické části tak požadavky VUSS není možné promítnout.

11. Obvodní báňský úřad Hradec Králové

(stanovisko čj. SBS 28707/2013/OBÚ-09/I ze dne 1.10.2013

a stanovisko čj. SBS 02072/2014/OBÚ-09/I ze dne 23.1.2014)

1. Informace, že na území k.ú. Kostelec n. Orl. je stanoven dobývací prostor Kostelec nad Orlicí a rovněž chráněné ložiskové území (CHLÚ) Kostelec nad Orlicí. V jihozápadní části území je dále stanoveno CHLÚ Kostelec nad Orlicí I.

Vyhodnocení připomínky:

Informace je změnou č. 1 územního plánu respektována. Změna č. 1 úpravou podmínek funkčního využití ploch zemědělských NZ umožňuje těžbu uvedeného ložiska v návaznosti na již probíhající těžbu ve stanoveném dobývacím prostoru.

Informace o CHLÚ Kostelec nad Orlicí I. byla vzata na vědomí, výhradní ložisko šterkopísku a chráněné ložiskové území jsou zapracovány ve stávajícím územním plánu. Změnou č. 1 nejsou nikterak dotčeny.

K návrhu změny č. 1 územního plánu nebyly uplatněny žádné připomínky, které by vyžadovaly provést úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 územního plánu.

Vyhodnocení problematiky ochrany veřejných zájmů namísto dotčených orgánů, které neuplatnily žádné stanovisko:

MěÚ Kostelec n. Orl., organizačně správní odbor

Památková péče

Zájmy památkové péče nejsou řešením změny č. 1 územního plánu dotčeny.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

Doprava na pozemních komunikacích z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Návrhem změny č. 1 územního plánu není dotčena doprava na silnicích II. a III. třídy.

K problematice dopravy na silnicích II. a III. třídy je dále příslušný se vyjádřit úřad obce rozšířenou působností. Ve stanovisku MÚ Kostelec n. Orl., odboru dopravy – obecní živnostenský úřad ze dne 26.9.2013 nejsou k řešení návrhu změny č. 1 územního plánu uplatněny žádné připomínky.

Ministerstvo dopravy

Řešení dálnic a silnic I. tříd, doprava drážní, letecká a vodní

Územím obce neprochází žádné dálnice, není zde provozována žádná vodní doprava. Návrhem změny č. 1 územního plánu není dotčena železniční trať ani letecká doprava. K problematice dopravy na silnici I/11 se vyjádřilo Ředitelství silnic a dálnic ČR ve svém podkladovém vyjádření pro Ministerstvo dopravy, které je příslušným dotčeným orgánem, dne 4.11.2013, č.j. 18613-ŘSD-13-110, a to bez připomínek.

Státní pozemkový úřad

Pozemkové úpravy, odvodňovací zařízení

Na území města Kostelec n. Orl. nejsou prováděny pozemkové úpravy. Pořizovatel nemá žádné informace o hlavních odvodňovacích vedeních, jejich zaměření nebylo Státním pozemkovým úřadem předáno.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Využívání jaderné energie a ionizujícího záření

Návrhem změny č. 1 územního plánu není navrhována ani dotčena žádná činnost související s využíváním jaderné energie ani činnost vedoucí k ozáření. Zájmy bezpečnosti a radiační ochrany nejsou řešením územního plánu nijak dotčeny.

Krajská veterinární správa

Veterinární péče

Požadavky veterinární péče na chov a zdraví zvířat a na živočišné produkty nejsou návrhem změny č. 1 územního nijak dotčeny.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Udržitelný rozvoj území, spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

ÚP vytváří podmínky pro vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek; navržené řešení změny č.1 územního plánu a záměry rozvoje jsou v souladu s požadavky obsaženými ve třech pilířích udržitelného rozvoje:

- **prostředí** – změna č.1 ÚP vytváří územně technické podmínky pro kvalitní životní prostředí poskytující maximální pohodu bydlení ve fungujícím organismu města
- **společnost** – změna č.1 ÚP vytváří územně technické podmínky pro vysokou životní úroveň obyvatelstva s kvalitními podmínkami pro rozvoj lidských zdrojů
- **hospodářství** – změna č.1 ÚP vytváří územně technické podmínky pro podnikání

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

přírodní a kulturní hodnoty území

- Řešené území se vyznačuje dobrou kvalitou přírodního prostředí. Změna č.1 územního plánu respektuje přírodní hodnoty a hodnoty kulturního dědictví, které vystihují charakteristiky, typické pro řešené území a je řešena se snahou o zachování všech přírodních a kulturních hodnot území.
- Rozšíření těžby bude mít mírně negativní vliv na krajinný ráz. Vzhledem k malé hloubce těžby a následné rekultivaci bude konečný vliv nízký a akceptovatelný.
- Těžba bude probíhat postupně a dočasně odnímané pozemky ze ZPF budou následně po vytěžení rekultivovány zpět na ZPF. Současně je uvažováno s vybudováním drobných mokřadů podél odvodňovacích prvků, remízků nebo stromořadí. Těmito stabilizačními prvky může být zvýšena biologická diverzita rekultivovaného území a současně zlepšeny harmonické a estetické vztahy v rámci krajinného rázu. K záboru pozemků určených k plnění funkce lesa nedojde.
- Nepředpokládá se vliv na soustavu Natura 2000, jelikož území evropsky významné lokality se nachází v dostatečné vzdálenosti, je vymezeno podél toku Divoké Orlice. Žádné ptačí oblasti se na území města nevyskytují. Regionální i lokální biocentra a biokoridory jsou vedeny mimo požadovanou plochu těžby, záměr nemá vliv na přírodní park Orlice. Dojde pouze k dotčení interakčního prvku. Tento bude po ukončení těžby při rekultivaci území obnoven.

ovzduší, hluk

- Těžba nebude mít vliv na dopravu po veřejných komunikacích. Produkce cihlářských výrobků bude na současné úrovni těžby, nebude navýšena. Intenzita dopravy po veřejných komunikacích bude tedy na stejné úrovni.
- Těžnými surovinami budou kvartérní spraše a křídové slínovce. Vytěžené suroviny budou naloženy na nákladní vozidla a odváženy na homogenizované haldy situované na okraji areálu závodu ve stávajícím DP. Doprava surovin bude probíhat pouze v rámci areálu cihelny, mimo

vymezenou oblast doprava zasahovat nebude, veřejné komunikace nebudou pro potřeby těžby využívány.

- Realizací záměru nebudou překročeny imisní limity.
- Ovzduší – při těžbě budou emitovány zejména tuhé znečišťující látky a znečišťující látky vznikající spalováním pohonných hmot v používaných těžebních zařízeních a nákladních vozidlech zajišťujících přepravu v areálu. Maximální denní emise TZL (z dopravy a manipulace s vytěženým materiálem) jsou spočteny na 43,2 kg/den při denní kapacitě těžby 1000-1500 m³/den. Maximální roční emise TZL jsou spočteny na 1 592 kg/rok pro kapacitu těžby 90 000 m³/rok. Emise TZL z dočasných deponií skrývky, situovaných ve vytěžené části dobývacího prostoru činí cca 384 kg/rok.

voda, půda

- Rozšíření dobývacího prostoru – umožnění těžby na příslušných plochách může mít do budoucna vliv na dočasné zhoršení vybraných složek životního prostředí, jako je půda, krajina krajinný ráz, voda, (celková vodní bilance, změny vodního režimu, retence území, kvalita povrchových a podzemních vod), ovzduší, mikroklima a faktory pohody.
- Zájmové území těžby cihlářské suroviny se nachází v území CHOPAV Východočeská křída. Pro uvažovanou část rozšíření dobývacího prostoru je plánována těžba tak, aby volná hladina podzemní vody nebyla obnažována. Je uvažováno s postupným budováním odvodňovacího systému. Uvažovaná těžba tak není v rozporu se statutem CHOPAV Východočeská křída.
- V souvislosti s uvažovanou těžbou dojde k významné změně morfologie terénu, dojde ke snížení místní drenážní báze a tím dojde i k poklesu hladiny podzemní vody o 15-20 m v prostoru těžby a jejím okolí.
- Vodárensky významné zvodně v rajónu 4222 Podorlická křída v povodí Orlice nejsou a do budoucna nebudou těžebním záměrem negativně ovlivněny.
- V souvislosti se záměrem rozšíření těžby by mohlo dojít k negativnímu ovlivnění zdrojů individuálního zásobování vodou, a to v cca 5 studnách u rodinných domů na jihozápadním okraji sousední obce Tutleky. Tento možný vliv ovšem bude předmětem navazujících podrobnějších řízení.
- Záměr nezvyšuje spotřebu pitné vody. Nepředpokládá se významný vliv na znečištění povrchových vod při běžném provozu.

SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOST

- Současně s rozšířením pracovních příležitostí lze uvažovat i s příznivým vlivem na sociální pilíř. Nedojde k úbytku obyvatel v řešeném území vlivem migrace z důvodu nedostatku pracovních příležitostí. Společnost Cihelna Kinský, spol. s r.o. podporuje sociální soudržnost obyvatel na úrovni např. různých sportovních aktivit a dalších spolkových akcí.
- Realizace záměru nezvýší stávající zdravotní rizika v dotčené lokalitě (za předpokladu eliminace nadměrné prašnosti v klimaticky nepříznivých obdobích).
- Záměr negeneruje nepříznivé přeshraniční vlivy, které by mohly ovlivnit životní podmínky v sousedních obcích.

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

- Změna č.1 územního plánu vytváří podmínky pro hospodářský rozvoj
- Těžená surovina je zpracovávána v místní cihelně. Rozšířením dobývacího prostoru dojde k udržení produkce cihlářských výrobků, což bude pozitivně ovlivňovat ekonomický rozvoj regionu. Dojde k posílení ekonomického pilíře, bude zachována a podpořena zaměstnanost, nedojde k poklesu pracovních příležitostí.

ZÁVĚRY POSOUZENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství provedl zjišťovací řízení k záměru Kostelec nad Orlicí – ložisko cihlářských surovin se záměrem, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.
- Změna č.1 územního plánu nebude mít vliv na území soustavy Natura 2000, nepředpokládá se kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA, změna územního plánu nenavrhuje záměry uvedené v příloze č I. zákona EIA v kategorii I., záměr těžby spadá do kategorie II. bodu 2.5 této přílohy. Zjišťovací řízení bylo ukončeno se závěrem, **že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona EIA.**

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ

V rámci projednávání návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Kostelec nad Orlicí uplatnil Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 25.7.2013 stanovisko čj. 13885/ZP/2013, ve kterém se uvádí, že návrh změny č. 1 územního plánu Kostelec nad Orlicí není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Současně je v tomto stanovisku vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti.

Vzhledem k tomu nebylo vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno a stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Kostelec n. Orl. na udržitelný rozvoj území, nebylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona uplatněno a následně k němu nebylo třeba zpracovávat sdělení, jak bylo zohledněno.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

1. Změna ve stanovení podmínek pro využití ploch zemědělských NZ

Účelem změny je umožnění těžby cihlářských surovin pro potřeby zajištění dalších zásob pro výrobu cihlářského zboží Cihelny Kinský, spol. s r.o.

Původní územní plán města Kostelec nad Orlicí z roku 2002 řešil těžbu cihlářských surovin v ploše *MT – plochy pro povrchovou těžbu*, která zahrnovala jak dobývací prostor tak i chráněné ložiskové území jako prostor těžby cihlářských hlín. Okolní navazující pozemky ve stanoveném dobývacím prostoru i chráněném ložiskovém území, jakož i pozemky mimo tato území, byly řešeny jako *plochy krajinné zóny produkční – Po*. Funkční využití této plochy, označené jako podmíněně přípustné, umožňovalo těžbu lokálního významu s následnou rekultivací. Tímto bylo umožněno společnosti Cihelna Kinský, spol.s r.o. pokračovat v těžbě i na ploše označené v územním plánu města jako Po.

Úprava územního plánu podle § 188 odst. 1 stavebního zákona (datum účinnosti 20.9. 2011) řeší předmětné území tak, že stávající těžba probíhá v ploše *NT – plochy těžby nerostů*. Tato plocha je oproti původnímu územnímu plánu města rozšířena na celé území stanoveného dobývacího prostoru. Okolní navazující pozemky, tj. pozemky v chráněném ložiskovém území i mimo něj, jsou zahrnuty do plochy NZ – plochy zemědělské. Stanovené funkční využití této plochy těžbu nerostů neumožňuje. Tímto vznikl rozpor s řešením v původním územním plánu města z r. 2002, který těžbu nerostů na zájmových plochách umožňoval. Úpravou územního plánu z r. 2011 byla tato těžba znemožněna.

Změna č.1 územního plánu vzniklý rozpor řeší doplněním kapitoly 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, podkapitoly 6.1.11 Plochy zemědělské (NZ), doplněním odrážky *Podmíněně přípustné využití*: - těžba nerostů v k.ú. Kostelec nad Orlicí za podmínky, že těžba bude

navazovat východně na plochu těžby nerostů NT. Tato podmínka se vztahuje pouze na konkrétní plochu, navazující přímo na již vymezenou plochu těžby nerostů NT na východním okraji zástavby města. Ve všech ostatních plochách NZ zůstane těžba nerostů nadále nepřipustná.

- Hlavním důvodem umožnění těžby je potřeba zajištění dalších zásob cihlářských surovin pro potřeby výroby cihlářského zboží Cihelny Kinský, spol. s r.o. Konkrétní záměr rozšíření těžby je situován v katastrálním území Kostelec nad Orlicí, v jeho severovýchodní části mimo trvale obydlená území. V současné době je těžba prováděna ve stanoveném dobývacím prostoru. Nový dobývací prostor bude částečně ležet na ploše chráněného ložiskového území, v severní části bude zasahovat na pozemky, které leží mimo chráněné ložiskové území.
- Společnost Cihelna Kinský, spol. s r.o. uvažuje s rozšířením těžby mimo stávající dobývací prostor na plochu o celkové rozloze 44,98 ha. Z toho plocha nového dobývacího prostoru (plocha území pro hornickou činnost) činí 27,26 ha. Plocha území pro činnost provozovanou hornickým způsobem činí 17,72 ha. Je uvažováno s těžbou 80 000 – 90 000 m³/rok pro období 55 – 60 let.
- Způsob a intenzita zůstanou zachovány na stejné úrovni, změnou územního plánu bude umožněno posunout těžbu východním směrem.
- Ministerstvo životního prostředí ČR, Hradec Králové udělilo pro tento záměr dne 14.4.2009 rozhodnutím čj. 143/5500/09-Ru předchozí souhlas k rozšíření stávajícího dobývacího prostoru Kostelec nad Orlicí na výhradním ložisku cihlářské suroviny Kostelec nad Orlicí 3054600.

2. Stanovení podmínek využití pro plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace DU

Účelem změny je stanovit hlavní využití, přípustné využití, nepřipustné využití a podmíněně přípustné využití pro plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace DU.

Na základě zjištění, že v textové části územního plánu Kostelec nad Orlicí v kapitole č.6 „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání zástavby“ chybí stanovení podmínek funkčního využití pro plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace DU, které jsou vymezeny v grafické části územního plánu.

Změna č.1 územního plánu chybějící podmínky řeší doplněním kapitoly 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřipustného využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, podkapitoly 6.1.5 Plochy dopravní infrastruktury (D), doplněním podmínek pro DU – účelové komunikace, stanovením hlavního využití, přípustného využití a nepřipustného využití.

3. Doplnění podmínek využití pro plochy zeleně – soukromá a vyhrazená ZS

Účelem změny je doplnit do podmíněně přípustného využití ploch ZS – zeleň soukromá a vyhrazená - garáže, v plochách, které bezprostředně navazují na plochy VD – plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba.

Důvodem je potřeba na části pozemku soukromé zeleně, bezprostředně navazující na plochu drobné výroby VD umožnit výstavbu řadových garáží.

Změna č.1 územního plánu doplnění podmínky řeší doplněním kapitoly 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřipustného využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, podkapitoly 6.1.9 Plochy zeleně (Z), zeleň soukromá a vyhrazená – ZS doplněním odrážky *Podmíněně přípustné využití*: - garáže v plochách, které bezprostředně navazují na plochy VD – plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změna č. 1 územního plánu nevyvolává potřebu vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení zastavitelných ploch, nenavrhuje nové zastavitelné plochy. Řeší úpravu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a to pouze v textové části.

11. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

11.1 Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nevhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ

Změna č. 1 územního plánu není zpracována ve variantách.

11.2 Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ

Zadání pro zpracování změny č.1 územního plánu Kostelec nad Orlicí bylo vypracováno Městským úřadem Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí a schváleno zastupitelstvem města v červenci 2013 s požadavky na řešení:

Vymezení řešeného území:

Změna č.1 územního plánu (úp kostelec nad orlicí) se dotýká katastrálního území Kostelec nad Orlicí a Kostelecká Lhota.

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.

1. Změna ve stanovení podmínek pro využití ploch zemědělských NZ

- o změna č.1 ÚP doplňuje podmínky pro využití ploch zemědělských NZ tak, aby v ploše východně od stávající plochy NT (katastrální území Kostelec nad Orlicí) byla umožněna těžba cihlářských surovin. Doplňuje do kapitoly 6.1.11. Plochy zemědělské NZ do *podmíněně přípustného využití – těžba nerostů za podmínky, že těžba bude navazovat východně na plochu těžby nerostů NT*

2. Stanovení podmínek využití ploch dopravní infrastruktury – účelové komunikace DU

- o změna č.1 ÚP doplňuje podmínky pro využití ploch dopravní infrastruktury - účelové komunikace do kapitoly 6.1.5. Plochy dopravní infrastruktury – DU – Dopravní infrastruktura – účelové komunikace a stanovuje pro tyto plochy *hlavní využití, přípustné využití a nepřípustné využití*

3. Doplnění podmínek využití pro plochy zeleně – soukromá a vyhrazená ZS

- o změna č.1 ÚP doplňuje podmínky pro využití ploch zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená do kapitoly 6.1.9. Plochy zeleně – Z – zeleň soukromá a vyhrazená ZS do *podmíněně přípustného využití – garáže v plochách, které bezprostředně navazují na plochy VD – plochy výroba a skladování – drobná řemeslná výroba*

a.1) Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- urbanistická koncepce stanovená v ÚP Kostelec nad Orlicí zůstává zachována
- změnou č.1 ÚP nejsou navrhovány žádné nové zastavitelné plochy
- změnou č.1 ÚP se nemění podmínky a požadavky na civilní ochranu

a.2) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

- změna č.1 ÚP nevyvolává žádné nové požadavky na veřejnou infrastrukturu kromě ploch dopravní infrastruktury, kde stanovuje pouze podmínky pro využití ploch účelových komunikací a umožňuje výstavbu garáží v plochách soukromé a vyhrazené zeleně, bezprostředně navazujících na plochy VD

a.3) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- ve vazbě na ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona se požaduje připustit těžbu nerostů v nezastavěném území, konkrétně v ploše „plochy zemědělské – NZ,“ a to v konkrétní ploše navazující přímo na již vymezenou plochu těžby nerostů NT. Ve všech ostatních plochách NZ zůstane těžba nerostů nadále nepřípustná. Požadavek byl řešením změny č. 1 ÚP akceptován.
- změna č.1 ÚP nemá další vliv na koncepci uspořádání krajiny

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- požadavek nebyl uplatněn

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- změna č.1 ÚP nevyvolává změny ve vymezení VPS, VPO a asanací

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

- požadavek nebyl uplatněn

e) Požadavky na zpracování variant

- požadavek nebyl uplatněn

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání jeho odůvodnění včetně měřítek a počtu vyhotovení

f.1) Obsah změny č.1 územního plánu:

- změna č. 1 územního plánu je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu, zejména vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, ve znění pozdějších předpisů
- obsah návrhu změny č.1 ÚP a jeho odůvodnění je zpracováno v souladu s přílohou 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a obsahuje:
 - I. Návrh změny č.1 ÚP
 - I.A Textová část
 - II. Odůvodnění změny č.1
 - II.A Textová část odůvodnění

f.2) Počet vyhotovení změny č.1 územního plánu

- počet vyhotovení respektuje požadavek zadání
- g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území
- požadavky jsou vyhodnoceny v kapitole 6. Odůvodnění změny č.1 ÚP

11.3 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ) s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna č. 1 územního plánu neřeší záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

12. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna č. 1 územního plánu nevyvolává potřebu vyhodnocení záborů zemědělského půdního fondu nebo pozemků pro plnění funkce lesa. Řeší úpravu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a to pouze v textové části.

13. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Žádné námitky nebyly k návrhu změny č. 1 územního plánu Kostelec nad Orlicí uplatněny.

14. Vyhodnocení připomínek

Žádné připomínky nebyly k návrhu změny č. 1 územního plánu Kostelec nad Orlicí uplatněny.

15. Obsah odůvodnění

II.A. TEXTOVÁ ČÁST

počet stran 15

Grafická část nebyla požadována.

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

1.	Postup při pořízení územního plánu	9
2.	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení využívání území z hlediska širších vztahů	10
	2. 1. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	12
3.	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	12
4.	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	12
5.	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	13

6.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	16
7.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	18
8.	Sdělení jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	18
9.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	18
10.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	20
11.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	20
	11. 1. Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ	20
	11. 2. Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ.....	20
	11. 3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	22
12.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	16
13.	Rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění	22
14.	Vyhodnocení připomínek	22

Poučení

Proti změně č. 1 územnímu plánu Kostelec nad Orlicí vydané jako opatření obecné povahy č. 1/2014 nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 správního řádu).

Ing. Jiří Bartoš
starosta

Ing. Luboš Lerch
místostarosta

razítko města „kulaté“

Podle § 172 odst.1 správního řádu nabývá opatření obecné povahy účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce. Do opatření obecné povahy může ve smyslu § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Doklady o pořizování Změny č. 1 územního plánu Kostelec nad Orlicí jsou uloženy na Městském úřadu Kostelec nad Orlicí, stavebním úřadu – životní prostředí.

Změna č. 1 územního plánu, opatřená záznamem o účinnosti, bude předána Městu Kostelec nad Orlicí (Městský úřad Kostelec nad Orlicí, odbor správy majetku města), Městskému úřadu Kostelec nad Orlicí, odboru stavební úřad – životní prostředí (pořizovatel a příslušný stavební úřad) a Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu.